Machine Translated by Google

इस प्रकाशन के लिए चर्चाएँ, आँकड़े और लेखक प्रोफ़ाइल देखें: https://
www.researchgate.net/publication/376353096.

फरसाइंस: फरी फैंडम पर मनोवैज्ञानिक शोध का एक दशक।

बुक करें · दिसंबर 2023.

उद्धरण.

0.

पढ़ता है.

25,141.

5 लेखक, जिनमें शामिल हैं:

कोर्टनी प्लांटे.
बिशप विश्वविद्यालय 121 प्रकाशन 1,299 उद्धरण.

प्रोफ़ाइल देखें.

स्टीफन रेसेन.
टेक्सास ए एंड एम यूनिवर्सिटी-कॉमर्स 199 प्रकाशन 3,741 उद्धरण।

प्रोफ़ाइल देखें.

शेरोन रॉबर्ट्स.
वाटरलू विश्वविद्यालय 89 प्रकाशन 1,094 उद्धरण.

प्रोफ़ाइल देखें.

इस पृष्ठ का अनुसरण करने वाली सभी सामग्री स्टीफन रेसेन द्वारा 26 दिसंबर 2023 को अपलोड की गई थी।

उपयोगकर्ता ने डाउनलोड की गई फ़ाइल के संवर्द्धन का अनुरोध किया है।

फरसाइंस.

फ़री फ़ैंडम पर एक दशक का मनोवैज्ञानिक शोध।

फरसाइंस.

फ़री फ़ैंडम पर एक दशक का मनोवैज्ञानिक शोध।

द्वारा संपादित।

कोर्टनी एन.प्लांटे.
बिशप विश्वविद्यालय.

स्टीफन रेसेन.
टेक्सास ए एंड एम यूनिवर्सिटी-कॉमर्स.

Machine Translated by Google

कैमिले एडम्स.
कैलगरी विश्वविद्यालय.

शेरोन ई. रॉबर्ट्स.
रेनिसन यूनिवर्सिटी कॉलेज, वाटरलू विश्वविद्यालय।

कैथलीन सी. गेरबासी.
नियाग्रा काउंटी सामुदायिक कॉलेज.

अंतर्राष्ट्रीय मानवरूपी अनुसंधान परियोजना कॉमर्स, टेक्सास, संयुक्त राज्य अमेरिका।

आईएसबीएन-13: 978-0-9976288-3-8.
कॉपीराइट © 2023 लेखक।
कॉमर्स, टेक्सास, संयुक्त राज्य अमेरिका।
कवर आर्ट @echoofjustice द्वारा.

यह पुस्तक क्रिएटिव कॉमन्स एट्रिब्यूशन 4.0 इंटरनेशनल लाइसेंस (CC BY-NC-SA 4.0) के अंतर्गत लाइसेंसीकृत है।

विषयसूची।

आभार.

भाग 1 – यह सब क्या है?
अध्याय 1 – इस पुस्तक का परिचय 1.
कोर्टनी "नुका" प्लांटे।
अध्याय 2 - फ़्यूरी 101: फ़्यूरी फ़ैंडम का एक (संक्षिप्त) इतिहास 7 जो स्ट्राइक अध्याय 3 - फ़र्टुइटी: फ़्यूरसाइंस की कहानी 19 कैथलीन गेरबासी, कोर्टनी "नुका" प्लांटे, शेरोन ई.
रॉबर्ट्स, स्टीफन रेसेन, एलिजाबेथ फीन।
अध्याय 4 – अनुसंधान विधियों का (बहुत दर्दनाक नहीं) परिचय 39 कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

भाग 2 - फ़रीज़ फ़री चीज़ें करते हुए।
अध्याय 5 – फ़री क्या है? 95.
कोर्टनी "नुका" प्लांटे।
अध्याय 6 - फ़री होना: फैनशिप बनाम फैनडम 131 स्टीफन रेसेन और कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 7 - फ़र्सोनास - नज़दीक और फ़र्सोनल 157 कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 8 - सफ़लता के लिए फ़र्सुइट 207 कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 9 - सामान बनाना, सामान लेना: फ़री सामग्री 231 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 10 - ओडब्ल्यूओ यह क्या है? सेक्स और पोर्नोग्राफी 259 थॉमस आर। ब्रूक्स, फ्रांसेस एचआई हेनरी, अन्ना आर। हेनरी, कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 11 - फ़ज़ी लाइन्स: उपसमूह और फ़री-आसन्न समूह 285 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांट अध्याय 12

भाग 3 - संख्याओं के अनुसार: फ़री जनसांख्यिकी।
अध्याय 13 – पीढ़ी फ़री: आयु, सामाजिक-आर्थिक स्थिति और रिश्ते 375 कोर्टनी "नुका"
प्लांटे.

अध्याय 14 - फ़री फ़ैंडम में नस्लीय पहचान समूह और जातीयता। 411 शेरोन ई. रॉबर्ट्स, कैमीले एडम्स, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 15 - फ़री फ़ैंडम में सेक्स और जेंडर 443 एना रेनी हेनरी, फ़्रांसिस एचआई हेनरी, शेरोन ई. रॉबर्ट्स, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 16 -

Machine Translated by Google

फ़री फ़ैंडम में यौन अभिविन्यास 497 फ़्रांसिस एचआई हेनरी, अन्ना रेनी हेनरी अध्याय 17 - फ़री विश्वास: धर्म और राजनीति 545 कर्टनी "नुका" प्लांटे, कैमिएल एडम्स।

भाग 4 – यह सब आपके सिर में है: प्यारे मनोविज्ञान अध्याय 18 – सभी क्षेत्रों से: व्यक्तिगत अंतर 571 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 19 – पुरिंग मोटर्स: फैन ड्राइव और प्रेरणा 607 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 20 – भीतर का जानवर: पशु दृष्टिकोण और थेरियनथ्रोपी 637 कैथलीन गेरबासी, एलिजाबेथ फीन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 21 – नफरत करने वाले नफरत करेंगे: प्यारे कलंक 657 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 22 – बच्चे ठीक हैं: प्यारे कल्याण और मानसिक स्वास्थ्य 683 स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे अध्याय 23

-फ़्यूरी फ़ैंडम में ऑटिज़्म: अवसर, बाधाएँ और सिफ़ारिशें 705 एलिज़ाबेथ फ़ीन, एमी एडेलमैन अध्याय 24 - फ़्यूरी आइडेंटिटी, फ़्यूरी कैपिटल और इंट्रासोनास: फ़्यूरी फ़ैंडम आइडेंटिटी रेज़ोल्यूशन मॉडल (FFIRM) बनाने के लिए मात्रात्मक, गुणात्मक और मानवशास्त्रीय निष्कर्षों का विलय 733 शेरोन ई. रॉबर्ट्स.

भाग 5 – पर्दा कॉल.

अध्याय 25 - एक जारी कहानी: अब हम कहाँ जाएँ? 773 कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

लेखक जीवनी 777.

आभार.

फरसाइंस हमेशा से ही एक सहयोगात्मक प्रयास रहा है। और, ब्रॉडवे शो की तरह ही, बाहर से देखने वाले दर्शकों के लिए यह भूलना आसान है कि मंच पर मौजूद कलाकार किसी प्रोडक्शन को बनाने के लिए ज़रूरी सभी लोगों का एक छोटा सा हिस्सा होते हैं! इस भावना के साथ, हम फरसाइंस में सामूहिक रूप से उन सभी लोगों को धन्यवाद देना चाहते हैं जिन्होंने हमें आज यहाँ तक पहुँचने में मदद की है, जिनके बिना यह किताब संभव नहीं होती। हम हर उस व्यक्ति को पहचानने का प्रयास करेंगे जिसने इस राह पर हमारी मदद की है, लेकिन यह समझें कि यह एक बहुत बड़ा काम है: फरसाइंस सैकड़ों लोगों के संचयी योगदान का प्रतिनिधित्व करता है (उन हज़ारों फ़्यूरीज़ का ज़िक्र नहीं करना चाहिए जिन्होंने हमारे शोध में मदद करने के लिए उदारतापूर्वक अपना समय और प्रयास मुफ़्त में दिया है)। हमारे सर्वोत्तम प्रयासों के बावजूद, हम लगभग निश्चित रूप से भूल जाएँगे

लोगों का उल्लेख करना। इस चूक को मानवीय स्मृति की कमज़ोरी और हमारी विनम्र मान्यता के रूप में देखा जाना चाहिए कि हम कितने लोगों के आभारी हैं, न कि उन सभी चीज़ों के लिए कृतघ्नता के रूप में जो इतने सालों से हमारी मदद करने के लिए इतने सारे लोगों ने की हैं! कैथी गेरबासी मैं उन सभी शोध सहायकों को बहुत-बहुत धन्यवाद देना चाहूँगी जिनके साथ हमने सालों से काम किया है, जिनके बिना कभी भी कोई फ़री शोध नहीं हो सकता था! वर्णमाला क्रम में, और जहाँ तक मुझे याद है, वे चार्ली एक्विलिना, एशले बोरेली, एरिक ब्रोकर, ट्रॉज ब्रूघेल, माइक क्लाइन हैं,

कार्लोस डार्बी, एम्मा वेराट्टी डेचेलिस, जेम्स डुकास, एरिका एडवर्ड्स, कैटलिन फुले, टिम गैडवस्की, एंथनी हार्टमैन, रेबेका हेविट, जस्टिन हिगनर, डैन किश, एलिस कोएपके, डैरिल लॉकी, जेरेड मैककैफ्रे, ब्रायन मेंडल, निक पाओलोन, एंथनी पैटरनो, एडम प्रिविटेरा, ट्रिस्टन पफर, जेनिफर रेमंड, इसाया स्कियाबरसी, जो वुल्लो। उपर्युक्त व्यक्तियों के अलावा, जिनमें से अधिकांश मेरे छात्र रहे हैं, और हजारों फ़री जिन्होंने पिछले 10 वर्षों में शोध में भाग लिया है, मैं विशेष रूप से लॉरेंस "ग्रीन रीपर" पैरी, विलियम कोंडे, माइकल ब्रेनर और डगलस मुथ (गीज़ा) को उनके निरंतर समर्थन और फ़री शोध में रुचि के लिए और सिमोना घई को उनकी अद्भुत प्रतिलेखन क्षमताओं के लिए धन्यवाद देना चाहूंगा। कोर्टनी "नुका" प्लांटे मैंने इस काम को एक स्नातक छात्र के रूप में शुरू किया, उस समय जब इस परियोजना में मेरा आत्मविश्वास डगमगा रहा था और जब मुझे यकीन नहीं था कि मैं जो कर रहा हूँ वह मेरे करियर की संभावनाओं को खत्म कर देगा या नहीं। इस संबंध में, मैं अपने स्नातक विद्यालय के पर्यवेक्षक, डॉ. रिचर्ड आइबाक को बहुत-बहुत धन्यवाद देना चाहता हूँ,

और उनके साथी डॉ. स्टीव मॉक को, जिन दोनों ने मेरे शोध कौशल को विकसित करने में मदद की, जिनका मैं आज भी उपयोग करता हूँ और जिन्होंने मुझे इस अजीबोगरीब काम को करने की उत्सुकता और उत्साह को संतुलित करने में मदद की।

Machine Translated by Google

शोध के दौरान जमीनी और व्यावहारिक बने रहने की आवश्यकता है। इसी भावना से, मैं अपने सहकर्मियों, विशेष रूप से कैथी, स्टीफन और शेरोन को भी धन्यवाद देना चाहूँगा। मैं खुद को सबसे भाग्यशाली स्नातक छात्र मानता हूँ जो उनके कारण ही कभी जीवित रहा; जबकि अधिकांश स्नातक छात्रों के पास केवल एक पर्यवेक्षक होता है, मैं भाग्यशाली था कि मेरे जीवन में कठिन समय के दौरान मुझे चार मार्गदर्शन मिले। आज मुझे जो भी सफलता मिली है, वह मेरे लिए बहुत बड़ी उपलब्धि हो सकती है।
उनके संयुक्त प्रयासों को श्रेय दिया जा सकता है। मैं उन फ़रीज़ को भी धन्यवाद देना चाहूँगा जिनसे मैं पिछले कुछ वर्षों में मिला हूँ, जिन्होंने या तो सीधे तौर पर हमारे शोध में मदद की है या जिन्होंने फ़री शोध करने वाले व्यक्ति के रूप में व्यक्तिगत रूप से मेरी मदद की है। इसमें अल्बर्टा फ़रीज़, वाटरलू फ़रीज़ और यूडब्ल्यू ब्रोनीज़ क्लब शामिल हैं, लेकिन यह इन तक ही सीमित नहीं है। विशेष रूप से, मैं एडोलॉन को धन्यवाद देना चाहूँगा, जिन्होंने मुझे पहली बार कैथी से मिलवाया, का, जिन्होंने नैतिक समर्थन और फ़री सम्मेलन में कम्प्यूटरीकृत प्रयोग की स्थापना और संचालन में मदद करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। पॉडकास्ट फ़ुर व्हाट इट्स वर्थ और फ़ुरकास्ट को धन्यवाद, जो दोनों ही हमारे शोध के शुरुआती समर्थक थे और जिन्होंने दुनिया भर के फ़रीज़ तक हमारे निष्कर्षों को फैलाने में हमारी मदद की! इसी तरह, फ़्लेयरा पर हमारे निष्कर्षों को बढ़ावा देने में हमारी मदद करने और हमारे काम का इतना उत्साही समर्थक होने के लिए ग्रीनरीपर को धन्यवाद। सम्मेलन के सभी कर्मचारियों को धन्यवाद जिन्होंने हमारे सभी अजीब अनुरोधों को पूरा करने सहित अपने सम्मेलनों में शोध करने में हमारी मदद की है। इसमें टेक्सास फ़्यूरी फ़िएस्टा (जैसे, इस्तांबुल, ग्लास), एंथ्रोकॉन (जैसे, केज, गीज़ा), फ़र्दर कन्फ़्यूज़न (जैसे, कार्बन), ओक्लाकॉन (जैसे, लेनी और एंडी), फ़र्नल इक्विनॉक्स, कैनफ़्यूरेंस, यूरोफ़्यूरेंस, फ़ुर-एह और फ़्यूरैलिटी (जैसे, एलोफ़ॉक्स) के असंख्य कर्मचारी शामिल हैं! मैं कई फ़्यूरी विद्वानों को भी धन्यवाद देना चाहूँगा, जिनमें से कई ने हमारे काम के लिए मूल्यवान इनपुट, फ़ीडबैक, परिप्रेक्ष्य और आलोचना प्रदान की है, जिसने इसे और बेहतर बनाने में मदद की है! इसमें ट्रॉज शामिल हैं, जो नैदानिक विचारों को उछालने के लिए एक शानदार साउंडबोर्ड रहे हैं, हेज़ल (बॉबी) अली ज़मान, जो हमेशा उत्कृष्ट परिप्रेक्ष्य प्रदान करते हैं और हमें अपने काम पर अधिक घटनात्मक नज़र डालने के लिए प्रेरित करते हैं, येरफ़, जिनकी आलोचना एक उत्पादक रचनात्मक घर्षण रही है, और कैमिले (किरिसिस)

एडम्स, जो इस पुस्तक के संपादन के अलावा राजनीति विज्ञान और BIPOC मुद्दों पर अमूल्य परिप्रेक्ष्य और शोध विचारों की पेशकश करते हैं, मैं उन्हें अपना प्रिय मित्र भी मानता हूँ! अंत में, मैं एक बहुत बड़ा आभार व्यक्त करना चाहूँगा
मेरे मित्र और साथी प्यारे महासागर को धन्यवाद, जो अकेले ही मेरे दोनों के लिए सबसे अधिक जिम्मेदार व्यक्ति है।

फर्री फैनडम में यात्रा और जो अंततः फरसाइंस बन गया! शेरोन रॉबर्ट्स बहुत से लोग हैं जिन्होंने फरसाइंस को संभव बनाने के लिए पर्दे के पीछे काम किया है। अगर संस्थान, पत्रिकाएँ और फंडिंग एजेंसियाँ हमारे शुरुआती काम में संभावनाएँ नहीं देखतीं, तो हम सफल नहीं हो पाते। कई शोध परियोजनाओं में हमारी सहायता करने के लिए हमारे फंडर्स का धन्यवाद

इस पुस्तक में प्रस्तुत हैं: रेनिसन यूनिवर्सिटी कॉलेज को बीज निधि के लिए धन्यवाद; वाटरलू विश्वविद्यालय से स्टार्ट-अप अनुदान; बॉब हार्डिंग और लोइस क्लैक्सटन मानविकी और सामाजिक विज्ञान बंदोबस्ती निधि को धन्यवाद; और एसएसएचआरसी को यह कहने की क्षमता के लिए हार्दिक धन्यवाद: यह शोध सामाजिक विज्ञान और मानविकी अनुसंधान परिषद से वित्त पोषण द्वारा आंशिक रूप से समर्थित है। तो, धन्यवाद

टॉम, मुझे बेहतर अनुदान आवेदन कैसे लिखना है, यह सिखाने के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। लंबी आयु और समृद्धि प्राप्त करें, मित्र। मैं कई सम्मेलनों और उनके अविश्वसनीय कर्मचारियों के लिए आभारी हूं जिन्होंने हमें सफल होने में मदद की है, जिनमें से कई का उल्लेख मेरे सहकर्मियों द्वारा पहले ही किया जा चुका है। हालाँकि, मेरी और मालिसियस बीवर की ओर से एंथ्रोकॉन, कैनफ्यूरेंस, कॉनफ़ज़ल्ड, यूरोफ़्यूरेंस, नॉर्डिकफ़ज़कॉन, फ़र्नल इक्विनॉक्स, ओक्लाकॉन, फ़्यूरलिटी, ओवोमैकन, टेक्सास फ़्यूरी फ़िएस्टा, फ़ुरपॉइंट, वैंकौफ़र, अलामो सिटी फ़्यूरी कन्वेंशन, फ़र्दर कन्फ़्यूज़न और फ़्यूरी पिनास के आयोजकों को व्यक्तिगत धन्यवाद। हम इन साझेदारियों और मित्रता के लिए बहुत आभारी हैं। हम फ़्यूरी समुदाय के कई अद्भुत लोगों को भी दिल से धन्यवाद देते हैं जिन्होंने सभी प्रकार के प्रयासों में पृष्ठभूमि में मालिसियस बीवर के साथ अथक परिश्रम किया है। आप में से बहुत से लोग हैं, लेकिन हम डॉ. कॉनवे, आर्क हस्की, जैकब, टेम्पे ओ'कुन, चीता स्पॉटी कैट, ज्यानॉन, जर्मनशेप, ट्रैक्स, अर्के, एंडी, लेनी और मॉम्स ऑफ फ्यूरीज़ को विशेष धन्यवाद देते हैं। आपके मार्गदर्शन, उदारता और दयालुता की हम दोनों ही सराहना करते हैं। हमारे समर्पित छात्रों, शोध सहायकों और फ़रसाइंस स्वयंसेवकों को धन्यवाद: चेल्सी, कायला, अबीगैल, मैरी-मिशेल, स्कॉट, रूला, रेबेका, सिमोना, केंद्रा, जैकलिन, किम, इओना, अन्ना, चार्ल्स, ट्रॉज, डॉन, एशर और कई अन्य। जब मैं प्रोफेसर जेम्स कोटे के बारे में सोचता हूँ तो मुझे बहुत आभार महसूस होता है।

Machine Translated by Google

मेरी शिक्षा में इतनी ऊर्जा और समय लगाने और मेरी पूरी शैक्षणिक यात्रा के दौरान मेरा मार्गदर्शन करने के लिए धन्यवाद। पिछली चौथाई सदी में आपसे सीखना मेरे लिए बहुत सौभाग्य की बात रही है।
इसके अलावा, फ़्यूरी फैंडम आइडेंटिटी रेज़ोल्यूशन मॉडल (एफएफआईआरएम) के बारे में आपकी प्रतिक्रिया और प्रोत्साहन के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद, जो इस पुस्तक के अध्याय 24 में पहली बार शामिल हो रहा है।

मैं अपने क्रिएटिव और कम्युनिकेशन डायरेक्टर, मैलिशियस बीवर को दिल से धन्यवाद देता हूँ, जिन्होंने फरसाइंस और मेरे प्रति अपना असीम समर्पण दिखाया है। और, फरसाइंस के मेरे साथी सहकर्मियों को भी धन्यवाद- मेरे प्यारे
दोस्तों। मैं आपके धैर्य और बुद्धिमत्ता के लिए बहुत आभारी हूँ। मैं बहुत भाग्यशाली महसूस करता हूँ कि मुझे फ़र्टुइटी की इस कहानी को लिखने में मदद करने का मौका मिला। अंत में, अद्भुत फ़री समुदाय को धन्यवाद जिसने हमें फ़री स्पेस में इतना स्वागत महसूस कराया है। जैसा कि मैं अपने शोध विधि पाठ्यक्रम में छात्रों को बताता हूँ, जो प्रतिभागी अपने जीवन के विवरण साझा करते हैं, वे शोधकर्ताओं को सबसे अनमोल उपहार दे रहे हैं। इतने सारे फ़री के जीवन के उतार-चढ़ाव के बारे में जानना एक उल्लेखनीय विशेषाधिकार रहा है। हमारे कई अध्ययनों में भाग लेने और इस शोध का समर्थन करने के लिए फ़री फ़ैंडम को धन्यवाद। हम आभारी हैं। स्टीफ़न रेसेन टैनर मैककार्टर, जेसिका गंबाओ, अमांडा गंबाओ और जेसी कीरबो को धन्यवाद जो कई सालों से हमारे टेक्सास फ़री फ़िएस्टा क्रू में हैं (और उम्मीद है कि आने वाले कई सालों में भी रहेंगे)। साथ ही, उन छात्रों को भी धन्यवाद जिन्होंने अतीत में मदद की है: कैथरीन श्रॉय, जेमी स्नाइडर, जेसन लॉयड और जस्टिन मिलर। अंत में, एडुआर्डो सोलिज़ को धन्यवाद। एलिज़ाबेथ फेन मैं जेनिफर ब्रैडली, बेन गेडेस, जोस जी. लुइगी-हर्नांडेज़ और गैब्रिएला मेना इबारा का आभार व्यक्त करना चाहूंगी। कैमिएल एडम्स वाह, मैंने कभी नहीं सोचा था कि मैं एक गैर-काल्पनिक प्रकाशन के लिए इस तरह का बयान दूंगी, लेकिन मैं यहां हूं। जीवन ने निश्चित रूप से मेरे रास्ते में कई तरह के परीक्षण और चुनौतियां भेजी हैं, लेकिन मैं उन सभी अद्वितीय अवसरों के लिए बहुत आभारी हूं जो मुझे दिए गए हैं। मुझे उम्मीद है कि प्रत्येक प्रकाशन में भाग लेने के लिए मुझसे कहा जाएगा, मेरे काम दूसरों को और अधिक खोज करने और आगे बढ़ने के लिए प्रेरित करेंगे।

उनकी समझ की तलाश करें। याद रखें, अगर हम सभी हर दिन एक ऐसा काम करते हैं जो किसी और पर सकारात्मक प्रभाव डालता है, तो धीरे-धीरे हम दुनिया को बदल सकते हैं। सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण बात, मैं अपनी प्रतिभा और सहन करने की मेरी क्षमता के लिए निर्माता को धन्यवाद देना चाहता हूँ, जबकि यह चीज़ जिसे मैं अपना जीवन कहता हूँ, मेरे चारों ओर प्रकट हुई।
मैं अपने प्यारे पति, ओशन को उनके प्यार और देर रात के नाश्ते के लिए भी धन्यवाद देना चाहूँगी। सच में, मैं उनके बिना बहुत खोई हुई होती। वह वास्तव में मेरे सूरज के लिए चाँद है। मैं अपने गॉडपेरेंट्स, टोने और अर्ल, आइरीन और कैथी को भी उनके प्रोत्साहन के लिए और कई बार हालात इतने मुश्किल होने पर मेरा ख्याल रखने के लिए धन्यवाद देना चाहूँगी। इसी तरह, मेरी चचेरी बहन, एलेन को भी बहुत-बहुत धन्यवाद, जिन्होंने मुझे शक्ति और धैर्य की कई प्रार्थनाएँ भेजीं। मैं इस प्रयास में मुझे शामिल करने के लिए डॉ. कोर्टनी "नुका" प्लांटे को भी धन्यवाद देना चाहूँगी। यह है।

बहुत मज़ा आया और एक आजीवन बेवकूफ के रूप में, यह शोध और संपादन एक अद्भुत अनुभव रहा है।
लेकिन सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि मैं अपनी मां डी को धन्यवाद देना चाहूंगी, जिन्होंने एक बच्चे के रूप में मेरे लिए आधार तैयार किया।
ज्ञान, शोध और सिर्फ़ पढ़ने को एक मज़ेदार और आकर्षक गतिविधि के रूप में देखना। हालाँकि अब आप हमारे साथ नहीं हैं, लेकिन आपकी विरासत और प्यार को मैं हर उस शिखर पर महसूस कर सकता हूँ, जहाँ मैं पहुँचता हूँ, अभी और हमेशा। ढोल को गले लगाना याद रखें!

भाग ---- पहला।

यह सब क्या है?

अध्याय 1।

पुस्तक का परिचय.

कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

आप जीवन में ऐसे पलों को जानते हैं जब आप बस रुकते हैं, चारों ओर देखते हैं, और खुद से पूछते हैं "मैं यहाँ कैसे पहुँच गया?" यही वह है जो यह पुस्तक है: हमारे लिए, फरसाइंस टीम के सदस्यों के लिए, यह जानने का एक मौका कि हम कहाँ हैं और हम यहाँ कैसे पहुँचे। मुझे समझाएँ। 2011 से हम, सामाजिक वैज्ञानिकों की एक टीम जो खुद को फरसाइंस कहते हैं, वैज्ञानिक रूप से फर्री फैंडम का अध्ययन कर रहे हैं - ऑनलाइन आयोजित कर रहे हैं

Machine Translated by Google

और व्यक्तिगत सर्वेक्षण, साक्षात्कार, फोकस समूह, और प्रयोगों से बेहतर ढंग से समझा जा सकता है कि फ़रीज़ को क्या प्रेरित करता है। 1 तब से लेकर अब तक, हमने दुनिया भर के हज़ारों फ़रीज़ पर दर्जनों अध्ययन किए हैं, जिनमें फ़रीज़ को क्या प्रेरित करता है, फ़रीज़ की भलाई, परिवार में रिश्ते जैसे विषयों पर अध्ययन शामिल हैं।
फ़री फ़ैंडम, फ़रीज़ का जानवरों के प्रति रवैया, फ़ुरसोना के कार्य, फ़ैंडम स्पेस में पहचान निर्माण और परिपक्वता, और फ़ैंडम संघर्ष, बस कुछ नाम।
जब हमने शुरुआत की, फ़रीज़ के विषय पर अपेक्षाकृत कम मनोवैज्ञानिक साहित्य था, उस समय जब बहुत सारे समाचार आउटलेट, टेलीविज़न शो और ऑनलाइन नफ़रत करने वालों के पास फ़रीज़ के बारे में कहने के लिए बहुत कुछ था। और इसलिए हमने वही किया जो सभी अच्छे शिक्षाविद करने का प्रयास करते हैं: हमने लोगों की परवाह करने वाले विषय पर ज्ञान लाने की कोशिश करने के लिए अपना शोध प्रकाशित किया। हमने अपने शोध को अकादमिक पत्रिकाओं, पुस्तक अध्यायों और ऑनलाइन अपनी वेबसाइट पर अपेक्षाकृत टुकड़ों में प्रकाशित किया। वैज्ञानिक पत्रिका लेख और पुस्तक अध्याय फ़री व्यवहार के बहुत विशिष्ट, पतले टुकड़ों में गहराई से गोता लगाते थे जबकि हमारी वेबसाइट नियमित रूप से हमारे परिणामों को दिखाती थी

सबसे हाल के अध्ययन। हमने एक दशक के बेहतर हिस्से के लिए ऐसा किया, धीरे-धीरे प्रकाशित लेखों और अध्यायों का एक बड़ा ढेर इकट्ठा किया और प्रत्येक नए अध्ययन को एक व्यस्त कार्यालय व्हाइटबोर्ड पर पोस्ट-इट नोट की तरह जोड़कर अपने निष्कर्षों के ऑनलाइन भंडार को बढ़ाया। प्रत्येक बीतते साल के साथ, हमने अधिक लेख प्रकाशित करने और अपनी वेबसाइट पर अधिक डेटा जोड़ने पर ध्यान केंद्रित किया, जिसके लिए हमारे पास बहुत कम समय था
इसके अलावा और कुछ भी नहीं, क्योंकि जैसे ही हम एक अध्ययन के आंकड़ों का विश्लेषण पूरा करते, हम अगले अध्ययन के लिए सामग्री एकत्र करने लगते - हमेशा एक और सम्मेलन में जाना होता, एक और नमूना प्राप्त करना होता।

1 जैसा कि हमने अध्याय 3 में बताया है, हमारी टीम के कुछ सदस्य.

हम 2006 से ही अध्ययन कर रहे थे, लेकिन हम 2011 तक फर्ससाइंस टीम के रूप में एकजुट नहीं हुए थे!

और फिर, 2020 में, वैश्विक महामारी ने दुनिया को एकदम से रोक दिया। क्वारंटीन ने दो साल के बेहतर हिस्से के लिए फ़री सम्मेलनों के साथ-साथ नियमित शैक्षणिक गतिविधियों को भी रोक दिया। प्रोफेसरों के रूप में, हम अभी भी ऑनलाइन कक्षाएं ले रहे थे, लेकिन इसके अलावा, हम, बाकी दुनिया की तरह, सभी एक होल्डिंग पैटर्न में फंस गए थे, महामारी के खत्म होने का इंतज़ार कर रहे थे। डेटा संग्रह, विश्लेषण, योजना और फिर और अधिक डेटा संग्रह का ख़तरनाक चक्र बाकी सब चीज़ों के साथ बंद हो गया। बिना किसी सम्मेलन में भाग लेने के, हमने अचानक अपने हाथों में कुछ असामान्य खाली समय पाया।

तभी हमने एक कदम पीछे हटकर महसूस किया कि, एक दशक से भी ज़्यादा समय में, हमने कभी भी सभी टुकड़ों को एक साथ रखने, अपने सभी डेटा पर समग्र रूप से नज़र डालने के लिए रुककर काम नहीं किया। किसी भी अध्ययन के बाद, हम प्रकाशनों और अपनी शोध वेबसाइट पर साझा करने के लिए जानकारी के सबसे मज़ेदार और सबसे रोमांचक अंशों को इकट्ठा करते थे, लेकिन हम कभी भी विज्ञान के धीमे, अधिक व्यवस्थित काम करने के लिए वापस नहीं गए: कुछ अधिक सांसारिक, लेकिन फिर भी महत्वपूर्ण निष्कर्षों पर गहनता से विचार करना। हम सोचने के लिए बहुत उत्सुक थे

भविष्य के अध्ययनों के बारे में कि हमने अपने वर्तमान निष्कर्षों की तुलना पहले आए निष्कर्षों से करना कभी बंद नहीं किया। संक्षेप में, महामारी ने हमें परिप्रेक्ष्य की भावना दी और अपने डेटा के साथ बैठने और उस पर उस तरह से विचार करने का अवसर दिया जैसा हमने पहले कभी नहीं किया था। हमें आखिरकार 30 से अधिक अध्ययनों को देखने का मौका मिला, जिसमें हजारों सवाल दसियों हज़ार फ़रीज़ को दिए गए थे और ऐसा करने से, हम व्यापक रुझानों और पैटर्न को देखना शुरू कर पाए जो केवल शोध के एक निकाय पर समग्र रूप से नज़र डालने से ही सामने आते हैं।

यह पुस्तक यही है: यह फ़री फ़ैंडम पर अब तक हमारे द्वारा संकलित सभी शोधों की सबसे पूर्ण तस्वीर है। यह फ़री फ़ैंडम के मनोविज्ञान पर हमारा सबसे समग्र दृष्टिकोण है, सबसे अधिक परस्पर जुड़ी, ओवरलैपिंग, आपस में जुड़ी हुई कथाएँ और उप-कथाएँ जो हमने लिखी हैं। हम पूरे भैंस का उपयोग कर रहे हैं, सिर से पैर तक, अपने सभी निष्कर्षों को एक साथ ला रहे हैं और उन्हें अलग-थलग नहीं, बल्कि एक बड़ी तस्वीर को देखने की नज़र से देख रहे हैं जिसमें वे सभी योगदान करते हैं। तो, ऐसा करने की क्या ज़रूरत है

एक दशक बाद? अगर हम कहें कि यह कम से कम थोड़ा स्वार्थी नहीं था, तो हम झूठ बोलेंगे। आखिरकार, एक दशक हमारे दिमाग में उन परेशान करने वाली खुजली को इकट्ठा करने के लिए एक लंबा समय है, "मुझे वास्तव में वापस जाना चाहिए और डेटा पर एक और नज़र डालनी चाहिए, बस यह सुनिश्चित करने के लिए कि मैंने कुछ भी नहीं छोड़ा है" की कष्टप्रद भावना प्रत्येक अतिरिक्त अध्ययन के साथ जमा हो रही है। हमारे द्वारा एकत्र किए गए हर डेटा को अच्छी तरह से खंगालना और उसे व्यवस्थित करना एक ताज़गी भरा अनुभव रहा है।

Machine Translated by Google

अनुभव—जैसे आखिरकार रविवार की दोपहर को उस गंदी अलमारी को साफ़ करने या कबाड़ की दराज को व्यवस्थित करने के लिए अलग से समय निकालना! यह हमारे लिए उन लोगों के दृष्टिकोण और विशेषज्ञता तक पहुँचने और उन्हें जानने का एक शानदार अवसर भी रहा है जो हमसे ज़्यादा बारीकियों पर अध्ययन करते हैं। जबकि हम फ़री के मामले में "विशेषज्ञ" हो सकते हैं, हम इस पुस्तक में वर्णित कई विषयों (जैसे, जाति, लिंग, लिंग, फैंडम का इतिहास, राजनीतिक विश्वास) के मामले में सामान्यवादी हैं। इस तरह, जबकि फुर्ससाइंस

सभी डेटा प्रदान करने के बाद, विशेषज्ञों ने अपने-अपने क्षेत्रों में हमारे निष्कर्षों की व्याख्या करने और उन्हें संदर्भ देने में उदारतापूर्वक मदद की है, जिससे हमारे निष्कर्षों को समझने के लिए महत्वपूर्ण इतिहास या सैद्धांतिक रूपरेखाएँ उपलब्ध हुई हैं। यही कारण है कि हमने इस पुस्तक के लिए “हर अध्याय को एक ही लेखक लिखते हैं” दृष्टिकोण के बजाय “अध्यायों का संपादित संग्रह” दृष्टिकोण चुना है - यह हमें इससे लाभ उठाने की अनुमति देता है
अन्य विद्वानों के वर्षों के अनुभव और विशेषज्ञता! इस पुस्तक को लिखने का तीसरा कारण उन फ़्यूरीज़ को वापस देना है जिन्होंने वर्षों से हमें बहुत कुछ दिया है। फ़रसाइंस में हमारा काम असंभव होता अगर सचमुच हज़ारों फ़्यूरीज़ के उदार समय के लिए नहीं जिन्होंने हमारे अध्ययन को पूरा करने में समय बिताया - उन अनगिनत अन्य लोगों का ज़िक्र करना तो दूर की बात है जिन्होंने हमारे शोध को बढ़ावा देने, उपयोगी आलोचनाएँ प्रदान करने और हमारे निष्कर्षों के नए शोध विषयों और व्याख्याओं का सुझाव देने में मदद की।

वास्तव में, यह पुस्तक को स्वयं प्रकाशित करने और डिजिटल रूप में मुफ्त में जारी करने के लिए एक बड़ी प्रेरणा थी -
क्योंकि हमें सच में लगता है कि हमने फ़री फ़ैंडम के साथ साझेदारी की है, और इसलिए यह सही और उचित है कि हर फ़री इस सामुदायिक प्रयास से अधिकतम लाभ उठा सके। इस पुस्तक का अंतिम उद्देश्य फ़री के बारे में जानने के इच्छुक किसी भी व्यक्ति के लिए फ़री फ़ैंडम और उसके निवासियों के बारे में अधिक जानने के लिए वन-स्टॉप शॉप बनना है। हमने इस पुस्तक को फ़ैंडम में नए लोगों के लिए प्रासंगिक बनाने के लिए अपनी कवरेज की गहराई और चौड़ाई को संतुलित करने की कोशिश की है, क्योंकि यह दशकों से प्रशंसकों के लिए है; पत्रकारों और चिंतित माता-पिता के लिए उतनी ही उपयोगी है जितनी कि शिक्षाविदों के लिए है, और आम लोगों के लिए उतनी ही सुलभ है जितनी कि फ़री जीवनशैली और पेशेवरों के लिए है।
और जबकि पहली नजर में यह मानना थोड़ा दुस्साहसपूर्ण लग सकता है कि इतने सारे लोग हमारी पुस्तक पढ़ेंगे और इससे कुछ सीखेंगे, यह बिल्कुल वैसा ही है जैसा हमने पिछले कुछ वर्षों में अपनी फरसाइंस वेबसाइट पर देखा है: हर हफ्ते हमें फरीज से ई-मेल प्राप्त होते हैं जो अपने प्रशंसकों के बारे में अधिक जानना चाहते हैं, पत्रकार फरीज के बारे में कहानियां लिखते हैं और तथ्यों को सही तरीके से जानना चाहते हैं, दो माता-पिता अपने बच्चे की नई रुचि को बेहतर ढंग से समझना चाहते हैं, और छात्र और प्रोफेसर लिखते हैं।

2 यह 2000 के दशक की शुरुआत से एक स्वागत योग्य बदलाव है, जब अधिकांश मीडिया.

फ़रीज़ पर चर्चा अप्रमाणित रूढ़ियों और सुनी-सुनाई बातों पर आधारित थी।

फैंडम के बारे में शोधपत्र। अगर कुछ और नहीं, तो हम उम्मीद करते हैं कि यह किताब हमारे डेटा की पहुँच का विस्तार करेगी और फ़री फ़ैंडम के बारे में ज़्यादा जानने की चाह रखने वाले लोगों के लिए ऐसा करना आसान बना सकती है! हमने इस किताब में अपने निष्कर्षों को इस तरह से सावधानीपूर्वक क्यूरेट और व्यवस्थित किया है कि अध्याय दर अध्याय विचारों का तार्किक प्रवाह हो (उदाहरण के लिए, अन्य तथ्यों पर आधारित तथ्य) और पाठकों को जो केवल एक विशिष्ट विषय में रुचि रखते हैं, उन्हें जल्दी और आसानी से वह मिल जाए जो वे खोज रहे हैं। किताब के इस पहले भाग में, हम बहुत बुनियादी बातों से शुरू करते हैं, फ़री फ़ैंडम कैसे बना, इसकी कहानी को संक्षेप में सारांशित करते हैं, साथ ही यह भी बताते हैं कि फ़रीसाइंस टीम कहाँ से आती है और हमने शोध कैसे किया, जिसका सारांश हम इस किताब के बाकी हिस्सों में देते हैं। भाग दो में, हम उन अवधारणाओं और व्यवहारों को देखते हैं जो फ़री फ़ैंडम के लिए मौलिक हैं। इसमें फ़री क्या है, यह परिभाषित करना शामिल है (या, बल्कि, यह दिखाना कि फ़री क्या है, इसकी परिभाषा तय करना कितना मुश्किल है) और फ़री के रूप में पहचाने जाने का क्या मतलब है, इसका वर्णन करना। हम उन मुख्य व्यवहारों पर भी नज़र डालते हैं जो फ़री फ़ैंडम में लगभग सार्वभौमिक हैं (जैसे, एक फ़ुरसोना बनाना, सामग्री का उपभोग करना और बनाना) या जो, कम से कम, फ़री फ़ैंडम के साथ इतनी बार जुड़े होते हैं कि वे चर्चा के लायक होते हैं (जैसे, फ़ुरसूट, पोर्नोग्राफ़ी)। हम फ़री और अन्य फ़ैंडम के बीच धुंधली रेखाओं, फ़री फ़ैंडम के भीतर विभिन्न उपसमूहों के मिश्रण, साथ ही फ़ैंडम स्पेस में ड्रामा और संघर्ष की उपस्थिति जैसी महत्वपूर्ण फ़ैंडम-संबंधित अवधारणाओं पर भी चर्चा करते हैं। भाग तीन में, हम फ़री को समझने के लिए एक और दृष्टिकोण अपनाते हैं,

Machine Translated by Google

इस बार हम फ़री फ़ैनडम में शामिल लोगों पर नज़र डालेंगे। इसमें जनसांख्यिकीय विशेषताओं को देखना शामिल है जो काफ़ी अलग हैं या जो फ़री फ़ैनडम के चरित्र में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं (जैसे, इसकी काफ़ी कम उम्र, इसका मुख्य रूप से LGBTQ+ संयोजन, आदि)। हम अध्यायों को समर्पित करते हैं

उन लोगों की आवाज जिनकी उपस्थिति को अक्सर अनदेखा कर दिया जाता है या फ़री फ़ैनडम के समरूपीकरण के साथ अनदेखा कर दिया जाता है, जिसमें नस्लीय व्यक्ति, ट्रांसजेंडर लोग और महिलाएं शामिल हैं।
हम फ़री फ़ैंडम की धार्मिक और राजनीतिक मान्यताओं पर गहराई से विचार करके ड्रामा और संघर्ष पर अध्याय के लिए अतिरिक्त संदर्भ भी प्रदान करते हैं ताकि यह देखा जा सके कि फ़री के मौलिक मूल्यों और सिद्धांतों की समझ हमें यह बेहतर ढंग से समझने में मदद करती है कि फ़ैंडम जिस तरह का है (उदाहरण के लिए, प्रगतिशील मूल्य)। भाग चार में, हम फ़री और फ़री व्यवहार को संचालित करने वाली मनोवैज्ञानिक प्रक्रियाओं पर अपना ध्यान केंद्रित करते हैं। हम लोगों के बीच व्यक्तिगत अंतरों पर विचार करते हैं और वे फ़री-विशिष्ट व्यवहारों में कैसे प्रकट होते हैं और इस सवाल पर गहराई से विचार करते हैं कि फ़री को सबसे पहले फ़री होने के लिए क्या मजबूर करता है। हम फ़री के जीवन में जानवरों की भूमिका पर भी विचार करते हैं, जिसमें अंतर भी शामिल है।

किसी जानवर को पसंद करना या उसका प्रशंसक होना और खुद को जानवर के रूप में पहचानना, एक ऐसा अंतर है जिसे फ़री फ़ैंडम के बाहर आम लोग आमतौर पर अनदेखा कर देते हैं। इसी तरह, हम फ़री फ़ैंडम के बारे में लोगों की कई तरह की गलतफ़हमियों को भी संबोधित करते हैं और यह फ़री फ़ैंडम के प्रति कलंक को कैसे बढ़ावा देता है, साथ ही इस कलंक का फ़री के स्वास्थ्य पर क्या प्रभाव पड़ता है (और फ़ैंडम इस कलंक के खिलाफ़ कैसे एक बफर प्रदान करता है)। हम फ़री फ़ैंडम द्वारा हाइलाइट की गई कुछ बहुत ही विशिष्ट मनोवैज्ञानिक अवधारणाओं पर भी प्रकाश डालते हैं, जिसमें न्यूरोडाइवर्स फ़री का महत्वपूर्ण प्रचलन और वयस्कता के लिए लोगों की बढ़ती उथल-पुथल भरे रास्ते पर नेविगेट करने में फ़री की भूमिका शामिल है। हमें पूरी उम्मीद है कि, जैसा कि आप पढ़ते हैं, आप इस अजीब और अद्भुत फ़ैंडम के बारे में और अधिक जानने के लिए उसी जिज्ञासा और जुनून से भर जाएंगे जो हम हैं! 3 यह बहुत गंभीरता से लेने की अवर्णनीय आवश्यकता है

यह विषय जिसे लोग इतनी आसानी से तुच्छ समझते हैं या मूर्खतापूर्ण या निरर्थक कहकर खारिज कर देते हैं। और, अगर कुछ नहीं अन्यथा, शायद यह पुस्तक आपको यह समझने में मदद करेगी कि, जब हमसे अक्सर पूछा जाता है कि "आप क्यों हैं,
क्या आप वाकई गंभीर वैज्ञानिकों के एक समूह को एक सम्मेलन में अध्ययन करते हुए देखना चाहेंगे? हम हमेशा एक ही जवाब देते हैं:

“विज्ञान के लिए!” 4.

3 ठीक है, यह संभव नहीं है कि हमारे अधिकांश पाठक ऐसा करने के लिए बाध्य हों।

अपने जीवन का एक दशक वैज्ञानिक रूप से फ़रीज़ का अध्ययन करने में समर्पित करते हैं, जैसा कि हमने किया है - लेकिन अगर आप ऐसा कर रहे हैं, तो हमें एक लाइन लिखें! हम हमेशा सहयोगियों की तलाश में रहते हैं! 4 हाँ, यही वास्तविक कारण है कि हमें फ़ुर्ससाइंस कहा जाता है।

अध्याय दो।
फ़री 101: फ़री फ़ैन्डम जो स्ट्राइक का एक (संक्षिप्त) इतिहास।

"फ़री" नया है; यह बहुत पुराना भी है। जब मैं कहता हूँ "फ़री नया है," तो मेरा मतलब है जिसे आम तौर पर "फ़री फ़ैंडम" के नाम से जाना जाता है। मानवरूपी जानवरों के पात्रों के उत्साही लोगों का यह लगातार बढ़ता समुदाय 20वीं सदी के अंतिम दशकों से ही अस्तित्व में है।

लेकिन मानव और गैर-मानव जानवरों की दुनिया में फैले काल्पनिक प्राणियों के लिए फ़रीज़ का उत्साह बहुत पुराना है। वास्तव में, यह सभ्यता से भी पुराना है! उदाहरण के लिए, शेर-आदमी, या लोवेनमेन्श को लें, जिसे लगभग 40,000 साल पहले एक अज्ञात हिमयुग मूर्तिकार ने विशालकाय दांत से उकेरा था। बारह-और-एक-चौथाई इंच लंबी यह मूर्ति एक सीधी आकृति को दर्शाती है, जिसमें एक शेर का सिर मूल रूप से मानव शरीर पर है और संभवतः यह अब तक बनाई गई कला का सबसे पहला टुकड़ा है। तुलनात्मक रूप से एक किशोर, द सॉर्सेरर के रूप में जानी जाने वाली गुफा पेंटिंग मात्र 140 शताब्दियों पुरानी है। फ्रांसीसी ग्रामीण इलाकों के नीचे खोजा गया, द सॉर्सेरर, अपने बड़े भाई द लॉयन मैन की तरह, एक थेरियनथ्रोप है -

मनुष्य और जानवर का संयोजन। मानव पैरों पर खड़े होकर, एक हल्की घुमावदार पूंछ एक अन्यथा मानव दुम को सुशोभित करती है। उसकी ऊपरी भुजाएँ उसके धड़ से कसकर दबी हुई हैं, जबकि उसके अग्रभाग, सीधे बाहर की ओर निकले हुए हैं,

Machine Translated by Google

पंजे में अंत। उसके सिर पर सींग, गुच्छेदार जानवरों के कान और एक जोड़ी मानवीय आंखें हैं, जो गोल हैं और उसके कंधे पर देख रही हैं, जैसे कि चौंक गई हों। कोई पूछ सकता है कि क्या शेर आदमी और जादूगर का उद्देश्य आधे मानव, आधे पशु देवताओं का प्रतिनिधित्व करना था, या शायद शमन या आकार बदलने वालों का प्रतिनिधित्व करना था, जो मानव और पशु दोनों दुनिया में घर पर रहते हैं। मिस्र के बेहतर-ज्ञात मानवरूपी देवताओं में एक स्पष्ट तस्वीर उभरती है, अर्थात् अनुबिस, सियार के सिर वाला देवता जो यह निर्णय लेता है कि क्या एक मृत आत्मा परलोक में प्रवेश करने के योग्य है। उनके साथी देवताओं में बाज़ के सिर वाला होरस, सोबेक, मगरमच्छ नदी देवता, बिल्ली के समान देवी बास्टेट और अन्य लोगों का एक वास्तविक संग्रह शामिल था। ग्रीक पौराणिक कथाओं में भी इसी तरह आधे बकरी के सैटर्स, मानव/घोड़े के सेंटॉर और बैल के सिर वाले मिनोटौर की भरमार है। भारत में, वानर देवता हनुमान और दयालु हाथी देवता गणेश पूजनीय हैं, जबकि चीन के पौराणिक मानवरूपी प्राणियों में बंदर राजा सुन वुकोंग (एक कुख्यात चालबाज) और शामिल हैं।

जापान में आकार बदलने वाले और अक्सर इंसान के रूप में दिखने वाले किट्स्यून लोमड़ी और तनुकी रैकून कुत्ते शामिल हैं। दुनिया भर में स्वदेशी संस्कृतियों में, हम विशिष्ट जानवरों के सम्मान में अनुष्ठानों और समारोहों के अनगिनत उदाहरण पा सकते हैं - जिनके पास अलौकिक क्षमताएँ थीं या जिनसे वे वंशज थे। मूल अमेरिकी लोग बाइसन की खाल पहनते थे और सफल शिकार की उम्मीद में भैंस नृत्य करते थे और वे

ईगल पंख पहनते थे और पवित्र जानवर के सम्मान में नृत्य करते थे जिसका क्षेत्र बादलों से परे फैला हुआ था। प्रशांत नॉर्थवेस्ट नूटका जनजातियों के शमन भालू की खाल और भालू के मुखौटे पहनते थे ताकि वयस्कों को विशेषाधिकार प्रदान करने वाले समारोह में बच्चों का "अपहरण" किया जा सके। मेसोअमेरिकन और अफ्रीकी जनजातियों ने धार्मिक समारोहों से लेकर कई कारणों से जानवरों और मानव/पशु संकर के मुखौटे बनाए और पहने

युद्ध के दौरान दुश्मन को डराना। यह आधुनिक समाज के बिल्कुल विपरीत है, जिसमें हमने अपने पूर्वजों के गैर-मानव पशु जगत के साथ कुछ अंतरंग, प्रत्यक्ष और यहां तक कि आध्यात्मिक संबंध भी खो दिए हैं। उस दुनिया के साथ हमारा रिश्ता मध्यस्थतापूर्ण, विकृत हो गया है: पिंजरे और खाई हमें उन जानवरों से अलग करती हैं जिन्हें हम चिड़ियाघरों और प्रकृति के संरक्षण में देखते हैं। फिल्म और टीवी वृत्तचित्र जानवरों के जीवन को कहानियों में बदल देते हैं जिन्हें हम अपने लिविंग रूम और मूवी थिएटर में आराम से देख सकते हैं। जिन जानवरों पर हम जीविका के लिए निर्भर हैं, उन्हें दूर-दूर तक फैक्ट्री फ़ार्म में पाला और काटा जाता है

हमारी कातर आँखों से। हममें से कई लोगों के लिए, जानवरों के साथ हमारे आदिम संबंध की झलक हमारे पालतू साथी जानवरों, कुत्तों, बिल्लियों और विविध जीवों के माध्यम से प्रकट होती है, जिनके साथ हम कभी-कभी अपने घरों को साझा करना चुनते हैं। जबकि जानवरों की हमेशा मनुष्यों के जीवन में एक केंद्रीय भूमिका रही है, उस भूमिका की प्रकृति समय के साथ बदल गई है। पहले के समय में, जानवर मनुष्यों के आध्यात्मिक और सांस्कृतिक जीवन का अभिन्न अंग थे, उनके अर्थ की प्रणालियों के लिए आधारभूत थे। आज, वे केवल वस्तुओं या प्रतीकों तक सीमित हो गए हैं: खेल टीम शुभंकर, कॉर्पोरेट लोगो, विज्ञापन 1, और, सबसे वर्तमान में प्रासंगिक, कार्टून चरित्र जिनकी हरकतों पर हम शनिवार की सुबह अनाज के कटोरे पर बच्चों के रूप में हँसे थे। इन कार्टून जीवों की जड़ें आधुनिक युग से पहले की हैं

एनीमेशन और टेलीविजन। ईसप (या विभिन्न प्राचीन लेखक जिनकी रचनाएँ अब लोकप्रिय हैं।

1 2009 से 2020 तक फोटो-यथार्थवादी, सीजीआई-एनिमेटेड हैम्स्टर्स ने किआ को बढ़ावा दिया।

हास्य टीवी विज्ञापनों की एक श्रृंखला में सोल। किआ के एक कार्यकारी को याद है कि विज्ञापन टीम अभियान को प्रस्तुत करने के लिए पूरे शरीर वाले हैम्स्टर सूट में आई थी। 2007 में, फ्रांसीसी शीतल पेय ऑरेंजिना ने CGI-एनिमेटेड और काफी आकर्षक मानवरूपी जानवरों पर केंद्रित एक विज्ञापन अभियान शुरू किया; कई विज्ञापनों में वयस्क और यहां तक कि कामुक अंडरटोन भी थे।

(जिसका श्रेय उन्हें जाता है) ने जानवरों को नैतिक कहानियों को बताने के साधन के रूप में मानवीय बुद्धि और भाषण दिया, जो हमारी मानवीय कमजोरियों और असफलताओं पर प्रकाश डालते हैं (उदाहरण के लिए, "खट्टे अंगूर" अभिव्यक्ति लोमड़ी की कहानी से आती है, जिसने फैसला किया कि पहुंच से बाहर के अंगूर खट्टे थे और उन्हें प्राप्त करने के प्रयास के लायक नहीं थे।) अन्य उदाहरण पूरे साहित्य में पाए जा सकते हैं, जैसे द कैंटरबरी टेल्स, जो 14 वीं शताब्दी में कॉलेज के अंग्रेजी साहित्य पाठ्यक्रमों का मुख्य विषय था, और "द नन्स प्रीस्ट्स टेल", एक घमंडी मुर्गे की कहानी है जिसे एक चालाक लोमड़ी ने धोखा दिया था, जो एक डिज्नी एनिमेटेड फीचर के रूप में जगह से बाहर नहीं होगी। 2 समय के साथ, परी

Machine Translated by Google

कहानियों की जगह "मजेदार जानवरों" की कॉमिक पुस्तकों ने ले ली, जिसमें पहचाने जाने वाले, ए-लिस्ट लूनी ट्यून्स और डिज्नी सुपरस्टार्स और, इससे भी अधिक प्रमुख रूप से, बार्नी रूस्टर, फॉक्सी फगन और डिज़ी डॉग जैसे लंबे समय से भूले हुए किरदार शामिल थे। ये किरदार मूर्खतापूर्ण, रंगीन कहानियों में घूमते थे जो (एक बार जब आप उन्हें ऑनलाइन खोज लेंगे) आज भी बेमेल नहीं होंगी। उन्हें बहुत से प्रशंसकों द्वारा सराहा गया जो बड़े होकर प्रशंसक बने रहेंगे, जिनमें केन फ्लेचर, एक प्रभावशाली विज्ञान कथा कलाकार और शुरुआती प्यारे प्रशंसकों में एक प्रमुख योगदानकर्ता शामिल हैं:

"मेरे माता-पिता ने किंडरगार्टन में जाने से पहले लिटिल गोल्डन बुक्स और ऐसी ही अन्य चीजें खरीदीं और मुझे पढ़कर सुनाईं। मजेदार जानवरों की कॉमिक्स भी, जैसे बग्स बनी और अंकल स्क्रूज, और एंडी पांडा जैसी माध्यमिक कॉमिक्स। जब मैं पाँच या छह साल का था, तो उन्होंने मुझे वॉल्ट डिज़्नी की कॉमिक्स और स्टोरीज़ की सदस्यता दिलवाई।

मैंने किंडरगार्टन से पहले ही पढ़ना शुरू कर दिया था। मैंने एंडी पांडा कॉमिक में अपना पहला शब्द पहचाना: 'बूम' - एक बहुत ही विशिष्ट, बड़ा विस्फोट जो एक पैनल को भर देता है। एक बार जब यह विचार मेरे दिमाग में आया, तो मैं बहुत जल्दी ध्वन्यात्मकता से पढ़ना सीखने में सक्षम हो गया।" रीड वालर, जिन्होंने फ्लेचर के साथ काम किया और जिन्होंने इसी तरह की भूमिका निभाई
शुरुआती फ़री फ़ैंडम पर एक प्रभावशाली भूमिका निभाने वाले, की कहानी भी कुछ ऐसी ही थी "मेरे माता-पिता मुझे कॉमिक्स पढ़कर सुनाते थे और ट्रेजर आइलैंड और टॉम सॉयर की तरह, जो भी उन्हें लगता था कि मुझे रुचिकर लग सकता है। वे मुझे कॉमिक्स पढ़ते रहे क्योंकि मैंने उन्हें जवाब दिया और कहानी और कला के बीच की बातचीत से मोहित लग रहा था; उनकी ओर से अच्छा निर्णय। उनका इरादा खुद को एक रचनात्मक प्रतिभा के रूप में विकसित करना था। उन्होंने पढ़ना जारी रखा

मुझे लगातार, जब तक कि मैं उन्हें पढ़कर नहीं सुनाने लगा, और अपनी खुद की कॉमिक्स नहीं बनाने लगा। जहाँ तक मुझे याद है, मैं बड़ा होकर कार्टूनिस्ट बनना चाहता था।" केन और रीड की मुलाकात स्थानीय मिनियापोलिस विज्ञान-कथा परिदृश्य में हुई। केन याद करते हैं, "मैं उन्हें कम से कम महीने में एक या उससे ज़्यादा बार देखता था," "लोगों के अपार्टमेंट में घूमते हुए। वह व्यक्तिगत रूप से एक आम आदमी की तरह ही लगता था, लेकिन हम दोनों।

2 स्टूडियो ने इस कहानी को फीचर में रूपांतरित करने के लिए कई वर्ष प्रयास किए, उसके बाद इसे छोड़ दिया गया।

परियोजना के बजाय, फिल्म की संकल्पना कला एक आकर्षक बच्चों की चित्र पुस्तक, चैंटिकलर एंड द फॉक्स के चित्रण बन गई।

जब तक हम अन्य लोगों पर विश्वास नहीं करते थे, तब तक हमारी 'भौंहें हिलाने वाली' छवि छिपी रहती थी।
"मैं प्रभावित हुआ - उसके कार्टून बनाने के विचार भी उतने ही अजीब थे या उससे भी अजीब थे जितने कि मेरे थे। ऐसा लगता था कि उसके पास मुझसे ज़्यादा स्वाभाविक रूप से चित्र बनाने की क्षमता थी। हम निश्चित रूप से अपने सामान्य संबंधों के मामले में एक दूसरे के अनुकूल थे।
हमारी रुचियाँ बहुत थीं। और एक बात जो हमने पाई, वह यह कि हम दोनों को जानवरों की कॉमिक्स पसंद थी - और हमें चित्र बनाने में मज़ा आता था
केन और रीड को एहसास हुआ कि वे एक जैसे लोग हैं जो एक-दूसरे के काम की सराहना करते हैं और मज़ेदार जानवरों की कॉमिक्स, क्लासिक लूनी ट्यून्स, फ़्लेशर एनीमेशन और रॉबर्ट क्रम्ब और वॉन बॉड जैसे भूमिगत कॉमिक कलाकारों के लिए एक-दूसरे का शौक़ रखते हैं। "जल्द ही," रीड याद करते हैं, "केन और मैं दुनिया भर में विज्ञान कथा फ़ैनज़ाइनों में हास्य कला के नियमित योगदानकर्ता बन गए।" केन और रीड ने अपने स्वयं के प्रकाशन की योजना बनाना शुरू कर दिया, जो मज़ेदार जानवरों को समर्पित था; एक फ़ैनज़ीन नहीं बल्कि एक एपीए- एक "एमेच्योर प्रेस एसोसिएशन"- जिसे केवल इसके योगदानकर्ता ही प्राप्त करेंगे।

रीड बताते हैं, "हमने अपना कार्टून मज़ेदार जानवरों के कार्टूनों को समर्पित किया, क्योंकि यह हमारे बीच मुख्य बंधन था। हम दोनों दुखी थे कि 1970 के दशक की कॉमिक्स जैसे फ्रैंक मिलर की 'डार्क नाइट' बैटमैन की नई 'गंभीरता' के कारण मज़ेदार जानवर और हास्य कॉमिक्स, आम तौर पर, एक भयानक मौत मर गए थे - हमें लगा कि वे एक लुप्तप्राय प्रजाति थे। हमें तलवारों और जादू-टोने या डार्क फैंटेसी में कोई दिलचस्पी नहीं थी। हम

मोंटी पायथन फ्लाइंग सर्कस, फायरसाइन थिएटर, 3 और अंडरग्राउंड कॉमिक्स पर अपना दाँत काटना—
अराजकतावादी हास्य।"

केन याद करते हैं, "हमें इस बात का अहसास था कि हम अकेले नहीं थे, बल्कि ऐसे लोग भी थे जो 1930 और 40 के दशक के अजीबोगरीब जानवरों के चरित्र-चित्रण को फिर से बनाने और उनका पुनः उपयोग करने में हमारी ही तरह रुचि रखते थे, लेकिन वे भी हमारे जैसा ही अलग-थलग महसूस करते थे।"

केन और रीड ने एक पेज का फ़्लायर और एक नमूना "इश्यू ज़ीरो" बनाया, जो उनके नियोजित APA को बढ़ावा देता था। उन्होंने स्थानीय कॉमिक्स सम्मेलन में प्रतियां वितरित कीं, केन की संपर्क सूची का उपयोग किया ("मैं 1968 से एक सक्रिय प्रशंसक रहा हूँ; उस समय, मेरे पास आठ साल के पते जमा हो गए थे"), और फ़ैनज़ीन और APA में मज़ेदार जानवरों (साथ ही साथ अन्य लोगों के बारे में जिन्हें उन्होंने अनुमान लगाया कि वे मज़ेदार-जानवर थे) के कलाकारों तक पहुँचे।

Machine Translated by Google

(दोस्ताना।) "अगर वे विज्ञान-कथा एलियंस बना रहे हैं, लेकिन उन्हें अजीब-जानवर शैली में बना रहे हैं, तो वे शायद सहानुभूति रखते हैं; चलो उन्हें एक मुद्दा भेजते हैं और देखते हैं कि वे इस पर प्रतिक्रिया देते हैं या नहीं।"

3 फायरसाइन थिएटर चार युवा एलए हास्य कलाकारों का एक समूह था, जिन्होंने एक.

1940 के दशक के रेडियो नाटकों की शैली में अतियथार्थवादी प्रतिसंस्कृतिवादी और अत्यंत मज़ेदार एल.पी. कॉमेडी रिकार्डों की श्रृंखला।

सैंपल इश्यू का कवर, जो कि इस जोड़ी का एक संयुक्त प्रयास था, 1950 के दशक के मैड मैगजीन के उस दौर के टुडे शो के अंतिम पैनल से प्रेरित था। 4 उनके कवर पर एक चिम्पांजी को दर्शाया गया है, लेकिन उनका चिम्पांजी मैड की पैरोडी की पैरोडी थी। स्टार ट्रेक ट्यूनिक पहने हुए, चिम्पांजी ने मिस्टर स्पॉक के स्प्लिटफिंगर वाले वल्कन सैल्यूट की नकल की। उन्होंने मैड चिम्पांजी के संवाद के एक शब्द - "वूटी" को भी अपने एपीए के शीर्षक के रूप में अपनाया: वूटी। इसका उपशीर्षक "फनी एनिमल फैंडम का एपीए" था, जबकि स्पॉक-चिम्पांजी ने संभावित पाठकों को चेतावनी दी थी "कोई भी इंसान अनुमति नहीं है!!" उन्होंने अपने प्रकाशन को एक व्यंग्यात्मक राजनीतिक धार दी, इसे "फनी एनिमल लिबरेशन फ्रंट का आधिकारिक मुखपत्र" घोषित किया। जैसा कि केन और रीड ने उम्मीद की थी, ज़ीरो अंक ने मज़ेदार जानवरों के प्रशंसक कलाकारों की एक अच्छी खासी सूची तैयार की थी। कई संपादकों की देखरेख में, वूटी 1976 से 1983 तक चला, और इस दौरान सैंतीस अंक प्रकाशित हुए। वे सैंतीस अंक उस चीज़ की पहली हलचल थे जो अंततः फ़री फ़ैंडम में विकसित हुई। वूटी की राख से एक नया, बड़ा और बेहतर APA पैदा हुआ। जिस तरह उस प्रकाशन ने कॉमिक बुक चिंप द्वारा बोले गए एक निरर्थक शब्द को अपने शीर्षक के रूप में अपनाया, उसी तरह नए APA ने खुद का नाम रोबरब्राज़ल रखा, जो अक्सर पोगो कॉमिक स्ट्रिप के सिगारचोमिंग सॉरियन अल्बर्ट एलीगेटर द्वारा बोले जाने वाले छद्म अपशब्द के नाम पर रखा जाता था। शौकिया कलाकार, लेखक और उत्साही लोग प्रकाशन के माध्यम से पहले से कहीं ज़्यादा नेटवर्क बनाते हैं।

रोबरब्राज़ल, जो एक मज़ेदार जानवर-केंद्रित प्रकाशन के रूप में शुरू हुआ, धीरे-धीरे एक फ़री-थीम वाले प्रकाशन में विकसित हुआ और वूटी के पूर्व योगदानकर्ताओं, हाई-प्रोफ़ाइल एंथ्रो प्रशंसकों और लॉस एंजिल्स में स्थित होने के कारण, जेरी बेक (कार्टून नेटवर्क सलाहकार बोर्ड के संस्थापक सदस्य) और क्रिस सैंडर्स (लिलो और स्टिच के निदेशक) जैसे एनीमेशन पेशेवरों को आकर्षित किया। भले ही इसका वितरण, वूटी की तरह, इसके योगदानकर्ताओं तक ही सीमित था, प्रकाशन ने जल्द ही फ़री फ़ैंडम के भीतर पौराणिक स्थिति हासिल कर ली। सीधे शब्दों में कहें तो: यदि आप 'ब्राज़ल' में थे, तो आप सफल थे - आप एक कला देवता थे। 5 यदि आप नहीं थे, तो आप।

4 1953 से 1957 तक जे. फ्रेड मुग्स नामक एक चिम्पांजी टुडे के कैमरे पर था।

शुभंकर। माना जाता है कि होस्ट डेव गैरोवे और चिम्पांजी के बीच कोई प्यार नहीं था; मैड पैरोडी का समापन "जे. फ्रेड ग्लग्स" द्वारा शो के होस्ट के रूप में "डेव गैरोवेवे" को हड़पने और उनके हाथ से हवा में "शांति" संकेत को अपनाने के साथ होता है। 5 कलाकारों की एक प्रतीक्षा सूची (जिसमें मैं भी शामिल हूँ) जल्द ही रोवरब्रेज़ल में शामिल होने के लिए उत्सुक है।

जमा हो गया। मुझे अंततः 1990 में स्वीकार किया गया, जब सदस्यता पचास से साठ योगदानकर्ताओं तक बढ़ा दी गई। मैंने कभी खुद को “कला का देवता” नहीं माना, केवल एक नश्वर, आधा-अधूरा सभ्य कार्टूनिस्ट जो इतना भाग्यशाली था कि उसे बहुत अधिक प्रतिभाशाली कलाकारों के काम के साथ-साथ प्रिंट में अपनी कलाकृतियाँ देखने को मिलीं।

जो काम था उसे देखना चाहते थे। वास्तव में, जो सदस्य अपनी कॉपी के दूसरे पेजों की फ़ोटोकॉपी करने के लिए तैयार थे, उन्हें अचानक बहुत सारे दोस्त मिल गए। अगर वूटी और उसके उत्तराधिकारी रोबरब्राज़ल ने नींव रखी
फ़री फ़ैंडम के लिए, इसकी पहली मंजिल पर निर्माण 1980 के विश्व विज्ञान कथा सम्मेलन में शुरू हुआ था
बोस्टन में, जब मज़ेदार जानवरों के प्रशंसकों ने सम्मेलन के कला शो में एर्मा फ़ेलना नामक एक विज्ञान-कथा चरित्र का चित्र देखा। जबकि प्रशंसकों ने अंतरिक्ष-थीम वाले एनीमे में पहले भी हाई-टेक, हार्डवेयर-भारी वातावरण देखा होगा, लेकिन उन्होंने शायद इस तरह का वातावरण नहीं देखा था जिसमें एक मानवरूपी बिल्ली रहती थी। सम्मेलन में वूटी योगदानकर्ता और विविध एनीमेशन प्रशंसक पेंटिंग की ओर आकर्षित हुए - और इसके निर्माता, स्टीव गैलासी की ओर। उन्हें जल्द ही पता चला कि यह टुकड़ा एक नहीं था

Machine Translated by Google

एक बारगी: स्टीव ने कई अन्य पेंटिंग और एक ब्रीफकेस खरीदा था जिसमें मानवरूपी गहरे अंतरिक्ष महाकाव्य के लिए रेखाचित्र और नोट्स भरे थे, जिसे वह सालों से बना रहा था। "किसी भी कारण से,"
स्टीव ने बाद में तीसरे व्यक्ति में लिखा, "उनका उनके बीच में एक अज्ञात व्यक्ति के रूप में हाथ में इतनी सारी सामग्री लेकर आना किसी तरह का अद्भुत अनुभव था।" स्टीव ने भीड़ को अपने होटल के कमरे में आमंत्रित किया ताकि वे अपने साथ लाए गए कला के कामों को देख सकें और मानव-विज्ञान से जुड़ी सभी चीज़ों में उनकी आपसी रुचि के बारे में बातचीत कर सकें। यह "गैलाची समूह" के रूप में जानी जाने वाली पहली बैठक थी। अगले कई वर्षों तक, जब भी कोई सम्मेलन उन्हें एक साथ लाता था, तो एक गैलाची समूह अपने आप ही बन जाता था। उपस्थित लगभग सभी लोग कलाकार थे जो अपने स्केचबुक साथ लाए थे, जो उनके अपने जानवरों के कामों से भरे हुए थे। वे एर्मा के बारे में बात करते, रेखाचित्रों का आदान-प्रदान करते और अपनी पसंदीदा विज्ञान-फाई फिल्मों और कार्टून पात्रों पर राय साझा करते। वे देर शाम तक मानवरूपी महाकाव्यों के लिए अपने विचारों पर चर्चा करते थे, जब तक कि स्टीव को सुबह सम्मेलन के उत्सव के फिर से शुरू होने से पहले उन्हें आराम करने के लिए बाहर नहीं फेंकना पड़ता था।

जब 1984 में रोबरब्राज़ल की शुरुआत हुई, तो स्टीव के इर्द-गिर्द इकट्ठा हुए कलाकार - और स्टीव खुद - नए APA के लिए एक तत्काल प्रतिभा पूल थे। रोबरब्राज़ल की बदौलत, उन्हें एक-दूसरे से बातचीत करने के लिए अगले सम्मेलन तक इंतज़ार नहीं करना पड़ा; वे APA के ज़रिए हर तीन महीने में एक साथ अपने विचार और राय सभी के साथ साझा कर सकते थे। उसी साल, स्टीव ने अपनी नई प्रकाशित एंथोलॉजी कॉमिक एल्बेडो एंथ्रोपोमॉर्फिक्स के ज़रिए एर्मा को पूरी दुनिया के साथ साझा किया। रोबरब्राज़ल की तरह, एर्मा के प्रशंसकों को उसके कारनामों को जानने के लिए अगले सम्मेलन तक इंतज़ार नहीं करना पड़ा। रोबरब्राज़ल के साथ, गैलासी ग्रुप धीरे-धीरे खत्म हो जाएगा, हालाँकि उनकी रचनात्मक ऊर्जा और उनके द्वारा शुरू की गई गति गति पकड़ती रहेगी।

* * *

कैलिफोर्निया के गार्डन ग्रोव में ट्रास्क एवेन्यू के ठीक बाहर एक बड़ा सा रेंच हाउस है जो कमोबेश सड़क के किनारे बने दूसरे बड़े रेंच हाउस जैसा ही दिखता है। हालाँकि, एक अंतर है: इसके सामने के लॉन के बीच में एक बहुत बड़ा पेड़ का तना है, जो कम से कम दस फीट ऊँचा है। इस पर लगे एक चिन्ह में एक नेवले जैसा जानवर दिखाया गया है जो मिशिगन जे. फ्रॉग की मुद्रा में है, जिसके सिर पर एक टोपी और हीरे की नोक वाली बेंत है, और उसके सिर से एक जोड़ी एंटीना निकल रहा है। उसे ऊपर और नीचे “PRANCING SKILTAIRE” शब्दों से सजाया गया है।

"स्किलटेयर एक एलियन प्रजाति है जिसे मैंने बनाया है, जो पृथ्वी के नेवले और अन्य मस्टेलिड्स पर आधारित है। वे अर्ध-द्विपाद हैं, उनमें एक प्राकृतिक इलेक्ट्रो-जेनरेटिव 'बैटरी', इलेक्ट्रोस्टैटिक रेंज सेंसिंग और एक तरह की टेली-एम्पेथी है। मैंने उन्हें 1969 में बनाया था जब मैं हाई स्कूल में था क्योंकि मैं विज्ञान कथाओं में सभी एलियंस से थक गया था जो बस थोड़े अलग इंसान थे - और मुझे नेवले बहुत पसंद थे।" वक्ता मार्क मर्लिनो हैं, जो अपने साथी रॉड ओ'रिली के साथ मिलकर द प्रेंसिंग स्किल्टेयर के नाम से जाने जाने वाले घर के मालिक हैं, जो तीस से अधिक वर्षों से उनका घर है। किसी दिन, एक पेड़ के तने पर एक ऐतिहासिक मार्कर भी लगाया जा सकता है, एक उत्कीर्ण पीतल की पट्टिका जिस पर लिखा होगा, "मार्क मर्लिनो और रॉड ओ'रिली का घर, फ़री फ़ैंडम के निर्माता।" यह केवल एक मामूली अतिशयोक्ति हो सकती है। फ़री की उत्पत्ति यहाँ हुई है

कार्टून जानवरों, एनीमे और विज्ञान-कथा सामग्री का संगम, और यह मार्क और रॉड थे जो थे
इस सबके केंद्र में कौन था, और अंततः परिणाम किसने दिया।
रॉड ओ'रिली याद करते हैं, "जब मैं मार्क से मिला तब मैं हाई स्कूल में सीनियर था।"
"हमारा विज्ञान-कथा क्लब एक विज्ञान-कथा सम्मेलन के लिए एक फील्ड ट्रिप पर गया था। मुझे लगा कि सम्मेलनों में सिर्फ़ वेशभूषा का ही महत्व होता है; यह पहला ऐसा सम्मेलन था जिसमें मैं गया था जिसमें कला प्रदर्शनी थी। जब मैंने शो में मार्क की स्किलटेयर कला देखी तो मैं पहले से ही नेवले का मुरीद हो चुका था। जब मैं उनसे मिला, तो मैंने पूछा कि उनके ऊदबिलाव के पास एंटीना क्यों है। उन्होंने मुझे उनके बारे में बताना शुरू किया और जब उन्होंने बताया कि वे सम्मेलन में वीडियो रूम चला रहे हैं, तो मैंने उनसे पूछा कि क्या उनके पास किम्बा 6 के कोई एपिसोड हैं।"

मार्क के पास वाकई किम्बा के एपिसोड थे। रॉड ने फिर पूछा कि क्या यही बात द अमेजिंग 3 के लिए भी सच है - जो कि सफेद शेर के बच्चे के बारे में व्यापक रूप से वितरित शो की तुलना में कहीं ज़्यादा अस्पष्ट सीरीज़ है। "मुझे लगता है कि मेरे पास कुछ हैं," मार्क ने जवाब दिया।

जैसा कि कहावत है, यह एक खूबसूरत दोस्ती की शुरुआत थी, जो अंततः एक और भी खूबसूरत साझेदारी में बदल गई, जब मार्क और रॉब फ्यूरी के नंबर-वन पावर कपल बन गए।

Machine Translated by Google

६ किम्बा द व्हाइट लायन 1950 के दशक के एक मंगा पर आधारित एक एनीमे श्रृंखला थी।

कुछ लोगों का मानना है कि दोनों के बीच समानता के कारण यह डिज्नी की द लायन किंग के लिए प्रेरणा का स्रोत था।

मार्क ने लॉस एंजिल्स साइंस फिक्शन सोसाइटी के क्लब हाउस में अपने व्यापक संग्रह से कार्टून की मासिक स्क्रीनिंग आयोजित की। फ्रेड पैटन, रोबर्ज़ल के संपादक, प्यारे किताबों और एनीमे फिल्मों के समीक्षक, प्यारे लघु कथा संकलन के संपादक और एनीमेशन इतिहासकार, नियमित रूप से उपस्थित होते थे। पैटन की सभी फैनिश चीजों की प्रशंसा और भागीदारी दशकों पहले की है, जब उन्होंने 1962 के वर्ल्डकॉन में गोल्डन एज फ्लैश का कॉस्प्ले किया था (उनकी पोशाक एकदम सही थी, जे गैरिक के जूतों और प्रथम विश्व युद्ध के हेलमेट को सजाने वाले पंखों तक।) फ्रेड ने खुद को "सबसे बड़ा मज़ेदार जानवर प्रशंसक" बताया, जिसने चार साल की उम्र में अखबार की कॉमिक स्ट्रिप्स और वॉल्ट से पढ़ना सीखा था।

डिज्नी की कॉमिक्स और कहानियां। फ्रेड, मार्क और अन्य लोगों ने स्क्रीनिंग को एक एनीमेशन फैन क्लब में संगठित किया। शनिवार, 21 मई, 1977 को, मूल स्टार वार्स फिल्म के प्रीमियर से चार दिन पहले, कार्टून/फ़ैंटेसी संगठन - सी/एफओ - की पहली आधिकारिक बैठक आयोजित की गई थी, जिसमें पूरी तरह से किम्बा और विशाल रोबोट टीवी एपिसोड शामिल थे, जो एक और एनीमे विशेषता थी। सी/एफओ स्क्रीनिंग ने मज़ेदार-जानवरों के प्रशंसकों को भी आकर्षित किया, जो किम्बा, द अमेजिंग 3 की बोनी बनी और फैबल्स ऑफ़ द ग्रीन फ़ॉरेस्ट के जॉनी वुडचुक जैसे मानवरूपी पात्रों द्वारा अभिनीत एनीमे सीरीज़ के लिए थे।

उपस्थित लोगों में से कई पहले एक दूसरे से नहीं मिले थे; सी/एफओ स्क्रीनिंग उनके लिए अन्य एनीमे प्रशंसकों के साथ नेटवर्क बनाने का पहला मौका था, जो एंथ्रो पात्रों का भी आनंद लेते थे - ऐसे लोग जो फरी फैनडम के शुरुआती सदस्यों में से कुछ बनने के लिए किस्मत में थे। 1985 के "वेस्टरकॉन" में, मार्क और उनके साथी, रॉड ओ'रिली ने फैसला किया कि यह एक मज़ेदार-पशु कक्ष पार्टी आयोजित करने का समय है। उन्हें इस कार्यक्रम के लिए एक नाम की आवश्यकता थी, कुछ ऐसा जिसे इसे प्रचारित करने वाले फ़्लायर्स पर लिखा जा सके। उन्हें यह तय करने में ज़्यादा समय नहीं लगा कि यह सभा एक "प्रैंसिंग" होगी
मार्क और रॉड के गार्डन ग्रोव निवास के सम्मान में "स्किलटेयर" पार्टी आयोजित की गई। यह कार्यक्रम अपने आप में काफी कम महत्वपूर्ण था, जिसमें मार्क ने अपने विशाल कार्टून संग्रह से वीडियो दिखाए, जिसमें मज़ेदार-पशु प्रशंसकों की पसंदीदा, एनीमलम्पिक्स शामिल थी। नए चेहरे नियमित रूप से शामिल हुए, वे लोग जो अपने स्वयं के एंथ्रोस को चित्रित या कल्पना कर रहे थे, लेकिन जिनके पास पहले कभी भीड़ नहीं थी। उन्होंने एक-दूसरे की स्केचबुक देखी और वर्तमान में स्क्रीन पर चल रहे लूनी ट्यून्स एपिसोड पर कभी-कभार नज़र डालने के बीच सभी मानवरूपी चीज़ों पर राय साझा की। कार्यक्रम की सफलता के आधार पर, मार्क और रॉड ने अगले महीनों में अन्य सम्मेलनों में मज़ेदार-थीम वाली पार्टियों की मेजबानी की। उन्होंने और अधिक प्रशंसकों को आकर्षित किया, जिनमें से लगभग किसी ने भी यह उम्मीद नहीं की थी कि उन्हें मानवरूपी जानवरों में उनकी विशिष्ट रुचि वाले अन्य लोग मिलेंगे।

जब अगले वेस्टरकॉन का समय आया, तो मार्क और रॉड ने अपनी पार्टी को एक अलग नाम से बुलाने का फैसला किया। उन्होंने तय किया कि 1986 की पार्टी को आधिकारिक तौर पर "फ़्यूरी पार्टी" के नाम से जाना जाएगा।
उन्होंने कुछ कारणों से "मज़ेदार जानवर" की जगह "फ़री" शब्द का इस्तेमाल करने का फ़ैसला किया, जिनमें से सबसे स्पष्ट यह था कि सभी कार्टून "मज़ेदार" नहीं थे, जिसमें एर्मा फ़ेलना का मामला एक प्रमुख उदाहरण है। अन्य विशेषण भी चल रहे थे, जिनमें "शराबी" और "फ़ज़ी" शामिल थे। मार्क ने विशेषण फ़री के लिए स्किलटायर के एक पूर्व निवासी और स्वयंभू गैर-फ़री को श्रेय दिया, जिन्हें "डॉ. पेपर" (शीतल पेय से कोई संबंध नहीं) के रूप में जाना जाता है। 7 मार्क और दोस्तों ने फ़री पार्टियों को बढ़ावा देने वाले आकर्षक रूप से खींचे गए मानव पात्रों वाले फ़्लायर्स के साथ वेस्टरकॉन और उसके बाद के सम्मेलनों को कवर किया। उपस्थित प्रशंसकों ने खुद को और अपने मानवरूपी पात्रों दोनों को "फ़री" कहना शुरू कर दिया
प्रीमियर फ़री पार्टी सफल रही, और एक परंपरा का जन्म हुआ: फ़री पार्टियाँ (और उन्हें बढ़ावा देने वाले सचित्र फ़्लायर्स) विज्ञान में एक मुख्यधारा की परंपरा बन गईं

कथा सम्मेलनों। इन फ़री रूम पार्टियों में बढ़ती उपस्थिति से उत्साहित होकर, मार्क, रॉड और
कुछ अन्य लोगों ने जनवरी 1989 में कोस्टा मेसा, कैलिफोर्निया में, स्किल्टेयर से ज़्यादा दूर नहीं, केवल फ़रीज़ के लिए एक सम्मेलन आयोजित किया, जिसका नाम था "कॉन्फ़रेंस"। इसका आधिकारिक शीर्षक था "कॉन्फ़रेंस ज़ीरो।" यह एक ऐसा सम्मेलन नहीं था, जिसमें सभी फ़रीज़ भाग लेते थे।

Machine Translated by Google

यह वास्तविक सम्मेलन इतना अधिक था कि यह एक वास्तविक सम्मेलन के लिए एक पूर्वाभ्यास था जिसे वे एक वर्ष बाद आयोजित करने की उम्मीद कर रहे थे। उत्तरी अमेरिका के सभी भागों से 65 फर (और ऑस्ट्रेलिया से एक) ज्यादातर मौज-मस्ती करने के लिए आए थे

कोस्टा मेसा हॉलिडे इन की लॉबी के आसपास। कार्यक्रम पुस्तिका (वास्तव में एक पैम्फलेट से ज़्यादा) में मार्क के कथन शामिल थे ("कुछ लोग फ़्यूरीज़ की आलोचना 'इच्छापूर्ति' या एक मुखौटा के रूप में करते हैं जिसे हम खुद को छिपाने के लिए पहनते हैं। मेरा अनुभव मुझे विश्वास दिलाता है कि विपरीत सच है। आपका फ़्यूरी वह चेहरा है जो रोज़मर्रा की ज़िंदगी में पहने जाने वाले मुखौटे के पीछे छिपा होता है") और रॉड के ("हम, जैसा कि पता चला है, एक नए प्रशंसक नहीं हैं।

हम एक पुराने, बहुत ही साधारण प्रशंसक समूह हैं जो सार्वजनिक रूप से अपना नाम गर्व से पुकारने के लिए अपनी बारी का इंतजार कर रहे हैं।"

अन्य लोगों ने विविध प्रकार से योगदान दिया।

7 एक ऑस्ट्रेलियाई फर और एक अमेरिकी जो दोस्त हैं, दोनों ने मुझे बताया है।

दूसरे ने पहली बार 1983 के एक फैनज़ीन में "फ़री" शब्द का इस्तेमाल किया था। तीस से ज़्यादा साल बाद, यह कम महत्वपूर्ण लगता है कि इसे सबसे पहले किसने कहा था। हो सकता है कि डॉ. पेपर ने विशेषण बनाते समय उस विशेष फैनज़ीन को पढ़ा हो, या शायद यह सिर्फ़ फ़री दिमाग़ों के एक जैसे सोचने का मामला था।

पैम्फलेट में फरी आर्ट और यहां तक कि "अपनी खुद की पूंछ कैसे बनाएं" पर एक ट्यूटोरियल भी शामिल है। उन पैंसठ फरी के लिए, यह लालच अनूठा था। पूरे सप्ताहांत तक चलने वाली फरी पार्टी से बेहतर क्या हो सकता है?

उन्हें एक साल बाद अपना जवाब मिला, जब 1990 में पहली "आधिकारिक" कॉनफ़्यूरेंस में 130 फ़र आए। साल दर साल, जैसे-जैसे यह बात फैलती गई, संख्या बढ़ती गई: 1991 में कॉनफ़्यूरेंस 2 के लिए 250, कॉनफ़्यूरेंस 3 के लिए 400 से ज़्यादा। 1998 में कॉनफ़्यूरेंस 9 तक, उपस्थिति 1,250 फ़र तक पहुँच गई - एक दशक में 1800% से ज़्यादा की वृद्धि। फ़री फ़ैंडम आ गया था - और यह खत्म नहीं होने वाला था।

* * *

अधिकांश लोग—जिनमें अधिकांश फर भी शामिल हैं—यह महसूस नहीं करते कि फरसूट को आज फर्री प्रशंसक समुदाय के सबसे प्रतिष्ठित और पहचाने जाने वाले पहलू के रूप में दिए जाने वाले ध्यान के बावजूद, फर्री की शुरुआत कार्टूनिस्टों और मज़ेदार जानवरों, एनीमेशन और एनीमे के प्रशंसकों ने की थी। फरसूट बाद में आए, जब प्रशंसक समुदाय अच्छी तरह से स्थापित हो गया। 8 वास्तव में, यह कार्टूनिस्टों के लिए थोड़ा आश्चर्य की बात थी जब फरसूटर्स सम्मेलनों में बढ़ती संख्या में दिखाई देने लगे, कुछ ने उन्हें "हमारे" कला-केंद्रित प्रशंसक समुदाय पर आक्रमण करने वाले घुसपैठिए के रूप में देखा। पीछे मुड़कर देखें तो, यह वास्तव में आश्चर्य की बात नहीं होनी चाहिए थी कि फरसूट मानव आत्म-अभिव्यक्ति का एक लोकप्रिय रूप बन गया। आखिरकार, पोशाक प्रतियोगिताएं और मुखौटे विज्ञान-कथा, कॉमिक और

यह अपनी शुरुआत से ही एनीमे सम्मेलनों का एक अभिन्न अंग रहा है, और LARP (लाइव-एक्शन रोल प्ले) के साथ प्रमुखता से ओवरलैप करता है।

और पुनर्जागरण मेले समुदायों। यह, अगर कुछ भी हो, तो यह एक विसंगति होगी कि मानवरूपी पात्रों के कम से कम कुछ प्रशंसक नहीं थे जो खुद को व्यक्त करने में रुचि रखते थे

उसी तरह। हालाँकि, पेंडुलम शायद विपरीत दिशा में बहुत दूर तक घूम गया है, कई लोगों (युवा फर सहित) का मानना है कि किसी को विचार किए जाने के लिए फरसूट का मालिक होना और पहनना होगा

एक फ़री। यह तो निश्चित है कि फ़री समुदाय में फ़रीसूट अब एक स्थापित और बड़ी उपस्थिति बन चुके हैं, हालांकि वे सस्ते नहीं हैं (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 8 देखें)।

फ़्यूरी के शुरुआती सालों में, कुछ मुट्ठी भर फ़रसूट निर्माता थे जो उन लोगों के लिए फ़रसूट बनाने का हुनर रखते थे जो उनमें रुचि रखते थे। आज, सैकड़ों निर्माता मौजूद हैं, जो सभी तरह के अनुकूलन विकल्प प्रदान करते हैं। सबसे अच्छा।

8 कोई यह तर्क दे सकता है कि फरसूट्स इस सब की शुरुआत में मौजूद थे, भले ही वे।

यह कोई केंद्र बिंदु नहीं था। कॉनफ़रेंस ज़ीरो में एक फ़र्सूइटर था - एक पेशेवर डिज़नीलैंड शुभंकर कलाकार जो वॉल्ट की रचनाओं में से एक के रूप में नहीं, बल्कि एक "बाम्बियोइड" के रूप में दिखाई दिया, जो घुटनों तक के चमड़े के जूतों के प्रति पक्षपाती एक सेक्सी बाहरी अंतरिक्ष हिरण था!

इन निर्माताओं की प्रतीक्षा सूची एक वर्ष से भी अधिक लंबी है, कुछ तो अपने स्लॉट के लिए नीलामी भी करते हैं।

प्रतीक्षा सूची। जो लोग सूट खरीदने का खर्च नहीं उठा सकते, या जो खुद से काम करने का तरीका पसंद करते हैं -

अनगिनत ट्यूटोरियल, ऑनलाइन संसाधन, टेम्पलेट और उपकरण उपलब्ध हैं। यह पहले से कहीं ज़्यादा आसान है

Machine Translated by Google

नौसिखिए बिल्डरों को अभ्यास और समुदाय में ज्ञान साझा करने के माध्यम से अपने कौशल को निखारने का मौका मिलता है। वास्तव में, कई पेशेवर निर्माताओं ने अपने खुद के सूट बनाने से शुरुआत की, लेकिन बाद में वे खुद ही ग्राहकों को लेने के लिए कुशल बन गए।

* * *

मिडवेस्ट फ़रफ़ेस्ट और एंथ्रोकॉन - अमेरिका के दो सबसे बड़े फ़री सम्मेलन - दोनों मुख्यधारा के विज्ञान कथा सम्मेलनों से विकसित हुए (या उनसे आगे निकल गए) जिन्होंने मूल रूप से एंथ्रो-थीम वाले प्रोग्रामिंग के अपने "फ़री ट्रैक" की मेजबानी की थी। एंथ्रोकॉन - जिसका जन्म 1997 में "अल्बानी एंथ्रोकॉन" के रूप में हुआ - धीरे-धीरे फ़री सहभागियों को फिलकॉन से दूर कर दिया, क्योंकि इसका फ़री कंटेंट पर विशेष ध्यान था। इसी तरह, मिडवेस्ट फ़ुरफ़ेस्ट की शुरुआत शिकागो के डकन सम्मेलन में फ़री ट्रैक के रूप में हुई थी। 9 हम इन दो सम्मेलनों को देखकर फ़री सम्मेलनों के प्रति आम जनता की प्रतिक्रियाओं की विविधता का एक उदाहरण पा सकते हैं।

मिडवेस्ट फुरफेस्ट (या संक्षेप में इसे एमएफ़एफ के नाम से जाना जाता है) में एंथ्रोकॉन की तुलना में अधिक उपस्थिति होती है (शिकागो के ओ'हारे हवाई अड्डे के निकट होने के कारण, जो दुनिया भर के देशों से सीधी उड़ानों का गंतव्य है)।
फिर भी, निकटवर्ती महानगर में एमएफएफ की उपस्थिति काफी हद तक अज्ञात है।
इसके विपरीत, एंथ्रोकॉन हर साल पिट्सबर्ग के हृदय स्थल, डाउनटाउन कन्वेंशन सेंटर में आयोजित किया जाता है।
वर्ष 2006 से यह शहर में मनाया जा रहा है और इसे इस तरह अपनाया गया है कि दुनिया के किसी भी अन्य शहर ने फ़री को नहीं अपनाया है; शहर के लैंपपोस्ट पर एंथ्रोकॉन का जश्न मनाने वाले बैनर टंगे हैं, जबकि स्थानीय मीडिया फ़री कन्वेंशन को शानदार कवरेज दे रहा है। माता-पिता अपने बच्चों को फ़रीसूटर्स के साथ पोज़ देते हुए फ़ोटो खिंचवाने के लिए शहर में लाते हैं, जबकि कन्वेंशन की फ़रीसूट परेड, जो पहले केवल कन्वेंशन सेंटर से होकर गुज़रती थी, अब हज़ारों से ज़्यादा पिट्सबर्गवासियों का मनोरंजन करने के लिए बिल्डिंग के बाहर निकलती है, जो शानदार जानवरों के अंतहीन जुलूस के जादुई नज़ारे का आनंद लेने के लिए घंटों इंतज़ार करते हैं। वर्ष 2022 में, एंथ्रोकॉन और शहर ने उत्सव में फ़री ब्लॉक पार्टी को भी शामिल किया, जिससे लोगों को कन्वेंशन सेंटर के सामने वाली सड़क पर फ़रीसूटर्स के साथ घुलने-मिलने का अवसर मिला।

* * *

9 अपने नाम के बावजूद, डकॉन का बत्तखों से कोई लेना-देना नहीं था, चाहे वह मानवरूपी हो या अन्य प्रजाति।

अन्यथा।

हमने इस अध्याय की शुरुआत यह बताते हुए की कि जब से ऐतिहासिक रिकॉर्ड अस्तित्व में है, तब से मानवरूपी जानवरों में रुचि मानवीय स्थिति का एक सार्वभौमिक हिस्सा रही है। समय के साथ, मनुष्य धीरे-धीरे खुद को प्राकृतिक दुनिया से दूर करने लगे हैं, और जानवरों से उनका कुछ जुड़ाव खत्म होता दिखाई दे रहा है। हालाँकि, फ़री इस व्यापक प्रवृत्ति के विपरीत हो सकते हैं, जो 1970 और 1980 के दशक में संयुक्त राज्य अमेरिका में शुरू होकर एक वैश्विक घटना बन गई है। फ़री सम्मेलन अब दुनिया भर में आयोजित किए जाते हैं, जिनमें मेक्सिको, कनाडा, इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी, हंगरी, बेल्जियम, ऑस्ट्रिया, रूस, नीदरलैंड, ब्राज़ील, अर्जेंटीना, ऑस्ट्रेलिया, जापान, चीन और दक्षिण कोरिया शामिल हैं - बस कुछ देशों के नाम। इसकी वैश्विक अपील मनुष्यों और उन लोगों के बीच की खाई को मिटाकर खुद को और जिस दुनिया में हम रहते हैं उसे समझने की उस मूल रुचि की वापसी या कम से कम एक परिचित भावना का प्रतिनिधित्व कर सकती है।

अध्याय 3.
फ़र्टुइटी: फ़र्साइंस की कहानी 1.

कैथलीन गेरबासी, कर्टनी "नुका" प्लांटे,
शेरोन रॉबर्ट्स, स्टीफन रेसेन, एलिजाबेथ फीन।

अल्बर्ट बंडुरा 20वीं सदी के उत्तरार्ध के सबसे प्रभावशाली मनोवैज्ञानिकों में से एक थे। अपने काम में, उन्होंने जीवन में संयोग और संयोग की भूमिका पर चर्चा की, जिसमें कहा गया कि "कुछ परिस्थितियों में... संयोगवश होने वाली घटनाएँ प्रभावों के ऐसे नक्षत्रों को गति प्रदान करती हैं जो जीवन की दिशा बदल देती हैं"

Machine Translated by Google

(बंडुरा, 1982, 1998, पृ. 95)। सौभाग्य उन चीजों में से एक है जिसे हम केवल पीछे मुड़कर देखने पर ही पहचान पाते हैं, और इसी नजरिए से हम इस बात पर विचार करते हैं कि हमारी रोएंदार शोध टीम, फरसाइंस, कैसे विकसित हुई और हम यहां तक कैसे पहुंचे इसमें "फरसाइंस" की क्या भूमिका रही। डॉ. गेरबासी और हमारा पहला अध्ययन सच में, फरसाइंस की उत्पत्ति का असली श्रेय BoB नामक कुत्ते को दिया जा सकता है। BoB एक विशालकाय, बेहद सामाजिक गोल्डन रिट्रीवर था जो हर किसी से बड़ी मुस्कान और गर्मजोशी से हाथ मिलाकर मिलता था। BoB काफी हद तक संयोग से डॉ. गेरबासी के परिवार का हिस्सा बन गया। वह अपने पिल्ले में आखिरी था और एक बहिष्कृत व्यक्ति था क्योंकि उसका आकार नस्ल के मानकों का उल्लंघन करता था। 2 BoB के आकर्षक व्यक्तित्व की वजह से, वह और डॉ. गेरबासी

1990 के दशक में स्थानीय नर्सिंग होम का दौरा करने के लिए डॉ. गेरबासी को आमंत्रित किया गया था ताकि BoB उन सभी के साथ अपनी खुशी साझा कर सकें जो उनसे मिलना चाहते थे। अंततः BoB को उनकी सेवा के लिए वेस्टर्न न्यूयॉर्क नर्सिंग होम वालंटियर ऑफ द ईयर के रूप में नामित किया गया! लेकिन आप पूछ सकते हैं कि BoB का रोएँदार जानवरों पर किए गए शोध से क्या लेना-देना है? हालांकि डॉ. गेरबासी आजीवन "कुत्ते" वाली व्यक्ति 3 और पशु प्रेमी रही हैं, लेकिन उन्होंने एनिमल असिस्टेड थेरेपी या इससे संबंधित किसी भी घटना (जिसे अब मोटे तौर पर एनिमल असिस्टेड इंटरवेंशन के रूप में जाना जाता है; फाइन, 2010) पर हो रहे विकासशील शोध का पालन नहीं किया था। हालांकि, डॉ. गेरबासी, BoB के साथ एक नर्सिंग के रूप में किए गए अपने काम के परिणामस्वरूप गैर-मानव जानवरों के साथ जुड़ने के स्वास्थ्य लाभों पर वैज्ञानिक ज्ञान की स्थिति के बारे में जानने के लिए उत्सुक हो गई थीं।

1 यह अध्याय डॉ. पेनी एल. बर्नस्टीन की स्मृति को समर्पित है, जिनके बिना।

समर्थन, रुचि, उत्साह और केंट स्टेट (स्टार्क) विश्वविद्यालय के संस्थागत समीक्षा बोर्ड के बिना, यह रोएँदार शोध दल कभी शुरू ही नहीं होता। 2 क्योंकि BoB अपनी नस्ल के हिसाब से एक बहुत बड़ा कुत्ता था, इसलिए उसे आसानी से पहचाना जा सकता था। BoB.

डॉ. गेरबासी एक स्थानीय हस्ती थे, और डॉ. गेरबासी को लगता है कि वे शायद उस गाँव के मेयर चुने जा सकते थे जहाँ वे सैर करने जाते थे, अगर उनका आधिकारिक निवास गाँव की सीमा के भीतर होता! 3 बिल्लियों के लिए कोई अपराध नहीं, बस डॉ. गेरबासी को उनसे बहुत एलर्जी है!

घर पर आने वाले आगंतुक। 4 आखिरकार, उन्होंने डेपॉल यूनिवर्सिटी के माध्यम से पीपल-एनिमल्स-नेचर (PAN) द्वारा पेश किए गए एक ऑनलाइन कोर्स में दाखिला लिया। कोर्स करने के बाद, डॉ. गेरबासी की एंथ्रोज़ोलॉजी के क्षेत्र में व्यापक रूप से रुचि हो गई। 5 एक सामाजिक मनोवैज्ञानिक के रूप में, वह पहले से ही वैज्ञानिक अध्ययन पर केंद्रित थी

मनुष्य एक दूसरे के बारे में कैसे सोचते हैं, कैसे प्रभावित करते हैं और कैसे एक दूसरे से संबंध बनाते हैं, और इसलिए, जानवरों की सभी प्रजातियों में उनकी आजीवन रुचि को देखते हुए, उनके लिए मानवविज्ञान की ओर आकर्षित होना स्वाभाविक ही था; उनके लिए यह कल्पना करना आसान था कि मनुष्यों और गैर-मानव जानवरों के बीच के संबंधों में मनुष्यों के बीच के संबंधों के साथ कई समानताएँ हो सकती हैं। कई अध्ययनों से पता चलता है कि यह सच है, विभिन्न विषयों पर

लगाव, दुर्व्यवहार, सहानुभूति और सामाजिक समर्थन, बस कुछ नाम लेने के लिए (उदाहरण के लिए, एंग्नेट्री, 2011; अर्लुक एट अल., 1999; कार्लिस्ले-फ्रैंक और फ्रैंक, 2006; ग्रीनबाम, 2004; हर्ज़ोग, 2010; जूलियस एट अल., 2013; टोपल एट अल., 1998)। एंथ्रोज़ोलॉजी में अपनी बढ़ती रुचि के हिस्से के रूप में, डॉ. गेरबासी ने 1980 के दशक से 1990 के दशक तक HAS की अत्यधिक वृद्धि पर एक अभिलेखीय अध्ययन का नेतृत्व किया (गेरबासी एट अल., 2002)। उन्होंने पाया कि उस समय में HAS शोध प्रबंधों की संख्या दोगुनी से भी अधिक हो गई थी और 27 विभिन्न शैक्षणिक विषयों ने HAS में डॉक्टरेट शोध प्रबंध तैयार किए थे (उदाहरण के लिए, मनोविज्ञान, समाजशास्त्र, नृविज्ञान, भूगोल, दर्शन, नर्सिंग और कृषि)। उन्होंने यह भी देखा कि उस समय HAS का अध्ययन कुछ जोखिम भरा व्यवसाय था, क्योंकि अधिकांश HAS शोध प्रबंध उच्च प्रतिष्ठा वाले विश्वविद्यालयों से नहीं आते थे। या, दूसरे शब्दों में कहें तो, उच्च-स्थिति वाले विश्वविद्यालयों में, जहाँ युवा विद्वानों को "प्रकाशित करो या नष्ट हो जाओ" की दुर्दशा का सामना करना पड़ता है, एक नए उभरते क्षेत्र का अध्ययन करना उनके करियर को खत्म कर सकता है। मानव प्राणी विज्ञान में उनकी बढ़ती रुचि और उनके 2002 के लेख के कारण, डॉ केन शापिरो ने डॉ गेरबासी को मनोवैज्ञानिकों द्वारा नैतिक उपचार के लिए प्रायोजित एक ऑनलाइन HAS चर्चा समूह के लिए मध्यस्थ बनने के लिए आमंत्रित किया (PsyETA), जिसे आज पशु और समाज संस्थान (http://www.animalsandsociety.org/main/) के रूप में जाना जाता है। समूह मध्यस्थ की अपनी क्षमता में, डॉ गेरबासी ने जानकारी के लिए उन अनुरोधों का जवाब दिया,

गेरबासी की पहली बार फ़रीज़ के साथ सौभाग्यपूर्ण मुलाकात हुई।

Machine Translated by Google

4 और बाद में डैन और स्पार्की, उसके परिवार के दो अन्य कुत्ते सदस्यों ने भी बारी-बारी से यह काम किया।

BoB! 5 के साथ मानव-प्राणी विज्ञान को जीवों के बीच संबंधों या अंतःक्रियाओं के अध्ययन के रूप में परिभाषित किया गया है।

मनुष्यों और जानवरों की अन्य प्रजातियों का अध्ययन, जिसे मानव-पशु अध्ययन (HAS) भी कहा जाता है। और जबकि पशु सहायता हस्तक्षेप (AAI) का अध्ययन मानवविज्ञान का एक हिस्सा है, मानवविज्ञान एक बहुत व्यापक क्षेत्र है।

2000 के दशक की शुरुआत में एक दिन HAS ऑनलाइन समूह के ज़रिए एक अनुरोध आया जिसमें पूछा गया कि क्या किसी को फ़रीज़ के बारे में कुछ पता है। डॉ. गेरबासी ने किसी के जवाब का इंतज़ार किया। अफ़सोस, किसी ने जवाब नहीं दिया। हमेशा एक कर्तव्यनिष्ठ विद्वान, डॉ. गेरबासी ने यह देखने के लिए मनोवैज्ञानिक डेटाबेस की ओर रुख किया कि क्या फ़रीज़ के विषय पर कोई प्रकाशित मनोवैज्ञानिक लेख हैं - ऐसा कुछ जिसके बारे में वह खुद कुछ नहीं जानती थीं - लेकिन उन्हें कुछ नहीं मिला। 6 उन्होंने फ़रीज़ के बारे में जानकारी के लिए अपने निरर्थक PsycINFO खोज के बाद ज़्यादा सामान्य Google खोज की। सबसे लोकप्रिय प्रतिक्रिया वैनिटी फ़ेयर (गर्ले, 2001) में फ़रीज़ पर प्रकाशित एक लेख था। डॉ. गेरबासी वैनिटी फ़ेयर पढ़ने की आदी नहीं थीं, इसलिए वे इस लेख से काफ़ी हैरान थीं।

लेख में फरियों के बारे में जो दावे किए जा रहे हैं, वे बहुत सीमित अवलोकनों और कुछ फरियों के साथ साक्षात्कारों पर आधारित प्रतीत होते हैं। एक सामाजिक मनोवैज्ञानिक और अब एक नवोदित मानवविज्ञानी के रूप में, फरियों का अध्ययन उनकी शैक्षणिक रुचि के दो क्षेत्रों के अंतिम विलय का प्रतिनिधित्व करता है - एक रोमांचक संभावना! उस समय, डॉ. गेरबासी नियाग्रा काउंटी कम्युनिटी कॉलेज में पढ़ा रही थीं, जो स्टेट यूनिवर्सिटी ऑफ़ न्यूयॉर्क सिस्टम का हिस्सा है। एक काफी छोटे, शिक्षण-केंद्रित कॉलेज के रूप में, शोध करना आमतौर पर नौकरी के विवरण का हिस्सा नहीं था। इस प्रकार, बड़े विभागों की "प्रकाशित करें या नष्ट हो जाएँ" मानसिकता से मुक्त होकर, उन्हें जो कुछ भी वह चाहती थी, उसका अध्ययन करने की स्वतंत्रता थी

जब तक कि इससे उनके शिक्षण और विभागीय जिम्मेदारियों पर कोई असर न पड़े। किस्मत से, डॉ.
गेरबासी उसी समय शोध विधियों की कक्षा भी पढ़ा रही थीं, जब वह वैनिटी फेयर से फ़रीज़ के बारे में "सीख" रही थीं। उनके छात्र फ़रीज़ के बारे में सीखने के विचार से रोमांचित थे और उन्होंने किसी सहकर्मी-समीक्षित जर्नल लेख को खोजने की कोशिश की, जो वैनिटी फेयर लेख में वर्णित चीज़ों को समझा सके।

फेटिश पर जर्नल लेखों का एक बड़ा ढेर प्राप्त करने के बावजूद, 7 उन्होंने निष्कर्ष निकाला कि इन लेखों में फ़्यूरीज़ या विशेष रूप से फ़्यूरी फ़ैंडम के बारे में कहने के लिए बहुत कम था। कुछ साल बाद, एक और संयोग से मुलाकात हुई - "एक दूसरे से अपरिचित व्यक्तियों की एक अनपेक्षित मुलाकात" (बंडुरा, 1982, पृष्ठ 748) - डॉ. गेरबासी को ढूँढ़ा। जब वह एक कार्यालय में बैठी थी, तो जस्टिन हिगनर, मानव विज्ञान के प्रोफ़ेसर का एक छात्र, जिसके साथ डॉ. गेरबासी एक कार्यालय साझा करते थे, मानवविज्ञानी की तलाश में आया, जो संयोग से वहाँ नहीं था।

जस्टिन का आकार बड़ा था।

6 खैर, लगभग कुछ भी नहीं - उसे "फ़री छत" पर एक लेख मिला, जिसका प्रस्ताव था।

राउप (2002) ने नैदानिक मनोविज्ञान में गैर-मानव जानवरों के सीमित संदर्भ का वर्णन किया है।
हालाँकि, उन्हें पूरा यकीन था कि यह वह विषय नहीं था जिसके बारे में पूछताछ करने वाला पूछ रहा था।7 डॉ. गेरबासी को अपने कॉलेज के अंतर-पुस्तकालय ऋण से आने वाले फोन कॉल से डर लगता था।

विभाग, जो आमतौर पर इस तरह से शुरू होता था, “डॉ. गेरबासी, हमारे पास आपके लिए एक और फ़ेटीश लेख है!”

आर्ट पोर्टफोलियो लेकर उसके पास गई और पूछा कि क्या डॉ. गेरबासी उसकी कलाकृति देखना चाहते हैं। असभ्य नहीं बनना चाहती थी, इसलिए उसने सहमति जताई और एक नज़र डाली। डॉ. गेरबासी ने जो देखा, उसे देखकर लगभग अपनी कुर्सी से गिर पड़ी! उसे लगा कि यह फरी आर्ट की तरह है। उसने जस्टिन से पूछा कि क्या यह वही है, और उसने हाँ कहा, इस बात की पुष्टि करते हुए कि वह खुद एक फरी है। दोनों आश्चर्यचकित थे - वह, कि डॉ. गेरबासी ने फरी आर्ट को पहचाना, और वह, कि वह आखिरकार मिल गई थी
एक असली फ़री! डॉ. गेरबासी ने धीरे से सुझाव दिया कि जस्टिन शायद उनका मानव-पशु संबंधों का मनोविज्ञान पाठ्यक्रम लेना चाहे, और फ़री के बारे में एक पेपर लिखने का मौक़ा देकर सौदे को और भी बेहतर बनाया। उन्होंने स्वीकार किया और 2005 की शरद ऋतु में पाठ्यक्रम लिया। और, जैसा कि वादा किया गया था, उन्हें फ़री के बारे में एक पेपर लिखने का मौक़ा मिला।

Machine Translated by Google

जस्टिन ने डॉ. गेरबासी से यह भी पूछा कि क्या उन्हें लगता है कि कॉलेज उन्हें फ़री कन्वेंशन में भेजेगा। जब उनसे पूछा गया कि उन्हें क्यों लगता है कि कॉलेज उन्हें फ़री कन्वेंशन में भेजेगा, तो उन्होंने बस इतना कहा कि वे वहाँ जाना चाहते थे। जबकि डॉ. गेरबासी को पूरा यकीन था कि कॉलेज उन्हें फ़री कन्वेंशन में नहीं भेजेगा, लेकिन इससे उन्हें यह विचार आया कि वे देखें कि सबसे नज़दीकी फ़री कन्वेंशन कहाँ है। एक और संयोग से, उन्हें पता चला कि एंथ्रोकॉन पिट्सबर्ग, पेनसिल्वेनिया में स्थानांतरित हो रहा था, जो उनके कॉलेज से चार घंटे की कार की सवारी से भी कम दूरी पर है। बेशक, नैतिक दिशा-निर्देश यह तय करते हैं कि कोई व्यक्ति किसी कन्वेंशन में आकर बिना अनुमति के डेटा एकत्र करना शुरू नहीं कर सकता। एंथ्रोकॉन के अध्यक्ष डॉ. सैमुअल कॉनवे थे, जिन्हें फ़री फ़ैंडम में अंकल केज के नाम से जाना जाता था।

फिर से संयोग की बात हुई, क्योंकि डॉ. कॉनवे खुद एक शोध वैज्ञानिक थे (हालांकि एक रसायनज्ञ, मनोवैज्ञानिक नहीं), और वैज्ञानिक पद्धति और डेटा संग्रह के महत्व को समझते थे। उन्हें यह भी स्पष्ट रूप से पता था कि मीडिया कैसे काम करता है और फ़रीज़ पर वैज्ञानिक दृष्टिकोण के लिए खुले थे ताकि फ़रीज़ के प्रति मीडिया द्वारा अक्सर अपनाए जाने वाले अधिक सनसनीखेज दृष्टिकोण पर प्रकाश डाला जा सके। डॉ. गेरबासी ने डॉ. कॉनवे को समझाया कि वह डेटा को बोलने देंगी और यह फ़रीज़ 8 के पहले मनोवैज्ञानिक अध्ययनों में से एक होगा - और अंततः मनोवैज्ञानिकों को एक नई दिशा देगा।

8 यहाँ हमें स्पष्ट कर देना चाहिए कि यह पहला अनुभवजन्य, मनोवैज्ञानिक अध्ययन था।

फ़रीज़ का अध्ययन, लेकिन यह न तो पहला था, न ही यह इस समय के आसपास फ़रीज़ का अध्ययन करने का एकमात्र प्रयास था। अगर हम फ़रीज़ फ़ैंडम के डेविड रस्ट के 1998 के सर्वेक्षण का उल्लेख नहीं करते तो हम लापरवाह होंगे—
सर्वेक्षण, जो विश्वविद्यालय द्वारा संचालित नहीं किया गया था या किसी सहकर्मी-समीक्षित पत्रिका में प्रकाशित नहीं हुआ था, फिर भी फ़्यूरीज़ द्वारा अपने स्वयं के फ़ैंडम का अध्ययन करने के पहले प्रयासों में से एक का प्रतिनिधित्व करता है। डॉ. गेरबासी के पहले एंथ्रोकॉन अध्ययन (इवांस, 2008) के कुछ समय बाद ही इसकी प्रतिकृति बनाई गई, साथ ही एलेक्स ओसाकी (2008) द्वारा फ़्यूरी फ़ैंडम का बड़े पैमाने पर सामान्य सर्वेक्षण और रॉसमैसलर और वेन (2007) द्वारा काम किया गया। फ़्यूरी फ़ैंडम पर विद्वानों के लेखन का गहन संकलन इस अध्याय के फ़ोकस से परे है, लेकिन किया गया है।

वैनिटी फेयर जैसे आउटलेट पर निर्भर रहने के बजाय, फ़रीज़ के बारे में एक सहकर्मी-समीक्षित लेख। डॉ. कॉनवे ने शोध दल को एंथ्रोकॉन में भाग लेने और सर्वेक्षण डेटा एकत्र करने का प्रयास करने की अनुमति देने पर सहमति व्यक्त की, हालांकि उन्होंने चेतावनी दी
कि लगभग कोई भी फ़री सर्वेक्षण पूरा नहीं करना चाहेगा। हमेशा आशावादी रहने वाले डॉ. गेरबासी ने सोचा कि यह जानने का कोई तरीका नहीं है कि फ़री सर्वेक्षण करेंगे या नहीं, जब तक कोई कोशिश न करे! डॉ. कॉनवे ने यह भी उल्लेख किया कि, इस संभावना पर कि कुछ फ़री सर्वेक्षण पूरा कर भी लें, यह आकलन करने का कोई तरीका नहीं था कि प्रतिभागियों ने एक प्रतिनिधि नमूना बनाया है या नहीं (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 4 देखें)। डॉ. गेरबासी ने उन्हें आश्वासन दिया कि, एक सामाजिक मनोवैज्ञानिक के रूप में, वह नमूनाकरण के मुद्दों और वे किसी अध्ययन की वैधता को कैसे प्रभावित कर सकते हैं, के बारे में अच्छी तरह से जानती हैं और डॉ. कॉनवे यह सुनकर राहत महसूस कर रही थीं। 9 डॉ. गेरबासी को यकीन था कि उन्होंने सबसे कठिन बाधा पार कर ली है। यार, वह गलत थी। एक अन्य महत्वपूर्ण बाधा संस्थागत समीक्षा बोर्ड (आईआरबी) से अध्ययन करने के लिए नैतिक अनुमोदन प्राप्त करना था।

गेरबासी ने एक स्वतंत्र, लाभ कमाने वाले आईआरबी की तलाश की, समीक्षा के लिए उन्होंने जो कीमत बताई वह उचित थी
25,000 डॉलर की राशि - पूरी तरह से असंभव। फिर उसने अपनी जीवविज्ञानी/मानव प्राणी विज्ञानी मित्र, डॉ. पेनी
बर्नस्टीन से संपर्क किया, जिनकी विशेषज्ञता मानव/बिल्ली संबंधों में थी।
सौभाग्य से, डॉ. बर्नस्टीन फ़रीज़ के बारे में एक अध्ययन पर सहयोग करने में रुचि रखती थीं, और उनके कॉलेज, कैंटन, ओहियो में केंट स्टेट में एक आईआरबी था। बाधा संख्या दो पार हो गई! एक और चुनौती इस तथ्य से आई कि, अपने कॉलेज से आधे दिन की ड्राइव दूर होने के बावजूद, डॉ. गेरबासी 2006 में एंथ्रोकॉन के आयोजन के समय पिट्सबर्ग के आस-पास कहीं नहीं जा रही थीं; वह उस सप्ताहांत देश के दूसरी तरफ़ स्टैनफ़ोर्ड विश्वविद्यालय में अपनी बेटी के पीएचडी स्नातक समारोह में होंगी। ऐसे में, डॉ. गेरबासी को एक ऐसे सहयोगी की ज़रूरत थी जो पिट्सबर्ग की यात्रा करने, एंथ्रोकॉन में भाग लेने और दौड़ने के लिए तैयार हो।

डॉ. गेरबासी ने जो अध्ययन शुरू किया था, वह सफल नहीं हुआ। प्रोफेसर लॉरा स्केलेटा, नियाग्रा काउंटी कम्युनिटी कॉलेज में मनोविज्ञान की एक और प्रोफेसर हैं। वह सफल नहीं हुईं।

Machine Translated by Google

फरी स्कॉलर येरफ द्वारा उनकी वेबसाइट पर संकलित: https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/ 9 डॉ. कॉनवे ने अपने काम की लाइन में उल्लेख किया कि, इसमें अणु शामिल थे।

लोगों के समूह में, किसी को कभी भी इस बात की चिंता करने की ज़रूरत नहीं है कि अणु भाग लेने से इंकार कर देंगे!

केवल साहसिक कार्य के लिए ही नहीं, बल्कि सर्वेक्षण की रूपरेखा तैयार करने में भी मदद की और कई छात्र सहायकों को एंथ्रोकॉन में ले गए डेटा एकत्र करने के लिए। 10 सर्वेक्षण का उद्देश्य वैनिटी में गुरली द्वारा किए गए दावों का परीक्षण करना था। निष्पक्ष लेख, साथ ही यह जांचने के लिए कि क्या फ़री होने और विभिन्न मनोवैज्ञानिक चर के बीच कोई संबंध है। डॉ. स्केलेटा ने परिकल्पना की कि अगर फ़री वास्तव में मानते हैं कि वे मानव नहीं हैं या मानव नहीं बनना चाहते थे, यह व्यक्तित्व विकार का सूचक हो सकता है। उस समय डॉ. गेरबासी की सोच यह थी कि अगर फ़रीज़ को नहीं लगता कि वे मानव हैं या अगर वे गैर-मानव बनना चाहते हैं, तो ऐसा लगता है यह कुछ हद तक जेंडर आइडेंटिटी डिसऑर्डर (जीआईडी) के समान है, जैसा कि उस समय इसे संदर्भित किया जाता था (अमेरिकन साइकियाट्रिक एसोसिएशन, 2000), क्योंकि दोनों में ही व्यक्ति के शरीर के साथ असहजता की भावनाएँ शामिल होती हैं। 11 इस प्रकार, सर्वेक्षण में संभावित व्यक्तित्व विकारों के संकेतक शामिल थे, जो कि एक से अनुकूलित आइटम थे। जीआईडी का माप, और वैनिटी फेयर लेख से विकसित प्रश्न (जैसे, फ़रीज़ की दाढ़ी होती है, वे चश्मा पहनते हैं, समलैंगिक पुरुष हैं, कंप्यूटर से जुड़े क्षेत्रों में काम करते हैं, उन्हें नहीं लगता कि वे इंसान हैं, और वे इंसान बनना नहीं चाहते हैं।) इस पहले अध्ययन (गेरबासी एट अल., 2008) ने विज्ञान के बारे में सबसे अच्छी चीजों में से एक को दर्शाया: यह आश्चर्य से भरा था! शायद सबसे बड़ा आश्चर्य यह था कि फ़रीज़ हमारे अध्ययन में भाग लेने के लिए तैयार थे। 200 से अधिक फ़रीज़ - उस वर्ष एंथ्रोकॉन की उपस्थिति का 10% -

अध्ययन में भाग लिया! एक और बड़ा आश्चर्य यह तथ्य था कि, जब व्यक्तित्व विकार संकेतकों के उपायों की बात आती है, तो वे कॉलेज के छात्रों के लिए जिम्मेदार होने की अधिक संभावना रखते थे फ़रीज़ के लिए थे। अंत में, अध्ययन से पता चला कि इस विचार में कुछ सच्चाई हो सकती है कि कुछ फ़रीज़- विशेषकर वे लोग जो स्वयं को 100% मानव नहीं मानते थे तथा 0% मानव बनना चाहते थे, यह कहने की अधिक संभावना थी कि वे अपने शरीर में पूरी तरह सहज महसूस नहीं करते। 12.

10 सहायकों में जस्टिन भी शामिल था, जो कि एक रोयेंदार मानव विज्ञान का छात्र था।

2005 की शरद ऋतु! 11 हम देखते हैं कि डॉ. गेरबासी उस समय के ढांचे के भीतर काम कर रहे थे। जैसा कि हम।

अध्याय 20 में बताया गया है कि हम उन लोगों को रोगग्रस्त नहीं मानते जो यह महसूस करते हैं कि वे पूरी तरह से मानव नहीं हैं, और अब हम जानते हैं कि जो लोग मानव के रूप में पहचान नहीं करते हैं वे वास्तव में थेरियन या अन्यकिन हैं, न कि फ़्यूरी। इसके अलावा, जीआईडी से तुलना केवल एक ऐसी स्थिति से तुलना करने के लिए की गई थी जिसमें डिस्मॉर्फिया या अपने शरीर के साथ असहजता की भावना शामिल थी, यह सुझाव देने के लिए नहीं कि उनके पास एक ही तंत्र था या बिल्कुल एक ही चीज थी! 12 बेशक, अध्ययन में यह भी पाया गया कि अधिकांश फ़्यूरीज़ इस श्रेणी में नहीं आते हैं, और।

वे स्वयं को पूर्णतः मानव मानते हैं और अमानवीय बनना नहीं चाहेंगे!

अगले वर्ष, डॉ. गेरबासी ने सोसाइटी फॉर रिसर्च इन आइडेंटिटी फॉर्मेशन (SRIF; गेरबासी, पाओलोन एट अल., 2007) को मूल फ़री अध्ययन के बारे में एक पोस्टर प्रस्तुत किया और इस विषय पर एक पैनल चर्चा भी पेश की (गेरबासी, हैरिस, और जॉर्गेनसन, 2007)। उन्होंने डॉ. कॉनवे को एक विशेषज्ञ के रूप में भाग लेने के लिए आमंत्रित किया, लेकिन वे निर्धारित तिथि पर उपलब्ध नहीं थे। इसके बजाय, डॉ. कॉनवे ने उन्हें वाशिंगटन, डीसी क्षेत्र में कुछ उच्च-सम्मानित फ़री के संपर्क में रखा, जहाँ सम्मेलन आयोजित किया जा रहा था। उन्होंने कार्ल जॉर्गेनसन और ब्रायन हैरिस से मुलाकात की, जिन्होंने न केवल SRIF में पैनल चर्चा में भाग लिया, बल्कि उन्होंने डॉ. गेरबासी को एंथ्रोकॉन 13 में अधिक लोगों को भाग लेने के लिए कैसे आकर्षित किया जाए, इस बारे में बहुत सारी अच्छी सलाह दी और उन्हें अन्यकिन, थेरियनथ्रोपी और थेरियन पहचान की अवधारणाओं से परिचित कराया, जो विषय फ़री फ़ैंडम में उनके काम का अंतिम केंद्र बन गए। एंथ्रोकॉन 2007 में डॉ. गेरबासी ने पहले अध्ययन की संशोधित प्रतिकृति बनाई। कुछ समय बाद ही उन्होंने लिखा कि

Machine Translated by Google

फ़री फैंडम पर अनुभवजन्य मनोवैज्ञानिक शोध का पहला टुकड़ा बन गया, फरीज फ्रॉम ए टू जेड, (गेरबासी एट अल., 2008)। 14 2008 तक, डॉ. गेरबासी एंथ्रोकॉन में एक और अध्ययन चला रहे थे, इस बार इसमें पूर्व शोध के आधार पर उंगली की लंबाई के अनुपात का एक माप शामिल था, जो यह सुझाव देता था कि यह टेस्टोस्टेरोन और विस्तार से, सेक्स और यौन अभिविन्यास के लिए एक प्रॉक्सी उपाय है (पुट्ज़, 2004)। इसे महान ज़ेरॉक्स मशीन एडवेंचर के रूप में जाना जाएगा, जो कि बहुत सारे हाथों की फोटोकॉपी करके और फिर उससे उंगली की लंबाई के अनुपात की गणना करके फ़रीज़ की उंगली की अंक अनुपात को मापने का एक बहादुर प्रयास था। 15 2008 वह वर्ष भी था जब डॉ. गेरबासी ने एंथ्रोकॉन में एक पैनल प्रस्तुत करना शुरू किया,

13 एक सलाह यह थी कि अध्ययन में भाग लेने के लिए पुरस्कार दिया जाए।

शोध के लिए बाहरी फंडिंग का कोई स्रोत नहीं था, इसलिए यह असंभव लग रहा था। कार्ल और ब्रायन ने बताया कि ऐसा होना ज़रूरी नहीं था: फ़रीज़ को अपने कन्वेंशन बैज पर रिबन लगाना बहुत पसंद है, और रिबन काफी किफ़ायती है! डॉ. गेरबासी ने सबसे ज़्यादा आकर्षक बहुरंगी पंजा प्रिंट रिबन पाया और तब से, यह हमारे शोध का मुख्य हिस्सा रहा है, हमारे सर्वेक्षण को पूरा करने वाले फ़रीज़ के लिए आभार का एक छोटा सा प्रतीक। इसने शोध परियोजना का विज्ञापन भी किया क्योंकि इसने अन्य फ़रीज़ को यह पूछने के लिए प्रेरित किया कि वे भी रिबन कैसे प्राप्त कर सकते हैं! 14 यह लेख सोसायटी एंड एनिमल्स पत्रिका में प्रकाशित हुआ था, जिसके लिए डॉ. गेरबासी ने लिखा था।

पत्रिका के संपादक डॉ. केन शापिरो के प्रति बहुत आभार व्यक्त करता हूँ, जिन्होंने फ़रीज़ के बारे में शोध के प्रकाशन के लिए खुले दिल से काम किया। जबकि फ़रीज़, एन्थ्रोपोमोर्फिज़्म, ज़ूमोर्फिज़्म और एन्थ्रोज़ूमोर्फिज़्म का विषय स्पष्ट रूप से HAS प्रकाशन के मापदंडों के भीतर फिट बैठता है, वह शायद इस तरह के एक नए विषय पर एक लेख को स्वीकार करने के लिए जोखिम उठा रहा था! 15 दुख की बात है कि यह पद्धति बहुत गड़बड़ और गलत साबित हुई, और हार मान ली।

कोई दिलचस्पी की बात नहीं.

पिछले वर्षों के अनुभव, उस वर्ष की परिकल्पनाओं पर चर्चा, तथा भविष्य के अध्ययनों के लिए फीडबैक और विचार मांगना— एक परंपरा की शुरुआत जो हम आज भी जारी रखते हैं। इन सत्रों में से एक के दौरान एक प्यारे ने पूछा हमें फ़री फ़ैंडम में ऑटिज़्म के बारे में बताया (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 23 देखें)। इस सुझाव पर आगे बढ़ते हुए, 2009 में डॉ. गेरबासी ने ASQ (बैरन-कोहेन, 2001) नामक एक उपाय का उपयोग करके ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर लोगों की विशेषताओं को मापने का प्रयास किया। इससे केंट स्टेट आईआरबी के साथ कुछ समस्याएँ पैदा हुईं, क्योंकि यह तथ्य कि हम ऑटिज्म के लक्षणों को मापना चाहते थे, उन्हें सुझाव दिया कि हम एक "जोखिम में" आबादी का अध्ययन कर रहे थे, जिस पर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता थी। डॉ.

गेरबासी को एंथ्रोकॉन से एक दिन पहले आईआरबी की अनुमति मिल गई, और अध्ययन बिना किसी बाधा के संपन्न हो गया। 16 प्रवेश करें:
डॉ. कोर्टनी "नुका" प्लांटे और डॉ. स्टीफन रेसेन एक और यादगार क्षण कुछ समय बाद ही, 2010 में घटित हुआ। डॉ. गेरबासी को टोरंटो, कनाडा में पहले फ़र्नल इक्विनॉक्स फ़री कन्वेंशन में अपना शोध प्रस्तुत करने के लिए कहा गया। 17 अपनी प्रस्तुति पूरी करने और दर्शकों से बातचीत करने के बाद, एक सहभागी ने कहा, "मेरे दोस्त को आपसे मिलना है, वह भी फ़री का अध्ययन करना चाहता है!" डॉ. गेरबासी

उसे अपनी कार से 2008 के अपने प्यारे लेख की एक प्रति दी, ताकि वह उसके दोस्त को दे सके और उससे कहा कि वह उसका लेख ले ले। दोस्त ने उससे संपर्क किया। जिस दोस्त की बात हो रही है, वह डॉ. कोर्टनी "नुका" प्लांटे थे, जो उस समय डॉक्टर नहीं थे, बल्कि वाटरलू, ओंटारियो, कनाडा में वाटरलू विश्वविद्यालय में सामाजिक मनोविज्ञान में एक नए स्नातक छात्र थे। कई युवा स्नातक छात्रों की तरह, वह अपने बारे में और अपने द्वारा चुने गए इस नए जीवन के बारे में बहुत सी बातें जानने की कोशिश कर रहे थे, जो उन्हें एडमॉन्टन, अल्बर्टा में अपने घर से लेकर देश भर में अपनी पढ़ाई के लिए ले गया था। वह जिन चीजों को समझने की कोशिश कर रहे थे, उनमें से एक यह थी कि उन्हें अपनी थीसिस परियोजना के लिए क्या पढ़ना चाहिए, क्योंकि वह दिशाहीन महसूस कर रहे थे। उन्हें उन चीजों पर ध्यान केंद्रित करने के लिए कहा गया था, जिनमें उनकी सबसे अधिक रुचि थी, लेकिन उनके लिए, वह वीडियो गेम खेलना था और, जैसा कि उन्होंने केवल किया था।

16 मजे की बात यह है कि परिणाम इस परिकल्पना का समर्थन नहीं करते कि फ़रीज़ थे।

Machine Translated by Google

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर विशेष रूप से प्रतिनिधित्व किया जाता है, कम से कम ASQ द्वारा मापा गया। इन निष्कर्षों का बाद में वर्षों बाद इस विषय पर हमारे भविष्य के शोध द्वारा खंडन किया जाएगा। 17 कनाडाई सीमा पार करने वाले गार्ड को शुरू में संदेह हुआ जब डॉ. गेरबासी।

उसने कहा कि वह एक फ़री सम्मेलन में भाग लेने के लिए जा रही थी। जब उससे सबूत देने के लिए कहा गया, तो डॉ. गेरबासी ने उन्हें फ़रीज़ फ़्रॉम ए टू ज़ेड की एक प्रति दिखाई जो संयोग से उसकी कार में थी। यह उन्हें समझाने के लिए पर्याप्त था, और उसे आगे बढ़ने की अनुमति दी गई।

हाल ही में खोजे गए, फ़रीज़। 18 और जबकि वीडियो गेम का अध्ययन करने वाले शोधकर्ताओं के बहुत सारे उदाहरण थे, उन्हें फ़रीज़ का अध्ययन करने वाले किसी भी मनोवैज्ञानिक के बारे में पता नहीं था। ऐसा तब तक था, जब तक कि डॉ. प्लांटे के फ़री दोस्त, एडोलोन, उत्साह से वापस नहीं आए, हाथ में शोध पत्र लिए। उन्होंने संदेह के साथ पेपर पढ़ा, आधे से ज़्यादा उम्मीद थी कि यह फ़रीज़ के बारे में एक राय या कुछ निराधार दावों से ज़्यादा कुछ नहीं होगा - क्योंकि उस समय लोकप्रिय मीडिया में फ़रीज़ के बारे में कहने के लिए यही एकमात्र बात थी। हालाँकि, उन्हें आश्चर्य हुआ कि यह "असली सौदा" जैसा लगा, और उन्होंने तुरंत डॉ. गेरबासी से संपर्क किया। इस तरह डॉ.

प्लांटे और डॉ. गेरबासी ने एंथ्रोकॉन 2010 में एक साथ काम किया। उन्होंने अध्ययन के फोकस को व्यापक बनाया, जिसमें अमानवीयकरण (उस समय डॉ. प्लांटे के लिए रुचि का विषय) और फैनशिप (अध्याय 6 देखें; रेसेन और ब्रैंसकॉम्ब, 2010) के उपाय शामिल थे, जो डॉ. गेरबासी के लिए रुचि का विषय था। फैनशिप को मापने के लिए, उन्होंने डॉ. स्टीफन रेसेन द्वारा विकसित एक पैमाने का इस्तेमाल किया, जो प्रशंसक मनोविज्ञान के एक उभरते विशेषज्ञ हैं। उन्होंने फ़रीज़ के अपेक्षाकृत नए संदर्भ में पैमाने का उपयोग करने की अनुमति के लिए डॉ. रेसेन से संपर्क किया, और उन्होंने उत्साहपूर्वक इस विचार का समर्थन किया। कुछ महीने बाद, उन्होंने डॉ. गेरबासी से संपर्क कर उन्हें बताया कि उनके पास टेक्सास में टेक्सास फ़री फ़िएस्टा नामक एक फ़री सम्मेलन था

रेसेन ने टेक्सास फ़्यूरी फ़िएस्टा में अपने पहले अध्ययन में भाग लिया, एक परंपरा जो एक दशक से भी अधिक समय तक जारी रह सकती है। कुछ समय बाद, डॉ. प्लांटे ने सहयोग को अंतर्राष्ट्रीय मानवरूपी अनुसंधान परियोजना (IARP) नाम देने का प्रस्ताव रखा, 19 और टीम ने फ़्यूरीज़ का अपना पहला बड़े पैमाने पर ऑनलाइन सर्वेक्षण चलाया, जो आज तक का उनका सबसे बड़ा अध्ययन था, जिसमें 5,000 से अधिक प्रतिभागी थे!

18 डॉ. प्लांटे ने स्नातक स्तर पर ही स्वयं को 'फ़्यूरी' कहना शुरू कर दिया था, जहां उनकी मुलाकात 'फ़्यूरी' से हुई।

पहला फ़री दोस्त, ओशन, जिसने उसे यह पता लगाने में मदद की थी कि उसके जैसे और भी लोग हैं। वह अंततः फ़री फ़ैंडम का हिस्सा बन गया और अपने फ़ुरसोना के नाम, नुका से जाना जाने लगा। 19 यह नाम कुछ हद तक ज़रूरत के हिसाब से रखा गया था, ताकि उनके शोध प्रोजेक्ट को थोड़ा और विस्तार मिल सके।

विश्वसनीयता। उस बिंदु तक, जब भी उनसे उनके शोध के बारे में पूछा जाता था, तो उन्हें इसे "फ़्यूरीज़ पर शोध" के रूप में वर्णित करना पड़ता था - एक ऐसा विषय जिसे बिल्कुल भी गंभीरता से नहीं लिया जाता था। खुद को IARP कहकर,
उन्होंने अपने शोध को मानवरूपी घटनाओं का अध्ययन करने वाले सामाजिक वैज्ञानिकों के बीच एक अंतर्राष्ट्रीय सहयोग के रूप में पुनर्निर्मित किया (वास्तव में, इसे "फ़रीज़ पर शोध" की तुलना में अधिक जटिल बनाने के लिए केवल बड़े शब्दों को एक साथ रखा) - यह इसे विश्वसनीयता देने के लिए पर्याप्त था, भले ही यह कहने के लिए बहुत बड़ा था!

डॉ. शेरोन ई. रॉबर्ट्स 2011 भी 2009 और 2010 की तरह ही अन्धविश्वास से भरा वर्ष होगा! डॉ.
प्लांटे, जो अभी भी एक स्नातकोत्तर छात्र थे, को स्नातकोत्तर छात्रों के लिए सबसे अधिक थका देने वाले कार्यों में से एक का भार दिया गया: परीक्षा का निरीक्षण करना। 20 एक समय पर, उन्होंने खुद को डॉ.
शेरोन रॉबर्ट्स, समाजशास्त्र की प्रोफेसर। अलग-अलग क्षेत्रों से होने और एक दूसरे से कैंपस के विपरीत दिशा में इमारतों में काम करने के कारण, दोनों के बीच कभी रास्ते नहीं मिले थे। जब डॉ. प्लांटे परीक्षा से पहले आए, तो उन्हें उम्मीद थी कि उबाऊ काम शुरू करने से पहले वे डॉ. रॉबर्ट्स से शिष्टाचार के तौर पर छोटी-छोटी बातें करेंगे। इसी बातचीत के दौरान डॉ. रॉबर्ट्स ने उनसे पूछा कि वे वर्तमान में किस पर शोध कर रहे हैं। हालाँकि उन्हें यह सवाल सुनने की आदत थी, लेकिन सच्चाई यह थी कि वे एक दर्जन अलग-अलग प्रोजेक्ट पर काम कर रहे थे, जिनमें से ज़्यादातर उनके प्यारे पालतू जानवर की तुलना में काफी सामान्य थे।

Machine Translated by Google

शोध। आम तौर पर, वह सामाजिक मनोविज्ञान विभाग में जो कुछ भी कर रहे थे उसकी वैधता के बारे में लोगों की भौहें और संदेह से बचने के लिए, अधिक सांसारिक परियोजनाओं में से एक का वर्णन करता था। शायद यह उसकी थकावट थी, या शायद परीक्षाओं की निगरानी करने के एक सप्ताह से सरासर ऊब, लेकिन उस दिन डॉ. प्लांटे ने डॉ. रॉबर्ट्स को अपने सबसे अजीबोगरीब शोध के बारे में बताने का फैसला किया, ताकि वह उसे उत्तेजित कर सके, खासकर अगर उसने लोकप्रिय में फ़रीज़ के बारे में कुछ सुना हो। डॉ. रॉबर्ट्स ने वास्तव में फ़रीज़ के बारे में सुना था और तुरंत बहुत उत्साहित हो गई थी। फ़रीज़ के बारे में जानकारी का उनका मुख्य स्रोत

कुख्यात सीएसआई एपिसोड, फर एंड लोथिंग (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 21 देखें) था, लेकिन, उसे अजीब बनाने के बजाय, इसने एक शोधकर्ता के रूप में उसे और अधिक आकर्षित किया था - वह हमेशा से फ़्यूरीज़ का अध्ययन करने में रुचि रखती थी, हालाँकि उसे कभी अवसर नहीं मिला था। 21 एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो अवसर मिलने पर उसे लपक लेता है
डॉ. रॉबर्ट्स IARP के चौथे सह-संस्थापक बन गए, इसे स्थापित होने में 15 मिनट लगे
कमरे में परीक्षाएँ चल रही थीं।

20 जिन्हें इसकी जानकारी नहीं है, उन्हें बता दें कि विश्वविद्यालय की अंतिम परीक्षाएं लगभग दो वर्षों में होती हैं।

सेमेस्टर के अंत में सप्ताह, सप्ताह में सात दिन, सुबह से देर शाम तक। इनमें से प्रत्येक परीक्षा की निगरानी न केवल एक प्रोफेसर द्वारा की जानी चाहिए, बल्कि अतिरिक्त प्रॉक्टर द्वारा भी की जानी चाहिए जो कमरे में गश्त करते हैं और नकल की निगरानी करते हैं। क्रिसमस के लिए घर जाने के लिए पैसे जुटाने की कोशिश कर रहे एक स्नातक छात्र के लिए, इसका मतलब है कि परीक्षा लिखने वाले भयभीत स्नातक छात्रों से भरे भयानक खामोश कमरों में घूमते हुए 30-40 घंटे बिताना। यह सुनने में जितना रोमांचक लगता है, उतना ही रोमांचक भी है। 21 स्पष्ट रूप से बिना किसी रहस्य के, डॉ. रॉबर्ट्स ने अपने कुछ शोध प्रस्तुत किए थे।

2001, 2003, 2005, 2009, 2013, 2015 और 2017 में द्विवार्षिक सोसायटी फॉर रिसर्च ऑन आइडेंटिटी फॉर्मेशन (एसआरआईएफ) सम्मेलन में। एकमात्र वर्ष जिसे उन्होंने मिस किया, वह था 2007, वह वर्ष जिसमें डॉ. गेरबासी
अपने रोयेंदार शोध को प्रस्तुत किया!

उस सौभाग्यपूर्ण मुलाकात ने डॉ. रॉबर्ट्स के करियर की दिशा को पूरी तरह बदल दिया, जैसा कि फ़री रिसर्च ने किया था
टीम के बाकी सभी लोगों के लिए। उस समय से, फ़्यूरीज़ उनके डेटा संग्रह, प्रकाशन और वित्तपोषण के प्रयासों के लिए एक महत्वपूर्ण केंद्र बिंदु बन गए। उनके लिए, डेटा इस बारे में बहुत कुछ बताता है कि फ़्यूरी समुदाय को मीडिया द्वारा किस तरह से गलत तरीके से बदनाम किया गया। उन्होंने अपनी ऊर्जा को साक्ष्य-आधारित, कलंक-विरोधी प्रयासों की ओर निर्देशित किया और फ़्यूरी समुदाय, सम्मेलनों और मीडिया के साथ जीत-जीत वाली साझेदारी बनाने का अवसर देखा जो IARP के शोध और सफलता के लिए केंद्रीय होगा।

प्रसार। इस उद्देश्य से, डॉ. रॉबर्ट्स ने कई महत्वपूर्ण सहयोग स्थापित किए और परियोजना के लिए कई महत्वपूर्ण अवसरों की तलाश की - जो डॉ. प्लांटे द्वारा उनके बारे में कही गई बात को दर्शाता है: "यदि आप उन्हें किसी सम्मेलन में अकेले भेजते हैं, तो वे नए सहयोग के साथ वापस आएंगी।" 22 वे टीम को कई महत्वपूर्ण शोध अनुदान दिलाने के पीछे प्रेरक शक्ति थीं, जिसने हमारे अधिकांश प्रयासों को वित्तपोषित करने में मदद की है। 23 फरसाइंस का जन्म 2013-2015 के दौरान, IARP ने बढ़ती सफलता देखी क्योंकि हमने अपने निष्कर्षों को कई आउटलेट्स में प्रकाशित किया (गेरबासी एट अल., 2015; मॉक एट अल., 2013; प्लांटे एट अल., 2014a, 2014b, 2015a, 2015b; रेयसन 2015a, 2015b, 2015c; रॉबर्ट्स एट अल., 2015a, 2015b, 2015c)। यह कोई आसान काम नहीं था, लेकिन जितना अधिक हमने प्रकाशित किया, हमारे अनुदान आवेदन उतने ही मजबूत होते गए। इसी तरह, जितना अधिक हमारे काम को हमारे संस्थानों और सरकार के नेतृत्व वाली फंडिंग एजेंसियों द्वारा वित्त पोषित किया गया, 24 उतना ही अधिक हम अधिक महत्वाकांक्षी परियोजनाओं का संचालन करने और उस काम को अधिक व्यापक आउटलेट्स में प्रकाशित करने में सक्षम हुए।

इस सफलता के बावजूद, हमारे काम की सार्वजनिक चर्चा पर प्रभाव डालने में असमर्थता के बारे में असंतोष की भावना थी। सहकर्मी-समीक्षित शोध के हमारे लगातार बढ़ते शरीर के बावजूद - शोध जो सनसनीखेज मीडिया में सामने आने वाली कलंकपूर्ण भावनाओं का आसानी से खंडन करता है - हमने माना कि हमारे पास "ध्यान अर्थव्यवस्था" में अदालत में टिके रहने की सीमित क्षमता थी।

२२ अपने दृष्टिकोण से, डॉ रॉबर्ट्स इसे इस तरह देखती हैं कि “आप जितना अधिक कठिन परिश्रम करेंगे,

Machine Translated by Google

आप जितने भाग्यशाली होंगे, आप उतने ही भाग्यशाली होंगे।” एक उदाहरण के तौर पर, वह जानती थी कि वह फ़री फ़ैंडम में आघात और लचीलेपन का अध्ययन करना चाहती थी, लेकिन यह भी जानती थी कि उसकी योग्यता की कमी के कारण ऐसा करना मुश्किल होगा। उन्होंने 2021 में मास्टर ऑफ सोशल वर्क की डिग्री प्राप्त करके उस समस्या का समाधान किया - कुछ ऐसा जो उन्होंने पूरा किया साथ ही साथ एक प्रोफेसर के रूप में पूर्णकालिक काम कर रहे थे। 23 टॉम बार्बर, जो वाटरलू विश्वविद्यालय में एक पुरस्कार अधिकारी थे, भी एक थे।

आईएआरपी को बहुत मदद मिली, क्योंकि हमें बड़े पैमाने पर अनुदान प्राप्त हुए। कनाडा और सामाजिक विज्ञान एवं मानविकी अनुसंधान को बहुत-बहुत धन्यवाद।

हमारे शोध के एक महत्वपूर्ण हिस्से को वित्तपोषित करने में मदद करने के लिए कनाडा की परिषद (एसएसएचआरसी) को धन्यवाद!

हम जो टेबल पर लाए थे, वह अपने मूल स्वरूप में सहकर्मी-समीक्षित छात्रवृत्ति थी। 25 अंततः, वैज्ञानिक पत्रिकाओं में हमारे काम को प्रकाशित करना वास्तविक दुनिया में कोई अंतर नहीं ला रहा था क्योंकि यह उन लोगों के हाथों में नहीं जा रहा था जिन्हें इसकी सबसे अधिक आवश्यकता थी। यदि हम जनता तक पहुँचने और अपने शोध को मीडिया कथा में शामिल करने में अंतर लाने जा रहे थे, तो हमें अपने निष्कर्षों को प्रसारित करने और जुटाने के पारंपरिक तरीकों से परे जाना होगा। एक दिन, जब डॉ. रॉबर्ट्स और डॉ. प्लांटे डॉ. रॉबर्ट्स के कार्यालय में एक साथ बैठे थे, इस बारे में सोच रहे थे कि हमारे शोध को अधिक लोगों तक कैसे पहुँचाया जाए, तो यह बातचीत हुई: डॉ. आर: "शायद हम YouTube स्टेशन के साथ किसी प्रकार की सार्वजनिक संचार वीडियो श्रृंखला बना सकते हैं!" डॉ. पी: "आपका मतलब YouTube चैनल है?" डॉ. आर: "हाँ! इसके नाम में 'फ़री' होना चाहिए हम पर।"

डॉ. आर: “यह फरी विज्ञान है।” डॉ. पी: “यह फरसाइंस है!” वास्तव में, 2015 में, हमने इन विचारों को फरीज एमंग अस के लिए लिखे गए एक अध्याय में दर्ज किया था:

"इस बात के सबूत के बावजूद कि वे मनोवैज्ञानिक रूप से अच्छी तरह से काम करते हैं... फिर भी फ़्यूरीज़ अपने आस-पास की दुनिया से महत्वपूर्ण कलंक को समझते हैं और उसका अनुभव करते हैं। हमारा एक नैदानिक पेपर इस वास्तविकता को काफी हद तक बदलने वाला नहीं है... फ़्यूरीज़ को लोकप्रिय मीडिया में अक्सर यौन विकृतियों, अपरिपक्व या उपहास के पात्र के रूप में गलत तरीके से प्रस्तुत किया जाता है... इस बिंदु पर, IARP मुख्यधारा के मीडिया के विकल्प खोजने पर काम कर रहा है। हमने अपने स्वयं के मीडिया फुटेज को इकट्ठा करने और बनाने की प्रक्रिया शुरू कर दी है जो विज्ञान पर आधारित कहानी बताती है, न कि अनुमान, पूर्वाग्रह, या पटकथा लेखकों द्वारा "सूचित" लोगों के डर और अज्ञात या अलग के प्रति अविश्वास पर खेलने के लिए कहानी को कामुक बनाने पर आमादा है। हमारे पास कई प्रोजेक्ट चल रहे हैं जिन्हें हम फंड मिलने पर जारी करने की योजना बना रहे हैं। उनमें से एक है जस्ट लाइक यू* जो मानवरूपी समुदायों के लिए एक कलंक विरोधी अभियान है। ये मूल सार्वजनिक होंगे

सेवा घोषणा विज्ञापन जनता को फ़री फ़ैंडम के बारे में अधिक जानने में रुचि रखने में मदद करने के लिए डिज़ाइन किए गए हैं। दूसरी परियोजना है फ़ुर्ससाइंस—एक।

25 वैज्ञानिक पढ़ाई के बारे में आप चाहे जो कहें, लेकिन यह बिल्कुल भी "हल्का" पढ़ना नहीं है।

क्या यह आम जनता के लिए आसानी से उपलब्ध है - दुर्भाग्यवश अधिकांश लेख पत्रिकाओं द्वारा स्वयं लगाए गए पेवॉल के पीछे बंद हैं।

मूल शैक्षिक शो जिसे फ़री फ़ैंडम का सटीक सार्वजनिक विवरण प्रदान करने के लिए डिज़ाइन किया गया है। वर्तमान में कोई भी मौजूद नहीं है। कच्चे फुटेज (फ़रीज़ के स्पीकर कॉर्नर साक्षात्कार), जो आंशिक रूप से एकत्र किए गए हैं, को मौजूदा डेटा/शोध के साथ जोड़कर एक विचित्र, तथ्यात्मक रूप से सटीक मीडिया आउटरीच/शिक्षा परियोजना तैयार की जाएगी... हमें उम्मीद है कि हम जो काम करते हैं, उससे जनता को जानकारी मिलती रहेगी
फ़्यूरीज़...” (रॉबर्ट्स एट अल., 2015सी, पृ. 166-168)। फ़रसाइंस विज़न के बीजों पर पीछे मुड़कर देखें—
हमारे शोध को सार्वजनिक डोमेन में डालना—कई तरह की भावनाएँ जगाता है। वे बड़े सपने थे, जिनके सामने हमारे ख़िलाफ़ बाधाएँ खड़ी थीं। हम ऐसी जानकारी के साथ लोगों के विचार बदलना चाहते थे जो फ़्यूरीज़ और उनके प्रशंसकों के बारे में लोगों की पूर्वधारणा वाली ग़लतफ़हमियों के बहुत ख़िलाफ़ थी। लेकिन हमारे तथ्यों को सिर्फ़ सच से ज़्यादा होने की ज़रूरत थी—उन्हें करोड़ों डॉलर के विज़ुअल तमाशे से प्रतिस्पर्धा करने की ज़रूरत थी और

Machine Translated by Google

सनसनीखेज कथाएँ। हमें मीडिया की भी ज़रूरत थी जो हमें ढूँढ सके - एक महाद्वीप में फैले चार शोधकर्ता जिनका काम बड़े पैमाने पर प्रतिबंधात्मक पेवॉल के पीछे प्रकाशित हुआ था, वह काम पूरा नहीं कर पा रहा था।
हमें जिस चीज़ की ज़रूरत थी, वह थी कुछ विशेषज्ञता जो हममें से किसी के पास नहीं थी। 26 मालिसियस बीवर का आगमन मालिसियस बीवर, हमारे क्रिएटिव और कम्युनिकेशंस डायरेक्टर (CCD) का फ़री उपनाम, ने IARP के रीब्रांड को फ़रसाइंस में लॉन्च करने में मदद की है, जो फ़रीज़, नॉन-फ़री पब्लिक, स्कॉलर्स और आम तौर पर मीडिया के लिए हमारी टीम के साक्ष्य प्रसार का सार्वजनिक चेहरा होगा। वह "बीवरिंग" कर रहा था

2011 से IARP के पर्दे के पीछे चुपचाप काम कर रहे हैं, हालाँकि वे आधिकारिक तौर पर 2016 में हमारे CCD बन गए थे, जिसका लक्ष्य हमें अपने निष्कर्षों को जनता और उससे परे तक पहुँचाने में मदद करना था, और जहाँ फ़रीज़ अक्सर नहीं जाना चाहते थे - सीधे मीडिया तक पहुँचना था। हालाँकि, उन्होंने हमारे लिए ऐसा करने की ज़रूरत को पहचाना
शब्दों में - तथ्यों से लैस, ऐसे सम्मोहक तरीके से प्रस्तुत किया गया जो समझने में आसान था। मार्केटिंग, संचार, कला निर्देशन, ब्रांड और अवधारणा विकास में एक दशक से अधिक के अनुभव के साथ, मैलिशियस बीवर ने फरसाइंस को व्यापक और अधिक विविध दर्शकों तक पहुँचने में मदद की, न केवल हमारे तथ्यों को इंटरनेट (या किसी और की) की कल्पना के खिलाफ रखकर कि फ़री क्या है, बल्कि हमारे तथ्यों को इस तरह से प्रदर्शित और पैकेज करके जो सच्चाई को सामने लाता है।

26 यह दुर्भाग्यपूर्ण है कि सामान्य रूप से अनेक शोधकर्ता, जिनमें हमारे भी अनेक शोधकर्ता शामिल हैं।

अपनी टीम के सदस्य, खुद को बढ़ावा देने में बहुत बुरे हैं। शायद यह धोखेबाज़ प्रभाव के कारण है, विशेषज्ञों में अपर्याप्त महसूस करने या अपनी योग्यता को कम आंकने की प्रवृत्ति बढ़ती जागरूकता के कारण है
बहुत कुछ ऐसा है जिसके बारे में वे नहीं जानते (ब्रावटा एट अल., 2020), लेकिन यह अच्छा होगा यदि विशेषज्ञ कभी-कभी कम से कम कुछ मात्रा में बात कर सकें जो कि अनजान पंडित करते हैं।

फ़्यूरीज़ के बारे में लिखना ज़्यादा दिलचस्प और लिखने लायक है। बीवर एक ब्रांड और संचार रणनीति को स्पष्ट करने में सक्षम था जिसने हमारे आधारभूत सहकर्मी-समीक्षित डेटा को संदेशों में बदल दिया जिसे मुख्यधारा का मीडिया आसानी से समझ सकता था, आकर्षक पा सकता था, और जो फ़्यूरीज़ के बारे में सटीक रूप से लिखना आसान और अधिक आकर्षक बना देगा, बजाय उसी पुराने, अतिप्रयुक्त, काल्पनिक,

और सनसनीखेज रूढ़िवादिता। फरसाइंस के लिए उनकी समग्र ब्रांड रणनीति सटीकता का त्याग किए बिना जटिल अवधारणाओं को प्रस्तुत करना, उन्हें कम ठोस, क्लिकबेट शीर्षकों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए दृष्टिगत और बयानबाजी की दृष्टि से सम्मोहक बनाना है। हमारा फरसाइंस ब्रांड सिर्फ एक लोगो से अधिक है: यह एक दृश्य पहचान है जिसका उद्देश्य फ़रीज़ के इर्द-गिर्द विज्ञान की गंभीरता और फ़रीज़ कितने मज़ेदार हो सकते हैं, दोनों को व्यक्त करना है। अनुसंधान के नए क्षेत्र और टीम में नए सदस्य वर्षों से हमें अपनी टीम में एक नैदानिक मनोवैज्ञानिक की सख्त जरूरत थी, अनुसंधान के कई क्षेत्रों को देखते हुए जिन्हें हम अध्ययन करना चाहते थे (उदाहरण के लिए, ऑटिज़्म, मानसिक स्वास्थ्य) लेकिन जो हमारी टीम के विशेषज्ञता के सामान्य क्षेत्र (यानी, सामाजिक मनोविज्ञान, मानवशास्त्र, समाजशास्त्र) से बाहर थे। एक बार फिर, भाग्य ने वार किया!

रेसेन और डॉ. रॉबर्ट्स जब टीम में शामिल हुए। इस उद्देश्य के लिए, डॉ. गेरबासी ने पिट्सबर्ग और उसके आस-पास के मनोविज्ञान विभागों के संकाय पृष्ठों को खंगाला, यह देखते हुए कि पिट्सबर्ग ही वह जगह है जहाँ हमारी टीम ने काम किया
इसका सबसे बड़ा वार्षिक सम्मेलन अध्ययन - जिसका अर्थ है कि हमारे साथ शोध करने के लिए एंथ्रोकॉन की यात्रा करने के लिए एक नए संकाय सदस्य के लिए यह कम अनुरोध होगा। डॉ गेरबासी के आश्चर्य के लिए, उन्होंने डॉ एलिजाबेथ फीन को पिट्सबर्ग में ड्यूक्सने विश्वविद्यालय में एक नए सहायक प्रोफेसर के रूप में पाया। वह मानव विज्ञान की पृष्ठभूमि वाली एक नैदानिक मनोवैज्ञानिक थीं (जो हमारी इच्छा सूची में भी थी) जिनके डॉक्टरेट शोध प्रबंध में ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर किशोरों के साथ काम शामिल था। जब डॉ गेरबासी ने उनसे संपर्क किया, तो वह काम को लेकर उत्साहित थीं और टीम में शामिल होने के लिए सहमत हो गईं। एक नैदानिक मनोवैज्ञानिक और मानवविज्ञानी के रूप में, एलिजाबेथ लंबे समय से रोलप्ले, मिथक और रचनात्मक उपसंस्कृतियों की शक्ति में रुचि रखती थीं ताकि लोगों को खुद को और अपने जीवन को बदलने में मदद मिल सके ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर युवाओं के साथ अपने शोध प्रबंध में, जिनमें से कुछ लाइव-एक्शन रोल-प्लेयर्स (एलएआरपीर्स) के लिए एक ग्रीष्मकालीन शिविर में हुए थे, उन्होंने सीखा कि साझा कल्पनाशील पौराणिक कथाओं के माध्यम से दूसरों के साथ जुड़ना, खुद को और दुनिया को फिर से कल्पना करना कितना परिवर्तनकारी हो सकता है।

Machine Translated by Google

अपनी दुनिया की संभावनाओं को समझना। (इस काम के बारे में अधिक जानकारी के लिए, आप उनकी पुस्तक, लिविंग ऑन द स्पेक्ट्रम: ऑटिज़्म एंड) देख सकते हैं।

युवा समुदाय में।) जब डॉ. गेरबासी ने उनसे फ़रीज़ का अध्ययन करने वाली एक शोध टीम में शामिल होने के बारे में संपर्क किया - एक ऐसा समूह जो, खुद, साझा कल्पनाशील अनुभवों में लगे हुए थे, वैकल्पिक पहचान बनाते थे, और ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोगों का अनुपात काफी अधिक था (अध्याय 23 देखें) - तो यह उनके लिए अपना काम जारी रखने का एक शानदार अवसर था। डॉ. फीन 2016 में पहली बार एंथ्रोकॉन गईं, जहाँ वे फ़रीज़ (और थेरियन से भी ज़्यादा) से मंत्रमुग्ध हो गईं

और अन्यकिन!) जो घंटों तक कन्वेंशन सेंटर के फर्श पर उसके साथ बैठे रहे, मानव शरीर अजीब तरह से किसी भी शांत कोने में मुड़े हुए थे, जो उन्हें मिल सकता था, उन्हें अपनी जीवन की कहानियाँ बताने के लिए समय निकालते थे। फ़रसाइंस रिसर्च टीम ने पहले ही समुदाय के साथ बहुत अधिक विश्वास का निर्माण कर लिया था, जिससे उसके लिए उनका विश्वास अर्जित करना और उस कोमल चंचलता के साथ स्वागत करना आसान हो गया जो फ़री फ़ैंडम की विशेषता है। उस पहले वर्ष से, डॉ. फ़ीन ने ड्यूक्सने पीएचडी कार्यक्रम (बेन गेडेस, जोस लुइगी-हर्नांडेज़, गैबी मेना-इबारा और जेनिफर ब्रैडली) के कई स्नातक छात्रों के साथ काम किया है, उन्होंने ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम और उनके परिवारों और दोस्तों पर दर्जनों फ़रीज़ का साक्षात्कार लिया है, और एंथ्रोकॉन में ऑटिज़्म पर कई फ़ोकस समूह आयोजित किए हैं

डॉ. गेरबासी के साथ मिलकर थेरियन और अन्यकिन को बेहतर ढंग से समझने पर काम कर रही हैं, साथ ही अपने न्यूरोसाइंटिस्ट सहकर्मी, एलेक्स क्रांजेक और उनके स्नातक छात्रों की टीम (एरिक गुज़मैन, लू लामना और जॉन डैल'एग्लियो) के साथ मिलकर यह देखने के लिए कि क्या फ़्यूरीज़, थेरियन और अन्यकिन "शारीरिक" के प्रति अलग तरह से प्रतिक्रिया करते हैं
भ्रम" में रबर का हाथ शामिल है। हाल ही में, वह थेरियन और अन्यकिन के अनुभवों को बेहतर ढंग से समझने के लिए ऑनलाइन सर्वेक्षण कर रही हैं, जो शायद फ़री सम्मेलनों में न जा पाएं, लेकिन फिर भी, उनके पास अपने अनुभवों के बारे में कहने के लिए बहुत कुछ है। निष्कर्ष अल्बर्ट बंडुरा वास्तव में सही थे

जब उन्होंने हमारे जीवन में सौभाग्य के महत्व के बारे में बात की तो उन्होंने कुछ ऐसा कहा। आप जिस पुस्तक को पकड़े हुए हैं वह इस तथ्य का प्रमाण है - यह कई बड़ी और छोटी, सौभाग्यपूर्ण घटनाओं का परिणाम है, जिसने फरसाइंस टीम के प्रत्येक सदस्य के जीवन की दिशा बदल दी। यह हर संयोग, छोटा संयोग, पल भर का निर्णय और अवसर है जो पिछले दशक में हमारे सामने आया और जिसने हमें अपने असंख्य हितों को एक सामंजस्यपूर्ण सहयोग में ढालने की अनुमति दी। इस अध्याय को समाप्त करने की आवश्यकता नहीं थी

इस पुस्तक में। हम आसानी से इसे बाहर कर सकते थे और सीधे अपनी कार्यप्रणाली और अनगिनत अध्ययनों और परिणामों के बारे में बात करना शुरू कर सकते थे जो हमने एक दशक से अधिक समय में प्राप्त किए हैं।

27 या, आजकल अधिक सम्भावना यह है कि आप स्क्रीन पर देख रहे हों!

फ़रीज़ का अध्ययन करना। हालाँकि, अक्सर फ़रीज़ और विद्वान हमसे संपर्क करते हैं जिन्होंने देखा है कि क्या हुआ है
हम फर्ससाइंस में जो कर पाए हैं, उसे देखकर हम कहते हैं कि वे कभी भी वह नहीं कर सकते जो हम करते हैं। हम चाहते हैं कि हमारी कहानी दूसरों को यह देखने के लिए प्रेरित करे कि फर्ससाइंस टीम, दिन के अंत में, जिज्ञासु लोगों का एक समूह है, जिनके जुनून और जिज्ञासा ने हमें समान विचारधारा वाले अन्य लोगों को खोजने के लिए प्रेरित किया है जो उस रुचि को साझा करते हैं।
महत्वपूर्ण बात यह है कि जब हम में से प्रत्येक ने इस साझा यात्रा की शुरुआत की, और उन भाग्यशाली क्षणों का लाभ उठाया जो स्वयं सामने आए, तो हमें नहीं पता था कि यह हमें कहां ले जाएगा। डॉ.
गेरबासी को इस बात का बिल्कुल भी अंदाज़ा नहीं था, जब वह फोरम मॉडरेटर बनने के लिए सहमत हुई, कि यह उसे फरी सम्मेलनों में अध्ययन करने के लिए अग्रणी काम की ओर ले जाएगा। डॉ. प्लांटे को इस बात का बिल्कुल भी अंदाज़ा नहीं था कि जब उन्होंने एक ऐसे व्यक्ति को ईमेल करने का फैसला किया, जिससे वह उसका पेपर पढ़ने के बाद कभी नहीं मिले थे, तो उन्हें इस बात का बिल्कुल भी अंदाज़ा नहीं था कि यह एक दशक लंबे सहयोग की ओर ले जाएगा। डॉ. रेसेन को इस बात का बिल्कुल भी अंदाज़ा नहीं था कि यह एक दशक लंबे सहयोग की ओर ले जाएगा।
जब उन्होंने अपने स्केल को एक ऐसे शोधकर्ता द्वारा उपयोग करने देने पर सहमति व्यक्त की, जिसके बारे में उन्होंने पहले कभी नहीं सुना था, तो उनके दिमाग में यह विचार आया कि इससे कुछ ही महीनों बाद उन्हें पास के एक फ़री सम्मेलन पर ध्यान जाएगा और दर्जनों शोध पत्र और पुस्तक अध्याय सामने आएंगे। डॉ. रॉबर्ट्स को नहीं पता था, जब उन्होंने अपने परीक्षा प्रॉक्टर के साथ छोटी-सी बातचीत करने का फैसला किया, कि उनका जवाब उन्हें एक शोध और सक्रियता से भरे करियर में ले जाएगा। और डॉ. फीन को नहीं पता था कि जब वह LARPers पर अपना शोध प्रबंध पूरा कर रही थीं, तो वह अंततः फ़री का अध्ययन करने के लिए आगे बढ़ेंगी! अगर और कुछ नहीं, तो हम आशा करते हैं कि यह कहानी दूसरों को साहसी बनने और अपनी रुचियों का पीछा करने के लिए प्रेरित करेगी, भले ही यह बिल्कुल भी स्पष्ट न हो कि वे आपको कहाँ ले जा सकते हैं। हमारे लिए, हमारी आपसी रुचि ने विज्ञान-आधारित वकालत और ज्ञान जुटाने के प्रयासों को जन्म दिया है, जिससे फ़री को सीखने में मदद मिली है

Machine Translated by Google

अपने प्रशंसकों, विद्वानों और मीडिया के बारे में अधिक जानने के लिए इस आम तौर पर गलत समझे जाने वाले समूह को बेहतर ढंग से समझना होगा। इस साझा लक्ष्य ने हमें अपने काम को दृश्यमान बनाने और सामाजिक विपणन, समुदाय और मीडिया भागीदारी के साधनों का उपयोग करके फ़री समुदाय के लिए शैक्षिक भागीदार बनने के लिए मजबूर किया है। और जबकि हममें से कोई भी यह उम्मीद नहीं कर सकता था कि काम हमें अंततः कहाँ ले जाएगा, हम झूठ बोलेंगे अगर हम कहें कि हम अपने काम के प्रभाव से आश्चर्यचकित नहीं हैं! जबकि हम कभी भी अकेले सार्वजनिक चर्चा को बदलने में सक्षम नहीं होंगे, क्योंकि हम बहु-अरब डॉलर के निगमों के साथ प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं, हमें अपने निष्कर्षों को जनता तक पहुँचाने में मापनीय सफलता मिली है, जो अब सामान्य कीवर्ड (जैसे, फ़री, फ़री क्या हैं) का उपयोग करके Google खोज करके हमारे काम को पा सकते हैं। 28 हमें अनगिनत मीडिया लेखों के लिए तथ्य-जांच स्रोत होने पर भी गर्व है, जब यह विश्वास करने की बात आती है कि फ़री लोग हैं, तो रिकॉर्ड को सही किया जाता है।

28 अधिकतर मामलों में, फ़रसाइंस शीर्ष पांच परिणामों में आता है! यह कोई नहीं है।

दुर्घटना या संयोग, जैसा कि मालिसियस बीवर आपको बता सकता है!

जो फरसूट पहनते हैं और मानते हैं कि वे जानवर हैं, 2022 के अमेरिकी चुनाव चक्र के दौरान स्कूल में फ़रियों द्वारा कूड़ेदानों का उपयोग करने की अफवाहों के लिए (उदाहरण के लिए, न्यूयॉर्क टाइम्स, एनबीसी न्यूज, रॉयटर्स, स्नोप्स, पोलिटिफैक्ट, गार्जियन, डेली बीस्ट, न्यूयॉर्क पोस्ट)। इसलिए बंदुरा की किताब से एक पन्ना लें और उन छोटे अवसरों की तलाश में रहें जो खुद को आपके सामने पेश करते हैं। आप कभी नहीं जानते कि कैसे एक छोटी सी बातचीत, एक त्वरित ई-मेल, किसी कार्यक्रम में जाना, या खुद को बाहर रखना आपके जीवन को बदल सकता है - या आपके आस-पास के लोगों के जीवन को - बेहतर के लिए! संदर्भ अमेरिकन साइकियाट्रिक एसोसिएशन। (2000)। मानसिक विकारों का निदान और सांख्यिकीय मैनुअल (चौथा संस्करण, पाठ संशोधन)। एंगेंटिर, एम., एकलंड, जे., और हैनसेन, ईएम

(2011)। मनुष्यों के प्रति सहानुभूति और जानवरों के प्रति सहानुभूति की तुलना। एंथ्रोज़ोओस, 24 (4), 369-377। https://doi.org/10.2752/175303711X13159027359764 अर्लुक, ए., लेविन, जे., और असियोन, एफ. (1999)। पशु दुर्व्यवहार का हिंसा और अन्य प्रकार के असामाजिक व्यवहार से संबंध। जर्नल ऑफ़ इंटरपर्सनल
हिंसा, 14 (9), 963-975. https://doi.org/10.1177/088626099014009004 बंदुरा, ए. (1982). संयोगवश हुई मुलाकातों और जीवन पथों का मनोविज्ञान. अमेरिकी मनोवैज्ञानिक, 37, 747-755. https://doi.org/10.1037/0003- 066X.37.7.747 बंदुरा, ए. (1998). जीवन पथों के आकस्मिक निर्धारकों की खोज. मनोवैज्ञानिक जांच, 9, 95-99. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0902 2

बैरन-कोहेन, एस., व्हीलराइट, एस., स्किनर, आर., और क्लबली, एम.ई. (2001)। ऑटिज्म-स्पेक्ट्रम भागफल (AQ): एस्परगर सिंड्रोम/हाई-फंक्शनिंग ऑटिज़्म, पुरुषों और महिलाओं, वैज्ञानिकों और गणितज्ञों से साक्ष्य। जर्नल ऑफ़ ऑटिज़्म एंड डेवलपमेंटल डिसऑर्डर, 31 (1), 5-17. https://doi.org/10.1023/a:1005653411471 ब्रवाटा, डीएम, वाट्स, एसए, कीफर, एएल, मधुसूदन, डी.

के., टेलर, के.टी., क्लार्क, डी.एम., नेल्सन, आर.एस., कोकले, के.ओ., और हैग, एच.के. (2020)। इंपोस्टर सिंड्रोम की व्यापकता, भविष्यवक्ता और उपचार: एक व्यवस्थित समीक्षा। जर्नल ऑफ जनरल इंटरनल मेडिसिन, 35 (4), 1252-1275। https://doi.org/10.1007/s11606-019-05364-1 कार्लिस्ले-फ्रैंक, पी., और फ्रैंक, जे.एम. (2006)। मालिक, अभिभावक और मालिक-संरक्षक: पालतू जानवरों के साथ अलग-अलग रिश्ते। एंथ्रोज़ोस, 19 (3), 225-242। https://doi.org/10.2752/089279306785415574 इवांस, के. (2008)। द फ़री सोशियोलॉजिकल सर्वे। 2 जून, 2023 को https://gwern.net/doc/psychology/2008-evans.pdf से एक्सेस किया गया।

फीन, ई. (2020). स्पेक्ट्रम पर रहना: ऑटिज्म और समुदाय में युवा। एनवाईयू प्रेस। फाइन, एएच
(सं.) (2010)। पशु-सहायता प्राप्त चिकित्सा पर पुस्तिका: अभ्यास के लिए सैद्धांतिक आधार और दिशा-निर्देश (तीसरा संस्करण)। अकादमिक प्रेस। गेरबासी, के.सी., एंडरसन, डी.सी., गेरबासी, ए.एम., और कोल्टिस, डी.
(2002)। मानव-पशु अध्ययन में डॉक्टरेट शोध प्रबंध: समाचार और विचार। समाज और पशु: मानव-पशु अध्ययन जर्नल, 10 (4), 339-346। https://doi.org/10.1163/156853002320936782 गेरबासी, के.
सी., पाओलोन, एन., हिगनर, जे., स्केलेटा, एलएल, बर्नस्टीन, पीएल, कॉनवे, एस., और प्रिविटेरा, ए. (2008)। ए से जेड तक फरीज (एन्थ्रोपोमोर्फिज्म से जूमोर्फिज्म तक)। सोसाइटी एंड एनिमल्स: जर्नल ऑफ ह्यूमन-एनिमल स्टडीज, 16 (3), 197-222। https://doi.org/10.1163/156853008X323376 गेरबासी, केसी, पाओलोन, एन., हिगनर, जे., स्केलेटा, एलएल, प्रिविटेरा, ए., बर्नस्टीन, पी., और कॉनवे, एस. (2007)। द फरी आइडेंटिटी। पोस्टर

Machine Translated by Google

सोसायटी फॉर रिसर्च ऑन आइडेंटिटी फॉर्मेशन में प्रस्तुत किया गया। स्टर्लिंग, वर्जीनिया। गेरबासी, के.सी., हैरिस, बी., और जॉर्गेनसन, के. (2007, 25 मार्च)। फ़्यूरीज़: कुछ मनुष्य बड़े होकर एक गैर-मानवीय पहचान क्यों अपनाना चाहते हैं? सोसायटी फॉर रिसर्च ऑन आइडेंटिटी फॉर्मेशन, स्टर्लिंग, वर्जीनिया में इंटरएक्टिव सत्र।

गेरबासी, के.सी., प्लांटे, सी.एन., रेयसेन, एस., और रॉबर्ट्स, एस.ई. (2015)। अंतर्राष्ट्रीय मानवरूपी शोध परियोजना की उत्पत्ति। टी. हाउल (एड.) में, हमारे बीच फ़्यूरीज़: फ़ैंडम के सबसे प्रमुख सदस्यों द्वारा फ़्यूरीज़ पर निबंध (पृष्ठ 102-105)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। ग्रीनबाम, जे. (2004)।

यह एक कुत्ते का जीवन है: पालतू जानवर से 'फर बेबी' तक का दर्जा बढ़ाना। सोसाइटी एंड एनिमल्स: जर्नल ऑफ ह्यूमन-एनिमल स्टडीज, 12 (2), 117-135। https://doi.org/10.1163/1568530041446544 गुरली, जी. (2001, मार्च)। फर के सुख। वैनिटी फेयर। http://vanityfair.com/culture/features/ 2001/03/furries200103?currentPage =1 से लिया गया हर्ज़ोग, एच. (2010)। कुछ हम प्यार करते हैं, कुछ हम नफरत करते हैं, कुछ हम खाते हैं: जानवरों के बारे में सीधे सोचना इतना मुश्किल क्यों है। हार्पर कॉलिन्स प्रकाशक। जूलियस, एच., बीट्ज़, ए., कोट्रशल, के., टर्नर, डी., और उवनास-मोबर्ग, के. (2013) पालतू जानवरों से लगाव: चिकित्सीय अभ्यास के लिए निहितार्थ के साथ मानव-पशु संबंधों का एक एकीकृत दृष्टिकोण।

हॉगरेफ़ पब्लिशिंग। मॉक, एस.ई., प्लांटे, सी.एन., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के.सी. (2013)। कलंकित अवकाश संदर्भ में मुकाबला करने के संसाधन के रूप में अवकाश की गहन भागीदारी। अवकाश/लोइसिर, 37 (2), 111-126। https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152।

ओसाकी, ए. (2008). फैंडम की स्थिति. फ़री रिसर्च सेंटर. 2 जून, 2023 को https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Furry Survey 2008.pdf से प्राप्त किया गया प्लांटे, सी., रॉबर्ट्स, एस., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2014a). "हम में से एक": फैंडम के साथ जुड़ाव और वैश्विक नागरिकता पहचान.

लोकप्रिय मीडिया संस्कृति का मनोविज्ञान, 3(1), 49-64. https://doi.org/10.1037/ppm0000008 प्लांटे, सी., रॉबर्ट्स, एस., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2014बी)। सामाजिक-संरचनात्मक विशेषताओं की परस्पर क्रिया कलंकित अल्पसंख्यक समूह के सदस्यों में पहचान छिपाने और आत्मसम्मान की भविष्यवाणी करती है। वर्तमान मनोविज्ञान, 33, 3-19। https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, रेयसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2015ए)। "संख्याओं के अनुसार": फ़्यूरीज़ और संबंधित फ़ैंडम की तुलना करना। टी. हाउल (एड.) में, फ़्यूरीज़ हमारे बीच: फ़ैंडम के सबसे प्रमुख सदस्यों द्वारा फ़्यूरीज़ पर निबंध (पृष्ठ 106-126)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। प्लांटे, सी., रॉबर्ट्स, एस., स्नाइडर, जे., श्रोय, सी., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2015बी).

"त्वचा की गहराई से कहीं अधिक": एक कलंकित प्रशंसक समुदाय में विशिष्टता के खतरे के जवाब में जैविक अनिवार्यता। ब्रिटिश जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 54 (2), 359-370. https://doi.org/10.1111/bjso.12079 पुट्ज़, डीए, गॉलिन, एसजेसी, स्पोर्टर, आरजे, और मैकबर्नी, डीएच (2004)। सेक्स हार्मोन और उंगली की लंबाई: 2D:4D क्या दर्शाता है? इवोल्यूशन और ह्यूमन बिहेवियर, 25 (3), 182-199। https://doi.org/10.1016/ j.evolhumbehav.2004.03.005 राउप, सी.डी. (2002)। 'फ़री सीलिंग:' क्लिनिकल साइकोलॉजी और ह्यूमन-एनिमल स्टडीज़। सोसाइटी एंड एनिमल्स: जर्नल ऑफ़ ह्यूमन-एनिमल अध्ययन, 10(4), 353-360। https://doi.org/10.1163/156853002320936809 रेयेसन, एस., और ब्रैन्सकॉम्ब, एन। आर. (2010)। प्रशंसक और प्रशंसक: खेल और गैर-खेल प्रशंसकों के बीच तुलना। जर्नल ऑफ स्पोर्ट बिहेवियर, 33 (2), 176-193। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2015ए)। फ़री फ़ैंडम में इनग्रुप पूर्वाग्रह और इनग्रुप प्रक्षेपण। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ़ साइकोलॉजिकल स्टडीज़, 7, 49-

58. https://doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49 रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2015बी)। प्रशंसक और गैर-प्रशंसक पहचानों के बीच व्यक्तित्व अंतर का एक सामाजिक पहचान परिप्रेक्ष्य।

वर्ल्ड जर्नल ऑफ सोशल साइंस रिसर्च, 2, 91-103. https://doi.org/10.22158/wjssr.v2n1p91 रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2015c). फ़री फ़ैंडम का सामाजिक पहचान परिप्रेक्ष्य. टी. हाउल (एड.), फ़रीज़ के बीच.

हम: फैंडम के सबसे प्रमुख सदस्यों द्वारा फ़रीज़ पर निबंध (पृष्ठ 127-151)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। रॉबर्ट्स, एस., प्लांटे, सी., गेरबासी, के., और रेयसेन, एस. (2015a)। एन्थ्रोज़ोमॉर्फिक पहचान: फ़री फैंडम सदस्यों का गैर-मानव जानवरों से संबंध। एन्थ्रोज़ोज़, 28 (4), 533-548। https://doi.org/ 10.1080/08927936.2015.1069993 रॉबर्ट्स, एस., प्लांटे, सी., गेरबासी, के., और रेयसेन, एस. (2015b)। एन्थ्रोपोमॉर्फिक घटना के साथ नैदानिक सहभागिता: इस असामान्य पहचान वाले ग्राहकों के साथ बातचीत करने के बारे में स्वास्थ्य पेशेवरों के लिए नोट्स। स्वास्थ्य और सामाजिक कार्य, 40 (2), e42-e50।

Machine Translated by Google

https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020 रॉबर्ट्स, एसई, प्लांटे, सीएन, रीसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2015सी)।
मानवरूपी पहचानों का हाशिए पर जाना: सार्वजनिक धारणा, वास्तविकताएँ, और एक फ़री शोधकर्ता होने के "पूंछ"। टी. हाउल (एड.) में, फ़रीज़ हमारे बीच: फ़ैंडम के सबसे प्रमुख सदस्यों द्वारा फ़रीज़ पर निबंध (पृष्ठ 152-168)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। रॉसमैसलर, एल., और वेन, टी. (2007, मई)।

फ़री भी इंसान हैं: अनोखे सामाजिक समुदायों में सामाजिक और संज्ञानात्मक कारक। स्टैनफोर्ड में सातवें वार्षिक स्टैनफोर्ड अंडरग्रेजुएट साइकोलॉजी कॉन्फ्रेंस में प्रस्तुत पोस्टर। रस्ट, डीजे (2001)। फ़री फ़ैंडम का समाजशास्त्र। द डार्कन हॉलो। 2 जून, 2023 को https://web.archive.org/web/20120303084029/ http://www.visi.com/%7Ep hantos/furrysoc.html से प्राप्त किया गया। टोपाल, जे., मिक्लोसी, ए., सेसनी,
वी., और डोका, ए. (1998)। कुत्तों में लगाव व्यवहार (कैनिस फ़ैमिलिएरिस): एन्सवर्थ (1969) के अजीब स्थिति परीक्षण का एक नया अनुप्रयोग। जर्नल ऑफ़ कम्पेरेटिव साइकोलॉजी, 112 (3), 219-229। https://doi.org/10.1037/0735-7036.112.3.219 yerf. (nd). फ़री इन एकेडेमिया। 2 जून, 2023 को https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/ से एक्सेस किया गया।

अध्याय 4.
अनुसंधान विधियों का एक (बहुत दर्दनाक नहीं) परिचय कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

अगर आप इस पूरी किताब को पढ़ने के लिए तैयार हो रहे हैं, तो हमें आपको चेतावनी देनी चाहिए: आपको बहुत सारा डेटा मिलने वाला है। बहुत सारा। एक दशक से ज़्यादा के अध्ययन और हज़ारों प्रतिभागियों के डेटा के बराबर। इसे परिप्रेक्ष्य में रखें: अगर आप उन हज़ारों प्रतिभागियों में से हर एक को किसी दिए गए अध्ययन में (औसतन) दो सौ या उससे ज़्यादा सवालों से गुणा करें, तो हम 5-10 मिलियन पॉइंट डेटा की बात कर रहे हैं।

यह एक बार में समझने के लिए बहुत कुछ है, और इसे समझने की कोशिश करना थोड़ा डरावना हो सकता है, खासकर यदि आप वैज्ञानिक शोध पर ध्यान देने के आदी नहीं हैं। यदि आप ऐसा महसूस करते हैं तो चिंता न करें - यही कारण है कि हमने इस अध्याय को पुस्तक में शामिल किया है! यह डेटा संग्रह, विश्लेषण और व्याख्या की बात आने पर कुछ बुनियादी बातों से खुद को परिचित करने का एक मौका है, जैसे कि आपको गहरे पानी में फेंकने और आपको इधर-उधर छटपटाते देखने के बजाय आपको आसानी से पूल में उतार दिया जाए। लेकिन, जैसा कि हमने कहा है, यह केवल आधा कारण है कि हमने इस अध्याय को शामिल किया है! हमने इस अध्याय को शामिल करने का दूसरा कारण हमारे पाठकों को सूचित संशयवादी बनने में मदद करना है। बेशक, आप बहुत अधिक प्रयास किए बिना किसी भी चीज़ के बारे में संदेह कर सकते हैं। उदाहरण के लिए, मैं गुरुत्वाकर्षण के बारे में मुझे जो कुछ भी बताया गया है, उस पर विश्वास न करने का विकल्प चुन सकता हूँ, इस बात पर जोर देते हुए कि मेरे लिए जमीन की ओर आकर्षित होने की कोई भी प्रवृत्ति एक संयोग है या ऐसा होने की मेरी इच्छा का परिणाम है। मुझे लगता है कि आप मेरे संदेह को विरोधाभास या पुरानी अज्ञानता के रूप में खारिज करने में काफी सहज महसूस करेंगे, लेकिन क्या आप सटीक रूप से समझा सकते हैं कि मैं गलत क्यों था? अगर मैं यह तर्क दूं कि आप यह साबित नहीं कर सकते कि गुरुत्वाकर्षण एक सार्वभौमिक बल है क्योंकि आप ब्रह्मांड में हर जगह सब कुछ नहीं देख सकते हैं - तो क्या इसमें सच्चाई का एक दाना नहीं छिपा होगा

मेरे कथन में? या क्या होगा अगर मैं दावा करूँ कि जब आप नहीं देख रहे थे तो मुझे एक बार गुरुत्वाकर्षण रहित अनुभव हुआ था - क्या यह संभव नहीं है? और हाँ, हो सकता है कि हाल ही में किसी भौतिक विज्ञानी ने मेरा दिल तोड़ दिया हो और मैं
एक संगठन द्वारा भुगतान किया जाता है जो तब लाभ कमाता है जब लोग मानते हैं कि गुरुत्वाकर्षण वास्तविक नहीं है - लेकिन क्या आप साबित कर सकते हैं कि यही मेरे संदेह का कारण है? जैसा कि यह पता चलता है, सभी संदेह समान नहीं हैं, न ही सभी संदेह को असीमित दान दिया जाना चाहिए। कभी-कभी संदेह बेईमानी से किया जाता है, बुरे विश्वास में
कोई ऐसा व्यक्ति जो सत्य तक पहुँचने के अलावा किसी और चीज़ से प्रेरित हो। दूसरी बार, संदेहवाद गलत जानकारी पर आधारित होता है, झूठ और गलत सूचना पर आधारित होता है। दिन के अंत में, इस पुस्तक में हम कुछ भी नहीं कर सकते हैं।

पहले प्रकार के संदेह को रोकें: यदि कोई व्यक्ति इस पुस्तक को गलत तरीके से उद्धृत करने, गलत तरीके से प्रस्तुत करने और केवल उन आंकड़ों पर ध्यान केंद्रित करने के लक्ष्य से पढ़ रहा है जो फ़रीज़ के बारे में उनकी पहले से मौजूद मान्यताओं से मेल खाते हैं, जबकि इसके विपरीत किसी भी चीज़ को अनदेखा या चुनौती देते हैं, तो हम उन्हें रोक नहीं सकते। 1 इसके बजाय, इस अध्याय का उद्देश्य दूसरे प्रकार के संदेहवादी को संबोधित करना है, जो सबसे अच्छे इरादों के बावजूद, शोध के बारे में जानकारी रखने वाले, आलोचनात्मक उपभोक्ता होने के लिए कौशल और ज्ञान की कमी रखते हैं। हमारा मानना है कि थोड़ा ज्ञान इन लोगों की मदद करने में बहुत मददगार हो सकता है, और हम उन्हें विज्ञान के कुशल उपभोक्ता बनने के लिए उपकरण देना चाहते हैं। पूरी तरह से खुलासा करते हुए, हमारा इरादा पूरी तरह से परोपकारी नहीं है। इसका मतलब है

Machine Translated by Google

मान लीजिए, हमारे पाठकों में कुछ वैज्ञानिक साक्षरता पैदा करने के पीछे हमारा एक छिपा हुआ मकसद है: यह हमें बेहतर विज्ञान करने में मदद करना है। वास्तव में, हमारे कई बेहतरीन विचार उन लोगों से आए हैं जो हमारे तरीकों की आलोचना करते हैं, हमारे निष्कर्षों को चुनौती देते हैं, और हमारी कमियों से बचने के लिए नए दृष्टिकोण सुझाते हैं। 2 अगर हम अपने तरीकों, विश्लेषणों और तकनीकों को बेहतर बनाने के तरीकों के बारे में जानने का आनंद नहीं लेते, तो हम वैज्ञानिक नहीं होते।

निष्कर्ष! लेकिन संदेह और आलोचना तभी मददगार होती है जब वे सूचित हों। उदाहरण के लिए, कल्पना करें कि आप किसी वीडियो गेम डिज़ाइनर से कहें कि उनका वीडियो गेम बेकार है। जाहिर है, डिज़ाइनर का निहित स्वार्थ है

अपने वीडियो गेम को बेहतर बनाने की चाहत में, और इसलिए वे आपसे विवरण के लिए दबाव डालते हैं: इसमें क्या बुरा था? क्या यह गति थी? लेखन? क्या मुख्य गेमप्ले लूप दिलचस्प नहीं था या उसमें दिलचस्प विविधता की कमी थी?

क्या यह यादृच्छिक संयोग पर बहुत अधिक निर्भर था, जिससे खिलाड़ियों को परिणाम को प्रभावित करने का मौका नहीं मिल पाता था? क्या कठिनाई वक्र बहुत अधिक तीव्र था?

"नहीं, यह बस, आप जानते हैं, बेकार था।" दुर्भाग्य से, इस तरह की आलोचना दर्दनाक रूप से आम है, और हमने पिछले कुछ वर्षों में संशयवादियों से इसकी खूब आलोचना देखी है, जिनकी आलोचनाएँ या हमारे काम को पूरी तरह से खारिज करना बुनियादी वैज्ञानिक सिद्धांतों की गलतफहमी पर आधारित था। यही कारण है कि हम पाठकों को उनके संशयवाद के लिए बेहतर, अधिक सटीक तर्क बनाने और बेहतर ढंग से समझने में मदद करना चाहते हैं कि उनकी कौन सी आलोचनाएँ वैध हैं और कौन सी अपेक्षाकृत तुच्छ हैं। जैसा कि हम इस अध्याय के अंत में चर्चा करेंगे, थोड़ी सी वैज्ञानिक साक्षरता हमें बच्चों को कहावत के अनुसार नहाने के पानी के साथ बाहर फेंकने से बचने में मदद कर सकती है और उस तरह की सब कुछ या कुछ नहीं, काला-या-सफेद सोच को रोक सकती है जो उन लोगों से वैज्ञानिक अनुसंधान की आलोचना की विशेषता है जो स्वयं अनुसंधान नहीं करते हैं।

1 वास्तव में, इस अध्याय के लेखक ने इस प्रकार की घटनाओं को अपने हिस्से से कहीं अधिक देखा है।

"सिर्फ सवाल पूछने वाले लोगों से प्रेरित तर्क", दोनों ही मामलों में जब बात फ़रीज़ पर उनके शोध की आती है और जब बात मीडिया हिंसा के विशेष रूप से चर्चित विषय पर उनके शोध की आती है! 2 और मेरा विश्वास करें, हमेशा ऐसे तरीके होते हैं जिनसे हम एक अध्ययन को बेहतर कर सकते थे!

और हे, अगर कुछ और नहीं, तो यह अध्याय आपको कुछ अवधारणाएँ और आकर्षक शब्द सिखाएगा ताकि आप अगली डिनर पार्टी में अपनी आलोचनात्मक सोच को निखार सकें! 3 एक वैज्ञानिक की तरह सोचना जैसा कि इस पुस्तक के नाम से पता चलता है, हमने फ़रीज़ और फ़रीज़ फ़ैंडम को समझने के लिए एक वैज्ञानिक दृष्टिकोण अपनाया है। लेकिन वास्तव में इसका क्या मतलब है? कौन सी चीज़ एक दृष्टिकोण को वैज्ञानिक बनाती है, और कौन सी चीज़ इस दृष्टिकोण को ज्ञान प्राप्ति के अन्य साधनों (जैसे, अपनी आंतरिक भावना पर भरोसा करना, मौखिक बातों पर निर्भर रहना, या मीडिया से किसी चीज़ के बारे में सीखना) से अलग बनाती है? शुरू करने के लिए, एक पल रुकें और सोचें कि जब आप विज्ञान की तस्वीर खींचते हैं तो आपके दिमाग में क्या आता है। संभावना है कि आप शायद प्रयोगशाला में सफ़ेद लैब कोट पहने लोगों की तस्वीर बना रहे हों। शायद वे माइक्रोस्कोप का इस्तेमाल कर रहे हों या पिपेट का इस्तेमाल करके एक टेस्ट ट्यूब से दूसरे में रंगीन तरल पदार्थ स्थानांतरित कर रहे हों। शायद आप एक डेटा वैज्ञानिक की कल्पना कर रहे हों जो मॉनिटर पर संख्याओं के समुद्र को देख रहा हो या एक न्यूरोसाइंटिस्ट मस्तिष्क के स्कैन पर विचार कर रहा हो। इस तरह की छवियाँ अक्सर विज्ञान के सतही दिखावे पर ध्यान केंद्रित करती हैं; यानी, वे विशिष्ट वैज्ञानिक क्षेत्रों (जैसे, भौतिकी, रसायन विज्ञान, जीव विज्ञान) और उन क्षेत्रों में उपयोग किए जाने वाले उपकरणों (जैसे, कंप्यूटर, स्कैनिंग डिवाइस, फैंसी बीकर) पर ध्यान केंद्रित करते हैं। लेकिन सिर्फ़ इसलिए कि आप इन उपकरणों का उपयोग कर रहे हैं, इसका मतलब यह नहीं है कि आप जो कर रहे हैं वह विज्ञान है। उदाहरण के लिए, एक शेफ़ सफ़ेद कोट पहन सकता है और सटीक माप प्राप्त करने के लिए फैंसी उपकरणों का उपयोग करके कस्टमाइज़्ड ग्लासवेयर में सॉस मिला सकता है। क्या हम शेफ़ को विज्ञान कर रहे मानेंगे? 4 इसके विपरीत, आप फैंसी उपकरणों के बिना, एक पेंसिल और कागज़ से ज़्यादा कुछ नहीं लेकर विज्ञान कर सकते हैं; परिकल्पना का परीक्षण करने के लिए लोगों के एक समूह से सर्वेक्षण भरने और वापस करने के लिए कहना विज्ञान हो सकता है। इसमें लाखों डॉलर की मशीनें या प्रयोगशाला शामिल नहीं हो सकती हैं, लेकिन परिकल्पनाओं का परीक्षण करने के लिए डेटा एकत्र करना विज्ञान की रीढ़ है! इसके मूल में, विज्ञान ज्ञान प्राप्त करने का एक बहुत ही खास तरीका है। बेशक, आपने जो कुछ भी सीखा है, उसके कई तरीके हैं: अपने माता-पिता द्वारा बताई गई बातों को सुनकर, टेलीविज़न देखकर या अख़बार पढ़कर, कहानियों में नैतिक पाठों की व्याख्या करके और यहाँ तक कि अंतर्ज्ञान और आंतरिक भावना से भी। जानने के इन तरीकों में से प्रत्येक की अपनी ताकत और कमजोरियां हैं

-कुछ कार्य काफी तेजी से और आसानी से किए जा सकते हैं, लेकिन किए नहीं जा सकते।

Machine Translated by Google

3 यह भी ध्यान देने योग्य है कि इस अध्याय में हम आपको जो अवधारणाएँ सिखा रहे हैं, वे यहाँ भी लागू होती हैं।

फरीज पर हमारे शोध से कहीं ज़्यादा। वैज्ञानिक साक्षरता कौशल को लगभग किसी भी वैज्ञानिक क्षेत्र से वैज्ञानिक शोध पढ़ते समय लागू किया जा सकता है! 4 यह सुनिश्चित करने के लिए कि खाना पकाने और बेकिंग में वैज्ञानिक रूप से व्युत्पन्न सिद्धांत काम करते हैं,

रसायन विज्ञान और भौतिकी सहित। लेकिन बेकिंग का कार्य, अपने आप में विज्ञान नहीं है, जिसके कारण हम जल्द ही देखेंगे!

वैज्ञानिक सिद्धांत और मॉडल बनाते हैं आइए पहले बिंदु से शुरू करें: वैज्ञानिक अपने आस-पास की दुनिया का अवलोकन करते हैं और दूसरों ने क्या पाया है, इसके बारे में जानने के लिए मौजूदा साहित्य को पढ़ते हैं। फिर वे इस उपलब्ध जानकारी को एक साथ जोड़ने की कोशिश करते हैं।

मॉडल या ढांचा जो लगातार यह बताता है कि दुनिया का कोई पहलू कैसे काम करता है। ये मॉडल पैमाने और जटिलता में भिन्न हो सकते हैं, परमाणुओं की संरचना के मॉडल से लेकर मानव प्रेरणा के मॉडल से लेकर संपूर्ण संस्कृतियों और आर्थिक प्रणालियों के मॉडल तक। हालाँकि, इन सभी में जो बात आम है, वह यह है कि ये सभी अनुभवजन्य वास्तविकता पर आधारित हैं; वैज्ञानिक स्वयं अवलोकन करते हैं या अन्य वैज्ञानिकों के निष्कर्षों को नोट करते हैं और इन अवलोकनों के अनुरूप मॉडल विकसित करते हैं जो इस बारे में भी पूर्वानुमान लगाते हैं कि वैज्ञानिक भविष्य में क्या खोजने की उम्मीद कर सकते हैं। पूर्वानुमान वैज्ञानिक सोच का एक महत्वपूर्ण हिस्सा हैं।

अच्छे वैज्ञानिक सिद्धांत न केवल दुनिया की व्याख्या करते हैं, बल्कि वे इसके बारे में भविष्यवाणियां भी करते हैं। एक मॉडल जो सब कुछ समझाता है, लेकिन कुछ भी भविष्यवाणी नहीं करता, व्यावहारिक रूप से बेकार है। एक उदाहरण के तौर पर, मान लीजिए कि मैं ग्राहकों को एक पालतू जानवर की दुकान में आते-जाते देख रहा था। एक-एक करके, मैं ग्राहकों को दुकान में आते-जाते देखता हूँ और एक-एक करके, वे या तो बिल्ली या कुत्ते के साथ दुकान से बाहर निकलते हैं। कुछ दर्जन ग्राहकों के बाद, मैं यह समझाने के लिए एक मॉडल प्रस्तावित कर सकता हूँ कि कौन से ग्राहक बिल्लियों के साथ बाहर निकलते हैं और कौन से कुत्ते के साथ बाहर निकलते हैं। शायद मैं सुझाव देता हूँ कि जब ग्राहक दुकान में आते हैं, तो वे एक अदृश्य ऊर्जा क्षेत्र से गुजरते हैं जो उनके दिमाग में बिल्ली या कुत्ता लेने का विचार डालता है। इस तरह,।

5 ध्यान दें कि विज्ञान एक प्रक्रिया है, न कि केवल तथ्यों का ढेर। कुछ तथ्य हो सकते हैं।

वैज्ञानिक प्रक्रिया के माध्यम से प्राप्त, लेकिन वैज्ञानिक रूप से प्राप्त तथ्यों से भरी एक पाठ्यपुस्तक नहीं है
विज्ञान अपने आप में विज्ञान है; यह विज्ञान करने का परिणाम या परिणाम है! 6 यह पूरी सूची नहीं है, लेकिन यह कुछ सबसे महत्वपूर्ण बातों को दर्शाती है।

वैज्ञानिक सोच की विशेषताएं.

जो लोग बिल्लियों के साथ बाहर जाते थे, वे इस अदृश्य बाधा को पार कर गए, उनके दिमाग में "बिल्ली" डाल दिया गया और उन्हें बिल्लियाँ मिलीं, जबकि जो लोग कुत्ते पालते थे, वे उसी अदृश्य बाधा को पार कर गए, जिसने उनके दिमाग में "कुत्ता" डाल दिया और उन्हें इसके बदले कुत्ता मिला। मेरे मॉडल की एक ताकत यह है कि यह मेरी 100% टिप्पणियों को पूरी तरह से समझाता है: इस बिंदु तक, मैंने ग्राहकों के व्यवहार में ऐसा कुछ नहीं देखा है जो मेरे मॉडल का खंडन करता हो। इसके बावजूद, सभी इरादों और उद्देश्यों के लिए, मेरा मॉडल पूरी तरह से बेकार है। क्यों? क्योंकि मेरा मॉडल मुझे यह अनुमान लगाने में मदद नहीं कर सकता कि अगला ग्राहक जो स्टोर में चलता है, वह बिल्ली या कुत्ते के साथ बाहर जाएगा या नहीं। मैं इस बाधा को अपने लिए नहीं देख सकता, न ही मुझे पता है कि यह बाधा लोगों को कैसे या क्यों प्रभावित करती है। दूसरे शब्दों में, मेरा मॉडल मुझे अगले ग्राहक के पालतू-खरीद व्यवहार की भविष्यवाणी करने में उतना ही बेहतर बनाता है जितना कि कोई व्यक्ति एक सिक्का उछालता है जिसके एक तरफ "बिल्ली" और दूसरी तरफ "कुत्ता" लिखा होता है।

Machine Translated by Google

संक्षेप में, यदि कोई वैज्ञानिक मॉडल दुनिया के बारे में कुछ भी भविष्यवाणी नहीं कर सकता है, तो यह दुनिया के बारे में हमारे ज्ञान में कोई योगदान नहीं देता है। 7 अब आइए विचार करें कि एक ही स्थिति में वैज्ञानिक मॉडल कैसा दिख सकता है। कल्पना करें कि, जैसे ही लोग पालतू जानवरों की दुकान में जा रहे थे, मैंने उन्हें उनके बहिर्मुखता के स्तर को मापने के लिए एक त्वरित व्यक्तित्व परीक्षण दिया। कुछ दर्जन ग्राहकों के बाद, मुझे एक पैटर्न नज़र आने लगा: जो लोग बहिर्मुखता पैमाने पर उच्च स्कोर करते थे, वे कुत्ते के साथ दुकान से बाहर चले गए, जबकि जो लोग पैमाने पर कम स्कोर करते थे, वे बिल्ली के साथ बाहर चले गए। यहाँ से, मैं एक मॉडल तैयार करता हूँ जो प्रस्तावित करता है कि बहिर्मुखी लोग कुत्तों को पसंद करते हैं, जिनका व्यक्तित्व अधिक मिलनसार होता है, जबकि अंतर्मुखी लोग बिल्लियों को पसंद करते हैं, जिनका व्यक्तित्व अधिक स्वतंत्र और कम ध्यान आकर्षित करने वाला होता है। हालाँकि, मेरे अदृश्य ऊर्जा क्षेत्र मॉडल के विपरीत, मैं अब इस मॉडल के आधार पर भविष्य के ग्राहकों के व्यवहार के बारे में पूर्वानुमान लगा सकता हूँ। मैं ग्राहक के स्टोर में आने से पहले उसे अपना व्यक्तित्व परीक्षण दे सकता हूँ और उस परीक्षण के परिणामों के आधार पर मैं इस बारे में एक सूचित अनुमान लगा सकता हूँ कि क्या वे कुत्ते या बिल्ली के साथ स्टोर से बाहर निकलने की अधिक संभावना रखते हैं। और, अगर इस नए मॉडल में कोई सच्चाई है, तो यह ऊर्जा क्षेत्र मॉडल और सिक्का उछालने वाले व्यक्ति से बेहतर प्रदर्शन करेगा जब यह सटीक रूप से अनुमान लगाने की बात आती है कि ग्राहक कुत्ते या बिल्ली के साथ स्टोर से बाहर निकलेगा या नहीं। वैज्ञानिक परिकल्पनाओं का परीक्षण करते हैं विज्ञान केवल मॉडल बनाने के बारे में नहीं है, यह उनका परीक्षण करने के बारे में है। 8 विज्ञान के शिल्प का एक हिस्सा जानकारी इकट्ठा करने के व्यावहारिक तरीकों को तैयार करना है।

7 उदाहरणार्थ: मैं अदृश्य ऊर्जा क्षेत्र को आसानी से पिक्सी धूल से प्रतिस्थापित कर सकता हूँ।

यह उतना ही जानकारीपूर्ण होगा। इन मॉडलों की अदला-बदली हमें दिखाती है कि वे वास्तविकता से कितने अलग हैं।

व्यवस्थित और निष्पक्ष तरीके से। इस मामले में व्यवस्थित का मतलब है योजनाबद्ध और नियंत्रित तरीके से डेटा इकट्ठा करना, और अपनी परिकल्पनाओं का प्रभावी ढंग से परीक्षण करने की इसकी क्षमता को अधिकतम करने के लिए एक अध्ययन तैयार करना। उदाहरण के लिए, हम देश के विभिन्न हिस्सों में अलग-अलग पालतू जानवरों की दुकानों पर अपने पालतू जानवर खरीदने के अध्ययन को चला सकते हैं ताकि यह जांचा जा सके कि हमारे निष्कर्ष पूरे देश में एक जैसे हैं या एक स्टोर के ग्राहकों तक ही सीमित हैं।
इसमें बाहरी कारकों को नियंत्रित करने की कोशिश करना भी शामिल है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि अध्ययन के परिणामों को कुछ भी प्रभावित न करे (उदाहरण के लिए, जब आप डेटा एकत्र करने का प्रयास करते हैं, तो पालतू जानवरों की दुकान में "मुफ्त बिल्ली" दिवस होता है, जो लोगों को उनके व्यक्तित्व की परवाह किए बिना कुत्तों की तुलना में बिल्लियों को चुनने के लिए प्रोत्साहित कर सकता है)। एक अच्छा वैज्ञानिक डेटा एकत्र करने, विश्लेषण करने और व्याख्या करने के तरीके में निष्पक्ष होने के लिए भी प्रेरित होगा। आखिरकार, किसी के मॉडल के बारे में निश्चित होने का एकमात्र तरीका यह है कि इसे ठंडी, कठोर वास्तविकता के सामने उजागर किया जाए ताकि देखा जा सके कि यह डूबता है या तैरता है। यदि शोधकर्ता ने ग्राहकों को व्यक्तित्व परीक्षण दिया और फिर उन्हें कुत्ता खरीदने के लिए मनाने के लिए बहिर्मुखी व्यक्ति का स्टोर में पीछा किया, तो यह जानना असंभव होगा कि क्या कुत्ता खरीदने का व्यवहार बहिर्मुखता से प्रेरित था या इस मामले में, वैज्ञानिक का प्रभाव उन्हें अपने मॉडल के अनुरूप डेटा खोजने में मदद कर सकता है, लेकिन इस तरह के पूर्वाग्रह ऐसे मॉडल तैयार करते हैं जो जांच में खरे नहीं उतरते और समय के साथ, ऐसे मॉडल द्वारा प्रतिस्थापित हो जाते हैं जो वास्तविकता को बेहतर ढंग से दर्शाते हैं (उदाहरण के लिए, उन ग्राहकों के व्यवहार की सटीक भविष्यवाणी करें जिन्हें पालतू जानवरों की दुकान में वैज्ञानिकों द्वारा परेशान नहीं किया जाता है)। इस कारण से, वैज्ञानिक सोच के लिए व्यवस्थित और निष्पक्ष डेटा एकत्र करना आवश्यक है। 10 वैज्ञानिक परीक्षण और पुन: परीक्षण एक अच्छा वैज्ञानिक होने का मतलब है खुश करना मुश्किल होना; एक बार अपने मॉडल का समर्थन करने वाले सबूत ढूंढ लेना ही काफी नहीं है। वैज्ञानिक अविश्वसनीय रूप से संशयी समूह होते हैं, हमेशा चिंतित रहते हैं कि कोई खोज संयोगवश हुई होगी। हमारे पालतू जानवरों की दुकान के उदाहरण पर लौटते हुए, अगर मुझे यह निर्धारित करना होता कि एक भी।

8 हम अपने उदाहरणों में मुख्य रूप से प्रायोगिक अध्ययनों पर ध्यान केंद्रित कर रहे हैं, लेकिन ये वही हैं।

सिद्धांत खुले-अंत वाले, खोजपूर्ण डेटा के संग्रह पर भी लागू हो सकते हैं, जिस पर हम इस अध्याय में बाद में चर्चा करेंगे! अभी के लिए, हम कहेंगे कि शोधकर्ता जो खुले-अंत वाले, गुणात्मक डेटा (जैसे, केस स्टडी, लंबे-फ़ॉर्म साक्षात्कार) को इकट्ठा करने में माहिर हैं, वे अक्सर मॉडल बनाने के लिए ऐसा करते हैं जिन्हें बाद में मात्रात्मक शोधकर्ताओं द्वारा परखा जाता है। वे गैर-व्यवस्थित या पक्षपाती होने से भी इसी तरह आहत होते हैं

Machine Translated by Google

डेटा संग्रह के लिए उनका दृष्टिकोण। 9 निश्चित रूप से व्यंग्य का इरादा है। 10 हम यहाँ एक आदर्श के रूप में वैज्ञानिक सोच के बारे में बात कर रहे हैं। व्यवहार में, वैज्ञानिकों ने।

पूर्वाग्रह जो उनके जानबूझकर या अनजाने में लिए गए निर्णय को प्रभावित कर सकते हैं। यही कारण है कि सहकर्मी-समीक्षा प्रक्रिया इतनी महत्वपूर्ण है, एक बिंदु जिसे हम बाद में लाएंगे। अभी के लिए, हम केवल यह बताना चाहेंगे कि व्यवहार में विज्ञान हमेशा विज्ञान के आदर्श पर खरा नहीं उतर सकता है।

ग्राहक बहिर्मुखी था और फिर उसे कुत्ते के साथ स्टोर से बाहर निकलते हुए देखकर, मैं यह निष्कर्ष निकाल सकता हूँ कि मेरा मॉडल सही है। हालाँकि, यह पूरी तरह से संभव है कि स्टोर में आने वाला अगला ग्राहक बहिर्मुखी हो और फिर भी, बिल्ली को चुन ले, जो मेरे मॉडल की भविष्यवाणी के विरुद्ध होगा। इस कारण से, मेरे लिए यह सबसे अच्छा होगा कि मैं कुछ समय के लिए पालतू जानवरों की दुकान के दरवाज़े पर बैठूँ, अपने मॉडल को बार-बार परीक्षण के अधीन करूँ, ग्राहक के बाद ग्राहक, यह देखने के लिए कि यह कितना सुसंगत है। लेकिन एक मेहनती वैज्ञानिक यहीं नहीं रुकेगा। आखिरकार, कौन कह सकता है कि परिणाम केवल इस विशेष पालतू जानवरों की दुकान की एक विचित्रता नहीं थे? इसे ध्यान में रखते हुए, मैं शहर के हर पालतू जानवरों की दुकान पर अपने मॉडल के परीक्षण स्थापित कर सकता हूँ। यदि, इन सभी परीक्षणों को चलाने के बाद, सबूत अभी भी मेरे मॉडल के सही होने के पक्ष में संकेत देते हैं, तो मैं यथोचित रूप से आश्वस्त हो सकता हूँ कि यह संभवतः एक संयोग नहीं था, और मेरा मॉडल अधिकांश स्थानों पर अधिकांश लोगों में पालतू जानवर खरीदने के व्यवहार की सटीक भविष्यवाणी करता है। लेकिन यहीं क्यों रुकना है? एक विशेष रूप से मेहनती शोधकर्ता इस संभावना पर विचार करेगा कि वे स्वयं, परिणामों को पक्षपातपूर्ण बना सकते हैं - आखिरकार, उनके पास परीक्षण करने के लिए एक मॉडल है। इस प्रकार, वे क्षेत्र के अन्य शोधकर्ताओं से अपने स्तर पर स्वयं अध्ययन करने के लिए कह सकते हैं।

पालतू जानवरों की दुकानों में, यह देखने के लिए कि क्या अन्य शोधकर्ताओं द्वारा परीक्षण किए जाने पर भी मॉडल सही रहता है। वे एक कदम और आगे जाकर यह भी जांच सकते हैं कि समय के साथ मॉडल कितना सही रहता है। शायद वे 20 साल बाद पालतू जानवरों की दुकानों में मॉडल का एक और परीक्षण कर सकते हैं, यह देखने के लिए कि क्या मॉडल अभी भी पालतू जानवरों की खरीददारी के व्यवहार की भविष्यवाणी करता है या मॉडल की उपयोगिता समय के एक विशेष बिंदु या एक विशिष्ट पीढ़ी तक सीमित थी। 11 वैज्ञानिक गलत होने के लिए तैयार हैं हमारे पिछले बिंदु पर निर्माण करते हुए, वैज्ञानिक सोच के लिए खुले तौर पर इस संभावना को स्वीकार करना आवश्यक है कि कोई गलत हो सकता है। यदि कोई वैज्ञानिक इस संभावना पर गंभीरता से विचार नहीं करता है कि उनका मॉडल गलत हो सकता है, तो उनके मॉडल का सही तरीके से परीक्षण करना असंभव हो जाता है। उदाहरण के लिए, अगर मुझे यकीन हो कि पालतू जानवरों की खरीददारी के व्यवहार का मेरा मॉडल सही था और मैं यह मानने से इनकार करता हूं कि यह गलत हो सकता है, तो मैं अपने सिद्धांत के गलत होने का सुझाव देने वाले सबूतों को सुविधाजनक रूप से नज़रअंदाज़ करने के बहाने ढूँढ सकता हूँ। अगर मैं किसी बहिर्मुखी व्यक्ति को अपने मॉडल के विपरीत, कुत्ते की बजाय बिल्ली के साथ पालतू जानवरों की दुकान से बाहर निकलते हुए देखता हूँ, तो मैं उसे खारिज कर सकता हूँ।

11 यही कारण है कि वैज्ञानिक अक्सर इस विचार से कतराते हैं कि वैज्ञानिक मॉडल या सिद्धांत सत्य है।

"सिर्फ एक सिद्धांत", जिसका अर्थ है कि इसमें बहुत कम या कोई पूर्वानुमान शक्ति नहीं है या इसे गहन अनुभवजन्य जांच के लिए नहीं रखा गया है। आम बातचीत में, हम अक्सर आधारहीन अनुमान या कच्चे अनुमानों का सुझाव देने के लिए "सिद्धांत" या "मॉडल" शब्दों का उपयोग करते हैं। हकीकत में, सबसे प्रसिद्ध वैज्ञानिक सिद्धांतों और मॉडलों को एक हद तक जांच और परीक्षण के अधीन किया जाता है जो किसी भी व्यक्ति को चौंका देगा (और शायद आँसू बहाएगा) जिसकी इस विषय में विशेष रूप से गहरी रुचि नहीं है।

अवलोकन को यह कहकर समाप्त करें कि “ठीक है, स्पष्ट रूप से वह व्यक्ति अंतर्मुखी है, उन्होंने सर्वेक्षण भरा होगा
गलत तरीके से!" ऐसा करने से, मैं अपने मॉडल को ऐसे किसी भी सबूत से बचा सकता था जो यह सुझाव देता हो कि यह गलत है, चाहे वह सबूत कितना भी ढेर क्यों न हो! 12 संदेह का यह सिद्धांत और गलत होने की इच्छा वैज्ञानिक सोच के लिए इतनी मौलिक है कि हम इसे डिफ़ॉल्ट रूप से वैज्ञानिक अभ्यास में शामिल करते हैं। उदाहरण के लिए, वैज्ञानिक इस धारणा के आसपास अध्ययन डिजाइन करते हैं और परिकल्पनाओं का परीक्षण करते हैं कि उनका मॉडल वास्तव में गलत है। उन्हें एक अध्ययन के परिणामों की व्याख्या करने के लिए प्रशिक्षित किया जाता है, जो उनके मॉडल के लिए कोई समर्थन नहीं दिखाता है जब तक कि डेटा पूरी तरह से अन्यथा नहीं दिखाता है (उदाहरण के लिए, गलत होने की 5% से कम संभावना)।
दूसरे शब्दों में, यदि किसी अध्ययन का डेटा ऐसा निकलता है कि 50/50 संभावना है कि मॉडल सही या गलत था, तो वैज्ञानिक संदेह के पक्ष में गलती करेंगे और इसे सबूत के रूप में मानेंगे कि मॉडल गलत है

Machine Translated by Google

सही होने के बावजूद, वैज्ञानिक इसे इस बात का सबूत मानेंगे कि मॉडल गलत है, क्योंकि गलत होने की 10% संभावना अभी भी स्वीकार्य होने के लिए बहुत बड़ी मानी जाती है। 13 और संदेह यहीं खत्म नहीं होता!
हमने माना है कि वैज्ञानिक पक्षपाती हो सकते हैं और उनके पास अपने मॉडल के लिए समर्थन खोजने के लिए कुछ प्रोत्साहन हो सकता है। इसके लिए, वैज्ञानिकों ने प्रकाशन प्रक्रिया में एक स्व-सही तंत्र बनाया है जिसे "सहकर्मी समीक्षा" कहा जाता है। संक्षेप में, वैज्ञानिक अनुसंधान के लिए अत्यधिक मान्यता प्राप्त, प्रतिष्ठित आउटलेट की आवश्यकता होती है कि प्रकाशित होने वाले किसी भी शोध को पहले क्षेत्र के अन्य विशेषज्ञों द्वारा जांचा जाना चाहिए। इस जांच में अध्ययन की कार्यप्रणाली और विश्लेषण के बारे में सवाल पूछना, अतिरिक्त अध्ययनों के लिए 14 अनुरोध और वैकल्पिक स्पष्टीकरण के साथ अध्ययन के निष्कर्षों को चुनौती देना शामिल है। इस प्रक्रिया का इच्छित परिणाम निम्न-गुणवत्ता, पक्षपाती या संदिग्ध निष्कर्षों को फ़िल्टर करना है, जिससे केवल सबसे मजबूत अध्ययन ही बचे रहें जो शीर्ष से जांच के लिए टिके रहें।

12 वैज्ञानिकों पर अक्सर अपने मॉडलों के लिए समर्थन पाने का दबाव होता है।

प्रतिष्ठित पुरस्कार या, जैसा कि दुर्भाग्य से आम है, अपने क्षेत्र में पर्याप्त योगदान न देने पर नौकरी खोने का खतरा। ये दबाव एक वैज्ञानिक की निष्पक्षता को कमज़ोर कर सकते हैं और विज्ञान की खोज को नुकसान पहुँचा सकते हैं। 13 यह, ज़ाहिर है, परिकल्पना-परीक्षण कैसे काम करता है, इसका एक अति सरलीकरण है।

अभ्यास, लेकिन यह हमारे उद्देश्य के लिए काफी अच्छा है, क्योंकि हम मानते हैं कि अधिकांश पाठक शून्य परिकल्पना सांख्यिकीय परीक्षणों और बायेसियन अनुमान के सूक्ष्म बिंदुओं में नहीं जाना चाहते हैं।14 और, हाल के वर्षों में, वैज्ञानिकों को अपने डेटा को उपलब्ध कराने की भी आवश्यकता है।

ताकि अन्य वैज्ञानिक स्वयं इसका विश्लेषण कर सकें और अनियमितताओं या छेड़छाड़ के सबूतों की जांच कर सकें।

क्षेत्र में दिमाग। जबकि सहकर्मी-समीक्षा प्रक्रिया अक्सर थकाऊ, डराने वाली और परिपूर्णता से बहुत दूर होती है, यह
आत्म-आलोचना के उस स्तर का प्रतिनिधित्व करता है जो ज्ञान प्राप्त करने के अन्य तरीकों से शायद ही कभी मिलता है। 15 वैज्ञानिक दुनिया की जटिलता को पहचानते हैं वैज्ञानिक सोच की एक अंतिम विशेषता, जो पिछली विशेषताओं में अंतर्निहित है, वह यह है कि यह संभाव्यतावादी सोच के माध्यम से जटिलता और बारीकियों को ध्यान में रखती है। संभाव्यतावादी सोच लोगों के लिए एक मुश्किल विषय है, खासकर अगर उन्हें सांख्यिकी में बहुत कम औपचारिक प्रशिक्षण मिला हो। संक्षेप में, यह इस विचार को संदर्भित करता है कि हमारी दुनिया जटिल है, और इसलिए लगभग हर चीज में यादृच्छिक संयोग की एक डिग्री की उम्मीद की जा सकती है।

उदाहरण के लिए, यदि आकाश में काले, तूफानी बादल हों तो बारिश होने की पूरी संभावना है, लेकिन यदि आकाश में काले, तूफानी बादल हों तो बारिश होने की पूरी संभावना है।
इस बात की संभावना है कि बारिश न हो। आखिरकार, मौसम एक जटिल प्रणाली है; हज़ारों चर एक निश्चित समय पर किसी दिए गए क्षेत्र में मौसम को निर्धारित करने के लिए परस्पर क्रिया करते हैं। वैज्ञानिक मॉडल संभवतः इनमें से हर एक चर को ध्यान में नहीं रख सकते हैं, लेकिन वैज्ञानिक अपने पास मौजूद मॉडल का उपयोग करके सर्वश्रेष्ठ प्रयास करते हैं, जबकि यह भी मानते हैं कि उनके मॉडल द्वारा उत्पन्न भविष्यवाणियाँ गलत हो सकती हैं।

कुछ चरों के आधार पर, एक वैज्ञानिक यह अनुमान लगा सकता है कि आज बारिश होने की 80% संभावना है, जबकि यह भी स्वीकार किया जा सकता है कि 20% संभावना है कि मॉडल गलत हो सकता है। जो लोग संभाव्यता के अभ्यस्त नहीं हैं
सोच अक्सर काले और सफेद, सब कुछ या कुछ भी नहीं सोच का शिकार हो जाती है। आप शायद ऐसे लोगों को जानते होंगे जो स्थानीय मौसम रिपोर्ट पर गुस्सा करते हैं जब उस दिन बारिश होती है जिस दिन धूप निकलने की भविष्यवाणी की गई थी। ऐसा इसलिए है क्योंकि हम एक समय में एक दिन जीते हैं, एक समय में एक व्यक्ति के साथ बातचीत करते हैं, एक समय में एक स्थिति में रहते हैं; हम व्यक्तिगत परिणामों के बारे में सोचते हैं, जैसे कि कोई बीमार रिश्तेदार ठीक हो जाएगा या मर जाएगा, हमारी पसंदीदा फुटबॉल टीम अगला गेम जीतेगी या हारेगी, या हमारे स्टॉक का मूल्य बढ़ेगा या घटेगा। हालाँकि, वैज्ञानिक व्यक्तिगत लोगों या घटनाओं की भविष्यवाणी करने के लिए मॉडल विकसित नहीं करते हैं। क्योंकि दुनिया इतनी जटिल जगह है, वैज्ञानिक जानते हैं कि वे 100% परिणामों की पूरी तरह से भविष्यवाणी नहीं कर पाएंगे। इसके बजाय, वे सामान्य प्रवृत्तियों, रुझानों और समग्र पैटर्न की भविष्यवाणी करने के लिए मॉडल विकसित करते हैं

डेटा। अपने पालतू जानवरों की दुकान के उदाहरण पर लौटते हुए, हम कल्पना कर सकते हैं कि एक बहिर्मुखी व्यक्ति पालतू जानवरों की दुकान में जाता है और कुत्ते के बजाय बिल्ली खरीदता है जो हम चाहते थे।

15 सहकर्मी समीक्षा प्रक्रिया, विज्ञान के लिए आवश्यक होते हुए भी, पूर्णता से कोसों दूर है।

Machine Translated by Google

उदाहरण के लिए, समीक्षकों के अपने पूर्वाग्रह हो सकते हैं, जो उच्च-गुणवत्ता वाले शोध को प्रकाशित होने से रोक सकते हैं (या कम-गुणवत्ता वाले शोध को प्रकाशित होने की अनुमति दे सकते हैं, अगर यह समीक्षक के मॉडल या सिद्धांत का समर्थन करता है)। शोधपत्र अध्ययन की गुणवत्ता के अलावा अन्य कारणों से भी अस्वीकृत हो सकते हैं (उदाहरण के लिए, क्योंकि इसे अरुचिकर, अत्यधिक विशिष्ट या पहले से प्रकाशित शोधपत्र से बहुत मिलता-जुलता माना गया था)।

भविष्यवाणी की गई। हम इससे क्या निष्कर्ष निकाल सकते हैं? पहली नज़र में, हम इस एक उदाहरण से यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि मॉडल गलत है। हालाँकि, वास्तविकता में, अनगिनत चर इस बात को प्रभावित करते हैं कि कोई व्यक्ति स्टोर से बिल्ली या कुत्ते के साथ बाहर निकलता है या नहीं: उनके व्यक्तित्व लक्षण, उनके अपार्टमेंट का आकार, बिल्लियों और कुत्तों के साथ पिछला इतिहास, स्टोर में बिल्लियों और कुत्तों की उपलब्धता और लागत, बिल्ली या कुत्ते के बालों से एलर्जी, क्षेत्र में बिल्लियों या कुत्तों की सामाजिक स्वीकार्यता - सूची अंतहीन है। एक मॉडल जो पालतू जानवरों के खरीद व्यवहार की पूरी तरह से भविष्यवाणी कर सकता है, उसे इन सभी चर और अधिक को ध्यान में रखना होगा और इसे बनाना असंभव रूप से जटिल होगा। इस तरह के मॉडल को विकसित करने के लिए हजारों शोधकर्ताओं और लाखों लोगों के डेटा के संयुक्त प्रयास के साथ भी, यह गारंटी देना असंभव होगा कि मॉडल हर बार 100% सही होगा। तो, क्या समाधान केवल पालतू जानवरों की खरीद व्यवहार, स्टॉक की कीमतों, मौसम के पैटर्न या किसी व्यक्ति के बचने की संभावना जैसी किसी भी जटिल चीज़ की भविष्यवाणी करने की पूरी प्रथा को छोड़ देना है? उम्मीद है, आपको पता चल जाएगा कि इसका उत्तर नहीं है। भले ही कोई मॉडल पूरी तरह से भविष्यवाणी करने वाला न हो, फिर भी यह उपयोगी हो सकता है। उदाहरण के लिए, कल्पना कीजिए कि किसी व्यक्ति का बहिर्मुखता स्कोर, पालतू जानवर खरीदने के व्यवहार का पूरी तरह से पूर्वानुमान तो नहीं लगा सकता, परन्तु 75% मामलों में पालतू जानवर के चयन का सही अनुमान लगा सकता है।

हालांकि यह बिल्कुल भी सही नहीं है, लेकिन यह सिर्फ़ बेतरतीब ढंग से अनुमान लगाने से 50% बार सही होने की तुलना में बहुत बेहतर है। इसी तरह, अगर आपको पता हो कि कल के मौसम का पूर्वानुमान बारिश की 80% संभावना की भविष्यवाणी कर रहा है, तो आप शायद कल के लिए पिकनिक की योजना बनाने के लिए अपने रास्ते से बाहर नहीं निकलेंगे, भले ही मॉडल के गलत होने की 20% संभावना हो। अपूर्ण मॉडल अभी भी मूल्यवान हो सकते हैं! इसके अलावा, वैज्ञानिक चर जोड़कर अपने मॉडल की भविष्यवाणी करने की क्षमता में सुधार कर सकते हैं। बहिर्मुखता स्कोर हमारे सैद्धांतिक मॉडल को पालतू जानवरों के स्वामित्व की भविष्यवाणी करने में 75% सटीक बना सकते हैं, लेकिन शायद, अगर हम कुछ और चरों पर विचार करें, जैसे कि उम्र, आय, और क्या उनके पास अतीत में कुत्ता या बिल्ली थी, तो हम अपने मॉडल की सटीकता को 85% तक सुधार सकते हैं - बहुत खराब नहीं! और मॉडल में अतिरिक्त चर के साथ, मॉडल की सटीकता और भी बेहतर हो सकती है! क्योंकि दुनिया जटिल है, इस दुनिया में किसी भी चीज़ के लिए शायद ही कोई एक कारण हो, चाहे वह शेयर बाज़ार में उछाल हो, पुल का गिरना हो, या किसी मरीज़ का अप्रत्याशित रूप से बीमारी से ठीक होना हो। यही कारण है कि कभी-कभी किसी वैज्ञानिक से स्पष्ट उत्तर प्राप्त करना बेहद निराशाजनक हो सकता है, खासकर अगर आपका सवाल किसी एक घटना या व्यक्ति से संबंधित हो। एक डॉक्टर आपको बता सकता है कि किसी विशेष बीमारी से पीड़ित 75% लोग उसी बीमारी से मर जाते हैं, लेकिन वे आपको यह निश्चित रूप से नहीं बता सकते कि आपके बीमार दादा उन 75% में से एक होंगे या नहीं।

जब हम कहते हैं कि वैज्ञानिक सोच में संभाव्यतावादी सोच और जटिलता और बारीकियों को समझना शामिल है, तो हमारा यही मतलब है:
यह सोचने का एक बहुत ही अलग तरीका है, जो ज़्यादातर लोगों के आदी होने से अलग है, जो स्वाभाविक रूप से नहीं आता है। वास्तव में, वैज्ञानिक सोच के हर पहलू में-
अनुभवजन्य रूप से व्युत्पन्न मॉडल बनाना, उन मॉडलों को परखने और फिर से परखने के तरीके खोजना, उन सबूतों को स्वीकार करना और सक्रिय रूप से खोजना कि कोई मॉडल गलत हो सकता है, और उन मॉडलों में बारीकियों और संभाव्य सोच की सराहना करना - ऐसे कौशल हैं जिन्हें वैज्ञानिकों को वर्षों की शिक्षा और अभ्यास के माध्यम से सिखाया जाना चाहिए। जिस तरह से एथलीट अपने खेल के बारे में रणनीतिक रूप से सोचना सीखने में वर्षों बिताते हैं, मैकेनिक यह सीखने में वर्षों बिताते हैं कि इंजन के हिस्से एक साथ कैसे काम करते हैं, और कलाकार यह सीखने में वर्षों बिताते हैं कि उनके दिमाग में बनी छवि को कैनवास पर कैसे जीवंत किया जाए, वैज्ञानिकों को यह सिखाया जाना चाहिए कि वैज्ञानिक रूप से कैसे सोचना है। और निश्चित रूप से, अपने सोचने के तरीके को बदलना सीखना बहुत काम है, लेकिन जब बात आती है

यह समझाने के लिए कि हमारी यह जटिल दुनिया कैसे काम करती है, मनुष्य ने इस ज्ञान को प्राप्त करने के लिए विज्ञान से बेहतर, अधिक विश्वसनीय तरीका नहीं खोजा है। अध्ययन डिजाइन: अन्वेषण, विवरण, सहसंबंध और कारण जैसा कि पिछले अनुभाग में बताया गया है, वैज्ञानिकों द्वारा की जाने वाली सबसे महत्वपूर्ण गतिविधियों में से एक डेटा का व्यवस्थित संग्रह है। यह आमतौर पर नए सिद्धांत बनाते समय किया जाता है और

Machine Translated by Google

मॉडल या, शोध के बाद के चरणों में, जब यह परीक्षण किया जाता है कि मॉडल जांच के लिए कितने अच्छे हैं। विशिष्ट लक्ष्य चाहे जो भी हो, वैज्ञानिक काम करने के लिए सावधानीपूर्वक डिज़ाइन किए गए अध्ययनों का उपयोग करते हैं। और, जिस तरह एक एथलीट, कलाकार या मैकेनिक को काम के लिए सही उपकरण चुनना होता है, उसी तरह वैज्ञानिकों को यह चुनना होता है कि विभिन्न प्रकार के अध्ययनों में से कौन सा काम हाथ में लिए गए काम के लिए उपयुक्त है। सरलता के लिए, आइए एक वैज्ञानिक के विभिन्न लक्ष्यों को चार प्रकारों में विभाजित करें: अन्वेषण, विवरण, सहसंबंध और कारण।

इनमें से प्रत्येक लक्ष्य के लिए अलग-अलग आवश्यकताएं हैं और उन्हें पूरा करने के लिए अलग-अलग उपकरणों की आवश्यकता होगी।
एक उदाहरण का उपयोग करें, एक स्क्रूड्राइवर, पेंच लगाने के लिए उपयोगी होते हुए भी, एक विशेष रूप से अच्छा हथौड़ा नहीं है, भले ही यह मुश्किल समय में हथौड़े का काम आंशिक रूप से करने में सक्षम हो। किसी स्क्रूड्राइवर की उपयोगिता को किसी चीज़ को ठोक कर सही जगह पर लगाने की उसकी क्षमता के आधार पर आंकना मूर्खतापूर्ण होगा क्योंकि इसे कभी भी उस उद्देश्य के लिए डिज़ाइन नहीं किया गया था। भले ही एक मैकेनिक खुद को हथौड़े से ज़्यादा स्क्रूड्राइवर का इस्तेमाल करते हुए पाता हो, लेकिन ऐसे काम होते हैं जहाँ स्क्रूड्राइवर से काम नहीं चल पाता, और उन दिनों में, हथौड़ा सबसे अच्छा होता है।
नौकरी के लिए सबसे उपयुक्त। हमारे चार अलग-अलग प्रकार के लक्ष्यों के लिए भी यही कहा जा सकता है: अन्वेषण के उद्देश्य से डिज़ाइन किया गया अध्ययन विशेष रूप से उपयोगी नहीं हो सकता है।

सहसंबंध या कारणता का परीक्षण करना, जबकि कारणात्मक दिशा का परीक्षण करने के लिए बनाया गया अध्ययन बुनियादी अन्वेषण के लिए अनुपयुक्त हो सकता है। जबकि यह सार में स्पष्ट लग सकता है, यह एक ऐसा बिंदु है जिसे मुझे अक्सर छात्रों और आम लोगों को समझाना पड़ता है, जिनमें से कई लोग एक प्रकार के अध्ययन को आदर्श मानते हैं, जबकि अन्य सभी को निम्नतर माना जाता है क्योंकि वे पसंदीदा प्रकार के अध्ययन नहीं हैं। यह प्रवृत्ति तब भी बनी रहती है जब कोई अन्य अध्ययन डिज़ाइन विचाराधीन उद्देश्य के लिए बहुत अधिक उपयुक्त होगा।

इस अनुभाग में आगे बढ़ते समय इसे ध्यान में रखें: कोई भी "परिपूर्ण" अध्ययन नहीं होता, केवल वे अध्ययन होते हैं जिनकी ताकत और कमज़ोरियाँ उन्हें किसी ख़ास काम के लिए ज़्यादा उपयुक्त या कम उपयुक्त बनाती हैं।
स्क्रूड्राइवर का शौक है, लेकिन यह भी जान लें कि कभी-कभी काम पूरा करने के लिए आपको हथौड़े की भी जरूरत पड़ सकती है!
लक्ष्य: अन्वेषण आरंभ करने के लिए, आइए अन्वेषण के कार्य पर विचार करें। अन्वेषण अक्सर किसी विषय में वैज्ञानिक का पहला प्रयास होता है। अक्सर, यह ऐसा विषय होता है जिस पर बहुत कम लोगों ने विचार किया होता है, जिसका अर्थ है कि वैज्ञानिक के पास मार्गदर्शन के लिए बहुत कम मौजूदा सिद्धांत या डेटा हो सकता है। ऐसी परिस्थितियों में, वैज्ञानिक खुद को उस विषय से इतना अपरिचित पा सकते हैं कि उन्हें यह भी पता नहीं होता कि शुरुआत कहाँ से करें।
कौन से प्रश्न पूछना सही है और क्या कोई मौजूदा मॉडल हैं जो उचित हैं? आइए कल्पना करें कि एक वैज्ञानिक एक उपसंस्कृति का अध्ययन करना चाहता है जिसके बारे में अपेक्षाकृत कम जानकारी है। हमारे उद्देश्य के लिए, आइए उन खिलाड़ियों के समुदाय का उदाहरण लें जो वीडियो गेम की डार्क सोल्स श्रृंखला खेलते हैं। 16 संबंधित विषयों पर मौजूदा शोध हो सकता है (उदाहरण के लिए, जो लोग वीडियो की अन्य शैलियों को खेलते हैं

खेल, गेमर संस्कृति पर व्यापक रूप से शोध), लेकिन हमारे साहसी वैज्ञानिक को डार्क सोल्स प्रशंसकों के विषय पर विशेष रूप से कुछ नहीं मिला। वैज्ञानिक का अंतिम लक्ष्य डार्क सोल्स प्रशंसकों को बेहतर ढंग से समझना है, लेकिन,
खुद प्रशंसक या संस्कृति का सदस्य न होने के कारण, यह जानना भी मुश्किल है कि शुरुआत कहाँ से करें। क्या अन्य वीडियो गेम प्रशंसक समुदायों (जैसे, रीयलटाइम रणनीति गेम के प्रशंसक) से प्राप्त गेमर प्रेरणा के मॉडल को इस समुदाय पर लागू करना उचित होगा, या क्या ऐसा मॉडल यह समझाने में अपर्याप्त होगा कि डार्क सोल्स के प्रशंसकों को क्या मजबूर करता है? क्या डार्क सोल्स शैली के बारे में कुछ ऐसा अनोखा है जो इसके प्रशंसकों को अन्य प्रकार के प्रशंसकों से अलग बनाता है? क्या कोई विशेष शब्दावली या ज्ञान है जिसे शोधकर्ता को डार्क सोल्स की प्रतिक्रियाओं के प्रकारों को समझने के लिए जानना आवश्यक है।

16 जो पाठक नहीं जानते, उन्हें बता दें कि डार्क सोल्स फ्रैंचाइज़ एक तीसरे व्यक्ति की श्रृंखला है।

एक्शन रोलप्लेइंग गेम जिसमें खिलाड़ी अंधेरे, नष्ट, काल्पनिक थीम वाली दुनिया से लड़ते हुए आगे बढ़ते हैं, जो बड़े-से-बड़े दुश्मनों से भरी होती है। यह फ्रैंचाइज़ अपने कुख्यात कठिनाई स्तर के साथ-साथ अपने प्रशंसकों द्वारा बनाए गए मीम्स के लिए भी प्रसिद्ध है।

प्रशंसक क्या प्रदान कर सकते हैं? इन प्रकार के प्रश्नों के उत्तर जाने बिना, वैज्ञानिक के लिए यह तय करना कठिन है
शोध के इस क्षेत्र में पैर जमाना। यही कारण है कि शोधकर्ता किसी विषय में अपना प्रारंभिक प्रयास खोजपूर्ण शोध से शुरू करना चाहते हैं। इस प्रकार के शोध में, किसी विषय के महत्वपूर्ण विचारों, शोध प्रश्नों और विशिष्टताओं पर पकड़ बनाने पर जोर दिया जाता है। जैसा कि कोई कल्पना कर सकता है, इस बारे में सोचना

Machine Translated by Google

प्रक्रिया के इस चरण में पूछे जाने वाले प्रासंगिक प्रश्न मुश्किल हो सकते हैं, क्योंकि शोधकर्ता के पास समूह, इसकी संरचना या इसके इतिहास के बारे में महत्वपूर्ण शब्दावली या ज्ञान की कमी हो सकती है। उदाहरण के लिए, एक अनजान शोधकर्ता डार्क सोल्स के प्रशंसकों से श्रृंखला से उनके पसंदीदा ड्राइविंग/वाहन अनुभाग का वर्णन करने के लिए कह सकता है, केवल यह पता लगाने के लिए कि यह प्रश्न उस शैली में कोई मतलब नहीं रखता है जिसमें कोई वाहन या ड्राइविंग अनुभाग नहीं है।
श्रृंखला के कुछ प्रशंसकों से बात किए बिना या खेल के बारे में पहले से अधिक जानकारी प्राप्त किए बिना (जैसे, खेलकर
इसे या इसके वीडियो को खुद देखकर), हमारे वैज्ञानिक के लिए यह जानने का कोई तरीका नहीं होगा! इस कारण से, खोजपूर्ण शोध में शायद ही कभी अत्यधिक विशिष्ट, लक्षित प्रश्नों का उपयोग शामिल होता है। इसके बजाय, शोधकर्ता बहुत सामान्य प्रश्नों की एक विस्तृत श्रृंखला के साथ विषय पर पहुंचते हैं और एक विशिष्ट परिकल्पना के सक्रिय, लक्षित परीक्षण के बजाय निष्क्रिय, खुले दिमाग वाले अवलोकन पर जोर देते हैं। इस उद्देश्य के लिए आदर्श रूप से उपयुक्त अध्ययनों में क्षेत्र अवलोकन, फ़ोकस समूह, व्यक्तिगत साक्षात्कार और सर्वेक्षण शामिल हैं

खुले-अंत (गुणात्मक) प्रश्नों के साथ। 17 हमारे वैज्ञानिक बैठ सकते हैं और कुछ खिलाड़ियों को डार्क सोल्स खेलते हुए देख सकते हैं, साथ ही नोट्स ले सकते हैं और अवलोकन कर सकते हैं (वे इसे स्वयं भी आज़मा सकते हैं)।
वैकल्पिक रूप से, वे कुछ डार्क सोल्स खिलाड़ियों का साक्षात्कार कर सकते हैं और उनसे खेल और इसे खेलने के उनके अनुभव के बारे में बहुत व्यापक, खुले-आम सवाल पूछ सकते हैं, जवाबों को रिकॉर्ड करके देख सकते हैं कि क्या सामान्य विषय, महत्वपूर्ण शब्द, प्रासंगिक शोध प्रश्न और नए विचार सामने आते हैं। लक्ष्य: विवरण खोजपूर्ण शोध के माध्यम से किसी क्षेत्र में कुछ बुनियादी अवधारणाओं को समझने के बाद, हमारा

वैज्ञानिक वर्णनात्मक शोध में बदल सकते हैं। वर्णनात्मक शोध किसी घटना की स्थिति को मापने और सटीक रूप से वर्णन करने का प्रयास करता है। इस बिंदु पर, शोधकर्ता किसी भी चीज़ का परीक्षण या व्याख्या करने की कोशिश नहीं कर रहा है, बल्कि घटना को वैसे ही दस्तावेजित करना चाहता है जैसा वह है और प्रासंगिक आयामों पर इसे सटीक रूप से कैप्चर करना चाहता है। हमारे डार्क सोल्स उदाहरण पर लौटते हुए, हमारे शोधकर्ता अपने साक्षात्कारों से एकत्रित जानकारी ले सकते हैं।

17 गुणात्मक प्रश्न खुले अंत वाले प्रश्न होते हैं जो विस्तृत जानकारी प्राप्त करने के लिए तैयार किए जाते हैं।

उत्तरदाताओं की प्रतिक्रियाएँ। इसे अक्सर मात्रात्मक उपायों के विपरीत माना जाता है, जिसमें संख्यात्मक डेटा एकत्र करना शामिल होता है (उदाहरण के लिए, उत्तरदाता द्वारा कुछ करने की संख्या या 7-बिंदु पैमाने पर प्रतिक्रिया की गणना करना)।

और तय करें कि अध्ययन के लायक कुछ महत्वपूर्ण चरों में श्रृंखला में खेले गए खेलों की संख्या, प्रति गेम खेले गए घंटों की संख्या, डार्क सोल्स फ़ोरम में खिलाड़ियों द्वारा पोस्ट किए गए संदेशों की संख्या और उनके दोस्तों की संख्या शामिल है जो डार्क सोल्स गेम भी खेलते हैं। यदि ये ऐसे विषय थे जो साक्षात्कारों के दौरान बार-बार सामने आए, तो शोधकर्ता इस बात की सटीक तस्वीर प्राप्त करना चाह सकता है कि कितने खिलाड़ी प्रासंगिक चरों पर खरे उतरते हैं। इस लक्ष्य को पूरा करने के लिए, शोधकर्ता बड़ी संख्या में डार्क सोल्स खिलाड़ियों को देने के लिए एक सरल सर्वेक्षण डिज़ाइन कर सकता है। डार्क सोल्स प्रशंसक आधार का यथासंभव सटीक स्नैपशॉट प्राप्त करने के प्रयास में, वे दुनिया भर के हज़ारों डार्क सोल्स प्रशंसकों पर डेटा एकत्र करते हुए एक विशेष रूप से व्यापक जाल बिछाने का प्रयास कर सकते हैं। सर्वेक्षण के माध्यम से प्रत्येक खिलाड़ी से खोजपूर्ण शोध से प्रेरित काफी बुनियादी प्रश्नों का एक सेट पूछा जाएगा, लगभग खिलाड़ियों की जनगणना की तरह। इस डेटा से, शोधकर्ता एक विशिष्ट डार्क सोल्स प्रशंसक की विशेषताओं के बारे में बुनियादी समझ हासिल कर सकता है, साथ ही प्रशंसक समुदाय के भीतर कितनी परिवर्तनशीलता मौजूद है, जब बात आती है

इस विषय पर। संक्षेप में, यह उन्हें डार्क सोल्स समुदाय की स्थिति का एक स्नैपशॉट देता है। लक्ष्य: सहसंबंध अगले चरण के रूप में, हमारे वैज्ञानिक डार्क सोल्स प्रशंसकों का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक मॉडल बनाने के लिए अब तक एकत्र किए गए डेटा से आगे जाना चाह सकते हैं। यह मॉडल मौजूदा डेटा से निष्कर्ष निकालेगा, कनेक्शन का सुझाव देगा और खिलाड़ियों और उनके व्यवहार के बारे में परिकल्पनाएँ बनाएगा। शायद शोधकर्ता ने नोटिस किया हो, उदाहरण के लिए, कि जो लोग गेम बहुत खेलते हैं, वे वही लोग लगते हैं जो फ़ोरम में अपनी उपलब्धियों के बारे में पोस्ट करते हैं और नए खिलाड़ियों को मदद की पेशकश करने वाले पहले व्यक्ति भी होते हैं।

इस अवलोकन से, शोधकर्ता को आश्चर्य होता है कि क्या इन दो अवधारणाओं के बीच कोई संबंध हो सकता है, और वह यह जांचने के लिए
निकल पड़ता है कि क्या उनके आकस्मिक अवलोकन में अनुभवजन्य आधार है। वे अपने पास पहले से मौजूद डेटा के आधार पर सांख्यिकीय रूप से इस परिकल्पना का परीक्षण करने में सक्षम हो सकते हैं, या उन्हें एक अतिरिक्त अध्ययन करना पड़ सकता है जो संबंधित चरों को अधिक सटीक रूप से मापता है; खिलाड़ियों से यह पूछने के बजाय कि क्या

Machine Translated by Google

वे फ़ोरम में पोस्ट करते हैं, शोधकर्ता उनसे पूछ सकते हैं कि उनके फ़ोरम पोस्ट का कितना प्रतिशत नए खिलाड़ियों की मदद करने के लिए समर्पित है। या, उन्होंने कितने घंटे खेले हैं, यह पूछने के बजाय, शोधकर्ता उनके खाते पर खेले गए सटीक घंटों के बारे में अधिक सटीक प्रश्न पूछ सकते हैं, या खिलाड़ियों से पूछ सकते हैं कि उन्होंने पिछले सप्ताह में कितने घंटे खेले हैं, जो उनके खेलने की वर्तमान प्रवृत्ति का माप है। चाहे वे प्रश्न में चर को कैसे मापें, इस शोध का उद्देश्य सहसंबंधों का परीक्षण करना है - यानी, दो या अधिक को मापना।

लक्ष्य: कार्य-कारण यह मानते हुए कि हमारे वैज्ञानिक को उपरोक्त अध्ययन में अपनी परिकल्पना के लिए अनुभवजन्य समर्थन मिलता है (उदाहरण के लिए, दो चरों के बीच सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण संबंध), घटना को समझने का अंतिम चरण यह समझाने में सक्षम होना है कि ऐसा क्यों है। ज़रूर, उन्होंने पाया कि जो खिलाड़ी अधिक खेलते हैं वे वही खिलाड़ी हैं जो नए लोगों की मदद करते हैं, लेकिन ऐसा क्यों है? एक संभावना यह है कि खेल के अधिक घंटे खेलने से लोग अधिक मददगार बन जाते हैं, शायद इसलिए कि किसी को दूसरे खिलाड़ी को कौशल सिखाने से पहले खुद कुशल बनने की जरूरत होती है। विपरीत कारणात्मक दिशा एक और संभावना को दर्शाती है: शायद जो खिलाड़ी अन्य खिलाड़ियों की मदद करते हैं, उन्हें ऐसा करने से एक गर्मजोशी, सुखद एहसास होता है, जो उन्हें खेल खेलते रहने के लिए प्रेरित करता है, जो अंततः उन्हें अपने कौशल को निखारने में मदद करता है। एक तीसरी संभावना भी सच है: शायद जिनके दोस्त डार्क सोल्स खेलते हैं, वे दूसरों की मदद करने की अधिक संभावना रखते हैं (जैसे, उनके दोस्त) और उनके ज़्यादा खेलने की भी अधिक संभावना है क्योंकि वे अपने दोस्तों से खेल के बारे में बात कर सकते हैं—

इस मामले में, कोई वास्तविक कारण नहीं हो रहा है, बल्कि किसी तीसरे चर के कारण होने वाले कारण का भ्रम है जो दो सहसंबद्ध चरों से संबंधित है (उदाहरण के लिए, एक दोस्त का होना जो खेलता है)। सांख्यिकीय दृष्टिकोण से, एक महत्वपूर्ण सहसंबंध का पता लगाना हमें यह नहीं बता सकता है कि इन संभावित कारण दिशाओं में से कौन सी सही है; यह उनमें से कोई भी हो सकता है, या यह उन सभी में से भी हो सकता है। यह सहसंबंधी अध्ययनों की एक महत्वपूर्ण सीमा है - वे हमें केवल यह बता सकते हैं कि दो चर संबंधित हैं, यह नहीं कि क्या एक दूसरे के होने का कारण बनता है। अंतिम चरण पर जाने और कारण दिशा स्थापित करने के लिए (और, इस प्रकार, व्याख्या करने के लिए

कुछ कैसे या क्यों होता है), अतिरिक्त कदम उठाने की आवश्यकता है। विशेष रूप से, वैज्ञानिकों को समय क्रम स्थापित करने में सक्षम होने की आवश्यकता है - अर्थात, उन्हें यह दिखाने में सक्षम होने की आवश्यकता है कि किसी एक चर में परिवर्तन दूसरे चर में परिवर्तन से पहले आता है - और उन्हें संभावित वैकल्पिक स्पष्टीकरणों को खारिज करने में सक्षम होने की आवश्यकता है जो कार्य-कारण का भ्रम पैदा कर सकते हैं, जबकि ऐसा कुछ भी नहीं है। सौभाग्य से, जबकि सहसंबंधी अध्ययन (जैसे, सर्वेक्षण) कम पड़ते हैं, एक प्रकार का अध्ययन विशेष रूप से कार्य-कारण का परीक्षण करने के लिए डिज़ाइन किया गया है
दिशा: प्रयोग। एक प्रयोग शोधकर्ताओं को सभी संभावित संभावनाओं को खारिज करने की अनुमति देने के लिए डिज़ाइन किया गया है।

वैकल्पिक स्पष्टीकरण और न केवल यह दर्शाना कि दो चर संबंधित हैं, बल्कि यह भी परीक्षण करना कि क्या एक चर संबंधित है।
चर दूसरे में परिवर्तन होने का कारण बनता है। दुर्भाग्य से, प्रयोगों की कमी यह है कि उन्हें करना मुश्किल हो सकता है, और अक्सर कारणता का शुद्ध परीक्षण सुनिश्चित करने के लिए परिस्थितियों को कृत्रिम रूप से नियंत्रित करना शामिल होता है। बहुत अधिक विस्तार में जाने के बिना, एक प्रयोग का मूल प्रतिभागियों को एक या अधिक स्थितियों या चर के स्तरों के लिए यादृच्छिक असाइनमेंट है जिसे आप "कारण" चर मानते हैं।

18 उदाहरण के लिए, किसी दवा की प्रभावशीलता का परीक्षण करने वाले एक चिकित्सा प्रयोग में, प्रतिभागियों को यादृच्छिक रूप से दवा की एक निश्चित मात्रा प्राप्त करने के लिए सौंपा जाता है; कुछ प्रतिभागियों को दवा की कोई खुराक नहीं मिल सकती है (नियंत्रण स्थिति), कुछ को थोड़ी सी दवा मिल सकती है (एक उपचार स्थिति), और कुछ प्रतिभागियों को बहुत अधिक दवा मिल सकती है (एक अन्य उपचार स्थिति)। हमारे डार्क सोल्स अध्ययन में, हमें कुछ ऐसे गेमर्स मिल सकते हैं जो
जिन्होंने पहले कभी डार्क सोल्स नहीं खेला है और उन्हें यादृच्छिक रूप से या तो कोई डार्क सोल्स नहीं खेलने या बहुत सारे डार्क सोल्स खेलने के लिए असाइन किया जाता है। इस हेरफेर के बाद, शोधकर्ता परिणाम चर में बदलाव की तलाश करते हैं, वह चर जो पहले चर के कारण माना जाता है। 19 ड्रग ट्रायल में, शोधकर्ता किसी व्यक्ति को दी जाने वाली दवा की मात्रा में हेरफेर करने के बाद उसके स्वास्थ्य या रिकवरी को माप सकते हैं। हमारे डार्क सोल्स उदाहरण में, वैज्ञानिक प्रतिभागियों को किसी अन्य नए खिलाड़ी के साथ सहयोग करने का मौका दे सकता है

Machine Translated by Google

देखें कि क्या वे एक साथ काम करते हैं और दूसरे खिलाड़ी की मदद करते हैं। प्रयोग का तर्क यह है: यदि हम स्थितियों के बीच अंतर देखते हैं, तो हम कह सकते हैं कि हेरफेर किए गए चर ने दूसरे चर में परिवर्तन होने का कारण बना, क्योंकि यह दूसरे चर से पहले आया था। दूसरे शब्दों में, यह कहना समझ में नहीं आता है कि ठीक होने से व्यक्ति को मिलने वाली दवा की मात्रा में वृद्धि हुई, क्योंकि ठीक होने में बाद में समय लगा। इसी तरह, हम यह नहीं कह सकते कि अन्य खिलाड़ियों की मदद करना पहले आया क्योंकि हम जानते हैं कि गेमप्ले पहले आया था; हमने प्रयोग को विशेष रूप से यह सुनिश्चित करने के लिए डिज़ाइन किया था कि यह मामला था! चतुर पाठकों को याद होगा कि कार्य-कारण स्थापित करने की आवश्यकता के हिस्से में वैकल्पिक स्पष्टीकरणों को खारिज करना शामिल है। एक प्रयोग ऐसा कैसे कर सकता है? उदाहरण के लिए, हम कैसे जानते हैं कि हमने संयोग से उन लोगों को नहीं रखा जो अपने आप ठीक होने जा रहे थे और उन लोगों को जो "दवा न मिलने" की स्थिति में बीमार होने के लिए बाध्य थे?

इसी तरह, हमें कैसे पता कि हमने अधिक मददगार लोगों को "डार्क सोल्स खेलें" की स्थिति में नहीं रखा है और सभी बेवकूफों को "नहीं खेलें" की स्थिति में नहीं रखा है?

18 तकनीकी भाषा में इसे "स्वतंत्र चर" कहा जाता है। 19 इस चर को "आश्रित चर" के रूप में जाना जाता है।

यहीं पर हम यादृच्छिक असाइनमेंट के महत्व को देखते हैं। लोगों को यादृच्छिक रूप से उनकी स्थितियों में असाइन करके, विभिन्न स्थितियों में भाग लेने वाले, आँकड़ों की नज़र में, पूरी तरह से समान हैं। अगर हम वाकई लोगों को यादृच्छिक रूप से असाइन करते हैं, तो यह अविश्वसनीय रूप से असंभव होना चाहिए कि सभी स्वस्थ लोग एक ही स्थिति में आ जाएँ, या सभी मददगार लोग एक ही स्थिति में आ जाएँ, पूरी तरह से संयोग से।

कल्पना कीजिए कि लोगों से भरा एक कमरा लें, एक सिक्का उछालें, और बेतरतीब ढंग से सिर को कमरे के एक तरफ और पूंछ को कमरे के दूसरी तरफ रखें। यदि आपने ऐसा किया, तो यह कितनी संभावना है कि, केवल शुद्ध संयोग से, सभी सुनहरे बालों वाले लोग कमरे के एक तरफ आ गए जबकि सभी भूरे बालों वाले लोग दूसरी तरफ आ गए? क्या यह संभव है? ज़रूर। लेकिन क्या यह संभव है? नहीं। 20 यही कारण है कि, जब तक प्रतिभागियों को उनकी स्थिति के अनुसार बेतरतीब ढंग से सौंपा गया था, हम मान सकते हैं कि अध्ययन की शुरुआत में स्थितियाँ समान हैं। और यह इतना महत्वपूर्ण क्यों है कि अध्ययन की शुरुआत में दोनों स्थितियाँ समान हैं? यदि हम मानते हैं कि अध्ययन की शुरुआत में स्थितियाँ समान हैं, और फिर अध्ययन के अंत में वे अलग हैं (उदाहरण के लिए, दवा की स्थिति में अधिक स्वस्थ लोग, खेलने की स्थिति में नए खिलाड़ियों के साथ सहयोग करने वाले अधिक लोग), तो एकमात्र संभावित स्पष्टीकरण समूहों के बीच एक ही अंतर है: हमारा हेरफेर। यह तर्क ही प्रयोगों को सभी संभावित वैकल्पिक स्पष्टीकरणों को खारिज करने की अनुमति देता है। हालांकि, जैसा कि आपने देखा है, इसके लिए उचित मात्रा में योजना और नियंत्रण की भी आवश्यकता होती है और अक्सर, हालांकि हमेशा नहीं, इसे चलाना, हज़ारों लोगों को ऑनलाइन एक ही सर्वेक्षण ईमेल करने से अधिक कठिन होता है। इस खंड को संक्षेप में प्रस्तुत करने के लिए: वैज्ञानिकों के पास विभिन्न अध्ययन डिज़ाइनों के रूप में विभिन्न प्रकार के उपकरण उपलब्ध हैं। कुछ डिज़ाइन पूरी तरह से बिना किसी शोधकर्ता के हस्तक्षेप या पूर्वाग्रह के प्रतिभागियों के मुंह से सीधे समृद्ध, विस्तृत सामग्री इकट्ठा करने के लिए डिज़ाइन किए गए हैं। ये अध्ययन, जो आदर्श रूप से खोजपूर्ण अध्ययनों के लिए उपयुक्त हैं, किसी घटना (जैसे, लोगों का एक समूह) की औसत प्रवृत्ति या परिवर्तनशीलता का वर्णन करने के लिए खुद को अच्छी तरह से उधार नहीं देते हैं, न ही वे शोधकर्ताओं को चर के बीच संबंधों को मापने या कारण स्पष्टीकरण का परीक्षण करने की अनुमति देते हैं।

20 वास्तव में, प्रत्येक घटना के साथ संयोगवश ऐसा होने की संभावना कम होती जाती है।

कमरे में अतिरिक्त व्यक्ति। यह कल्पना करना आसान है कि, यदि कमरे में केवल चार लोग हों, तो आप संयोग से दो श्यामलाओं को एक तरफ और दो गोरी महिलाओं को दूसरी तरफ केवल यादृच्छिक संयोग से नियुक्त कर सकते हैं। लेकिन, यदि कमरे में 200 लोग हों, तो केवल संयोग से ऐसा होने की संभावना खगोलीय रूप से छोटी है: एक निष्पक्ष सिक्के पर लगातार 200 बार सिर उछालने के बराबर!

Machine Translated by Google

जनसंख्या के बड़े नमूनों तक बढ़ाया जा सकता है। हालाँकि, उनमें आम तौर पर कारण-कार्य संबंध निर्धारित करने की क्षमता का अभाव होता है और आम तौर पर किसी प्रतिभागी की प्रतिक्रिया या अनुभव की सभी जटिलता और बारीकियों को पैमाने पर मुट्ठी भर संख्याओं तक सीमित कर देते हैं। अंत में, प्रयोग वह कर सकते हैं जो इनमें से कोई भी अन्य अध्ययन करने में सक्षम नहीं है - चर के बीच कारण संबंधी स्पष्टीकरण स्थापित करना - लेकिन वे अक्सर दायरे के संदर्भ में बहुत सीमित होते हैं (उदाहरण के लिए, एक समय में केवल कुछ मुट्ठी भर चर को देखने में सक्षम होना) और जब नमूना आकार की बात आती है तो वे अक्सर सहसंबंधी अध्ययनों की तुलना में अधिक सीमित होते हैं। जैसा कि हमने पहले उल्लेख किया है, यह कहना मूर्खतापूर्ण होगा कि इनमें से कोई भी अध्ययन डिज़ाइन किसी भी अन्य डिज़ाइन की तुलना में स्वाभाविक रूप से "बेहतर" या "खराब" है। जिस संदर्भ में उनका उपयोग किया जा रहा है, उस पर विचार किए बिना, हम यह नहीं कह सकते कि प्रयोग साक्षात्कारों की तुलना में अधिक मूल्यवान हैं या सहसंबंधी अध्ययन फ़ोकस समूहों या अवलोकन की तुलना में अधिक उपयोगी हैं। ऐसा करना यह कहने के समान होगा कि हथौड़े स्क्रूड्राइवर से बेहतर हैं, बिना यह जाने कि कार्य में कील ठोकना शामिल है या पेंच लगाना। एक सूचित संशयवादी होने का अर्थ है किसी विशेष अध्ययन डिजाइन की उपयुक्तता का निर्णय लेने से पहले किए जा रहे शोध के संदर्भ और उद्देश्य पर विचार करना। यह वह सबक है जिसे कई आम आदमी और कॉलेज के छात्र अनदेखा कर देते हैं जो गुणात्मक अध्ययनों को सिर्फ इसलिए खारिज कर देते हैं क्योंकि वे प्रयोग नहीं हैं। जैसा कि आप इस पुस्तक में शोध के बारे में पढ़ते हैं, ध्यान में रखें कि किस प्रकार के प्रश्नों के उत्तर दिए जा रहे हैं और किस प्रकार का अध्ययन उस विशेष कार्य के लिए आदर्श रूप से उपयुक्त होगा। ऐसा करने से, आप आकस्मिक संशयवादियों के कई सामान्य नुकसानों से बच जाएंगे और चर्चा किए जा रहे शोध की खूबियों और कमजोरियों को बेहतर ढंग से तौलने में सक्षम होंगे। 21 बुनियादी सांख्यिकी में एक दर्द-मुक्त सबक हम उन पाठकों की सामूहिक घबराहट महसूस कर सकते हैं जिन्होंने इस खंड का शीर्षक देखा और इसे छोड़कर अगले खंड पर जाने का विकल्प चुना।

21 इस कार्य में सहायता के लिए, इस पुस्तक में प्रस्तुत अधिकांश शोधकार्य किया गया है।

प्रकृति में वर्णनात्मक, जिसका उद्देश्य फ़री फ़ैंडम की स्थिति का वर्णन करना है (जैसे, जनसांख्यिकी)।
बहुत सारे शोध भी हैं जिनका उद्देश्य शुरू में बहुत व्यापक और खुले अर्थों में, फ़री फ़ैंडम के विभिन्न पहलुओं (जैसे, फ़री क्या है?) की खोज करना है। अंत में, ऐसे विषयों की एक छोटी संख्या है जो चर के बीच सहसंबंधों की तलाश करते हैं (जैसे, फ़री के रूप में पहचान और कल्याण)। जबकि इनमें से कई अध्ययन स्वाभाविक रूप से कारण दिशा के बारे में प्रश्नों के लिए खुद को उधार देते हैं, कई उदाहरणों में हम प्रश्न में भविष्यवक्ता चर को हेरफेर नहीं कर सकते हैं (उदाहरण के लिए, किसी व्यक्ति के फ़री होने या न होने में हेरफेर करना)

फरी), जिससे इन विषयों पर सच्चे प्रयोग करना और कारण संबंधी परिकल्पनाओं का परीक्षण करना असंभव हो जाता है। हम इस अध्याय में आगे ऐसी सीमाओं को संबोधित करेंगे।

पाठकों को धन्यवाद, क्योंकि वे उन कुछ लोगों में से एक हैं जिन्होंने कठिन परिश्रम करने का निर्णय लिया और सांख्यिकी के एक भाग पर नजर डाली।
उम्मीद है, आप निराश नहीं होंगे! इस खंड को छोड़ने वाले लोगों की संख्या गणित के प्रति सामान्य भय को दर्शाती है, जिसे इस पुस्तक के कई लेखक आम जनता और हमारे अपने स्नातक छात्रों दोनों में पहचानते हैं। दुर्भाग्य से, चाहे हम उन्हें पसंद करें या नहीं, हमारे आस-पास की दुनिया में सांख्यिकी प्रचुर मात्रा में है। यदि आपने कभी चुनाव से पहले के हफ़्तों में कोई जनमत सर्वेक्षण पढ़ा है, तो आप सांख्यिकी से परिचित हुए होंगे। यदि आपने कभी किसी ऐसे उत्पाद का विज्ञापन पढ़ा है जो अग्रणी प्रतियोगी की तुलना में 20% बेहतर सफाई करने या 99.9% कीटाणुओं को मारने का दावा करता है, तो आप सांख्यिकी से परिचित हुए होंगे। यदि आपने कभी अपने पसंदीदा बेसबॉल खिलाड़ी का बल्लेबाजी औसत देखा है, तो आपने सांख्यिकी देखी है। सांख्यिकी की सर्वव्यापकता अपने आप में इतनी बुरी बात नहीं होगी, यदि हम उनकी व्याख्या विशेषज्ञों पर छोड़ दें। 22 हालांकि, वास्तविकता में, सांख्यिकी को अक्सर गलत तरीके से लागू किया जाता है, गलत समझा जाता है,

और गलत तरीके से प्रस्तुत किया गया - कभी जानबूझकर और कभी नहीं - जिससे सबसे अच्छा भ्रम पैदा होता है और सबसे बुरा अविश्वास और गलत सूचना। इस विचार पर बात करते हुए, हम अपने काम के बारे में कुछ से अधिक आम संशयवादियों से मिले हैं, जिन्होंने हमारे निष्कर्षों के सारांश को देखने के बाद, यह निर्णय लिया कि वे हमारे निष्कर्षों से असहमत हैं - इसलिए नहीं कि उनके पास हमारी कार्यप्रणाली या इसके सैद्धांतिक आधार की कोई विशेष आलोचना है, बल्कि केवल इसलिए कि वे नहीं समझते कि आँकड़े कैसे आए, आँकड़ों का क्या अर्थ है, या यह मानते हैं कि उन्हें गुमराह करने के लिए जानबूझकर आँकड़ों में हेरफेर किया गया था। यही कारण है कि हम पर्दा उठाने और कुछ साज़िश और स्पष्ट रहस्य को दूर करने का प्रयास कर रहे हैं

Machine Translated by Google

यहाँ सांख्यिकी की रहस्यमयता है। निश्चित रूप से, हमने जानबूझकर सांख्यिकीय प्रदर्शन को बनाए रखने का विकल्प चुना है
इस पुस्तक में प्रक्रियाओं और आउटपुट का उपयोग न्यूनतम रखा गया है ताकि इसकी पठनीयता में सुधार हो सके। फिर भी, इस पुस्तक में प्रस्तुत प्रत्येक निष्कर्ष कम से कम एक सांख्यिकीय विश्लेषण द्वारा समर्थित है। 23 हमें उम्मीद है कि, थोड़े से स्पष्टीकरण के साथ, हम अधिक सूचित पाठकों को बनाने में मदद कर सकते हैं जो हमारे निष्कर्षों का स्वयं आलोचनात्मक मूल्यांकन करने में सक्षम हैं और जो संदेह होने पर चुनौती दे सकते हैं।

22 जब हम इस पर विचार कर रहे हैं, तो हम संभवतः चिकित्सा को डॉक्टरों पर छोड़ सकते हैं,

मनोवैज्ञानिकों के लिए मनोविज्ञान, शिक्षकों के लिए शिक्षण, तथा पर्यावरण वैज्ञानिकों के लिए जलवायु विज्ञान। 23 वास्तव में, यदि जिज्ञासु पाठक इसे देखना चाहें तो वे हमसे संपर्क कर सकते हैं।

“हुड के नीचे” जाकर इस पुस्तक में दिए गए किसी भी सांख्यिकीय विश्लेषण को देखें! अक्सर ऐसा होता है कि दूसरे वैज्ञानिक चाहते हैं कि हम “अपना काम दिखाएँ”, लेकिन हम ऐसा उन लोगों के लिए करने में खुश हैं जो इसे खुद देखना चाहते हैं!

सांख्यिकी के प्रति सामान्य अविश्वास के बजाय, ठोस आधार पर निष्कर्ष निकालना। वर्णनात्मक सांख्यिकी
—केंद्रीय प्रवृत्ति हमारे लक्ष्य को बताते हुए, आइए सांख्यिकी के सबसे सरल प्रकार से शुरू करें - जिस प्रकार से अधिकांश पाठक परिचित होंगे - वर्णनात्मक सांख्यिकी। वर्णनात्मक सांख्यिकी संक्षेपण करने का एक तरीका है
डेटा के एक समूह को एक सरल, समझने में आसान सारांश में बदलना। इन आँकड़ों में सबसे आम और सहज ज्ञान युक्त केंद्रीय प्रवृत्ति को संदर्भित करता है, अर्थात, एक नमूने में जो विशिष्ट, सबसे प्रचलित या सबसे अधिक संभावित है उसका सारांश। केंद्रीय प्रवृत्ति से संबंधित सबसे आम सांख्यिकी में से एक औसत है। औसत या माध्य, डेटा से गणितीय रूप से गणना की जाती है, जो सभी मानों को जोड़ने और मानों की संख्या से विभाजित करने का परिणाम है। औसत एक समूह में जो विशिष्ट है उसका अनुमान लगाने का एक काफी सरल तरीका है और समझने में काफी सहज है। अगर, उदाहरण के लिए, मैं आपको बताऊँ कि एक कमरे में औसत व्यक्ति की जेब में $20 हैं, तो आपको शायद कमरे में लोगों की खर्च करने की शक्ति (नकदी में) की मात्रा के बारे में बुनियादी समझ होगी। आप शायद यह भी समझते हैं कि सिर्फ़ इसलिए कि औसत व्यक्ति की जेब में $20 हैं इसका मतलब यह नहीं है कि हर किसी की जेब में बिल्कुल $20 हैं; कुछ लोगों के पास केवल $10 हो सकते हैं, जबकि अन्य के पास $30 हो सकते हैं। 24 वास्तव में, यह संभव है कि कमरे में किसी के पास भी 20 डॉलर न हों, और इसके बजाय कमरे में बराबर संख्या में लोग हों, जिनकी जेब में 10 डॉलर और 30 डॉलर हों। किसी भी तरह से, अगर आप कमरे में मौजूद लोगों को कुछ बेचना चाहते हैं, तो यह जानना उपयोगी होगा कि औसत व्यक्ति नकद में कितना खर्च कर सकता है। 25.

24 इस तरह के एक सरल उदाहरण में इस सिद्धांत की सहजता के बावजूद, लोग.

अक्सर दूसरे संदर्भों में इस विचार को भूल जाते हैं। अगर, किसी बातचीत के दौरान, मैं यह कहूँ कि औसत फ़री 20 के दशक की शुरुआत से लेकर मध्य तक की उम्र में होता है, तो एक आम प्रतिक्रिया यह होगी कि एक बड़े फ़री का तर्क होगा कि वे इससे कहीं ज़्यादा बड़े हैं। यह प्रवृत्ति कुछ लोगों के आँकड़ों के प्रति अविश्वास को कम कर सकती है, उन्हें लगता है कि औसत स्कोर उनके अपने अनुभव को नहीं दर्शाता है और इसलिए, वे अपने अनुभव को छिपाने या नकारने की कोशिश कर रहे हैं।

निश्चित रूप से, केंद्रीय प्रवृत्ति के आँकड़े, डिज़ाइन के अनुसार, केवल सामान्य अनुभवों के बारे में बोलते हैं और प्रतिक्रियाओं की पूरी श्रृंखला को प्रदर्शित करने में विफल रहते हैं। समस्या सांख्यिकी की गणना के साथ नहीं है, हालाँकि, न ही यह गलत है कि औसत समूह की केंद्रीय प्रवृत्ति का प्रतिनिधित्व करता है। इसके बजाय, संदेहवादी की समस्या प्रतिक्रियाओं की पूरी श्रृंखला को देखने की उनकी इच्छा में निहित हो सकती है, जो पूरी तरह से उचित है, खासकर जब कम प्रतिनिधित्व वाले अल्पसंख्यकों को अनदेखा करने की बात आती है। यह केवल किसी की चिंता के स्रोत को ठीक से आवाज़ देने में सक्षम होने के महत्व पर जोर देता है, ताकि गलत दिशा में दोष न लगाया जा सके। 25 बेशक, अन्य संदर्भों में, आप केंद्रीय प्रवृत्ति में बिल्कुल भी रुचि नहीं ले सकते हैं।

उदाहरण के लिए, पिछले फुटनोट के साथ संयोजन में, आपकी रुचि अधिक हो सकती है।

Machine Translated by Google

जब केंद्रीय प्रवृत्ति को संक्षेप में प्रस्तुत करने की बात आती है, तो औसत ही एकमात्र विकल्प नहीं होता। अन्य आँकड़े इसी तरह केंद्रीय प्रवृत्ति का वर्णन करें, यद्यपि थोड़े अलग तरीके से। उदाहरण के लिए, बहुलक किसी समूह में सबसे सामान्य मूल्य को संदर्भित करता है। यदि, उदाहरण के लिए, अधिकांश लोगों की जेब में $20 थे, कुछ लोगों के पास $10 थे और समान संख्या में लोगों की जेब में $30 थे, तो हम कह सकते हैं कि बहुलक मूल्य भी $20 है, जो औसत के समान है। लेकिन कोई अन्य डेटासेट की भी कल्पना कर सकता है जहां कुछ अत्यधिक उच्च या निम्न मान औसत स्कोर को ऊपर खींचते हैं, जिससे औसत कम उपयोगी हो जाता है। यदि, उदाहरण के लिए, कमरे में सभी की जेब में $20 थे, लेकिन कमरे में एक व्यक्ति की जेब में $50,000 थे, तो कमरे में जेब खर्च की औसत राशि $20 से बहुत अधिक होगी - शायद $1000 के करीब। हालांकि, एक विक्रेता के रूप में, आपके लिए यह जानना शायद अधिक उपयोगी होगा कि

कमरे में केवल $20 के आसपास का सामान होता है, जिससे आप अपनी कीमतों को बेहतर ढंग से समायोजित कर सकते हैं या अपने स्टोर को $20 की रेंज में सामान से अधिक उचित रूप से स्टॉक कर सकते हैं। एक अन्य विकल्प समूह के औसत मूल्य पर विचार करना है
- यानी समूह का "मध्य" मूल्य। यदि आप सभी मानों को सबसे छोटे से लेकर सबसे बड़े तक पंक्तिबद्ध करने की कल्पना कर सकते हैं, तो औसत स्कोर सीधे लाइन-अप के बीच में स्कोर होगा। उदाहरण के लिए, यदि कमरे में 5 लोग थे, तो तीसरे सबसे अधिक पैसे वाले व्यक्ति के पास जितनी राशि होगी (1 और 5 के बीच का मध्य स्कोर) औसत स्कोर होगा। औसत मूल्यांकन करने का एक और तरीका है

किसी समूह की केंद्रीय प्रवृत्ति इस तरह से है जो अत्यंत उच्च या निम्न मूल्यों से प्रतिरक्षित है। अपने पिछले उदाहरण पर लौटते हुए, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि कमरे में सबसे अधिक पैसे वाले व्यक्ति की जेब में $50 हैं या $50,000, तीसरे सबसे अधिक पैसे वाला व्यक्ति वही रहेगा। इस कारण से, कभी-कभी मध्य और बहुलक स्कोर का उपयोग डेटासेट की केंद्रीय प्रवृत्ति का वर्णन करने के लिए किया जाता है, जब नमूने में एक सामान्य व्यक्ति की स्थिति को दिखाने के अधिक प्रतिनिधि तरीके के रूप में अत्यंत उच्च या निम्न मूल्य मौजूद होते हैं। वर्णनात्मक सांख्यिकी - विचरण अब तक, हमने केंद्रीय प्रवृत्ति के आंकड़ों के बारे में बात की है। ये, अब तक, वे आँकड़े हैं जिनसे अधिकांश आम लोग परिचित होंगे। आखिरकार, वे उन प्रकार के आंकड़ों का प्रतिनिधित्व करते हैं जिनमें अधिकांश लोगों की रुचि होती है: आपके कार्यस्थल में औसत व्यक्ति कितना कमाता है? अधिकांश लोगों ने किस उम्मीदवार को वोट दिया? एनबीए में औसत एथलीट कितनी लंबाई का होता है? हालांकि, डेटासेट को देखते समय विचार करने के लिए अन्य महत्वपूर्ण आयाम भी हैं।

लोगों की जेब में उपलब्ध धन की पूरी रेंज में। ऐसे शोध प्रश्न के लिए, हम कह सकते हैं कि केंद्रीय प्रवृत्ति का माप विशेष रूप से सहायक नहीं है। यह कोई खराब आँकड़ा या त्रुटिपूर्ण आँकड़ा नहीं है, यह सिर्फ़ वह आँकड़ा नहीं है जो उस विशिष्ट प्रश्न का उत्तर देने के लिए सबसे उपयुक्त है जिसमें आपकी रुचि है।

उदाहरण के लिए, एक कमरे में जहाँ औसत व्यक्ति के पास $20 हैं, क्या कमरे में मौजूद हर व्यक्ति की जेब में ठीक $20 हैं, या हर व्यक्ति के पास कितने पैसे हैं, इसमें अंतर है? अगर हाँ, तो ये अंतर कितने बड़े हैं? उदाहरण के लिए, यह जानना उपयोगी हो सकता है कि लोगों की जेब में कितना पैसा है

$15-$25 से भिन्न होता है या यह $0-$40 से भिन्न होता है। हम यहाँ जो वर्णन कर रहे हैं वह विचरण है: वह राशि जो केंद्रीय प्रवृत्ति के आसपास स्कोर में अंतर करती है। बिल्कुल 0 विचरण वाले नमूने में, सभी का स्कोर बिल्कुल समान होगा। जैसे-जैसे विचरण बढ़ता है, स्कोर और केंद्रीय प्रवृत्ति के बीच की दूरी भी बढ़ती है। अधिक विचरण के साथ, हम उम्मीद करते हैं कि लोग औसत स्कोर से अधिक भिन्न होंगे और इससे अधिक मात्रा में भिन्न होंगे। वास्तव में, हम औसत राशि की गणना भी कर सकते हैं जो एक सामान्य व्यक्ति औसत स्कोर से भिन्न होता है, एक मान जिसे मानक विचलन के रूप में जाना जाता है।

26 उदाहरण के लिए, यदि किसी कमरे में लोगों की जेब में औसत धनराशि $1 के मानक विचलन के साथ $20 है, तो हम कह सकते हैं कि औसत व्यक्ति $20 से लगभग $1 भिन्न होता है। यदि हम इसकी तुलना $20 की औसत धनराशि और $10 के मानक विचलन वाले कमरे से करें, तो हम कह सकते हैं कि दूसरे कमरे में लोगों की जेब में पहले कमरे के लोगों की तुलना में $10 या $30 होने की अधिक संभावना है। इसे दूसरे तरीके से कहा जा सकता है कि दोनों कमरों में प्रति व्यक्ति औसतन $20 है, लेकिन दूसरा कमरा "शोरगुल वाला" है, जिसमें लोगों के स्कोर उस केंद्रीय प्रवृत्ति के आसपास अधिक भिन्न होते हैं। अनुमानात्मक सांख्यिकी-टी-परीक्षण इस बिंदु तक, हमने देखा है कि हम डेटासेट के सामान्य आकार को संक्षेप में प्रस्तुत करने के लिए वर्णनात्मक सांख्यिकी का उपयोग कैसे कर सकते हैं। उदाहरण के लिए, संख्याओं से भरी स्प्रेडशीट को देखे बिना, आप जान सकते हैं कि $50 प्रति व्यक्ति औसत राशि वाले कमरे में कमरे की तुलना में अधिक धन है

Machine Translated by Google

प्रति व्यक्ति औसत राशि $10 है। आप यह भी जानते हैं कि $5 के मानक विचलन वाले कमरे की तुलना में आप $1 के मानक विचलन वाले कमरे में किसी व्यक्ति की जेब में मौजूद धनराशि का अनुमान लगाने के अधिक करीब होंगे। वास्तविक दुनिया में लागू किए जाने पर, हम इस तरह के उपायों का उपयोग यह अनुमान लगाने के लिए कर सकते हैं कि किन राज्यों में एक राजनीतिक पार्टी या किसी अन्य को वोट देने की सबसे अधिक संभावना है (या कौन सा टॉस-अप होगा) और यह जानने के लिए कि कौन से रेस्तरां शायद बेहतर भोजन अनुभव की ओर ले जाएंगे (उदाहरण के लिए, ऑनलाइन रेटिंग के आधार पर)। और, यदि हम अपने आस-पास की दुनिया में घटनाओं का संक्षेप में वर्णन करने के लिए केवल सांख्यिकी का उपयोग करें, तो यह बहुत उपयोगी होगा। हालांकि, हम इन सांख्यिकी का उपयोग बहुत अधिक शक्तिशाली तरीके से भी कर सकते हैं। अनुमानात्मक सांख्यिकी नामक सांख्यिकी की एक श्रेणी का उपयोग करके, हम केवल वर्णन करने से आगे जा सकते हैं।

26 यह उससे थोड़ा अधिक जटिल है, लेकिन वर्तमान उद्देश्यों के लिए, यह समझ में आता है।

आरपार बिंदु!

डेटासेट और इसके बारे में अधिक जटिल प्रश्नों का उत्तर देना शुरू करें। उदाहरण के लिए, वर्णनात्मक सांख्यिकी आम तौर पर एक समय में केवल एक चर को देखती है (जैसे, आयु), और इसलिए वे उन प्रश्नों के प्रकारों में काफी सीमित हैं जिन्हें हम पूछ सकते हैं (उदाहरण के लिए, औसत फ़री की आयु कितनी है?) लेकिन उन प्रश्नों के बारे में क्या जो दो या अधिक चर के बीच संबंध शामिल करते हैं? उदाहरण के लिए, मान लें कि हम इस प्रश्न का उत्तर देना चाहते हैं कि "विज्ञान में कौन बेहतर है, एनीमे प्रशंसक या खेल प्रशंसक?" यह एक ऐसा प्रश्न है जिसमें दो चर शामिल हैं: किसी व्यक्ति का विज्ञान कौशल और वह प्रशंसक समूह जिससे वह संबंधित है। एक से अधिक चर शामिल करके, यह उत्तर देने के लिए बहुत अधिक दिलचस्प, लेकिन जटिल प्रश्न बन जाता है। इसका परीक्षण करने का एक तरीका एनीमे प्रशंसकों का एक नमूना और खेल प्रशंसकों का एक नमूना लेना होगा, उन्हें एक विज्ञान परीक्षण देना होगा, और देखना होगा कि कौन सा समूह बेहतर प्रदर्शन करता है। बहुत सीधा है, है ना? मान लें कि हमने ऐसा किया: हमने 5 एनीमे प्रशंसकों और 5 खेल प्रशंसकों को लिया, उन्हें एक विज्ञान परीक्षण दिया, और पाया कि एनीमे प्रशंसकों ने औसतन 70% और खेल प्रशंसकों ने औसतन 60% स्कोर किया। हम इससे क्या निष्कर्ष निकालेंगे? पहली नज़र में, जवाब बहुत स्पष्ट लगता है: एनीमे प्रशंसक विज्ञान में बेहतर लगते हैं, क्योंकि उन्होंने औसतन खेल प्रशंसकों की तुलना में अधिक अंक प्राप्त किए हैं। लेकिन याद रखें, हमारा सवाल यह नहीं था कि "विज्ञान में कौन बेहतर है, एनीमे प्रशंसकों का एक नमूना या खेल प्रशंसकों का एक नमूना" - हम सभी एनीमे प्रशंसकों और सभी खेल प्रशंसकों के बारे में दावा करना चाहते हैं। जैसा कि हम इस अध्याय के बाद के भाग में चर्चा करेंगे, हमारे लिए सभी एनीमे प्रशंसकों और सभी खेल प्रशंसकों को मापना लगभग असंभव है। इस प्रकार, हम केवल इन दो नमूनों के आधार पर यह निष्कर्ष निकालने की कोशिश में फंस गए हैं कि कौन सा समूह अधिक बुद्धिमान है। फिर भी, आप तर्क दे सकते हैं, हमारे नमूने यह सुझाव देते हैं कि एनीमे प्रशंसक अधिक बुद्धिमान थे, तो समस्या क्या है? अच्छा, क्या होगा यदि हम 5 एनीमे प्रशंसकों का एक और यादृच्छिक नमूना और 5 खेल प्रशंसकों का एक और नमूना लें? क्या हम उम्मीद करेंगे कि एनीमे प्रशंसक फिर से जीतेंगे, या क्या यह संभव है कि खेल प्रशंसक अगली बार जीत सकते हैं? आइए कुछ संभावित डेटासेट की कल्पना करें, इस बार केंद्रीय प्रवृत्ति के अलावा विचरण जानकारी के साथ। उदाहरण के लिए, कल्पना करें कि एनीमे प्रशंसकों के स्कोर इस तरह दिखते हैं (70%, 68%, 69%, 71% और 72%) और खेल प्रशंसकों के स्कोर इस तरह दिखते हैं (60%, 58%, 62%, 61%, 59%)। यह क्या दर्शाता है? खैर, हम देख सकते हैं कि एनीमे प्रशंसकों ने औसतन 70% स्कोर किया, और हमारे नमूने में प्रत्येक एनीमे प्रशंसक ने इसके बहुत करीब स्कोर किया। हम यह भी देख सकते हैं कि खेल प्रशंसकों ने औसतन 60% स्कोर किया, और प्रत्येक खेल प्रशंसक ने इसके बहुत करीब स्कोर किया। इसलिए, अगर हमें 5 और एनीमे प्रशंसक और 5 और खेल प्रशंसक मिल जाएँ, तो हम क्या उम्मीद कर सकते हैं? खैर, स्कोर में हमें जो थोड़ी सी भिन्नता मिली, उसे देखते हुए, हम उचित रूप से एनीमे प्रशंसकों के एक और समूह से उम्मीद कर सकते हैं।

70% के करीब स्कोर और खेल प्रशंसकों का एक और समूह 60% के करीब स्कोर करता है, क्योंकि ऐसा नहीं है
यहाँ उनके स्कोर में बहुत अधिक परिवर्तनशीलता प्रतीत होती है। अब, एक अलग डेटासेट की कल्पना करें। इस बार, एनीमे प्रशंसकों के स्कोर इस तरह दिखे (70%, 95%, 45%, 100%, 40%) और खेल प्रशंसकों के स्कोर इस तरह दिखे (60%, 100%, 20%, 90%, 30%)। औसत पिछले डेटासेट के समान ही हैं: एनीमे प्रशंसकों के लिए औसत 70% और खेल प्रशंसकों के लिए 60%। लेकिन अगर हमें 5 नए एनीमे प्रशंसक और 5 नए खेल प्रशंसक मिलें, तो क्या आप उम्मीद करेंगे कि औसत समान रहेगा? शायद नहीं। इन स्कोर में इतनी अधिक परिवर्तनशीलता के साथ, यह मानने का हर कारण है कि हमारे एनीमे प्रशंसकों के अगले सेट में कई लोग शामिल हो सकते हैं

Machine Translated by Google

जो असफल होते हैं, जबकि खेल प्रशंसकों के अगले समूह में बहुत से ऐसे लोग हो सकते हैं जिन्होंने वास्तव में अच्छा प्रदर्शन किया। दूसरे शब्दों में, विज्ञान में कौन सा समूह बेहतर है, इस बारे में हमारा प्रश्न पहली नज़र में जितना जटिल लगता है, उससे कहीं अधिक जटिल है: केवल दो समूहों के औसत अंकों की तुलना करना और यह देखना पर्याप्त नहीं है कि कौन अधिक है। हमें समूह के अंकों की परिवर्तनशीलता के बारे में जानकारी पर भी विचार करने की आवश्यकता है ताकि यह देखा जा सके कि यदि हम अध्ययन को फिर से चलाएँ तो क्या हम उसी परिणाम की अपेक्षा कर सकते हैं, या क्या हम अगली बार एक अलग परिणाम की अपेक्षा करेंगे। यह, अपने मूल में, एक प्रकार के सांख्यिकीय परीक्षण के पीछे का तर्क है जिसे टी-टेस्ट के रूप में जाना जाता है: दो समूहों के औसत के बीच कितना अंतर है, इसकी तुलना दो समूहों में कितनी परिवर्तनशीलता है। यदि समूह के औसत के बीच एक बड़ा अंतर है और यदि प्रत्येक समूह के अंकों में अपेक्षाकृत कम परिवर्तनशीलता है, तो हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि, हाँ, एक समूह के अंक दूसरे समूह की तुलना में सांख्यिकीय रूप से काफी अधिक हैं, जिसका अर्थ है कि हम बार-बार अंतर खोजने की अपेक्षा करेंगे

उन आबादियों से नमूना लेना जारी रखना। 27 इस पुस्तक में कई समूह तुलनाओं के पीछे यही अंतर्निहित तर्क है (उदाहरण के लिए, फ़्यूरीज़ की तुलना एनीमे प्रशंसकों से करना), और जब हम दावा करते हैं कि एक समूह ने दूसरे की तुलना में अधिक अंक प्राप्त किए हैं, तो हम आमतौर पर इसी तर्क के आधार पर ऐसा कर रहे होते हैं। 28.

27 बेशक, इस परीक्षण में इससे भी अधिक बातें हैं, लेकिन यह परीक्षण का मूल तर्क है।

किसी चीज को सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण माने जाने के लिए, वैज्ञानिकों को यह दिखाना होगा कि इतने कम विचरण के साथ इतने बड़े समूहों के बीच अंतर केवल ५% या उससे कम समय के यादृच्छिक मौके के कारण हो सकता है, जहाँ आपने अभिव्यक्ति सुनी होगी "पी ३.०.सीओ;२-एफ मॉक, एसई, प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., और गेरबासी, केसी (२०१३)। एक कलंकित अवकाश के संदर्भ में एक मुकाबला संसाधन के रूप में गहन अवकाश भागीदारी। अवकाश/लोइसिर, ३७ (२), १११-१२६। https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152 मोहर, जेजे, और केंड्रा, एमएस (२०११)। यौन अल्पसंख्यक पहचान के बहुआयामी उपाय का संशोधन और विस्तार: लेस्बियन https://doi.org/10.1037/a0022858 ओब्स्ट, पी., ज़िन्कीविक्ज़, एल., और
स्मिथ, एस.जी. (2002a). विज्ञान कथा प्रशंसक समुदाय में समुदाय की भावना, भाग 1:

एक अंतरराष्ट्रीय हित समुदाय में समुदाय की भावना को समझना। जर्नल ऑफ कम्युनिटी साइकोलॉजी, 30 (1), 87-103. https://doi.org/10.1002/jcop.1052 ओब्स्ट, पी., ज़िन्कीविक्ज़, एल., और स्मिथ, एसजी (2002बी)। विज्ञान कथा प्रशंसक समुदाय में समुदाय की भावना, भाग 2: पड़ोस और हित समूह समुदाय की भावना की तुलना करना। जर्नल ऑफ कम्युनिटी साइकोलॉजी, 30 (1), 105-117. https://doi.org/10.1002/jcop.1053 पेपिटोन, ए. (1981)। सामाजिक मनोविज्ञान के इतिहास से सबक।

अमेरिकन साइकोलॉजिस्ट, 36 (9), 972-985. https://doi.org/10.1037/0003- 066X.36.9.972 प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., ब्रूक्स, टीआर, और चैडबोर्न, डी. (2021)। CAPE: प्रशंसक रुचि का एक बहुआयामी मॉडल।
CAPE मॉडल अनुसंधान टीम.

प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2020)। 'मेरे फैंडम से बाहर निकलो, नौसिखिया': प्रशंसकों में अभिजात्यवाद और गेटकीपिंग का एक क्रॉस-फैंडम अध्ययन। जर्नल ऑफ फैंडम स्टडीज, 8 (2), 123-146। https://doi.org/10.1386/jfs 00013 1 प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2016)। फरसाइंस! इंटरनेशनल एंथ्रोपोमोर्फिक रिसर्च के पांच साल के शोध का सारांश

शोध परियोजना। फरसाइंस। प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एस., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2014)। सामाजिक-संरचनात्मक विशेषताओं की परस्पर क्रिया कलंकित अल्पसंख्यक समूह के सदस्यों में पहचान छिपाने और आत्मसम्मान की भविष्यवाणी करती है। वर्तमान मनोविज्ञान, 33 (1), 3-19। https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, स्नाइडर, जेएस, श्रॉय, सी., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2015)। 'त्वचा की गहराई से अधिक': कलंकित प्रशंसक समुदाय में विशिष्टता के खतरे के जवाब में जैविक अनिवार्यता।

ब्रिटिश जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 54 (2), 359-370. https://doi.org/10.1111/bjso.12079 प्लैटो, एमजे,
डुरेंटे, एम., विलियम्स, एन., गैरेट, एम., वाल्श, जे., सिनकोटा, एस., लियानोस, जी., और बारुचू, ए. (1999)।
प्रोसोशल व्यवहार के उत्पादन में खेल प्रशंसक सामाजिक पहचान का योगदान। ग्रुप डायनेमिक्स: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 3 (2), 161-169। https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161 पोस्टमेस, टी., हसलाम, एसए, और जैन्स, एल. (2013)। सामाजिक पहचान का एकल-आइटम माप: विश्वसनीयता, वैधता और उपयोगिता। ब्रिटिश जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 52 (4), 597-617। https://doi.org/10.1111/bjso.12006

Machine Translated by Google

रेसेन, एस., और ब्रैंसकॉम्ब, एनआर (2010)। प्रशंसक और प्रशंसक: खेल प्रशंसकों और गैर-खेल प्रशंसकों के बीच तुलना। जर्नल ऑफ स्पोर्ट बिहेवियर, 33 (2), 176-193। रेसेन, एस., कटज़ारस्का-मिलर, आई., नेस्बिट, एस.
एम., और पियर्स, एल. (2013)। सामाजिक पहचान के एकल-आइटम माप का आगे का सत्यापन। यूरोपियन जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 43 (6), 463-470। https://doi.org/10.1002/ejsp.1973 रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.
एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2015). फ़री फ़ैंडम में इनग्रुप पूर्वाग्रह और इनग्रुप प्रक्षेपण।
इंटरनेशनल जर्नल ऑफ साइकोलॉजिकल स्टडीज, 7 (4), 49-58. http://dx.doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49 रेयसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2018)। चेहरों की फैन और नॉन-फैन याद
फैंडम से संबंधित कला और वेशभूषा में। जर्नल ऑफ कॉग्निशन एंड कल्चर, 18 (1-2), 224-229. https://doi.org/10.1163/15685373-12340024.

रेसेन, एस., प्लांटे, सी.एन., चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के. (2021)। दूसरी दुनिया में ले जाया गया: एनीमे प्रशंसकों का मनोविज्ञान। अंतर्राष्ट्रीय एनीमे अनुसंधान परियोजना। रेसेन, एस., और शॉ, जे.
(2016)। खेल प्रशंसक डिफ़ॉल्ट प्रशंसक के रूप में: गैर-खेल प्रशंसकों को कलंकित क्यों किया जाता है। फीनिक्स पेपर्स, 2 (2), 234-252। रॉबर्ट्स, एसई, प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2016)। सभी कल्पनाएँ बनाई नहीं जातीं
बराबर: फ़री, ब्रॉनी और एनीमे प्रशंसकों के बारे में फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की धारणाएँ। द फ़ीनिक्स पेपर्स, 2 (1), 40-
60. रॉबर्ट्स, एस.ई., प्लांटे, सी.एन., गेरबासी, के.सी., और रेयसेन, एस. (2015)। एन्थ्रोज़ोमॉर्फिक पहचान: फ़री फ़ैंडम सदस्यों का गैर-मानव जानवरों से संबंध। एन्थ्रोज़ो, 28 (4), 533-548। https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993 शेरिफ़, एम. (1966)। समूह संघर्ष और सहयोग: उनका सामाजिक
मनोविज्ञान। रूटलेज और केगन पॉल। शेरिफ़, एम., हार्वे, ओ.जे., व्हाइट, बी.जे., हूड, डब्ल्यू.आर.,

और शेरिफ, सी.डब्लू. (1961)। अंतर-समूह संघर्ष और सहयोग: रॉबर्स केव प्रयोग। ओक्लाहोमा विश्वविद्यालय। ताजफेल, एच., और टर्नर, जे.सी. (1979)। अंतर-समूह संघर्ष का एक एकीकृत सिद्धांत।
डब्लू. ऑस्टिन और एस. वॉर्चेल (सं.), अंतरसमूह संबंधों का सामाजिक मनोविज्ञान (पृष्ठ 33-47)।
ब्रूक्स/कोल. टर्नर, जे.सी., हॉग, एम.ए., ओक्स, पी.जे., रीचर, एस.डी., और वेथेरेल, एम. (1987).
सामाजिक समूह की पुनर्खोज: एक स्व-वर्गीकरण सिद्धांत। ब्लैकवेल। वैलेरंड, आर.जे., ब्लैंचर्ड, सी.,
मागेउ, जीए, कोएस्टनर, आर., रैटेल, सी., लियोनार्ड, एम., गैग्ने, एम., और मार्सोलिस, जे. (2003)। लेस जुनून
डे लामे: जुनूनी और सामंजस्यपूर्ण जुनून पर। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 85 (4), 756-767। https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756 योशिदा, एम., हीरे, बी., और गॉर्डन, बी. (2015)।
समुदाय के माध्यम से व्यवहारिक वफ़ादारी की भविष्यवाणी करना: क्यों अन्य प्रशंसक हमारे अपने इरादों, हमारी संतुष्टि और टीम से ज़्यादा महत्वपूर्ण हैं। जर्नल ऑफ़ स्पोर्ट मैनेजमेंट, 29 (3), 318-333. https://doi.org/10.1123/jsm.2013-0306.

अध्याय 7।
फ़ुर्सोनस: अप क्लोज़ और फ़ुर्सोनल।
कोर्टनी "नुका" प्लांटे 1.

जब भी मैं किसी मनोविज्ञान सम्मेलन में जाता हूँ, तो मैं खुद को पेशेवर रूप से तैयार सहकर्मियों के समूह में खोया हुआ पाता हूँ। हम सभी नाम टैग पहनते हैं, जिसमें हमारा नाम, जिस विश्वविद्यालय में हम काम करते हैं, और हमारा वर्तमान शीर्षक या रैंक (जैसे, एसोसिएट प्रोफेसर, पीएचडी छात्र) प्रमुखता से दिखाई देता है। जब भी मैं किसी फ़री सम्मेलन में जाता हूँ, तो मैं इस अनुभव में कुछ समानताएँ देखे बिना नहीं रह सकता: सभी उपस्थित लोग, इसी तरह, सम्मेलन बैज पहने हुए होते हैं, जिसमें उनके नाम के साथ उनका शीर्षक या रैंक (जैसे, प्रायोजक, डीलर) और कुछ मामलों में, उनके बारे में अन्य जानकारी (जैसे, मूल देश) लिखी होती है। हालाँकि, जल्द ही अंतर उभरने लगते हैं। एक बात के लिए, जबकि दोनों आयोजनों में बैज पर नाम होते हैं, फ़री सम्मेलन में नाम शायद ही कभी कानूनी नाम होते हैं (जैसे, "नुका," "डॉ. शेज़ी")। एक और अंतर बड़ा, अधिक प्रमुख बैज है जो अक्सर आधिकारिक सम्मेलन बैज के बगल में पाया जाता है, जिसमें एक मानवरूपी पशु चरित्र होता है। चरित्र में उपस्थित व्यक्ति के साथ विशेषताएं हो सकती हैं या नहीं भी हो सकती हैं (जैसे, समान हेयरस्टाइल, चश्मा, पोशाक की शैली), लेकिन यह निश्चित रूप से अद्वितीय होगा, यहां तक कि अन्य मानवरूपी पशु पात्रों के समुद्र के बीच भी। इस अध्याय में, हम इन मानवरूपी पशु पात्रों पर अपना ध्यान केंद्रित कर रहे हैं, जिन्हें फरसोनास के रूप में भी जाना जाता है - एक नाम, छवि और चरित्र जिसका उपयोग एक फ़री भौतिक और ऑनलाइन फ़री स्थानों में खुद को दर्शाने के लिए करता है। जैसा कि हम देखेंगे, उपस्थिति

Machine Translated by Google

और इन अक्षरों में निहित अर्थ उनके स्वामियों के उंगलियों के निशानों की तरह ही विविध और विशिष्ट हैं।
फर्सोना क्या है? फर्सोना की बारीकियों और फरी संस्कृति में उनकी अभिन्न भूमिका के बारे में बहुत गहराई से जानने से पहले, हमें पहले यह परिभाषित करने के लिए कुछ समय निकालना चाहिए कि फर्सोना शब्द से हमारा क्या मतलब है। क्या फर्सोना फरी जगहों में एक आत्म-प्रतिनिधित्व है या यह एक ऐसा किरदार है जिसे निभाया जा रहा है? क्या यह वास्तविक दुनिया में सन्निहित एक आदर्श आत्म-अस्तित्व है, या किसी की गहरी, अधिक बुनियादी प्रवृत्तियों को पूरा करने का अवसर है? क्या यह इन सभी चीजों में से एक है, या इनमें से कोई भी नहीं है? जैसा कि पता चलता है, फरी की परिभाषा के साथ (अध्याय 5 देखें), कोई एकल,

फर्सोना क्या है, इसकी सर्वमान्य परिभाषा। सबसे अच्छा, हम कह सकते हैं कि फर्सोना में जानवरों जैसी विशेषताएं होती हैं (या, कुछ मामलों में, पूरी तरह से जंगली जानवर होते हैं) और उनके साथ एक नाम जुड़ा होता है।
हालाँकि, इन आम तौर पर सहमत विशेषताओं से परे, आम सहमति जल्दी ही टूट जाती है।

1 हम इस अध्याय पर दिए गए सुझावों के लिए डॉ. हेज़ल (बॉबी) अली ज़मान को धन्यवाद देना चाहते हैं।

इस विषय पर हमारे बीच हुई अनेक चर्चाओं के लिए धन्यवाद!

तालिका 7.1. उत्तरदाताओं से उनके फ़र्सोना की प्रकृति और उसके द्वारा पूरे किए जाने वाले कार्यों का वर्णन करने के लिए कहने वाले एक खुले प्रश्न से निकाले गए सामान्य विषय। कुछ प्रतिक्रियाओं को कई विषयों में वर्गीकृत करना संभव था। प्रतिक्रियाओं का विषय % मुझे दर्शाता / व्यक्त करता है 49.4% एक अवतार, शुभंकर, या ऑनलाइन आईडी 21.7% मेरा आदर्श संस्करण 21.2% फैंडम के साथ बातचीत / कनेक्ट करने का एक तरीका 16.9% कुछ / विशिष्ट व्यक्तित्व लक्षणों को दर्शाता है 14.8% रचनात्मकता, फंतासी, या कला के लिए फोकस 12.9% "वास्तविक" या "प्रामाणिक" मैं 8.0% एक अलग स्व, एक अल्टर-ईगो 7.7% मुकाबला करने या आत्म-सुधार का एक साधन 7.2% मुझे कुछ ऐसा बनने की अनुमति देता है जो मैं नहीं हो सकता / नहीं होना चाहिए

इस बिंदु को स्पष्ट करने के लिए, हमने 2021 के एक अध्ययन में लगभग 1,700 फ़री उत्तरदाताओं से खुले तौर पर यह समझाने के लिए कहा कि उनके लिए फ़ुर्सोना क्या था और क्या यह किसी विशेष कार्य को पूरा करता है। हमने प्रत्येक उत्तर को पढ़ा और फिर उन विषयों को निकाला, कोड किया और व्यवस्थित किया जो सबसे अधिक बार सामने आए। परिणाम प्रतिक्रियाओं की 24 अलग-अलग श्रेणियाँ थीं, जिनमें से दस सबसे आम तालिका 7.1 में दिखाए गए हैं। बल्कि स्पष्ट रूप से, आधे से अधिक फ़ुरियों द्वारा एक भी विषय का समर्थन नहीं किया गया था। या, इसे दूसरे तरीके से कहें तो, फ़ुर्सोना क्या है या क्या करता है, इसकी कोई एकल परिभाषा नहीं थी जो फ़ुरियों के बहुमत द्वारा स्वतःस्फूर्त रूप से बनाई गई थी। 2 इसके बजाय, परिणाम बताते हैं कि फ़ुर्सोना कई अलग-अलग फ़ुरियों के लिए कई अलग-अलग चीज़ें हैं। बेशक, जब भी आप प्रतिक्रियाओं को श्रेणियों में समूहीकृत या संयोजित करने का प्रयास करते हैं, तो आप निश्चित रूप से उन प्रतिक्रियाओं में कुछ महत्वपूर्ण बारीकियों को खो देंगे। 3 इस समस्या को कम करने और प्रतिभागियों पर अपनी व्याख्या थोपने से बचने के लिए, हम तालिका 7.1 में प्रत्येक विषय के लिए उत्तरदाताओं के स्वयं के कुछ प्रतिनिधि उद्धरण प्रस्तुत करते हैं।

2 बेशक, इसका मतलब यह नहीं है कि अधिकांश फ़री इनमें से कुछ बातों से सहमत नहीं होंगे।

यदि वे उन्हें एक पृष्ठ पर पढ़ते हैं तो अवधारणाएँ। लेकिन यह देखना जानकारीपूर्ण हो सकता है कि लोग अपने आप क्या लेकर आते हैं, क्योंकि यह इस बात का एक अच्छा प्रतिनिधित्व है कि कौन सी अवधारणाएँ या विषय सबसे प्रमुख हैं
उनके दिमाग में। 3 सभी बारीकियों और "गड़बड़ी" के एक अद्भुत उदाहरण के लिए जो एक के साथ आता है।

फ़ुर्सोना, कृपया ज़मान (2023) देखें।

मेरा फर्सोना मेरा प्रतिनिधित्व या अभिव्यक्ति करता है।
सबसे आम विषय यह उभर कर आया कि किसी का फर्सोना वह था, या कम से कम खुद के किसी पहलू का प्रतिनिधित्व या अभिव्यक्ति। जैसा कि निम्नलिखित कई उद्धरणों में देखा गया है, यह विषय अक्सर सूची के अन्य विषयों के साथ ओवरलैप होता है।

"मेरे लिए, ड्रैगन मानव रूप के बिना मेरे जैसा ही है।"

Machine Translated by Google

"मूल रूप से मैं ही हूँ, लेकिन हल्की-फुल्की - इसमें कोई अजीबोगरीब कहानी या किस्सा शामिल नहीं है।"

"मेरे लिए यह सिर्फ़ मेरा प्रतिनिधित्व करता है, न कि कोई ऐसा किरदार जिसे मैं निभाने की कोशिश कर रहा हूँ। शायद एक तरह से 'आदर्श' लेकिन चरम तक नहीं।'

"मेरे लिए, मेरा फर्सोना (सबसे महत्वपूर्ण) मेरा एक मानसिक प्रतिनिधित्व है, आम तौर पर जब मैं वास्तविक दुनिया की स्थितियों से अलग कुछ करने के बारे में सोचता हूं तो मैं अपने फर्सोना के रूप में सोचता हूं, कम से कम उपस्थिति में। इसका मतलब यह नहीं है कि मैं मानता हूं कि यह मेरा आंतरिक स्व या मेरा असली रूप है या ऐसा कुछ है, यह सिर्फ वह रूप है जिसे मैं खुद को देखता हूं या वह रूप जिसे मैं खुद के बारे में सोचना पसंद करता हूं।"

"वह मुझसे बेहतर नहीं है, लेकिन वह मुझसे बेहतर है। साथ ही, उसके बाल भी अच्छे हैं।; वह बस.. मैं हूँ। अगर मैं मानव होता तो वह मैं होता। खुद को अभिव्यक्त करने का दूसरा तरीका; वह मेरा बचपन का व्यक्तित्व है जिसे मैं दफ़न कर चुका हूँ या जिससे मेरा संपर्क टूट चुका है।"

"मैंने अपने सोना को इस तरह बनाने का विकल्प चुना है जैसे कि वह मैं हूं, बस एक कंगारू, क्योंकि मुझे लगता है कि ज्यादातर प्यारे जानवर ऐसा ही करते हैं। इसका मतलब है कि वे खुद को ऐसे कल्पना करें जैसे कि वे अपने पसंदीदा जानवर हों। मेरे फर्सोना का पहला नाम मेरे जैसा ही है, वही निशान हैं, और मैंने उसे अपने जैसे ही सर्वनाम, ऊंचाई, वजन और कामुकता भी दी है। जैसा कि मैंने कहा, इसका मतलब है कि मैं ही हूं, लेकिन एक कंगारू।"

"मेरा फर्सोना, एक ऊदबिलाव, मूल रूप से मेरा प्रतिनिधित्व करता है: मज़ेदार (मुझे उम्मीद है...), चंचल, देखभाल करने वाला, तैराकी का आनंद लेने वाला और आसानी से विचलित होने वाला। मुझे लगता है कि मैं कह सकता हूँ कि यह ऐसा है जैसे मेरा आंतरिक बच्चा ऊदबिलाव के रूप में खेलने के लिए बाहर आया है।"

बेशक, किसी का फर्सोना स्वयं का पूर्ण प्रतिनिधित्व करने वाला नहीं होना चाहिए, न ही संबंध सरल या विभिन्न संदर्भों में एक समान होने की आवश्यकता है:

"मेरा फर्सोना फरी दुनिया का प्रवेश द्वार और रचनात्मक आउटलेट है। मैं उससे पहचानता हूं, लेकिन साथ ही वह मुझसे अलग है। मैं उसे उन तरीकों से चित्रित करता हूं जो मेरे दिमाग में आते हैं और इनमें वे चीजें शामिल हैं जिनसे मैं व्यक्तिगत रूप से दूर रह सकता हूं। उसके व्यक्तित्व और मेरे व्यक्तित्व का विलय विशेष रूप से तब सच होता है जब मैं

मैं अपने फरसूट और फरसोना में हूँ और मैं एक हो गया हूँ। मैं निश्चित रूप से अपने व्यवहार और लोगों के साथ बातचीत करने के तरीके में बदलाव देखता हूँ। मेरा फरसोना मेरा एक हिस्सा है और मैं इसका एक हिस्सा हूँ।"

इस पुस्तक में हम आगे इस बिंदु पर लौटेंगे कि ट्रांसजेंडर फ़रीज़ को अपने फर्सोना के माध्यम से अपनी लिंग पहचान के पहलुओं को व्यक्त करने में विशेष रूप से मदद मिल सकती है:

"खुद को और अपने ट्रांस-नेस को व्यक्त करने का एक तरीका, क्योंकि हिरणों में मेरे परिवर्तन को दर्शाने में मदद करने के लिए दृश्यमान लक्षण (सींग) होते हैं।"

"मेरा फ़रसोना मुझे खुद को और अपनी लैंगिक पहचान को बिना किसी डर के खुलकर व्यक्त करने की अनुमति देता है कि कहीं मुझे पहचान न लिया जाए या गलत लिंग न बता दिया जाए। यह मुझे अपने शरीर और प्रस्तुति के साथ सहज महसूस करने की अनुमति देता है।"

"यह मैं हूँ! मेरे पास दो हैं क्योंकि मैं लिंग-द्रव हूँ। मेरे पास एक महिला और एक पुरुष है और चूँकि मैं मुख्य रूप से मौजूद हूँ और महिला हूँ, वह मेरी मुख्य है। लेकिन मेरे फर्सोना बहुत हद तक मैं ही हूँ और मेरा एक हिस्सा है। यह वही है जो मैं खुद को ज़्यादातर समय देखती हूँ।"

मेरा फर्सोना एक अवतार, शुभंकर या ऑनलाइन आईडी है जबकि पिछले भाग में फ़्यूरीज़ ने अपने फर्सोना को अपने आत्म की भावना से अविभाज्य रूप से जुड़ा हुआ माना होगा, अन्य लोग अपने फर्सोना को बहुत अधिक कार्यात्मक तरीके से देखने का वर्णन करते हैं, एक व्यावहारिक उद्देश्य के साथ एक उपकरण के रूप में जब बातचीत करने की बात आती है।

Machine Translated by Google

अन्य - विशेष रूप से ऑनलाइन स्थानों में। उदाहरण के लिए, कुछ लोगों ने अपनी गुमनामी को बनाए रखने के लिए उपनाम के रूप में फ़रसोना रखने की उपयोगिता पर ज़ोर दिया।

"लोगों से बात करने और किसी तरह गुमनाम रहने का एक अवतार।"

"वह गुमनामी के लाभ के साथ आत्म-अभिव्यक्ति का एक रूप है। मैं बिना किसी के अपने बारे में अधिक खुला रह सकता हूँ मैं खुद को डॉक्सिंग कर रहा हूं।"

"बफर जो ऑनलाइन गुमनामी की अनुमति देता है। मैं खुद हो सकता हूँ बिना इस डर के कि लोग पता लगा लेंगे कि मैं वास्तव में कौन हूँ और इसके लिए मुझ पर हमला करेंगे। यह।

इससे मुझे उन जगहों पर सामाजिक मेलजोल बढ़ाने का मौका मिलता है, जहां अन्यथा मैं ऐसा करने का साहस नहीं जुटा पाती।

"वह वह है जिससे मैं खुद को प्रस्तुत करती हूं और वह मुझे सुरक्षित रूप से खुद को अभिव्यक्त करने के लिए एक स्तर की गुमनामी भी देता है।"

"मेरा फ़रसोना मेरी इंटरनेट उपस्थिति का शुभंकर है। मुझे अपना असली नाम, चेहरा, उम्र या लिंग साझा करने की ज़रूरत नहीं है, क्योंकि लोग मेरे चरित्र को मेरे जैसा ही मानते हैं। यह मुझे सुरक्षित रखता है।"

"मेरे लिए, मेरा फर्सोना मेरा ही विस्तार है। कई मायनों में मैं वही हूँ और वह मैं हूँ! हालाँकि कई पहलुओं में वह मुझसे थोड़ा ज़्यादा मिलनसार, आकर्षक और सहज हो सकता है, लेकिन ज़्यादातर मामलों में हम एक ही प्राणी हैं, बस हमारी त्वचा अलग-अलग है। जब मैं राजनीति और सरकार जैसी चीज़ों के बारे में अपनी भावनाएँ साझा करना चाहता हूँ, तो वह मुझे ऑनलाइन कुछ हद तक गुमनामी भी देता है, ताकि मैं अपने नियोक्ता के साथ परेशानी में न पड़ूँ।"

“मेरा फ़रसोना सिर्फ़ एक किरदार है जिसे मैं बनना चाहता हूँ। इसका एक उद्देश्य यह है कि मैं खुद को ऑनलाइन और कला/संगीत में गुमनाम तरीके से पेश करूँ। इसका एक फ़ायदा यह है कि मैं एक व्यक्ति के तौर पर खुद के प्रति आलोचना से बेहतर तरीके से सुरक्षित महसूस करता हूँ - इसके बजाय यह इस किरदार की ओर निर्देशित लगता है। यह मुझे एक किरदार के ज़रिए खुद को व्यक्त करने का मौक़ा भी देता है जो मेरी अपनी किसी भी खामी और जीवन के अनुभवों से अलग है। ऐसा नहीं है कि मुझे लगता है कि यह मुझे अपमानजनक व्यवहार करने का बहाना देता है। लेकिन मुझे नहीं लगता कि मेरे पास सिर्फ़ इसकी उपयोगिता के लिए फ़रसोना है, मेरे पास यह सिर्फ़ इसलिए है क्योंकि मैं इसे पाना चाहता हूँ।”

दूसरों के लिए, उनके फर्सोना एक ब्रांड या लोगो का कार्य करते थे।

"वह ज्यादातर ऑनलाइन मेरे लिए एक प्रतिनिधित्व के रूप में, एक अवतार के रूप में, ऑनलाइन एक व्यक्तित्व के रूप में मेरे ब्रांड के हिस्से के रूप में काम करता है।"

"मेरे पास दो 'फ़रसोना' हैं - दोनों ही सिर्फ़ नाम और संबंधित कलात्मक प्रतिनिधित्व हैं। एक पीजी से संबंधित सामग्री पर केंद्रित है, दूसरा वयस्क से संबंधित सामग्री पर।"

"मुझे लगता है कि यह मेरे लिए एक नाम/ब्रांड है। जब मैं इंटरनेट पर फ़रीज़ के साथ संवाद करता हूँ तो यह एक उपनाम की तरह ही भूमिका निभाता है।"

"इससे मुझे खुद को प्रोजेक्ट करने में मदद मिलती है और यह मार्केटिंग के लिए एक उपयोगी उपकरण है। शुभंकर/न्यूनतम लोगो की तुलना में मानवीय चेहरे उतने आकर्षक नहीं लगते।"

मेरा फर्सोना मेरा एक आदर्श संस्करण है।

अपने फरसोना के कार्य पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय, कुछ फ़्यूरीज़ ने अपने फरसोना के रूप पर ज़ोर दिया। ऐसे मामलों में, फ़्यूरीज़ द्वारा अपने फरसोना को एक आदर्श या अधिक परिपूर्ण, वांछनीय आत्म के रूप में वर्णित करना कहीं अधिक संभव था।

Machine Translated by Google

"वह कमोबेश मैं ही हूँ। ऑनलाइन और फ़री में मेरा प्रतिनिधित्व करता है, और कुछ हद तक वैसा ही है जैसा मैं बनना चाहता हूँ।
युवा, स्वस्थ, फिट, ... छोटे।"

"यह मेरे उन पहलुओं के साथ बातचीत करने का एक अधिक ठोस तरीका प्रदान करता है जो मुझे पसंद हैं और जिन्हें मैं अपने दैनिक जीवन में और अधिक विकसित करना चाहता हूँ। यह मेरे दयालु, जिज्ञासु, मज़ेदार, मूर्ख, सहज, प्रकृति-प्रेमी (और अक्सर अव्यवस्थित) पक्ष का प्रतिनिधित्व करता है।"

"वह वही है जो मैं बनना चाहता हूँ। मज़बूत और आत्मविश्वासी।"

" मेरी नज़र में वह एक आदर्श प्राणी है। वह दिव्य, गर्वित और शक्तिशाली है, जो अपनी अनूठी प्रतिभा और अनुभव का अधिकतम लाभ उठाने में सक्षम है। वह आत्मविश्वासी, देखभाल करने वाली और सक्षम है। ये ऐसी चीजें हैं जो मैं खुद के लिए चाहता हूं, लेकिन मैं मानता हूं कि मैं कभी भी उतना परिपूर्ण नहीं हो सकता जितना कि मैं हूं।"

जैसा कि अंतिम उद्धरण से पता चलता है, कुछ लोगों के लिए, अपने फर्सोना को आदर्श के रूप में वर्णित करने में उनके अपने कम वांछनीय पहलुओं के साथ उनके फर्सोना का स्पष्ट विरोधाभास भी शामिल होता है।

"यह मेरे लिए आदर्श है, वह मैं जो उन चीजों को पूरा करने के लिए अपनी क्षमता से अधिक प्रयास करता हूं जिन्हें करने में मैं आलसी या कायर था, जबकि यह मेरे व्यक्तित्व को दर्शाता है।"

"फ़र्सोना मूलतः मैं ही हूँ, मैंने कुछ क्षेत्रों में सुधार किया है, जिनमें मुझे कमी महसूस होती है, जैसे सामाजिक कौशल।"

"आमतौर पर बेहतर क्षमताओं और कम खामियों के साथ खुद का मानवीकरण।"

कई उत्तरदाताओं ने यह भी बताया कि, महज एक आदर्श का प्रतिनिधित्व करने के अलावा, उनके फर्सोना कुछ ऐसा था जिसके जैसा बनने के लिए वे सक्रिय रूप से प्रयास कर रहे थे।

"मेरा फर्सोना दो तरह से काम करता है। सबसे पहले, जैसा कि मैं मानता हूँ कि ज़्यादातर लोगों के साथ होता है, मेरा फर्सोना मेरा खुद का एक विस्तार है जिसका उपयोग मैं आत्म अभिव्यक्ति के रूप में करता हूँ। हालाँकि, दूसरा, मैं
मैं अपने फ़रसोना के व्यक्तित्व को उन चीज़ों पर ढालता हूँ जिन्हें मैं खुद अपनाना चाहता हूँ, उन्हें वे विशेषताएँ देता हूँ जो मैं पाना चाहता हूँ, आमतौर पर आत्म-सुधार की एक विधि के रूप में। उदाहरण के लिए, अभी मैं अपने संगठनात्मक कौशल पर काम करने की कोशिश कर रहा हूँ, इसलिए मैंने तय किया कि मेरा फ़रसोना एक सुव्यवस्थित व्यक्ति है। यह एक तरह का विज़ुअलाइज़ेशन अभ्यास है।"

"यह मेरे अंदर उन गुणों को विकसित करने की प्रेरणा है जिन्हें मैं मूल्यवान मानता हूँ। आत्मनिर्भरता, फिटनेस, आत्मविश्वास जैसे गुण। यह मेरे स्वयं का एक आदर्श संस्करण है जो मुझे इस बारे में एक प्रकार की "शक्ति कल्पना" का अनुभव करने की अनुमति देता है कि मैं क्या हो सकता हूँ।"

"मेरा फर्सोना मेरा एक बड़ा, साहसी, अधिक आत्मविश्वासी संस्करण है। यह मुझे एक अधिक आत्मविश्वासी, उत्साही, चरित्र के रूप में पेश करने में सक्षम बनाता है, जिसे मैं पूर्ण-समय में अपनाना चाहता हूँ।"

"मेरा फर्सोना एक ड्रैगन है, और उसका प्राथमिक उद्देश्य मेरे उन पहलुओं को सामने लाना और उन्हें बढ़ाना है जो मुझे पसंद हैं। सामाजिक मानदंडों के भीतर अपने फर्सोना की तरह काम करके, मैं हर दिन अपने सामान्य जीवन में आत्मविश्वास और थोड़ा और बहिर्मुखता ला सकता हूँ।"

"मेरा फर्सोना मेरा आदर्श प्रतिनिधित्व है; अगर मेरी शारीरिक और मानसिक दोनों ही तरह की कोई सीमा न होती तो मैं कैसी होती। इस लिहाज से, मैं शारीरिक और मानसिक रूप से पहले से कहीं ज़्यादा फिट हूँ।

Machine Translated by Google

इससे पहले कि मैं एक फ़री बनती, उसने मुझे काम करने के लिए एक आदर्श दिया - ऐसा कुछ जिसकी मैं कभी कल्पना भी नहीं कर सकती थी अगर मैं खुद को देख रही होती।"

"यह एक और काल्पनिक स्व है जो आम तौर पर मुझसे थोड़ा बेहतर है। हालाँकि मैं इस फ़रसोना को जादुई और शक्तिशाली बनाने के लिए विशेष रूप से उत्सुक नहीं हूँ, मैं इसे अपने जितना ही करीब रखना पसंद करता हूँ। इस फ़रसोना में मेरा भविष्य का सपना है कि मैं एक प्रोफेसर, बौद्धिक, विद्वान, जानकार बनूँ, साथ ही मज़ेदार, प्यारा या तेजतर्रार भी बनूँ।

यह किसी तरह से मेरे जीवन का लक्ष्य बन गया है।"

"मेरी पहचान का विस्तार: कुछ मायनों में आदर्श, लेकिन ज्यादातर खुद का एक स्पष्ट प्रतिबिंब। कुछ मायनों में, मैं इसे अपने निर्णयों का मार्गदर्शन करने के लिए एक रोल मॉडल के रूप में उपयोग करता हूं (उदाहरण के लिए मेरा दूसरा व्यक्तित्व अपेक्षाकृत फिट है, इसलिए मैं इसके अनुरूप व्यायाम करूंगा)"।

"वह मेरा आदर्श, सपना और लक्ष्य है। वह एक सामान्य जानवर है, लेकिन वह मुझे अपना सपना पूरा करने के लिए कड़ी मेहनत करने के लिए प्रेरित करता है।"

मेरा फर्सोना मेरे लिए फैंडम के साथ बातचीत करने या जुड़ने का एक तरीका है। फरी के बारे में न केवल फैनशिप के संदर्भ में, बल्कि एक फैंडम के रूप में भी चर्चा की जा चुकी है (अध्याय 6 देखें), यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि कई फरी अपने फर्सोना को बाकी फरी फैंडम के साथ बातचीत को सुविधाजनक बनाने के तरीके के रूप में देखते हैं। शायद "रोमनों की तरह करने" की चाहत में, कई फरी फैंडम में प्रवेश करने पर फर्सोना बनाने के लिए मजबूर महसूस कर सकते हैं, यह देखते हुए कि अधिकांश अन्य फरियों के पास फर्सोना है (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय में आगे देखें)।

इस प्रकार, कई फ़री अपने फ़ुरसोना को अन्य फ़री के साथ साझा आधार बनाने के साधन के रूप में देखते हैं।
हालांकि, कुछ लोग ऐसा करने की आवश्यकता के बारे में नकारात्मक बातें करते हैं, तथा प्रशंसकों के मानदंडों या अपेक्षाओं के कारण साथियों के दबाव की संभावित भावनाओं की ओर इशारा करते हैं कि फ़्यूरीज़ के पास एक फ़ुरसोना होना चाहिए।

"फैनडम के भीतर खुद को पेश करने के लिए एक अवतार। यह सिर्फ़ फरी स्पेस में घुलने-मिलने और बेहतर तरीके से भाग लेने का एक ज़रिया है, लेकिन मैं सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण एक इंसान हूँ।"

"यह आत्म अभिव्यक्ति के लिए एक तंत्र है जो मानव से भिन्न होने के मेरे अनुभव के साथ अधिक निकटता से जुड़ा हुआ है, मुख्य रूप से सामाजिक स्थानों में उपयोग के लिए, ताकि मेरा यह अनुभव अन्य फ़्यूरीज़ और थेरियन्स के लिए तुरंत सुपाठ्य हो।"

"यह अन्य फ़रीज़ के लिए मुझे जानने और मुझे कॉल करने का एक साधन मात्र है।"

"यह मुख्यतः एक अवतार है। यह मेरे सौंदर्य संबंधी स्वाद के अनुकूल है। इसके माध्यम से, मैं जानवरों से भरे एक सुसंगत परिवेश में अन्य मानव पात्रों के साथ जुड़ सकता हूँ।"

"मैं उन्हें इस्तेमाल करने के कारण के बारे में कहूंगा कि वे इंटरनेट पर मेरे व्यक्तित्व के लिए एक वास्तविक पहचान बनाने के कार्यात्मक उद्देश्य की पूर्ति करते हैं, क्योंकि अन्यथा मैं समुदाय में मौजूद नहीं होता। यह उन बहुत कम चीजों में से एक है जो मैंने फ़रीज़ के 'रीति-रिवाज़ों और परंपराओं' को अपनाने के लिए कीं।"

"उह, यह मूल रूप से मेरे प्रशंसक बनने की कुंजी है। इसके बिना, मुझे स्वीकार नहीं किया जाता। लेकिन साथ ही वह सिर्फ़ मैं ही हूँ।"

"शुरू से ही, एक "फ़र्सोना" ऐसी चीज़ थी जिसकी मुझे ज़रूरत थी, क्योंकि फ़री फ़ैंडम के अन्य पहलुओं का आनंद लेते हुए इसके न होने से फ़ैंडम सदस्यों की ओर से बहुत सारे सवाल और व्यंग्यात्मक टिप्पणियाँ सामने आती थीं।"

Machine Translated by Google

अन्य लोगों ने इस बात पर जोर दिया कि उनके फर्सोना ने उन्हें नए लोगों से मिलते समय उनकी सामाजिक चिंता या शर्म को कम करके, संभवतः स्थिति से दूरी या अलगाव की भावना प्रदान करके, अन्य फरियों के साथ बातचीत करने में मदद की।

"इससे मुझे मंच पर अपने डर पर काबू पाने और लोगों के सामने प्रदर्शन करने का आत्मविश्वास मिला। मैं इसे कई लोगों को यह समझाता हूँ कि यह लोगों को आपकी व्यक्तिगत कमियों के लिए आपको जज न करने का एक तरीका है। अगर आप प्रदर्शन कर रहे हैं या किसी समूह के साथ बातचीत कर रहे हैं और आप लड़खड़ा जाते हैं, कोई गलती कर देते हैं तो यह सिर्फ़ एक मूर्ख बिल्ली की गलती है, न कि अगर आप 'मानव रूप' में होते तो ज़्यादा कठोर आलोचना।"

"मेरा फर्सोना एक खाली स्लेट है, मैं उन लोगों से बात करने के लिए कम उत्सुक हूं जिनसे मैं कभी नहीं मिला हूं और शायद फिर कभी नहीं मिलूंगा।"

"मेरा फर्सोना एक स्व-सम्मिलित है। मेरा सोना मैं हूँ। मैं अपने सोना के रूप में फ़्यूरीज़ के साथ बात करने में अधिक सहज महसूस करता हूँ।"

"यह मुझे फ़रीज़ के बीच (सकारात्मक, सामाजिक) जोखिम लेने की अनुमति देता है, जो मैं अन्य परिस्थितियों में नहीं ले पाता।"

"यह इतना अधिक फर्सोना नहीं है, बल्कि एक नामित चरित्र है जिसे मैं कठपुतली बनाऊंगा। यह एक मुखौटा है जिसे मैं पहनता हूं (उसी तरह जैसे मैं काम पर जाने या परिवार से मिलने के लिए मुखौटा लगाता हूं, मुखौटा फर-विशिष्ट नहीं है) जिसे पहनना और उसके माध्यम से बातचीत करना अच्छा लगता है।"

4 मीडिया शोधकर्ताओं ने लंबे समय से सामाजिक दूरी बनाने के प्रभाव को पहचाना है।

लोगों को हतोत्साहित करना - यानी, उन्हें उन तरीकों से कार्य करने के लिए मजबूर करना जो वे अन्यथा चिंता या नतीजों के डर के कारण नहीं कर सकते। यह निश्चित रूप से ऑनलाइन बातचीत में मामला है, जहां गुमनामी की भावना
छद्म नाम का उपयोग करके या किसी के कार्यों को अप्राप्य के रूप में प्रदर्शित करके अदृश्यता प्रदान करने से लोगों को राय व्यक्त करने या आमने-सामने की तुलना में कहीं अधिक बहिर्मुखी तरीके से व्यवहार करने की अनुमति मिलती है (सुलेर, 2004)।

मेरा फर्सोना कुछ/विशिष्ट व्यक्तित्व लक्षणों को दर्शाता है जबकि कई फ़्यूरीज़ ने पिछले खंड में संकेत दिया था कि उनके फर्सोना स्वयं की अभिव्यक्ति थे, अन्य लोग अपने किसी विशेष पहलू या पहलू का वर्णन करने में अधिक विशिष्ट हैं जो उनके फर्सोना दर्शाते हैं। खुद का समग्र प्रतिनिधित्व करने के बजाय, कुछ फ़्यूरीज़ ऐसे फर्सोना बनाते हैं जो उनके एक पहलू का प्रतिनिधित्व करते हैं।

"मेरा फ़रसोना मूल रूप से रंग योजना यानी गहरे और ब्रूडी के संदर्भ में मेरे सौंदर्यशास्त्र को व्यक्त करता है। इसके अलावा
बच्चे न होने/नसबंदी कराने की इच्छा व्यक्त करने के लिए कान काटे गए हैं, और शेरनी के बाल हैं जो कि होते हैं
प्रकृति ट्रांसजेंडर होने का सुझाव देती है, बिना खुद को उजागर किए।

"मेरे पास 5 हैं। उनमें से 4 मेरे अलग-अलग पहलुओं को दर्शाते हैं। उदाहरण के लिए, एक चिंतित, आरक्षित, अनाड़ी और शर्मीला है। दूसरा स्पोर्टी, व्यंग्यात्मक, ज़ोरदार और सहज है। एक और मज़ेदार, देखभाल करने वाला, गले लगाने वाला और सहायक है। 4 में से अंतिम असामाजिक, चिड़चिड़ा, सुन्न और उदास है। मेरा 5वां फर्सोना अनिवार्य रूप से ये
सभी है
इन सबको एक चरित्र में ढालना। वह मेरी मुख्य फर्सोना है और मैं उसके व्यक्तित्व/आदि को अपने से जोड़ती हूँ।”

"मेरे पास कुछ मुख्य चीजें हैं, लेकिन मेरा सबसे बड़ा, मेरा ड्रैगन, मेरी खुशी की भावना है। मैं इस फरसोना का उपयोग लोगों के चेहरे पर मुस्कान लाने के लिए करता हूं, उनका मतलब लोगों को खुश करना है। रंगीन और जीवन से भरा, निश्चित रूप से किसी के लिए भी मदद या दोस्त के लिए देखने के लिए एक दयालु रूप है।"

"मेरे पास तीन फर्सोना हैं, एक आईडी के लिए, एक अहंकार के लिए, एक सुपरइगो के लिए।" 5.

Machine Translated by Google

"मैंने वास्तव में अपने पसंदीदा रंगों के साथ अपने पसंदीदा जानवर को चुनने के अलावा और कुछ नहीं किया। अब मुझे एहसास हुआ है कि मैं कुछ हद तक बिल्ली जैसे व्यक्तित्व से खुद को जोड़ सकता हूँ।"

5 यदि आपने कभी भी प्रारंभिक मनोविज्ञान पाठ्यक्रम नहीं लिया है, तो शब्द "आईडी,"

सिगमंड फ्रायड द्वारा "अहंकार" और "सुपरइगो" का उपयोग स्वयं के विभिन्न पहलुओं को संदर्भित करने के लिए किया गया था (फ्रायड, 1923; फ्रायड और जोन्स, 1922)। "आईडी" को किसी के भीतर के पांच वर्षीय बच्चे के रूप में माना जा सकता है, जो उनके हर आग्रह या आवेग (चाहे वह कितना भी अनुचित क्यों न हो) की अभिव्यक्ति हो। इसके विपरीत, "सुपरइगो" किसी के भीतर के डांटने वाले माता-पिता का प्रतिनिधित्व करता है, समाज के सभी नियमों और कानूनों को आंतरिक रूप से अपनाना ताकि आप उनका पालन करने में विफल होने के लिए दोषी और शर्मिंदा महसूस करें। अंत में, अहंकार को एक लौकिक रथ चालक के रूप में देखा जा सकता है, जो आईडी की आवेगपूर्ण सनक को सुपरइगो की अनुचित कठोरता के साथ संतुलित करने की कोशिश करता है।

"इसका उद्देश्य मेरे कुछ पहलुओं को पकड़ना और उसे काल्पनिक तत्वों के भीतर कलात्मक रूप से प्रतिबिंबित करना है।
विशेष रूप से, मेरा चरित्र एक वीर, चर्चित/कलाकार और मेरे रोजमर्रा के मूर्खतापूर्ण व्यक्तित्व को दर्शाता है।”

"मेरी लोमड़ी फरसोना मेरा दयालु व्यक्तित्व है जो दूसरों के प्रति मेरी उदारता को व्यक्त करता है। मेरी बिल्ली फरसोना मेरी है
थोड़े विद्रोही स्वभाव के साथ गुस्से वाला व्यक्तित्व। मेरा घोड़ा फुरसोना मेरा मधुर और वफ़ादार व्यक्तित्व है, जिसमें व्यंग्य का एक संकेत है।”

"मेरा फर्सोना मूल रूप से रंग योजना यानी गहरे और गहरे रंग के संदर्भ में मेरे सौंदर्यशास्त्र को व्यक्त करता है।"

"मेरा फ़रसोना मेरे अपने व्यक्तित्व का विस्तार है, लेकिन इसमें वह अवसाद और चिंता नहीं है जिससे मैं आमतौर पर पीड़ित रहती हूँ।"

मेरा फर्सोना रचनात्मकता, फंतासी या कला के लिए एक केंद्र या उत्प्रेरक है कुछ फ़्यूरीज़ अपने फर्सोना का वर्णन इस प्रकार करते हैं
एक प्रकार की प्रेरणा, उनकी अपनी कल्पना या रचनात्मकता के कार्यों के लिए उत्प्रेरक।

"मैंने खुद का एक काल्पनिक और कुछ हद तक आदर्श संस्करण बनाया है जिसके इर्द-गिर्द मैंने एक कहानी गढ़ी है। मुझे उसे अलग-अलग स्थितियों में कल्पना करना और खुद को उसके रूप में कल्पना करना अच्छा लगता है।"

"मैं जीवन में बहुत कुछ करना चाहता हूँ, और मैं अपने पात्रों को उन दुनियाओं में चित्रित करना चाहता हूँ जिनके बारे में मैं सपने देखता हूँ।"

"मेरे 2/3 फर्सोना ऐसे पात्र हैं जिन्हें मैंने एक चल रहे चित्रण प्रोजेक्ट के लिए बनाया है जिस पर मैं अपने समय में वर्षों से काम कर रहा हूं।"

"मैं उस मूल प्रजाति का प्रथम और ध्वजवाहक हूँ जिसमें मैंने अपना दिल और आत्मा डाल दी है।"

"यह आंशिक रूप से एक चेहरा है जिसे मैं समुदाय में दूसरों के सामने खुद के प्रतिनिधि के रूप में पेश करता हूं, और आंशिक रूप से
कल्पना और दिवास्वप्न के लिए माध्यम।”

"मेरा फ़रसोना एक ऐसा किरदार है जिसे चित्रित किया जा सकता है, जिसके बारे में लिखा जा सकता है और जिसकी भूमिका निभाई जा सकती है। वह मूल रूप से एक रचनात्मक आउटलेट है।"

"अगर काल्पनिक कहानियाँ (जादू, बात करने वाले जानवर, आदि) वास्तविक होतीं तो मेरा फ़र्सोना मैं होता। मुझे उनके बारे में कहानियाँ बनाना पसंद है जो काल्पनिक तत्वों के साथ वास्तविक जीवन को दर्शाती हैं!"

अन्य फ़्यूरीज़ के लिए, फ़रसोना एक ऐसा साधन है जिसके ज़रिए वे सामग्री का अनुभव या कमीशन कर सकते हैं, खुद को उसमें डुबोने या अन्यथा सामग्री का अनुभव करने का एक तरीका है। यह कभी-कभी रचनात्मकता के लिए प्रेरणा या उत्प्रेरक के रूप में फ़रसोना के साथ हाथ से हाथ मिला सकता है, जैसा कि पिछले कुछ उद्धरणों में देखा गया है।

Machine Translated by Google

"मैं अपने फर्सोना को अपना ही एक हिस्सा मानता हूँ, फिर भी वह अलग है। उसका मुख्य कार्य अन्य फर्सोना के साथ कला को साझा करने का एक माध्यम है।"

“कलाकृतियों में एक प्रयोग।” 6.

"एक पशु प्रेमी के रूप में मेरा शुभंकर और रोएँदार कला में स्वयं को सम्मिलित करने वाला।"

"एक ऐसा चरित्र जिसे डिज़ाइन किया जा सके, जिसके साथ पहचान की जा सके और जिसकी कलाकृति खरीदी जा सके।"

"यह मेरी कला के लिए एक शुभंकर है और साथ ही अन्य कलाकारों द्वारा मुझे आकर्षक शैलियों में चित्रित किया जा सकता है।"

"कला सृजन करना या कलाकृतियां खरीदना मेरे लिए एक चरित्र है।"

मेरा फर्सोना ही असली मैं हूं।

पिछले भाग में, हमने देखा कि कुछ उत्तरदाताओं ने अपने फर्सोना को खुद का प्रतिनिधित्व या अभिव्यक्ति के रूप में देखा। इससे पता चलता है कि इन उत्तरदाताओं में स्वयं की भावना है जिस पर उनका फर्सोना आधारित है। इसके विपरीत, इस भाग में प्रतिभागियों ने संकेत दिया कि उनका फर्सोना स्वयं की अभिव्यक्ति नहीं था, बल्कि यह वे स्वयं थे: एक अधिक प्रामाणिक, वास्तविक स्वयं। कुछ लोगों के लिए, दिन-प्रतिदिन के जीवन में वे जो "स्व" व्यक्त करते हैं वह एक प्रतीक या दिखावा है, जबकि फर्सोना उनका वास्तविक रूप है।

"यह मैं ही हूँ जो मैं अपने सच्चे स्वरूप को देखता हूँ। हम मूल्यों और स्वभाव में एक जैसे हैं। यह बस मेरा एक ज़्यादा सटीक दृश्य रूप है।"

६ एक्सपाई एक "निर्यातित चरित्र" को संदर्भित करता है - एक चरित्र जो स्टैंड-इन या के रूप में उपयोग किया जाता है।

किसी काल्पनिक कथा में किसी अन्य पात्र का प्रतिनिधित्व।

"यह मेरी पहचान का हिस्सा है, मेरा एक गहरा और अधिक अंतरंग रूप से जुड़ा हुआ हिस्सा है जो मेरे एक गहरे हिस्से को समझाता और दिखाता है।"

"यह समाज द्वारा लगाए गए फिल्टर के बिना असली मैं हूँ। यह मेरा एक कार्टून जानवर का प्रतिनिधित्व है जिसका उपयोग मैं खुद को अधिक स्वतंत्र रूप से व्यक्त करने के लिए कर सकता हूँ।"

"अगर किसी की आंतरिक छवि प्रकट हो जाए तो मैं ऐसा ही हो जाऊंगा। इसके अलावा इसमें और मुझमें कोई अंतर नहीं है।"

"मेरा फ़रसोना मैं ही हूँ। मैं सिर्फ़ एक बार फ़रसूट से बाहर निकलकर कॉस्ट्यूम पहनता हूँ।"

"एक ऐसी पहचान जो अन्य लोगों के प्रति ईमानदार होने का सामाजिक मुखौटा उतार देती है।"

"मेरे लिए मेरी फर्सोना का मतलब दुनिया है। वह मैं हूँ। असली मैं। मैं खुद को वही मानता हूँ, अगर मैं वास्तविकता के मौजूदा साधनों में फंसा हुआ न होऊँ।"

"मेरी फुर्सोना एक ट्रूसोना है। मैं उसे खुद की तरह देखता हूँ, लेकिन एक!"

इस खंड में कई उत्तरदाताओं ने यह भी संकेत दिया कि वे थेरियन या अन्यकिन के रूप में पहचान करते हैं, समूह हम अध्याय 20 में अधिक विस्तार से चर्चा करते हैं। अभी के लिए, यह कहना पर्याप्त है कि ये उत्तरदाता थेरियन या अन्यकिन के रूप में पहचान करते हैं,
पूरी तरह से या आंशिक रूप से, पूरी तरह से मानव नहीं होने के नाते और, इस तरह, उनके फर्सोना - अगर वे इसका उपयोग करना भी चुनते हैं

Machine Translated by Google

शब्द - रूपक या प्रतीकात्मकता का विषय कम हो सकता है और उनके प्रामाणिक स्व के रूप में अधिक सटीक रूप से वर्णित किया जा सकता है।

"एक थेरियन के रूप में, मुझे कुछ और होने की भावनाएँ हैं जिन्हें मेरे भौतिक शरीर के साथ सामंजस्य बिठाना बहुत मुश्किल है। मुझे नहीं पता कि ये भावनाएँ कहाँ से आती हैं या क्यों, लेकिन मैं उनसे छुटकारा नहीं पा सकता, इसलिए मेरा फ़रसोना मुझे खुद की एक वैकल्पिक छवि प्रस्तुत करने में मदद करता है जो उन भावनाओं के साथ बेहतर ढंग से मेल खाती है। यह एक तरह से आत्म-साक्षात्कार जैसा है, न केवल व्यक्तित्व या इच्छा-पूर्ति विशेषताओं के संदर्भ में, बल्कि प्रजातियों में भी।"

"मैं अपना फर्सोना हूँ, मेरा फर्सोना मैं हूँ। मैं खुद को एक भेड़िया मानता हूँ। मैं प्रजाति डिस्फोरिक/ट्रांस प्रजाति हूँ। यह मेरे सच्चे स्व को व्यक्त करने का एक तरीका है।"

"मैं एक प्यारे से कुत्ते की तुलना में एक थेरियन के रूप में अधिक पहचान रखता हूं, इसलिए मैं अपने कुत्ते की पहचान को 'फ़र्सोना' नहीं कहूंगा क्योंकि यह एक नहीं है
निर्मित चरित्र (जैसे कि मेरी राष्ट्रीयता "देशी" नहीं है)। कुत्तापन मेरे व्यक्तित्व और आत्मीयता का एक पहलू मात्र है। मैंने रोलप्ले, मौज-मस्ती या अन्य ऐसे अभिव्यंजक उद्देश्यों के लिए अधिक जानबूझकर फर्सोना बनाने पर विचार किया है।"

"मैं अन्यकिन हूं, इसलिए मेरा फर्सोना सिर्फ सोना नहीं है, यह वह है जो मैं वास्तव में हूं। मैं एक मानव शरीर में फंसी हुई चकत हूं, और मेरा फर्सोना वह असली मैं है जिसे मैं खुद के रूप में देखती हूं।"

"मेरा फर्सोना भी मेरी अन्यकिन पहचान है। मैंने हमेशा खुद को इस तरह के प्राणी के रूप में सोचा और प्रस्तुत किया है, इससे पहले भी जब मुझे फ़री फ़ैंडम या अन्यकिन के बारे में पता था।"

"हमारा मानव शरीर तो दिखावा है।"

मेरा फर्सोना एक अलग स्व या अल्टर-इगो है।
पिछले भाग के विपरीत, कुछ फ़्यूरीज़ संकेत देते हैं कि उनका फ़रसोना काफी हद तक उनके व्यक्तित्व से जुड़ा नहीं है। इसके बजाय, फ़रसोना की अपील कुछ अलग या विशिष्ट प्रतिनिधित्व करने की इसकी क्षमता में है
खुद से.

"मैं वास्तव में कौन हूँ, इसे छिपाने के लिए एक मुखौटा।"

"मैं एक अलग प्रकार का हूँ क्योंकि मैं जो चाहूँ वह बन सकता हूँ।"

"फ़र्सोना एक दूसरे व्यक्तित्व या अल्टर ईगो की तरह है जो या तो उनके व्यक्तित्व को दर्शाता है या फिर उनके सामान्य व्यवहार से पूरी तरह से अलग होता है क्योंकि वे खुद को अभिव्यक्त करने के लिए स्वतंत्र होते हैं।"

"एक प्यारे एम्निमोल फिगर के पीछे अपना असली रूप छिपा रहा हूँ।"

"यह एक दूसरा व्यक्तित्व है। यह मेरा दूसरा रूप है जिस पर मैं बिना सीमा के भरोसा कर सकता हूँ।"

मेरा फर्सोना सामना करने या आत्म-सुधार का एक साधन है कुछ फ़रीज़ के लिए, उनके फर्सोना के साथ उनका संबंध उनके फर्सोना के साथ पहचान करने के बारे में कम है, और आघात या अन्य अवांछनीय जीवन परिस्थितियों से निपटने या प्रसंस्करण के साधन के रूप में उनके फर्सोना के कार्य के बारे में अधिक है, या तो पलायनवाद के माध्यम से या उन संघर्षों को अमूर्त या प्रतीकात्मक बनाने के साधन के रूप में।

"बचपन के आघात को संसाधित करने का एक तरीका, अपने अनुभवों को अपने अनुभवों के साथ प्रतिबिंबित करना, लेकिन एक कल्पना के माध्यम से
लेंस। इस पर चर्चा करना आसान है क्योंकि यह 'वास्तविक नहीं' है।

Machine Translated by Google

"वह मेरे खुद को दर्शाता है। मैं अपनी बहुत सी असुरक्षाओं को छिपा सकता हूँ, जब मेरे पास सार्वजनिक रूप से दिखाने के लिए 'कोई और' होता है। इससे मदद मिलती है। जब दुनिया बहुत ज़्यादा होती है, तो वह मुझे भागने में भी मदद करता है। मैं अपनी आँखें बंद कर सकता हूँ, और उसकी दुनिया में घूम सकता हूँ। वहाँ गले लगना सुखदायक है।"

"मेरा एक ऐसा संस्करण जो वह बनने में सक्षम है जो मैं बनना चाहता हूँ, लेकिन अवसाद, ओसीडी और चिंता जैसी मानसिक समस्याओं के कारण ऐसा नहीं कर सकता।"

"मेरे पास कई फर्सोना हैं, मैंने अभी-अभी अपना मुख्य भाग बदला है। मेरे लिए उन सभी का एक विशिष्ट उपयोग और अर्थ है, मेरी पुरानी फर्सोना को एक उदासीन और डराने वाले वाइब के साथ बनाया गया था। उसे दुर्व्यवहार और उपेक्षा के कारण मुकाबला करने के तंत्र के रूप में बनाया गया था। मेरी मुख्य फर्सोना को भावनात्मक दमन के साथ मेरे मुद्दों के लिए एक वेंट कैरेक्टर के रूप में अपनाया गया था, लेकिन अब वह मुझे आत्मविश्वास सीखने, अपनी अभिव्यक्ति करने और जगह लेने में मदद करने के लिए है।"

"मैं 7 वेयरवोल्फ के रूप में आरपी करता हूं, जिनके पास मेरे व्यक्तिगत राक्षसों के पहलू हैं जो उनसे निपटने का एक तरीका है।"

"मेरा कुत्ता फरसोना मेरे बचपन का एक खोल है जिसे मैं भूलने की कोशिश करता हूं लेकिन अपने बचपन के आघात को ठीक करने और संसाधित करने के लिए उसे अपने पास रखता हूं।"

"मेरा मुख्य सोना (ड्राफ्ट घोड़ा) मूल रूप से एक आदर्श आंतरिक दृष्टिकोण है कि मैं पशु रूप में कौन बनना चाहता हूं। मैंने अपने पूरे जीवन में एक अपमानजनक बचपन के कारण आत्म-मूल्य और सामाजिक चिंता के साथ संघर्ष किया है और मेरा ओसी मुझे उन चीजों से स्वस्थ पलायन देता है जो मेरे दैनिक जीवन में मेरे अवसाद और अन्य मुद्दों में योगदान करते हैं।
ज़िंदगी।"

इस अध्याय में पहले उल्लेखित बिंदु के अनुरूप, कई ट्रांसजेंडर फ़रीज़ संकेत देते हैं कि उनका फर्सोना उनके लिए डिस्मॉर्फिया या लिंग पहचान के बारे में भ्रम की भावनाओं से निपटने का एक प्रभावी तरीका साबित हुआ है।

“लिंग संबंधी भ्रम को दूर करने में मदद करने वाला एक अलग काल्पनिक चरित्र”।

7 आर.पी. का तात्पर्य "रोलप्ले" से है।

"मेरा पहला फर्सोना वैसा ही है जैसा मैं बनना चाहती हूँ, मैं कभी-कभी वैसा होने का दिखावा करती हूँ क्योंकि इससे मुझे खुशी मिलती है, मैं खुद को अपने फर्सोना के रूप में कल्पना करती हूँ और अपने सपनों में मैं ही अपनी फर्सोना होती हूँ (मेरा मानना है कि इससे मुझे लिंग डिस्फोरिया से निपटने में भी मदद मिलती है)।"

"मेरा फर्सोना मेरा और मैं कैसा बनना चाहता हूँ, इसका प्रतिनिधित्व करता है, हालाँकि उन्होंने कुछ बुरे समय में आशा की किरण के रूप में भी काम किया है, और फर्सोना होने से मुझे अपने लिंग को अधिक स्वतंत्र रूप से व्यक्त करने की अनुमति मिली है, जो अन्यथा संभव नहीं था। मेरा फर्सोना मेरे लिए बेहद महत्वपूर्ण है।"

"मेरा फ़रसोना यह था कि मैं अपने संक्रमण पर अपनी भावनाओं के माध्यम से कैसे काम करता था ··· वह मुझसे पहले बदल गया।”

यह भी उल्लेखनीय तथ्य है कि कई न्यूरोडायवर्जेंट फ़रीज़ ने संचार में सहायता करने या केवल आराम प्रदान करने के लिए अपने फ़रसोना की उपयोगिता का उल्लेख किया है।

"मेरे पास फर्सोना नहीं है, यह मेरा एक हिस्सा है जिसे मैं दुख की बात है कि सड़क पर कपड़ों की एक निश्चित शैली की तरह नहीं दिखा सकता। ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर किसी व्यक्ति के रूप में, मेरे रूप में परिवर्तन, चाहे वह कपड़े हों या फर्सोना की उपस्थिति, कुछ स्वभाव और मनोदशाओं को संप्रेषित करने में सहायक होते हैं। मेरा फर्सोना मेरा अतिरिक्त चेहरे का भाव है, मेरी अतिरिक्त शारीरिक भाषा है।"

Machine Translated by Google

"मेरा फ़रसोना एक आरामदायक चरित्र है। मुझे ऑटिज़्म है इसलिए कुछ गतिविधियाँ और चीज़ें व्यक्त करना मुश्किल है और यह एक खुशहाल और स्वस्थ तरीका है जिससे मैं यह कर सकती हूँ। कुछ ऐसा होना जो मेरा और मेरे खुशनुमा पक्ष का प्रतिनिधित्व करता हो, सुकून देने वाला है!"

"मेरा मुख्य सोना है। वह मेरे विचारों और इरादों का प्रतिनिधित्व करता है, न कि मेरे ऑटिज़्म, अवसाद और चिंता के विकृत रूप में जो दिखाया जाता है, जो कभी-कभी उन्हें प्रस्तुत कर सकता है। शब्दों में, वह मैं हूँ, बिना किसी मानसिक विकार के जो मेरी वास्तविक भावनाओं और इरादों को विकृत कर सके।"

मेरा फर्सोना मुझे कुछ ऐसा बनने की अनुमति देता है जो मैं अन्यथा नहीं बन सकता इस अंतिम श्रेणी में, फ़्यूरीज़ ने अपने फर्सोना को इच्छा पूर्ति के रूप में वर्णित किया, कुछ ऐसा बनने या ऐसी चीज़ें करने में सक्षम होना जो उनके दिन-प्रतिदिन के जीवन में असंभव होगा। कुछ लोगों के लिए, यह एक होने के कैथार्सिस का प्रतिनिधित्व करता है।

व्यवहार के लिए एक निकास द्वार जिसे वास्तविकता में अनुचित या असामान्य माना जा सकता है (उदाहरण के लिए, उनकी उम्र के व्यक्ति के लिए, या केवल सामाजिक रीति-रिवाजों का उल्लंघन करने के लिए)।

"वह मुझे अपने दिमाग में चल रही उन सभी बातों को कहने की अनुमति देता है, जिन्हें मैं अपने मुंह से कहने में सहज महसूस नहीं कर सकती।"

"प्रभुत्व की इच्छा को प्रस्तुत करना/व्यक्त करना/मुक्त करना जो वास्तविक जीवन में निश्चित रूप से अनुचित/हानिकारक/अपरिवर्तनीय है।"

"वह मैं हूँ, वह मेरा प्रतिनिधित्व करता है। मैं उसके साथ उन चीजों और विचारों को खोज और व्यक्त कर सकता हूँ जो मेरे वास्तविक जीवन में संभव नहीं हैं। इसलिए वह मेरे और मेरी कल्पनाओं के बीच एक ठोस मिश्रण है। मैं ऐसा नहीं करूँगा
मैं उसे सब कुछ करने देता हूँ।"

"मेरा फर्सोना मेरी आत्मा की छाया है, मैं अपने व्यक्तित्व के हर हिस्से को सामान्य लोगों के लिए सामाजिक रूप से स्वीकार्य बनाने के लिए आमतौर पर छिपा कर रखती हूँ।"

"मेरा फर्सोना मुझे मेरी लिंग पहचान (पुरुष के रूप में) को अधिक स्वतंत्र रूप से पेश करने की अनुमति देता है, साथ ही साथ मेरी वास्तविक पहचान को भी व्यक्तित्व जिसे मुख्यधारा के समाज में वांछनीय नहीं माना जाता है। मेरा फ़रसोना अंतर्मुखी है, कभी-कभी विचित्र और सामाजिक रूप से अनभिज्ञ होता है, और मुश्किल से बोलता है, जबकि मुझसे इस दुनिया में जीवित रहने के लिए (मेरे ऑटिज़्म के बावजूद) अच्छे संचार कौशल की अपेक्षा की जाती है।"

"यह मेरे अंदर के बच्चे को बाहर लाने का एक तरीका है, ताकि मैं भूल जाऊं कि दुनिया मुझसे क्या अपेक्षा करती है और बस बेवकूफ बनूं, आवेगी बनूं और मज़े करूं।"

"बस एक प्यारा सा किरदार जिसे मैं देखता हूँ और किसी तरह 'मैं' के रूप में पहचानता हूँ। व्यक्तित्व के हिसाब से, मैं, लेकिन ज़्यादा आत्मविश्वासी और मूर्खतापूर्ण हरकतें करने और खेलने से बच निकलने में सक्षम क्योंकि वह एक प्यारा जानवर है और मैं एक वयस्क हूँ
जो शर्मिंदा होगा।"

दूसरों के लिए, फर्सोना एक भौतिक रूप धारण करने या ऐसे कार्यों में संलग्न होने की क्षमता का प्रतिनिधित्व करता है जो एक मानव के लिए शारीरिक रूप से असंभव होगा।

"यह शरीर, रूप, बाल, व्यक्तित्व के मामले में मेरा एक आदर्श संस्करण है जिसे दृश्य रूप से व्यक्त किया जा रहा है। यह मेरे बारे में उन तरीकों से है जो बाकी समाज को स्वीकार्य नहीं हैं और इसे एक ऐसे तरीके से दर्शाया गया है जो मेरे लिए पूरी तरह से अनूठा है।"

"मेरा फर्सोना व्यक्तित्व में मेरे जैसा ही है, लेकिन मेरे पास एक ऐसा शरीर है जो मैं चाहती थी और उन चीजों को करने की क्षमता है जो मैं एक इंसान के रूप में नहीं कर सकती।"

Machine Translated by Google

तो... फर्सोना क्या है?

ऊपर दिए गए ओपन-एंडेड डेटा को देखने के बाद, यह स्पष्ट होना चाहिए कि फ़रसोना की कोई भी एकल परिभाषा उन संभावित रूपों और कार्यों की विस्तृत श्रृंखला को पूरी तरह से नहीं पकड़ सकती है जो फ़रसोना का प्रतिनिधित्व करते हैं। इसके बजाय, हम फ़रसोना के बारे में सामान्य प्रवृत्तियों के संदर्भ में बात कर सकते हैं, जो कई लोगों के लिए सच है, लेकिन सभी फ़री के लिए नहीं। आम तौर पर, फ़रसोना में एक या एक से अधिक गैर-मानव पशु प्रजातियाँ शामिल होती हैं जो अक्सर, हालांकि हमेशा नहीं, फ़री के अपने गुणों के संयोजन के साथ-साथ उन विशेषताओं या विशेषताओं से प्रेरित होती हैं जिन्हें वे आदर्श मानते हैं। इन फ़रसोना का इस्तेमाल अक्सर फ़ैंडम स्पेस में एक अवतार के रूप में किया जाता है जिसके ज़रिए दूसरे फ़री के साथ बातचीत की जाती है। फ़रसोना कई तरह के उद्देश्यों की पूर्ति कर सकते हैं, जिनमें से कुछ

एक लोगो या गुमनामी सुनिश्चित करने के तरीके से ज्यादा कुछ नहीं, दूसरों को कल्पना के लिए प्रेरणा या उत्प्रेरक के रूप में इस्तेमाल किया जा रहा है, अन्य अभी भी एक प्रामाणिक आत्म का प्रतिनिधित्व करते हैं, और अंत में, प्रतिकूल परिस्थितियों का सामना करने में आत्म-सुधार या लचीलेपन के साधन के रूप में। अब जब हम समझ गए हैं कि फ़र्सोना कैसे प्रकट होते हैं, इसमें कितनी परिवर्तनशीलता है, तो इस अध्याय का शेष भाग कुछ विशिष्ट शोध प्रश्नों पर केंद्रित होगा, जो हमने फ़र्सोना के बारे में पूछे हैं। इनमें से कुछ प्रश्न मौजूदा मनोवैज्ञानिक सिद्धांत से प्रेरित हैं, जबकि अन्य फ़्यूरीज़ और नॉन-फ़्यूरीज़ दोनों द्वारा पूछे गए प्रश्न हैं जो फ़्यूरी फैंडम के इस पहलू के बारे में अधिक जानना चाहते हैं। फ़्यूरसोना प्रजाति जब आप पहली बार किसी फ़र्सोना से मिलते हैं, चाहे वह ऑनलाइन प्रोफ़ाइल के रूप में हो, किसी सम्मेलन में किसी अन्य फ़्यूरी के बैज पर हो, या किसी परेड में फ़्यूरसूट के रूप में हो, 8 और, यह देखते हुए कि मनुष्य उन चीज़ों को नोटिस करते हैं जो अनोखी या अलग होती हैं (जेक एट अल., 2019), यह समझ में आता है कि एक फ़री प्रजाति को पहले नोटिस करेगा, जैसे कि, एक फ़ुरसोना द्वारा पहने गए कपड़े या उसका नाम क्योंकि ये अन्य विशेषताएँ ऐसी चीज़ें हैं जिन्हें हम मनुष्यों में देखने की उम्मीद करेंगे। इसे ध्यान में रखते हुए, आइए एक नज़र डालते हैं कि फ़ुरसोना प्रजाति के फ़ुरसोना अपने फ़ुरसोना के लिए कौन सी प्रजातियाँ चुनते हैं। सिद्धांत रूप में, यदि फ़री अपनी फ़ुरसोना प्रजाति को पूरी तरह से अजीबोगरीब कारणों से चुनते हैं, तो कोई भी हर संभव फ़ुरसोना की अपेक्षा कर सकता है।

8 20,000 से अधिक रोयेंदार जीवों का अध्ययन करने के बाद, हमें याद नहीं आता कि हमने कभी कोई "मानव" देखा हो।

फर्सोना.

प्रजातियाँ लगभग समान आवृत्ति के साथ प्रचलित होंगी। या, दूसरे शब्दों में कहें तो, अगर कोई पूर्वाग्रह या बाहरी ताकतें व्यवस्थित रूप से फ़र्सोना की पसंद को प्रभावित नहीं करतीं, तो हम उतनी ही प्रजातियाँ मिलने की उम्मीद कर सकते हैं
भेड़िये, बिल्लियाँ, ड्रैगन, पक्षी और कीड़े फर्सोना प्रजातियों में से हैं क्योंकि ऐसा कोई कारण नहीं है कि एक प्रजाति दूसरों के बीच अधिक प्रचलित हो। यदि, इसके बजाय, कुछ फर्सोना प्रजातियाँ दूसरों की तुलना में अधिक बार उभरती हैं, तो हो सकता है कि फर्सोना प्रजाति का चुनाव व्यवस्थित पूर्वाग्रहों या सांस्कृतिक दबावों से प्रभावित हो, कुछ ऐसा जिसका हम अनुमान लगा सकते हैं। 9 हमने 2017-2022 तक पाँच अलग-अलग ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययनों की एक श्रृंखला में फ़्यूरीज़ की फ़्यूरसोना प्रजातियों पर डेटा एकत्र किया, जिससे हमें फ़्यूरीज़ के विविध समूह द्वारा आमतौर पर चुनी जाने वाली फ़्यूरसोना प्रजातियों पर एक व्यापक नज़र मिली।

प्रत्येक अध्ययन में प्रतिभागियों को विभिन्न प्रजातियों की एक बड़ी संख्या वाली एक सूची दी गई और उनसे यह जांचने को कहा गया कि कौन सी प्रजाति (एक या अधिक) उनके वर्तमान फर्सोना की प्रजाति का प्रतिनिधित्व करती है (या यदि उनके पास एक से अधिक हैं, तो वह फर्सोना जिसके साथ वे सबसे अधिक मजबूती से पहचान करते हैं)। 10 सबसे लोकप्रिय प्रजातियों की व्यापकता दर के परिणाम तालिका 7.2 में प्रस्तुत किए गए हैं। तालिका से ध्यान देने योग्य पहली बात यह है कि लगभग एक-चौथाई फर्सोना प्रजातियां हमारी सामान्य फर्सोना प्रजातियों के लेबल की सूची में शामिल नहीं थीं। ओपन-एंडेड डेटा के माध्यम से मैन्युअल रूप से देखने पर प्रजातियों की एक विस्तृत श्रृंखला का पता चला जो कि बहुत दुर्लभ थीं और भविष्य के अध्ययनों में उनके लिए अलग से चेकबॉक्स नहीं दिया जा सकता था। 11 इन प्रतिभागियों को ध्यान में रखते हुए, साथ ही उन प्रतिभागियों को भी जिन्होंने "अनोखी" या "कस्टम" प्रजाति विकल्प चुना, हम कह सकते हैं

9 कम से कम सैद्धांतिक रूप से तो नहीं, लेकिन व्यावहारिक रूप से तो! बेशक, सब कुछ जानना असंभव है।

Machine Translated by Google

हजारों चर जो सूक्ष्म रूप से किसी व्यक्ति की फर्सोना प्रजाति को प्रभावित करते हैं - आकस्मिक अनुभवों से लेकर चिड़ियाघर से लेकर स्कूल में पढ़ी गई कहानी तक और दूसरे फ़री लोगों के दबाव तक। लेकिन हमें कम से कम इतना तो करना ही चाहिए कुछ बड़े प्रभावों पर विचार करें और कम से कम फर्सोना प्रजातियों में कुछ परिवर्तनशीलता के लिए जिम्मेदार हैं! 10 प्रजातियों की सूची प्रमुख की सामग्री प्रस्तुति प्रणालियों से प्रेरित थी।

फरी आर्ट वेबसाइटें, जो उपयोगकर्ताओं से सबमिशन में प्रजाति को इंगित करने के लिए कहती हैं। बेशक, विकल्प सभी संभावित प्रजातियों का प्रतिनिधित्व नहीं करते हैं, लेकिन, वे कला में सबसे अधिक बार मौजूद प्रजातियों का प्रतिनिधित्व करते हैं।
प्रतिभागियों को ऐसी प्रजातियों के बारे में भी लिखने की अनुमति दी गई जो सूची में नहीं थीं। 11 व्यावहारिक रूप से कहें तो, प्रश्न को सीमित रखने की आवश्यकता है ताकि वह सूची में न आ सके।

अनुचित रूप से लंबा। उदाहरण के लिए, यदि सूची में 500 से अधिक विभिन्न विकल्प शामिल हैं, तो इसमें कई पृष्ठ लगेंगे और सम्मेलन में व्यक्तिगत, कागज़-आधारित सर्वेक्षण में जोड़ना अव्यावहारिक होगा। ऑनलाइन भी, यह संभावना नहीं है कि प्रतिभागी सैकड़ों विकल्पों की सूची को स्क्रॉल करना चाहेंगे, इस संभावना पर कि उनकी अपनी फर्सोना प्रजाति कहीं सूचीबद्ध होगी।

तालिका 7.2. 2017-2022 तक फ़्यूरीज़ के पाँच ऑनलाइन और कन्वेंशन नमूनों में फ़्यूरसोना प्रजातियों की व्यापकता दर। एकल संख्या वाली श्रेणियाँ उन प्रजातियों को दर्शाती हैं जहाँ उस विशेष प्रजाति को चुनने का विकल्प केवल एक अध्ययन में मौजूद था।

हम यह भी देखते हैं कि लगभग 14.4% फ़रीज़ ने संकेत दिया कि उनका फ़र्सोना एक ही प्रजाति से बना नहीं था, बल्कि दो या अधिक विभिन्न प्रजातियों का मिश्रण था। या, इसे दूसरे तरीके से देखें, तो अधिकांश फ़रीज़ ऐसे फ़र्सोना बनाते हैं जो एक ही प्रजाति से बने होते हैं। इन नोटों को छोड़कर, आइए कुछ सबसे लोकप्रिय फ़र्सोना प्रजातियों पर नज़र डालें। तालिका से पता चलता है कि भेड़िये लगातार सबसे लोकप्रिय फ़र्सोना प्रजाति हैं, जो सभी फ़र्सोना प्रजातियों का लगभग पाँचवाँ हिस्सा बनाते हैं। उनसे बहुत पीछे नहीं लोमड़ी हैं, जो दूसरी सबसे प्रचलित फ़र्सोना प्रजाति है। ड्रेगन और कुत्ते तीसरे स्थान के लिए काफी करीबी लड़ाई में हैं, जबकि घरेलू बिल्लियाँ पाँचवें स्थान पर पीछे हैं। अन्य उल्लेखनीय रूप से लोकप्रिय प्रजातियों में बड़ी बिल्लियाँ (जैसे, बाघ, हिम तेंदुए), हिरण, खरगोश, लकड़बग्घा और भालू शामिल हैं।

हालांकि, इस बात से अधिक महत्वपूर्ण है कि कौन सी प्रजाति सबसे लोकप्रिय बनकर उभरी, यह तथ्य है कि कुछ प्रजातियां दूसरों की तुलना में अधिक लोकप्रिय बनकर उभरी हैं। उदाहरण के लिए, भेड़िये औसतन बाजों की तुलना में पचास गुना अधिक प्रचलित हैं। यह इस विचार को खारिज करता प्रतीत होता है कि फ़रीज़ अपनी प्रजाति को पूरी तरह से बेतरतीब ढंग से चुनते हैं: प्रचलन में इतना बड़ा अंतर प्रणालीगत पूर्वाग्रहों या बाहरी प्रभाव के बिना होने की संभावना नहीं होगी। फ़ुरसोना प्रजाति की पसंद के लिए एक स्पष्टीकरण फ़रीज़ और नॉन-फ़रीज़ दोनों को यह डेटा प्रस्तुत करने के बाद, हमें आम तौर पर अनुवर्ती प्रश्न मिलता है "विशेष रूप से ये प्रजातियाँ क्यों?" कम से कम दो अलग-अलग कारणों से इसका उत्तर देना हमारे लिए मुश्किल है। सबसे पहले, इसका एक ही उत्तर होने की संभावना नहीं है। जैसा कि हमने पहले उल्लेख किया है, कोई व्यक्ति किसी भी संख्या में कारणों से अपनी फ़ुरसोना प्रजाति चुन सकता है

बिल्लियों के वीडियो), बिल्लियों के साथ उनकी अपनी परिचितता (जैसे, एक पालतू बिल्ली रखना), मीडिया में बिल्लियों के संपर्क में आना (जैसे, एनीमे सीरीज़ सेलर मून से बिल्ली का पात्र लूना), बिल्लियों के बारे में रूढ़ियाँ जो उनके व्यक्तित्व के साथ प्रतिध्वनित होती हैं (जैसे, बिल्लियाँ उदासीन और स्वतंत्र हैं), और यह तथ्य कि बिल्लियाँ पहले से ही फ़्यूरी फ़ैंडम में एक काफ़ी लोकप्रिय फ़ुरसोना प्रजाति हैं। दूसरा, भले ही हमने फ़ुरसोना के लिए प्रेरणा के इन सभी अलग-अलग संभावित स्रोतों का आकलन करने की कोशिश की हो, लेकिन यह मानने का कोई कारण नहीं है कि प्रतिभागी स्वयं उन कारणों से अवगत हैं जिनके कारण उन्होंने अपनी फ़ुरसोना प्रजाति को चुना। एक उदाहरण के रूप में

उदाहरण के लिए, कल्पना करें कि यदि आपसे पूछा जाए कि आपने हाल ही में जिस ब्रांड का लॉन्ड्री डिटर्जेंट खरीदा है, उसे आपने क्यों चुना। आप शायद मुझे एक या कई स्पष्टीकरण दे सकते हैं: यह अच्छी तरह से काम करता है, यह सस्ता है, आपको इसकी खुशबू पसंद है, यह वह ब्रांड है जिसके साथ आप बड़े हुए हैं, यह बिक्री पर था...
ये सभी संभावित व्याख्याएँ हैं, और हो सकता है कि आपके निर्णय में इनकी भूमिका रही हो। हालाँकि, यह भी संभव है कि आपकी जानकारी से पूरी तरह बाहर के कारकों ने आपके निर्णय को प्रभावित किया हो: रंग

Machine Translated by Google

बोतल का आकार, रेडियो पर हाल ही में प्रसारित विज्ञापन, शेल्फ पर उत्पाद की स्थिति (जैसे, आंखों के स्तर पर बनाम शेल्फ के नीचे), इसकी सापेक्षिक दुर्लभता (जैसे, केवल एक या दो बोतलें थीं)
उस ब्रांड के नाम के बारे में हाल ही में सुना हुआ शब्द (जैसे, समुद्र से संबंधित शब्द जो टाइड ब्रांड डिटर्जेंट खरीदने की आपकी संभावना को बढ़ाते हैं)। 13 मनोवैज्ञानिक अध्ययनों ने बार-बार यह दिखाया है।

12 यदि आपने अभी तक इसका उपयोग नहीं किया है तो इसके स्थान पर कोई अन्य सामान्य घरेलू उत्पाद उपयोग में लाएँ।

हाल ही में कपड़े धोने का डिटर्जेंट खरीदा! 13 यदि आपको लगता है कि यह अंतिम विशेष रूप से मूर्खतापूर्ण है, तो यह वास्तव में एक में होता है।

निस्बेट और विल्सन (1977) द्वारा किए गए अध्ययन में उन्होंने पाया कि लोगों को एक सूची दिखाना।

हम अक्सर अपने द्वारा लिए गए निर्णयों के पीछे के वास्तविक कारणों से अनजान होते हैं, हालाँकि हम घटना के बाद उचित लगने वाले कारणों के साथ आने में काफी अच्छे होते हैं (हैडट, 2001; निस्बेट और विल्सन, 1977)। फ़्यूरीज़ और उनके फ़्यूरसोना की प्रजाति के चुनाव के लिए इसका क्या मतलब है? खैर, हमें यकीन है कि अगर हम उनसे पूछें, तो फ़्यूरीज़ हमें इस बात के लिए सभी तरह के स्पष्टीकरण दे सकते हैं कि उन्होंने फ़्यूरसोना प्रजाति क्यों चुनी। हालाँकि, दिन के अंत में, हमारे पास यह जानने का कोई तरीका नहीं होगा कि क्या ये वास्तविक कारण थे कि उन्होंने अपनी फ़्यूरसोना प्रजाति क्यों चुनी या सिर्फ़ यही कारण थे कि फ़्यूरीज़ को लगता है कि उन्होंने अपनी फ़्यूरसोना प्रजाति चुनी।

भले ही हम कभी भी यह निश्चित रूप से नहीं जान सकते कि किसी फरी ने अपने फरसोना के लिए किसी विशेष प्रजाति को क्यों चुना, हम कम से कम कुछ संभावित प्रभावों पर अटकलें लगा सकते हैं, खासकर यह देखते हुए कि हम सबसे लोकप्रिय फरसोना प्रजातियों को जानते हैं। उदाहरण के लिए, बिल्लियाँ और कुत्ते दो सबसे लोकप्रिय प्रजातियाँ हैं।

पालतू जानवर (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 20 देखें) और यह चुनी गई सबसे लोकप्रिय प्रजातियों में से एक है।
इससे यह संकेत मिल सकता है कि किसी विशेष प्रजाति के साथ सकारात्मक आमने-सामने के अनुभव फर्सोना प्रजाति के चयन में भूमिका निभा सकते हैं। बेशक, कोई यह तर्क दे सकता है कि ज़्यादातर फ़्यूरीज़ को सूची में शामिल कुछ अन्य प्रजातियों, जैसे भेड़ियों, लोमड़ियों और ड्रेगन के साथ प्रत्यक्ष अनुभव नहीं है, इसलिए अन्य स्पष्टीकरण भी होने चाहिए। 14 एक और संभावना यह है कि हम जो कहानियाँ सुनाते हैं और जो मीडिया हम देखते हैं।

भेड़िये, लोमड़ी, ड्रैगन और शेर जैसी प्रजातियाँ हमारी कहानियों में एक प्रमुख भूमिका निभाती हैं, दोनों ही तरह से समकालीन रूप से (जैसे, ज़ूटोपिया जैसी डिज्नी फ़िल्में, जिसमें भेड़िये, लोमड़ी और खरगोश हैं, और हाउ टू ट्रेन योर ड्रैगन जैसी फ़िल्में, जिसमें ड्रैगन प्रमुखता से हैं) और ऐतिहासिक रूप से (जैसे, लोककथाएँ, आध्यात्मिक विश्वास, किंवदंतियाँ)। मनोवैज्ञानिक अध्ययनों से पता चलता है कि जितना अधिक हम किसी चीज़ के संपर्क में आते हैं, उतना ही हम उसे पसंद करने लगते हैं (मोरलैंड और बीच, 1992), ऐसा लगता है कि प्रजातियों के संपर्क में आना, चाहे आमने-सामने हो या मीडिया के माध्यम से, इस बात की एक प्रशंसनीय व्याख्या है कि क्यों कुछ प्रजातियाँ लगातार फ़रीज़ द्वारा अपने फ़रसोना के लिए सबसे अधिक बार चुनी जाती हैं। 15.

महासागर से संबंधित शब्दों की तुलना में, गैर-महासागर शब्दों वाले नियंत्रण समूह ने उन्हें किसी अन्य ब्रांड की तुलना में टाइड को चुनने की अधिक संभावना दी! 14 ड्रेगन, विशेष रूप से, कुछ अतिरिक्त स्पष्टीकरण की आवश्यकता होगी, यह देखते हुए कि उनका गैर।

अस्तित्व किसी के लिए उनके साथ प्रत्यक्ष अनुभव प्राप्त करना विशेष रूप से कठिन बना देता है! 15 इस खंड में दिए गए स्पष्टीकरण के अनुरूप, हमने 2011 में कुछ अध्ययन किए।

पाया गया कि फ़्यूरीज़, चाहे उनकी फ़ुरसोना प्रजाति कुछ भी हो, मानते हैं कि वे अपनी फ़ुरसोना प्रजाति के बारे में औसत व्यक्ति से कहीं ज़्यादा जानते हैं। क्या फ़्यूरीज़ वास्तव में अपनी प्रजाति के बारे में ज़्यादा जानते थे, यह कुछ ऐसा नहीं था जिसे हमने परखा, लेकिन।

इससे पहले कि हम फर्सोना प्रजाति के चयन पर इस खंड को समाप्त करें, आइए फर्सोना प्रजाति के चयन के अन्य पहलुओं पर हमारे कुछ शोध पर एक नज़र डालें। उदाहरण के लिए, चार ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययनों के एक सेट में, फरियों के इस बात से सहमत होने की संभावना लगभग 10-14 गुना अधिक थी कि किसी व्यक्ति की फर्सोना प्रजाति क्या है।

Machine Translated by Google

चुनाव कुछ ऐसा था जिस पर उनका नियंत्रण था। दूसरे शब्दों में कहें तो, फ़्यूरीज़ इस बात पर पूरी तरह सहमत हैं कि किसी व्यक्ति का फ़्यूरसोना प्रजाति होना एक जानबूझकर किया गया चुनाव है और ऐसा कुछ नहीं है जिस पर उनका कोई नियंत्रण नहीं है। 16 अन्य में अध्ययनों में, फ़्यूरीज़ आम तौर पर इस बात पर सहमत हुए कि फ़र्सोना को चुनना कुछ ऐसा था जो काम करता है (उदाहरण के लिए, यह कोई हल्के में लिया गया निर्णय नहीं था), और ज्यादातर इस बात पर सहमत थे कि उन्होंने अपने फ़र्सोना के विवरण को गढ़ने में बहुत समय लगाया था। 17 शिकारी बनाम शिकार फ़र्सोना प्रजातियाँ समझदार पाठकों ने देखा होगा कि सबसे लोकप्रिय फ़र्सोना प्रजातियों में से कई को यकीनन शिकारी माना जा सकता है (उदाहरण के लिए, भेड़िये, ड्रेगन, बड़ी बिल्लियाँ)। इसके विपरीत, वे प्रजातियाँ जिन्हें हम पारंपरिक रूप से शिकार प्रजातियाँ मानते हैं (उदाहरण के लिए, खरगोश, हिरण) सूची में बहुत कम आम लगती हैं। इसका सीधे आकलन करने के लिए, हमने फ़्यूरीज़ से छह अध्ययनों की एक श्रृंखला में यह इंगित करने के लिए कहा कि क्या वे अपने फ़र्सोना को शिकारी या शिकार प्रजाति मानते हैं, अध्ययनों में विभिन्न तरीकों से ऐसा करते हुए। उदाहरण के लिए, जब "शिकारी," "शिकार," "दोनों," या "कोई नहीं" के बीच एक एकल, मजबूर विकल्प दिया गया, तो फ़रीज़ द्वारा यह कहने की 4-6 गुना अधिक संभावना थी कि उनकी फ़ुर्सोना प्रजाति शिकार के बजाय शिकारी की श्रेणी में आती है, जबकि लगभग एक चौथाई फ़ुरियों ने "दोनों" का विकल्प चुना और एक अन्य चौथाई ने "कोई नहीं" चुना। अन्य अध्ययनों में, फ़ुरियों को या तो शिकारी या शिकार (या दोनों) चुनने का अवसर दिया गया था: 47.4-55.2% ने अपने फ़ुर्सोना को एक शिकारी प्रजाति कहा, जबकि 14.6-15.2% ने अपने फ़ुर्सोना को एक शिकार प्रजाति कहा। अंत में, 1-7 के पैमाने पर 1 = पूरी तरह से शिकारी से लेकर 7 = पूरी तरह से शिकार तक, फ़ुरियों का औसत 3.25 था, जो शिकारी प्रजातियों की ओर झुकाव दर्शाता है।

डेटा कम से कम इस संभावना की ओर संकेत करता है कि फ़्यूरीज़ को लगता है कि उन्हें अपने फ़र्सोना प्रजाति के बारे में ज़्यादा जानकारी है, चाहे वह प्रत्यक्ष अनुभव, मीडिया या शोध के माध्यम से हो, जो यह समझा सकता है कि वे खुद को औसत व्यक्ति की तुलना में ज़्यादा विशेषज्ञ घोषित करने में क्यों आत्मविश्वास महसूस करते हैं। 16 जैसा कि हम अध्याय 20 में देखेंगे, थेरियन इसका अपवाद हो सकते हैं। 17 बेशक, "विवरण" में सिर्फ़ एक फ़र्सोना प्रजाति को चुनने से ज़्यादा कुछ शामिल हो सकता है।

फ़्यूरीज़ द्वारा लिया जाने वाला एक और महत्वपूर्ण निर्णय उनकी फ़ुरसोना प्रजाति का रंग है - चाहे "प्राकृतिक" रंग चुनें या अधिक कार्टून जैसा रंग। 2011 में कन्वेंशन और ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के दो अध्ययनों में पाया गया कि अधिकांश ने प्राकृतिक रंग चुनना चुना, जबकि 39.3-41.3% ने इसके बजाय गैर-प्राकृतिक रंग (जैसे, एक नीला हस्की) चुनना चुना।

प्रजातियाँ स्पष्ट रूप से एक श्रेणी में आती हैं, शिकारी प्रजातियाँ शिकार प्रजातियों की तुलना में बहुत अधिक सामान्य हैं।
वास्तव में, शिकारी प्रजातियों के प्रति यह पक्षपातपूर्ण वरीयता किसी व्यक्ति की फरसोना पसंद से परे है। एक अध्ययन में, फरियों को जानवरों के 12 जोड़े दिखाए गए और उनसे प्रत्येक जोड़े के लिए यह चुनने के लिए कहा गया कि उन्हें कौन सा जानवर अधिक पसंद है। उल्लेखनीय रूप से, प्रत्येक जोड़े में एक सामान्य शिकारी प्रजाति (जैसे, बाज, शार्क, ध्रुवीय भालू, साँप) और एक सामान्य शिकार प्रजाति (सील, खरगोश, चूहा, हिरण) शामिल थी। फरियों ने औसतन 12 में से 8.5 बार शिकार की प्रजातियों के बजाय शिकारी प्रजातियों को चुना, यह दर्शाता है कि फरियों ने आम तौर पर शिकार की प्रजातियों के बजाय शिकारी प्रजातियों को प्राथमिकता दी, भले ही वे अपने फरसोना के लिए किसी एक को न चुनते हों। जब हम इन परिणामों को फरियों के सामने प्रस्तुत करते हैं, तो हमसे अक्सर यह अध्ययन करने के लिए कहा जाता है कि क्या फरियों के बीच अंतर हैं जो अपने फरसोना के लिए शिकारी प्रजातियों को चुनते हैं और फरियों के बीच जो अपने फरसोना के लिए शिकार की प्रजातियों को चुनते हैं। 2016-2017 में अध्ययनों की एक जोड़ी में हमने ऐसा ही किया और दोनों समूहों के बीच कुछ छोटे अंतर पाए। सबसे पहले, हमने पाया कि शिकारी और शिकार फरसोना वाले फरियों में अंतर की तुलना में अधिक समानता थी। हमने जो छोटे अंतर देखे, उनमें से एक यह तथ्य था कि शिकारी फरसोना वाले फरियों में उच्च आत्म-सम्मान होता है (लेकिन सामान्य रूप से उच्च कल्याण नहीं)। इसी तरह, शिकार की प्रजातियों की तुलना में शिकारी प्रजातियों को पसंद करने वाले फरियों (फरसोना के रूप में नहीं, बल्कि केवल वरीयता के रूप में) ने आक्रामकता और मनोरोग के उपायों पर थोड़ा अधिक स्कोर किया। बेशक, ये अंतर काफी छोटे थे और इस तथ्य के संदर्भ में उन्हें संदर्भित करने की आवश्यकता है कि सामान्य रूप से फरियों ने आत्म-सम्मान के उपायों पर काफी उच्च और आक्रामकता और मनोरोग के उपायों पर काफी कम स्कोर किया। दूसरे शब्दों में, यह कहना गलत होगा कि शिकारी प्रजातियों को पसंद करने वाले फरी हिंसक होते हैं या उनमें पश्चाताप और सहानुभूति की कमी होती है

- औसतन, उनके हिंसक होने या हिंसा की कमी प्रदर्शित करने की संभावना थोड़ी अधिक होती है (लेकिन फिर भी संभावना कम होती है)

Machine Translated by Google

पश्चाताप या सहानुभूति - कहावत की बाल्टी में एक बूंद। लोकप्रिय फर्सोना प्रजातियाँ एक और सवाल जो फ़रीज़ द्वारा अपनी फ़र्सोना प्रजाति चुनते समय उठता है, वह यह है कि क्या अधिक "लोकप्रिय" या "ट्रेंडी" फ़र्सोना प्रजाति के साथ जाना है या कम ज्ञात प्रजाति को चुनना है। किस्से-कहानियों के अनुसार, फ़रीज़ हमें बताते हैं कि विभिन्न फ़र्सोना प्रजातियों की लोकप्रियता लोकप्रिय मीडिया में रुझानों के साथ बढ़ती और घटती है (उदाहरण के लिए, द लायन किंग के बाद शेर फ़र्सोना में उछाल, ज़ूटोपिया के बाद लोमड़ियों और खरगोशों में उछाल)। जबकि हम अपने निष्कर्षों में इस तरह के रुझानों को नोटिस करने में काफी हद तक असमर्थ रहे हैं (यह देखते हुए कि फ़र्सोना प्रजातियों का डेटा कितना 'शोर' है क्योंकि फ़र्सोना पसंद को प्रभावित करने वाले सभी कारक हैं), हमने, कम से कम, समय के साथ हमारी सूची में कुछ नई प्रजातियों के उद्भव को नोट किया है। उदाहरण के लिए,

लगभग दो प्रतिशत फ़्यूरीज़ में प्रोटोजेन फ़ुरसोना होता है - एक काल्पनिक प्रजाति जो केवल 2010 के दशक के मध्य में अस्तित्व में आई, जो इसके प्रचलन में काफी तेज़ वृद्धि का संकेत देती है जिसे कुछ लोग "ट्रेंड" मान सकते हैं। 18 प्रजातियों की लोकप्रियता में इस तरह के रुझान संभव होने के साथ, हमने प्रतिभागियों से सवाल पूछे कि क्या उन्होंने अपने फ़ुरसोना को फ़ैंडम में "लोकप्रिय" प्रजातियों के आधार पर बनाया है, यह तय करने के लिए उन्हें छोड़ दिया कि वास्तव में "लोकप्रिय" प्रजाति के रूप में क्या गिना जाता है और क्या उनकी फ़ुरसोना प्रजाति एक लोकप्रिय प्रजाति के रूप में गिनी जाती है। अध्ययनों में, हमें इस बात के बहुत कम सबूत मिले कि फ़ुरियों द्वारा "लोकप्रिय" फ़ुरसोना प्रजाति का चयन फ़ुरियों के बारे में कुछ भी कहता है। उदाहरण के लिए, 2011 के अध्ययनों की एक जोड़ी ने पाया कि फ़ुरसोना प्रजाति की लोकप्रियता पूरी तरह से इस बात से असंबंधित थी कि फ़ुरियों को फ़ुरियों के रूप में कितनी दृढ़ता से पहचाना जाता है, इस विचार को दूर करते हुए कि नए फ़ुरियाँ या फ़ुरियाँ जो केवल फ़ैंडम में कुछ हद तक रुचि रखते हैं, वे केवल "ट्रेंडी" होने के लिए एक लोकप्रिय फ़ुरसोना प्रजाति चुनेंगे। 19 एकमात्र अंतर जो हम पा सके, वह सम्मेलन में जाने वाले फ़्यूरीज़ के 2016 के एक अध्ययन से आया, जिसमें पाया गया कि जो लोग एक अलोकप्रिय फ़र्सोना प्रजाति (न केवल एक अलोकप्रिय प्रजाति, बल्कि एक ऐसी प्रजाति जिसे उत्तरदाता "अलोकप्रिय" मानते हैं) को चुनने के लिए अपने रास्ते से हट गए, उनकी चिंता में थोड़ा अधिक और आत्म-सम्मान में थोड़ा कम स्कोर हुआ।

लोकप्रिय फरसोना प्रजाति का चयन करना भलाई या आत्मसम्मान के उपायों से संबंधित नहीं था। अंत में, जबकि यह मामला हो सकता है कि एक फरी द्वारा लोकप्रिय या अलोकप्रिय फरसोना प्रजाति का चयन उनके बारे में बहुत कम कहता है, वही फरी के लिए नहीं कहा जा सकता है जो ऐसे फरसोना बनाने का विकल्प चुनते हैं जो किसी अन्य फरी के फरसोना से बहुत प्रेरित होते हैं, या जो स्पष्ट रूप से 20 विवरणों की "नकल" करते हैं। एक अध्ययन में जिसे हमने एक वैज्ञानिक पत्रिका में प्रकाशित किया था, फरी से यह कल्पना करने के लिए कहा गया था कि वे एक काल्पनिक व्यक्ति के बारे में कैसा महसूस करेंगे जो या तो उनके व्यक्तित्व/शैली की नकल करता है (जैसे, जिस तरह से वे कपड़े पहनते हैं, उनके तौर-तरीके) या जो उनके फरसोना के विशिष्ट विवरणों की नकल करता है (रेसेन एट अल., 2019)। परिणामों से पता चला कि जबकि फरी को केवल किसी के द्वारा उनकी शैली या व्यक्तित्व की नकल करने से थोड़ी परेशानी होगी, वे किसी और के द्वारा उनके फरसोना से विशिष्ट विवरणों की नकल करने पर बहुत अधिक क्रोधित होंगे और करेंगे।

18 “डच एंजेल ड्रैगन” प्रजाति की वृद्धि पर भी विचार किया जा सकता है।

2010 के दशक में प्रशंसकों की संख्या में वृद्धि हुई, जो एक अन्य प्रवृत्ति का प्रतिनिधित्व करती है, हालांकि यह उसी स्तर तक पहुंचने में विफल रही।
प्रोटोजेन्स की तरह प्रचलन में है। 19 2017 के अध्ययनों की एक जोड़ी से प्राप्त साक्ष्य से पता चला है कि स्व-पहचान की गई है।

"पॉपफुर्स" द्वारा लोकप्रिय फरसोना प्रजाति को चुनने की संभावना गैर-पॉपफुर्स से अधिक नहीं थी, जिससे यह विचार खारिज हो गया कि लोकप्रिय फ़्यूरीज़ लोकप्रिय फरसोना प्रजाति को चुनकर लोकप्रिय हो सकते हैं। 20 कोई व्यंग्य नहीं।

उस व्यक्ति के फर्सोना को नाजायज मानें। किसी दूसरे फरी के फर्सोना की नकल करने का यह विरोध काफी हद तक एक जैसा था, भले ही कोई फरी होने के साथ कितनी भी मजबूती से जुड़ा हो, जिसका मतलब है कि जो लोग फरी में थोड़े बहुत ही थे या जो फैंडम में काफी नए थे, वे भी इस बात से सहमत थे कि किसी दूसरे व्यक्ति के फर्सोना से खास विवरण की नकल करना एक बुरा विचार है। यह संभवतः इस तथ्य के कारण हो सकता है कि फरी अपने फर्सोना से जुड़ाव की एक मजबूत भावना महसूस करते हैं। 2015 में हमने एक फरी सम्मेलन में एक अध्ययन किया था जिसमें पाया गया था कि 83.6% फरी इस बात से सहमत थे कि उनका फर्सोना उनका एक सार्थक घटक था, जबकि हमारे 2019 सम्मेलन के अध्ययन में इसी तरह पाया गया कि फरी के फर्सोना से 14 गुना अधिक होने की संभावना थी।

Machine Translated by Google

इस बात से सहमत होने की बजाय कि उनका फर्सोना उनके व्यक्तित्व का एक सार्थक और महत्वपूर्ण हिस्सा था। यह देखते हुए कि फरी अपने फर्सोना में खुद का कितना हिस्सा डालते हैं, यह समझ में आता है कि वे अपने फर्सोना के पहलुओं को किसी और के चरित्र में कॉपी होते देखकर परेशान होंगे। फर्सोना प्रजाति से संबंध पिछले अनुभाग में हमने फरी की फर्सोना प्रजाति के संभावित कारणों के बारे में जो चर्चा की है, उसे देखते हुए

पसंद के अनुसार, यह तार्किक रूप से अनुसरण करना चाहिए कि फ़रीज़ को संभवतः अपनी फ़ुरसोना प्रजाति से जुड़ाव की भावना महसूस होती है। इस संबंध की संभावित बहुआयामी प्रकृति को बेहतर ढंग से समझने के लिए, हमने फ़रीज़ से पूछा,
2011 के एक सम्मेलन अध्ययन पर एक खुला प्रश्न, जिसमें अपनी प्रजातियों के साथ अपने संबंध का वर्णन किया गया था। उनके उत्तरों को कोड करने के बाद, सबसे आम श्रेणी प्रजाति के लिए सामान्य पसंद थी, इसके लिए लगभग प्रशंसक जैसी प्रशंसा - एक भावना जिसका समर्थन फ़्यूरीज़ के आधे से ज़्यादा (52.3%) ने किया। 9.2% फ़्यूरीज़ की एक और आम प्रतिक्रिया प्रजाति के साथ आध्यात्मिक या सहज संबंध की भावना थी। संक्षेप में, फ़्यूरीज़ द्वारा ऐसी फ़्यूरसोना प्रजाति को चुनने की संभावना कहीं ज़्यादा थी जिसे वे कूल, दिलचस्प मानते थे या जिसे वे आम तौर पर सकारात्मक मानते थे, जबकि फ़्यूरीज़ के एक अल्पसंख्यक ने अपनी फ़्यूरसोना प्रजाति के साथ एक मज़बूत, गहरा संबंध महसूस किया। 21 फ़्यूरीज़ द्वारा अपनी फ़्यूरसोना प्रजाति के साथ महसूस किए गए संबंध की प्रकृति की अधिक सीधे तुलना करने के लिए हमने एक पैमाना विकसित किया जिसे प्रजाति कनेक्शन स्केल कहा जाता है। इस पैमाने ने एक व्यक्ति की फर्सोना प्रजाति के साथ पहचान करने के तीन अलग-अलग तरीकों को एक दूसरे के खिलाफ खड़ा किया: एक फर्सोना प्रजाति को पसंद करना (उदाहरण के लिए, “मैं वास्तव में इस प्रजाति का आनंद लेता हूं”), एक फर्सोना प्रजाति के साथ आध्यात्मिक संबंध की भावना महसूस करना (उदाहरण के लिए, मुझे लगता है कि मेरा इस प्रजाति के साथ एक रहस्यमय संबंध है”), और पहचान करना।

21 इसी अध्ययन में यह भी पाया गया कि व्यक्ति का अपने फर्सोना से जुड़ाव जितना मजबूत होता है।

जितनी अधिक प्रजातियाँ थीं, उतना ही उन्हें लगा कि वे उस विशेष प्रजाति के बारे में जानते हैं। अगर और कुछ नहीं, तो यह सुझाव दे सकता है
फ़रीज़ को "अपना होमवर्क करना चाहिए" या अपने फ़र्सोना के लिए जिस प्रजाति को वे चुनते हैं, उसके बारे में वास्तविक समझ होनी चाहिए, बजाय इसके कि वे किसी ऐसी फ़र्सोना प्रजाति का चयन करें जिसके बारे में उन्हें केवल सतही जानकारी हो।

आपकी फर्सोना प्रजाति के सदस्य के रूप में (उदाहरण के लिए, "मैं इस प्रजाति के साथ इस संबंध के साथ पैदा हुआ था")। 22 2011 से 2018 तक 12 अलग-अलग ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययनों में, फ़्यूरीज़ ने लगातार "पसंद" वाली चीज़ों पर सबसे ज़्यादा अंक प्राप्त किए (औसतन इस पर मौजूद चीज़ों से असहमत होने की तुलना में सहमत होने की संभावना दो से चार गुना ज़्यादा होती है) और "पहचान" पैमाने पर सबसे कम (औसतन इस पर मौजूद चीज़ों से सहमत होने की तुलना में असहमत होने की संभावना दो से चार गुना ज़्यादा होती है), "आध्यात्मिक" पैमाने पर स्कोर दोनों के बीच आते हैं, लेकिन आम तौर पर असहमत होते हैं। ऊपर दिए गए ओपन-एंडेड डेटा के अनुरूप, प्रजाति कनेक्शन पैमाना यह दोहराता है कि ज़्यादातर फ़्यूरीज़ अपनी फर्सोना प्रजाति को सिर्फ़ पसंद करते हैं बजाय इसके कि वे इसे महसूस करें

अपनी प्रजाति से रहस्यमयी संबंध या वास्तव में उससे पहचान। कोई सोच सकता है कि क्या ऐसा है
इन तुलनाओं का कोई मतलब है: क्या यह वास्तव में मायने रखता है कि एक फ़री बिल्ली का फ़र्सोना इसलिए चुनता है क्योंकि उसे बिल्लियाँ पसंद हैं बजाय इसके कि वह वास्तव में खुद को बिल्ली के रूप में पहचाने? जैसा कि पता चला है, यह अंतर है जो मायने रखता है। मानव-पशु संपर्क के एक बहु-विषयक जर्नल में प्रकाशित अध्ययनों के एक जोड़े में, हमने 6,000 से अधिक फ़री के डेटा को देखा, जिसमें प्रजाति कनेक्शन स्केल के प्रति उनकी प्रतिक्रियाएं और जानवरों के बारे में उनकी धारणा, जानवरों के प्रति दृष्टिकोण और यहां तक कि उत्तरदाताओं के मानसिक स्वास्थ्य (रॉबर्ट्स एट अल., 2015) के बारे में सवाल शामिल थे। अध्ययन में पाया गया कि किसी के अपने फ़र्सोना से संबंध की प्रकृति उस व्यक्ति के बारे में अतिरिक्त जानकारी का अनुमान लगा सकती है। विशेष रूप से, जिस हद तक कोई व्यक्ति अपनी फ़र्सोना प्रजाति को पसंद करता है, वह उस प्रजाति को मानवरूपी बनाने की बढ़ती प्रवृत्ति से जुड़ा होता है

मानव जैसी भावनाएँ रखने में अधिक सक्षम), ऐसा कुछ जो किसी की फर्सोना प्रजाति के साथ आध्यात्मिक संबंध महसूस करने के लिए नहीं था, और जो किसी की फर्सोना प्रजाति के साथ पहचान करने के लिए विपरीत था, जो कि प्रजाति के कम मानवरूपीकरण से जुड़ा था। अध्ययन में यह भी पाया गया कि किसी के अपने फर्सोना प्रजाति को पसंद करने की सीमा किसी की भलाई या आत्मसम्मान के बारे में बहुत कम कहती है। इसके विपरीत, आध्यात्मिक संबंध की अधिक भावना महसूस करना अधिक आत्मसम्मान और कल्याण के साथ सकारात्मक रूप से जुड़ा था, जबकि किसी की फर्सोना प्रजाति के सदस्य के रूप में अधिक मजबूती से पहचान करना ठीक इसके विपरीत था, जो कम आत्मसम्मान और कम कल्याण से जुड़ा था। संक्षेप में, जबकि फ़्यूरीज़ आम तौर पर महसूस करते हैं

Machine Translated by Google

उनकी फर्सोना प्रजाति के साथ एक मजबूत संबंध है, इस संबंध की प्रकृति रोयें से रोयें में भिन्न होती है, और यह एक मामूली अंतर से बहुत दूर है।

22 बाद के दो आयाम की अवधारणा के साथ काफी मजबूती से ओवरलैप करते हैं।

थेरिएंथ्रोपी, जिसकी चर्चा हम अध्याय 20 में करेंगे।

फ़ुर्सोना की प्रकृति.

अध्याय के आरंभ में हमने एक खुले प्रश्न पर फ़रीज़ की प्रतिक्रियाओं की समीक्षा की थी जिसमें उनसे पूछा गया था कि वे क्या वर्णन करें उनके फर्सोना की प्रकृति और कार्य। इस खंड में हम इस संबंध में कुछ अतिरिक्त प्रश्नों पर करीब से नज़र डालेंगे, जिसमें फर्सोना का उनके फर्सोना से संबंध, किस हद तक फर्सोना वास्तविक जानवरों या मानवरूपी जानवरों से मिलते-जुलते हैं, और किस हद तक फर्सोना खुद अपने फर्सोना बनाते हैं या बाहरी स्रोतों से बहुत प्रेरित होते हैं। अपने फर्सोना से पहचान करना याद रखें कि कई फर्सोना ने फर्सोना क्या है के बारे में खुले सवाल का जवाब देते हुए, या कई मामलों में स्पष्ट रूप से कहा कि उनका फर्सोना महत्वपूर्ण और सार्थक था। फर्सोना के बीच इन दृष्टिकोणों की व्यापकता की सार्थक तुलना करने में सक्षम होने के लिए, हम उन अध्ययनों के डेटा को भी देख सकते हैं जो पैमाने और संख्यात्मक डेटा का उपयोग करके मात्रात्मक दृष्टिकोण अपनाते हैं। उदाहरण के लिए, हमने दो अध्ययन किए, एक ऑनलाइन और एक व्यक्तिगत, जिसमें फर्सोना से पूछा गया कि वे किस हद तक सहमत या असहमत हैं कि उनका फर्सोना एक महत्वपूर्ण, सार्थक चरित्र की तरह कम और व्यक्तित्व या बैकस्टोरी जैसे विवरणों के बिना एक अमूर्त विचार की तरह अधिक था। जैसा कि चित्र 7.1 दिखाता है, दोनों अध्ययनों में फ़रीज़ इस विचार से सहमत होने की तुलना में अधिक असहमत थे, अध्ययनों में औसत स्कोर 2.9-3.6 के बीच था। यह निष्कर्ष ओपन-एंडेड डेटा और इस तथ्य के अनुरूप है कि, अधिकांश फ़रीज़ के लिए, उनका फ़र्सोना उनके लिए कुछ महत्वपूर्ण और सार्थक दर्शाता है। इन परिणामों के अनुसरण के रूप में, हम पूछ सकते हैं कि क्या फ़रीज़ के फ़र्सोना का महत्व या सार्थकता इस तथ्य से उपजी है कि फ़रीज़ अपने फ़र्सोना को खुद के एक पहलू या पहलू के रूप में पहचानते हैं। मनोवैज्ञानिक शोध से पता चलता है कि "स्व" की हमारी अवधारणा "मैं" बनाम "वह सब कुछ जो मैं नहीं हूं" का सरल मामला नहीं है। "स्व" एक मानसिक रचना है जो सभी विचारों, विश्वासों, दृष्टिकोणों, अवधारणाओं, समूहों और विचारों से बनी है

जब आप अपने बारे में सोचते हैं तो दिमाग में क्या आता है। उदाहरण के लिए, एक कनाडाई के रूप में, कनाडा से होना मेरे व्यक्तित्व का हिस्सा है। भले ही मैं तकनीकी रूप से कनाडा देश से एक अलग इकाई हूँ, कनाडा उन कई अवधारणाओं में से एक है जो मेरे दिमाग में तब सक्रिय हो जाती हैं जब कोई मेरा नाम लेता है। समय के साथ, कनाडा की अवधारणा मेरे दिमाग में मेरे आत्म-बोध का प्रतिनिधित्व करने का एक अभिन्न अंग बन गई है।

मनोवैज्ञानिक इस अवधारणा को स्वयं में अन्य का समावेश (आईओएस) कहते हैं, जो एक ऐसी घटना है जिसका अक्सर अध्ययन किया जाता है।

महत्वपूर्ण अन्य लोगों (जैसे, रोमांटिक साथी) को अपनी स्वयं की अवधारणा में शामिल करने का संदर्भ (एरन एट अल., 1991, 1992)। 23.

चित्र 7.1. फ़्यूरीज़ का ऑनलाइन और कन्वेंशन नमूना किस हद तक इस बात पर सहमत है कि उनका फ़्यूरसोना अमूर्त है और उसमें व्यक्तित्व या बैकस्टोरी जैसे विवरणों का अभाव है।

चित्र 7.2. एरन एट अल. (1992) द्वारा फ़रीज़ और उनके फ़रसोना के साथ उपयोग के लिए स्व-माप में अन्य को शामिल करने का अनुकूलन।

२३ बोलचाल की भाषा में, हम ऐसी बातें कहते हैं जैसे कि “तुम मुझे पूरा करते हो” या “वे मेरे बेहतर आधे हैं”।

यह एक उदाहरण है कि किस प्रकार हम अपने व्यक्तित्व में रोमांटिक पार्टनर को शामिल कर लेते हैं।

0%.
5%.

Machine Translated by Google

10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

ऑनलाइन - 2017 एसी - 2018.

जबकि आईओएस की अवधारणा अमूर्त या आध्यात्मिक लगती है, मनोवैज्ञानिकों ने इसे मापने के लिए एक काफी सरल और सहज तरीका तैयार किया है। सात आकृतियों की एक श्रृंखला का उपयोग करते हुए, जिनमें से प्रत्येक में तेजी से ओवरलैप होने वाले वृत्तों का एक सेट होता है, एक जो आपको दर्शाता है और दूसरा किसी अन्य अवधारणा को दर्शाता है, प्रतिभागियों से यह बताने के लिए कहा जाता है कि उन्हें किसी अन्य व्यक्ति, इकाई या अवधारणा के बारे में कितना दृढ़ता से लगता है कि वे स्वयं की भावना में फिट बैठते हैं (एरन एट अल., 1992)। जैसा कि चित्र 7.2 में देखा गया है, हमने माप को फ़रीज़ और उनके फ़ुरसोना को संदर्भित करने के लिए अनुकूलित किया है, यह मापने के तरीके के रूप में कि फ़रीज़ किस हद तक अपने फ़ुरसोना को अपने व्यक्तित्व का हिस्सा मानते हैं।

जो लोग पैमाने पर कम उत्तर देते हैं वे अनिवार्य रूप से यह बता रहे हैं कि वे और उनके फर्सोना अलग-अलग संस्थाएं हैं (उदाहरण के लिए, एक फ़री जो एक यादृच्छिक फ़ुर्सोना जनरेटर का उपयोग करके फ़ुर्सोना बनाता है या बस उन्हें प्रदान करता है
ऑनलाइन कुछ गुमनामी के साथ)। इसके विपरीत, पैमाने पर उच्च स्कोर करने वाले फ़्यूरीज़ को लग सकता है कि वे और उनका फ़्यूरसोना एक ही हैं, या यह कि वे कौन हैं और उनका फ़्यूरसोना कौन है, इसे अलग करने का कोई तरीका नहीं है। तो फ़्यूरीज़ ने इस पैमाने पर खुद और अपने फ़्यूरसोना के बीच ओवरलैप का आकलन करने के लिए कैसे प्रतिक्रिया दी? 2014 और 2015 में फ़्यूरी सम्मेलनों में हमारे द्वारा किए गए दो अध्ययनों में, फ़्यूरीज़ ने औसतन, पैमाने पर 5 से थोड़ा ऊपर स्कोर किया। या, दूसरे तरीके से प्रस्तुत किया जाए, तो फ़्यूरीज़ के पैमाने के मध्य बिंदु से ऊपर स्कोर चुनने की संभावना चार गुना अधिक थी, बजाय इसके कि वे पैमाने के मध्य बिंदु से नीचे स्कोर चुनें।

यह भी पाया गया कि जो व्यक्ति जितना अधिक दृढ़ता से एक फ़री (प्रशंसक) के रूप में पहचाना जाता है, उतना ही अधिक वे इस आईओएस पैमाने पर स्कोर करते हैं। 24 हालांकि इस आईओएस डेटा के परिणाम निश्चित रूप से यह सुझाव देते हैं कि फ़री
कम से कम आंशिक रूप से अपने फर्सोना के साथ पहचान करते हैं, पैमाना स्वयं पहचान का प्रत्यक्ष माप नहीं है। इसके लिए, हम 2014 और 2022 के बीच
चलाए गए ग्यारह ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययनों की एक श्रृंखला की ओर रुख कर सकते हैं, जिसमें हमने फ़्यूरीज़ से विभिन्न उपायों के माध्यम से यह बताने के लिए कहा कि वे किस हद तक अपने फर्सोना के साथ पहचान करते हैं (या नहीं करते हैं)। अध्ययनों के परिणाम स्पष्ट और सुसंगत थे: फ़्यूरीज़ ने अपने फर्सोना के साथ पहचान के उपायों पर लगातार उच्च स्कोर किया, अपने फर्सोना के साथ पहचान के बारे में बयानों से असहमत होने की तुलना में सहमत होने की संभावना 5-13 गुना अधिक थी।

यह बात हर अध्ययन में इस्तेमाल किए गए विशेष पैमाने से अलग थी। इसके अलावा, हर माप में सहमति का उच्चतम स्तर हमेशा सबसे आम तौर पर चुनी गई प्रतिक्रिया थी।

24 इसके विपरीत, फ़री फ़ैंडम के साथ पहचान करना इस प्रवृत्ति से असंबंधित था।

शायद इसलिए क्योंकि फैनशिप की अवधारणा किसी की अपनी पहचान के बारे में है, जो वैचारिक रूप से उनके फर्सोना के साथ ओवरलैप होती है। इसके विपरीत,
फैनडम उन समूहों के बारे में है जिनसे कोई संबंधित है, कुछ ऐसा जो फर्सोना से कम स्पष्ट रूप से जुड़ा हुआ है।

कुल मिलाकर, डेटा से ऐसा प्रतीत होता है कि फ़रीज़ का फ़र्सोना उनके लिए सार्थक और महत्वपूर्ण हो सकता है।
कोई छोटा हिस्सा नहीं है, क्योंकि वे अपने फर्सोना के साथ दृढ़ता से पहचान करते हैं। एक अर्थ में, फ़्यूरीज़ अपने फर्सोना को खुद के साथ जोड़ते हैं या उसमें घुलमिल जाते हैं, उन्हें खुद के विस्तार के रूप में देखते हैं, जो यह समझाता है कि क्यों फर्सोना उनके लिए इतने सार्थक हो जाते हैं। आदर्श और वास्तविक स्व के प्रतिनिधित्व के रूप में फर्सोना अब जबकि

हमने दिखाया है कि ज़्यादातर फ़्यूरीज़ अपने फ़र्सोनास के साथ दृढ़ता से पहचान करते हैं, हम इस पहचान की प्रकृति के बारे में अधिक सूक्ष्म प्रश्न पूछने के लिए आगे बढ़ सकते हैं। इस अध्याय में पहले खुले-आम जवाबों में बताई गई एक संभावना यह है कि फ़र्सोनास स्वयं के एक आदर्श संस्करण का प्रतिनिधित्व करते हैं जिसे एक फ़्यूरी स्वयं के रूप में देखता है।

Machine Translated by Google

की ओर प्रयास कर सकते हैं। यह विचार, वास्तव में, मनोवैज्ञानिक शोध के एक महत्वपूर्ण निकाय के अनुरूप है जो दर्शाता है कि लोग अपने बारे में कई अलग-अलग प्रतिनिधित्व रखते हैं और अक्सर इन अलग-अलग स्वयं की तुलना यह जानने के लिए करते हैं कि क्या वे अपने स्वयं के मानकों और दूसरों द्वारा निर्धारित मानकों पर खरे उतर रहे हैं (हिगिंस, 1987)। ऐसे दो स्व-प्रतिनिधित्व एक व्यक्ति का "आदर्श" स्व और उसका "वास्तविक" स्व है

—वे क्या बनना चाहते हैं और वर्तमान में वे वास्तव में क्या हैं, क्रमशः। इसी शोध से पता चलता है कि जितना अधिक किसी व्यक्ति का वास्तविक स्व उसके आदर्श स्व के साथ मेल नहीं खाता, उतनी ही अधिक संभावना है कि वे वास्तव में क्या बनना चाहते हैं।
उदासी या निराशा की भावना महसूस करना। तो, क्या फ़्यूरीज़ अपने फ़र्सोना को अपना आदर्श मानते हैं?
संक्षिप्त उत्तर है हां। छह अलग-अलग अध्ययनों में, हमने पाया कि फ़्यूरीज़, औसतन, लगातार इस बात पर सहमत थे कि उनके फ़रसोनास उनके खुद के आदर्श संस्करण थे - चाहे उनके लिए इसका कोई भी मतलब हो। 25 में
वास्तव में, नमूनों में, फ़्यूरीज़ के इस बात से सहमत होने की संभावना 2-12 गुना अधिक थी कि उनका फ़र्सोना उनके आदर्श स्व को दर्शाता है। शायद सबसे ज़्यादा बताने वाली बात यह है कि सबसे ज़्यादा चुनी गई प्रतिक्रिया
सर्वेक्षण में सहमति का स्तर लगातार उच्चतम संभव रहा, जैसा कि नीचे चित्र 7.3 में देखा जा सकता है। ठीक है,
इसलिए ज़्यादातर फ़्यूरीज़ अपने फ़रसोना को खुद के आदर्श संस्करण के रूप में देखते हैं। लेकिन उनके वास्तविक स्व के बारे में क्या - क्या फ़रसोना इस समय फ़्यूरीज़ के व्यक्तित्व का प्रतिनिधित्व करके दोहरा कर्तव्य निभाते हैं? आखिरकार, कई फ़्यूरीज़ ने अपने खुले जवाबों में यह भी संकेत दिया कि उनके फ़रसोना उनके व्यक्तित्व और विचित्रताओं के पहलुओं से प्रभावित थे। वास्तव में, हमें इसके लिए सबूत भी मिले। जब हमने फ़्यूरीज़ से सीधे पूछा कि क्या वे इस बात से सहमत हैं या असहमत हैं कि उनका फ़रसोना उनके वास्तविक स्व को दर्शाता है, तो फ़्यूरीज़

तीन अलग-अलग सम्मेलन अध्ययनों में आम तौर पर सहमति व्यक्त की गई।

25 महत्वपूर्ण बात यह है कि हमने यह परिभाषित नहीं किया कि फ़रीज़ के लिए "आदर्श स्व" का क्या अर्थ है, क्योंकि "आदर्श"।

हर किसी के लिए इसका मतलब कुछ अलग होगा। कुछ लोग अंतरिक्ष यात्री बनना चाहते हैं, कुछ एथलीट बनना चाहते हैं, कुछ रॉक स्टार बनना चाहते हैं, और कुछ बस एक शांत, आरामदायक अस्तित्व में खुशी ढूंढना चाहते हैं। हम कौन होते हैं यह कहने वाले कि इनमें से कौन सा “अधिक आदर्श” है?

इस कथन के साथ भी, जैसा कि चित्र 7.4 में देखा जा सकता है, सबसे मजबूत संभव सहमति एकल है
तीनों अध्ययनों में सबसे लोकप्रिय प्रतिक्रिया यही थी।

चित्र 7.3. ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययनों में फ़्यूरीज़ किस हद तक इस बात पर सहमत हैं कि उनका फ़्यूरसोना उनके आदर्श स्व का प्रतिनिधित्व करता है।

चित्र 7.4. तीन अलग-अलग सम्मेलन अध्ययनों में फ़्यूरीज़ किस हद तक इस बात पर सहमत हैं कि उनका फ़र्सोना उनके वास्तविक स्व को दर्शाता है।

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

Machine Translated by Google

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

एसी - 2014 एसी - 2018 ऑनलाइन - 2019.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

एसी 2014 टीएफएफ 2014 एसी 2016.

संक्षेप में, एक विशिष्ट फर्सोना वर्तमान में कौन हैं और फर्सोना की इच्छा है कि वे कौन हो सकते हैं, इसका सम्मिश्रण है। वास्तविक और आदर्श स्व के बीच विसंगति के बारे में हमने जो कहा, उसे देखते हुए आप सोच सकते हैं कि यह हमें फर्सोना और उनकी भलाई के बारे में कुछ बता सकता है। अतिरिक्त अध्ययन बताते हैं कि यह मामला है। एक ओर, कई अध्ययनों में, हमें कोई सुसंगत सबूत नहीं मिला कि, अपने आप में, एक फर्सोना होना जो किसी के आदर्श स्व का प्रतिनिधित्व करता है, भलाई से जुड़ा है। हालांकि, 2014 के एक अध्ययन में, जो फर्सोना इस बात से निराश थे कि वे अपने फर्सोना की तरह नहीं थे - वास्तविक और आदर्श स्व के बीच विसंगति - अवसाद के एक उपाय पर उच्च स्कोर किया - ठीक वही जो पूर्व अनुसंधान भविष्यवाणी करेगा (हिगिंस, 1987)। 26 एक अलग मानसिकता के रूप में फर्सोना यह किसी व्यक्ति द्वारा रोल-प्लेइंग गेम खेलने के समान हो सकता है, क्योंकि यह उसे नायक या नायक के रूप में दुनिया का अनुभव करने देता है।

खलनायक, कुलीन या किसान, या दूर की दुनिया से आए यात्री के रूप में। क्या कुछ फ़्यूरी अपने फ़रसोना का इस्तेमाल इसी तरह करते हैं? इसका परीक्षण करने के लिए, हमने ऑनलाइन और सम्मेलन-आधारित अध्ययनों की एक जोड़ी में फ़्यूरी से पूछा कि वे अपने फ़्यूरोना का उपयोग कैसे करते हैं?
इस विचार से सहमति या असहमति की डिग्री कि उनका फर्सोना एक अलग मानसिकता है जिसे वे अपनाने की कोशिश करते हैं। प्रतिक्रियाएँ काफी मिश्रित थीं, प्रतिभागियों में आइटम से असहमत होने की थोड़ी सी प्रवृत्ति थी, जितना कि वे इससे सहमत थे, हालाँकि सबसे आम प्रतिक्रिया असहमति की उच्चतम डिग्री थी। दूसरे शब्दों में, फ़्यूरीज़ इस मुद्दे पर काफी विभाजित थे, जिसमें फ़्यूरीज़ इस दावे से दृढ़ता से असहमत थे, न कि दृढ़ता से सहमत थे। यह काफी हद तक ओपन-एंडेड के अनुरूप है

डेटा और उपरोक्त निष्कर्षों से पता चलता है कि, अधिकांश फ़रीज़ के लिए, उनके फ़रसोनास वे हैं, कम से कम आंशिक रूप से।
हालांकि फर्सोना कुछ फ़्यूरीज़ को कुछ अलग होने का मौका दे सकता है, लेकिन ऐसा प्रतीत नहीं होता है कि यह सही विकल्प है।
अधिकांश फ़्यूरीज़ के लिए फ़ुरसोना का कार्य। फ़ुरसोना का मानवरूपीकरण आइए इस प्रश्न से दूर हटें कि क्या फ़ुरसोना स्वयं का प्रतिनिधित्व करता है, और फ़ुरसोना और गैर-मानव के बीच के संबंध में गहराई से गोता लगाएँ।

26 हमने अतिरिक्त अध्ययन किए हैं जो इन निष्कर्षों को और भी अधिक सूक्ष्मता प्रदान करते हैं।

Machine Translated by Google

उदाहरण के लिए, एक अध्ययन में पाया गया कि जो फ़्यूरी ऐसे फ़रसोना बनाते हैं जो उनके वर्तमान स्वरूप से कोई समानता नहीं रखते हैं, वे उन फ़्यूरी की तुलना में कल्याण के मापों पर कम स्कोर करते हैं जिनके फ़रसोना उनके वास्तविक स्वरूप को दर्शाते हैं। अध्ययनों के एक अन्य सेट में पाया गया कि अपेक्षाकृत कम फ़्यूरी ऐसे फ़रसोना बनाते हैं जो उनके सबसे बुरे हिस्सों को दर्शाते हैं, और जो ऐसा करते हैं वे मनोवैज्ञानिक कल्याण के मापों पर भी काफी कम स्कोर करते हैं।

जानवर। जैसा कि हमने प्रजातियों के प्रचलन डेटा में देखा, लगभग सभी फ़री जो फ़र्सोना बनाते हैं, वे उन्हें किसी तरह की गैर-मानव पशु प्रजाति, वास्तविक या अन्यथा पर आधारित करते हैं। लेकिन याद रखें कि फ़री मानवरूपी जानवरों में रुचि रखते हैं। इस तरह, यह प्रशंसनीय लगता है कि फ़री के पास ऐसे फ़र्सोना होंगे जो

सिर्फ़ जानवर ही नहीं हैं, बल्कि ऐसे जानवर हैं जिनमें कम से कम कुछ हद तक मानवरूपी विशेषताएं हैं। फर्सोना मानवरूपीकरण की इस डिग्री को मापने के लिए, हमने 2016 के फ़री सम्मेलन में उपस्थित लोगों से पूछा कि
१ = पूरी तरह से जंगली से लेकर ७ = पूरी तरह से मानवरूपी, के ७-बिंदु पैमाने पर इंगित करें कि किस हद तक उनका फर्सोना मानवरूपी था। नीचे चित्र ७.५ में दिखाए गए परिणाम, अत्यधिक मानवरूपी फर्सोना बनाने की एक मजबूत प्रवृत्ति को प्रकट करते हैं, जिसमें मानवरूपता की सबसे मजबूत डिग्री अब तक की सबसे लोकप्रिय प्रतिक्रिया है। इसके विपरीत, बहुत कम फ़रीज़ ने संकेत दिया कि फर्सोना प्रकृति में पूरी तरह से जंगली थे। एक अनुवर्ती विश्लेषण में कोई सबूत नहीं मिला कि जिन फ़रीज़ के पास अधिक जंगली या अधिक मानवरूपी फर्सोना हैं, वे फ़रीज़ के रूप में या फ़री फैंडम के साथ अधिक मजबूती से पहचान करते हैं, इसलिए हम मानवरूपीकरण की डिग्री का उपयोग किसी के "कितने फ़री" होने के पूर्वानुमान के रूप में नहीं कर सकते।

चित्र 7.5. फ़्यूरीज़ ने किस सीमा तक अपने फ़ुरसोना को जंगली या मानवरूपी बताया।

27 हालांकि अनुवर्ती विश्लेषण से पता चला कि स्व-पहचान वाले थेरियनों में अधिक है।

गैर-थेरियन फ़्यूरीज़ की तुलना में जंगली फ़ुरसोना अधिक शक्तिशाली होते हैं।

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.

फ़ुर्सोना स्रोत: स्व- या अन्य-जनित।

किसी के फर्सोना की प्रकृति पर इस खंड को समाप्त करने के लिए हम संक्षेप में 2014 के एक सम्मेलन अध्ययन की ओर मुड़ते हैं जिसमें फर्सोना से कुछ प्रश्नों के माध्यम से यह बताने के लिए कहा गया था कि उनका फर्सोना किस हद तक कुछ ऐसा था जिसे उन्होंने खुद बनाया था और किस हद तक उनके फर्सोना को किसी अन्य स्रोत से अपनाया या संशोधित किया गया था। यह देखते हुए कि कलाकारों द्वारा बिक्री के लिए "गोद लेने योग्य" पात्रों का एक बढ़ता हुआ बाजार है, साथ ही यह तथ्य भी है कि कई फर्सोना को विशिष्ट मीडिया के आधार पर फैंडम में शामिल होने के लिए प्रेरित किया गया है (इस पर अधिक जानकारी के लिए, अध्याय 19 देखें), यह कम से कम कुछ हद तक प्रशंसनीय लगता है कि फर्सोना के लिए प्रेरणा, आंशिक रूप से या पूरी तरह से, बाहरी स्रोतों से प्राप्त हो सकती है। जैसा कि चित्र 7.6 दिखाता है, हालांकि, फर्सोना ने भारी बहुमत से सहमति व्यक्त की कि उनके फर्सोना स्व-निर्मित थे और उन्हें किसी बाहरी स्रोत द्वारा नहीं बनाया गया था या संशोधित नहीं किया गया था। यह पहले से चर्चित निष्कर्षों के अनुरूप है जो दर्शाता है कि फ़्यूरीज़ अपने फ़रसोना में खुद को बहुत अधिक भर देते हैं और अपने फ़रसोना के निर्माण में बहुत समय, काम और महत्व देते हैं, साथ ही निष्कर्षों से यह भी पता चलता है कि फ़्यूरीज़ अपने फ़रसोना में उपयोग के लिए किसी अन्य चरित्र से विशिष्ट विवरण लेने के विचार को तुच्छ समझते हैं। कुल मिलाकर, ये निष्कर्ष बताते हैं कि फ़्यूरीज़ अपने फ़रसोना को एक अलग, अद्वितीय चरित्र के रूप में देखते हैं, न कि एक अलग चरित्र के रूप में।

कुछ अन्य स्रोत से प्रेरित कुछ, कुछ ऐसा जो अन्य फैंडम में कहीं अधिक सामान्य है, जैसे

Machine Translated by Google

विज्ञान कथा या एनीमे के रूप में, जहां स्थापित पात्रों के रूप में कॉस्प्लेइंग और रोलप्लेइंग कहीं अधिक सामान्य और सामान्यीकृत हैं (रेसेन एट अल., 2021)।

चित्र 7.6. एक सम्मेलन में फ़्यूरीज़ ने किस सीमा तक सहमति व्यक्त की कि उनके फ़्यूरसोना स्वयं निर्मित थे या किसी अन्य स्रोत से अपनाए/संशोधित किए गए थे।

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

स्वयं निर्मित अन्य निर्मित।

किसी के फर्सोना से समानता.

इस अध्याय में पहले, हमें इस बात के प्रमाण मिले कि फ़्यूरी आम तौर पर अपने फ़्यूरसोना को इस बात का मिश्रण मानते हैं कि वे वर्तमान में कौन हैं और वे क्या बनना चाहते हैं। इस खंड में, हम एक वैचारिक रूप से संबंधित प्रश्न पूछना चाहेंगे: क्या फ़्यूरी खुद को अपने फ़्यूरसोना के समान मानते हैं, और यदि हाँ, तो कैसे? आखिरकार, फ़्यूरी कह सकते हैं कि उनका फ़्यूरसोना उनके व्यक्तित्व का प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन क्या यह पूरी तरह से प्रतीकात्मक अर्थ में है, या यह शाब्दिक है? उदाहरण के लिए, यदि मैं कोई वीडियो गेम खेल रहा हूँ, तो मैं जिस चरित्र को नियंत्रित कर रहा हूँ, वह गेम की दुनिया में मेरा प्रतिनिधित्व करता है, भले ही वह चरित्र मेरे जैसा दिखता हो या नहीं। 28 दूसरे शब्दों में, फ़्यूरसोना की फ़्यूरी से समानता और फ़्यूरसोना की फ़्यूरी के कुछ पहलू को दर्शाने की क्षमता ओवरलैपिंग हो सकती है, लेकिन अलग-अलग अवधारणाएँ हैं। इसे ध्यान में रखते हुए, आइए फ़्यूरी की अपने फ़्यूरसोना से समानता की भावनाओं को देखें, और यह समानता कैसे प्रकट होती है। हमने तीन अलग-अलग अध्ययनों में फ़रीज़ से पूछा कि वे अपने फ़रसोना के समान महसूस करने के बारे में एक कथन से सहमत हैं या असहमत हैं। चित्र 7.7 में दिखाए गए परिणाम, अध्ययनों में उल्लेखनीय रूप से सुसंगत हैं और दिखाते हैं कि फ़रीज़ अपने फ़रसोना के समान महसूस करते हैं। ये निष्कर्ष चित्र 7.4 में दिखाए गए निष्कर्षों के पैटर्न के साथ भी बहुत सुसंगत हैं, जो सुझाव देते हैं कि किसी के फ़रसोना के समान महसूस करना किसी के फ़रसोना को उनके वास्तविक स्व के प्रतिनिधित्व के रूप में देखने के साथ ओवरलैप हो सकता है। लेकिन आइए थोड़ा गहराई से देखें कि किसी के फ़रसोना के समान महसूस करने का क्या मतलब है। फ़रीज़ ने इसे हमारे 2011 के शुरुआती अध्ययनों में से एक में अपने शब्दों में व्यक्त किया, जब प्रतिभागियों से यह बताने के लिए कहा गया कि वे अपने फ़रसोना के समान कैसे महसूस करते हैं। प्रतिक्रियाओं को कोड करने और समान प्रतिक्रियाओं को एक साथ समूहीकृत करने के बाद, सबसे आम समानता मनोवैज्ञानिक समानता (34.0%) थी - यानी, व्यक्तित्व या दुनिया के बारे में सोचने और देखने के तरीकों के संदर्भ में अपने फ़रसोना के समान होना। समानता की अगली सबसे आम श्रेणी व्यवहारिक समानता (11.8%) थी - यह मानना कि किसी व्यक्ति का फर्सोना उसी तरह से कार्य करेगा जिस तरह से फ़रीज़ स्वयं किसी दिए गए परिस्थिति में कार्य करेंगे। तीसरी सबसे आम श्रेणी शारीरिक समानता (7.2%) थी - किसी व्यक्ति के फर्सोना के साथ समान शारीरिक लक्षण साझा करना, जिसमें हेयरस्टाइल या शरीर का आकार शामिल है। कुल मिलाकर, ये परिणाम बताते हैं कि फ़रीज़ को अपने फर्सोना के साथ जो समानता महसूस होती है, वह प्रकृति में मनोवैज्ञानिक होती है।

28 बेशक, अगर किसी का इन-गेम चरित्र एक तरीके से दिखता है, सोचता है, और व्यवहार करता है।

खिलाड़ी के अनुसार, चरित्र को संभवतः खिलाड़ी के अधिक वफादार प्रतिनिधित्व के रूप में देखा जाएगा, और यह बदले में, खेल को और अधिक मनोरंजक बना सकता है! हालाँकि, यह बात अभी भी कायम है कि एक चरित्र किसी व्यक्ति का प्रतिनिधित्व कर सकता है, भले ही वह किसी भी तरह से उस व्यक्ति जैसा न हो।

Machine Translated by Google

(जैसे, व्यक्तित्व, व्यवहार), न कि किसी के फर्सोना की शारीरिक बनावट के आधार पर।

चित्र 7.7. तीन अलग-अलग अध्ययनों में फ़रीज़ इस बात पर सहमत हैं कि वे अपने फ़र्सोना के समान महसूस करते हैं।

इस विचार का अधिक कठोरता से परीक्षण करने के लिए हम सात विभिन्न ऑनलाइन और पारंपरिक अध्ययनों के डेटा को देख सकते हैं
जिसमें उत्तरदाताओं से 1 = बिल्कुल समान नहीं से लेकर 7 = समान तक के तीन 7-बिंदु पैमानों के सेट पर यह बताने के लिए कहा गया कि वे किस हद तक अपने फर्सोनास के साथ शारीरिक, मनोवैज्ञानिक और व्यवहारिक रूप से समान महसूस करते हैं। 2011 के ओपन-एंडेड डेटा में जो पाया गया था, उसे प्रतिबिंबित करते हुए, प्रतिभागियों ने मनोवैज्ञानिक समानता के माप पर सबसे अधिक अंक प्राप्त किए, जिसमें सात अध्ययनों में औसत अंक 5.5-5.9 के बीच थे और कुल मिलाकर औसत अंक 5.7 था। व्यवहारिक समानता दूसरे स्थान पर रही, जिसमें सात अध्ययनों में औसत अंक 5.2-5.7 के बीच थे और कुल मिलाकर औसत अंक 5.5 था। अंत में, सबसे कम औसत अंक शारीरिक समानता के लिए था, जो अध्ययनों में 4.1-4.4 के बीच था और कुल मिलाकर औसत 4.3 था। दूसरे शब्दों में, ओपन-एंडेड और संख्यात्मक डेटा दोनों ही यह सुझाव देते हैं कि फ़्यूरीज़ को अपने फर्सोनास के साथ शारीरिक समानता की तुलना में मनोवैज्ञानिक समानता की अधिक भावना महसूस होती है

अध्ययनों में, हमने फर्सोना समानता के बारे में अन्य प्रश्न पूछे हैं। उदाहरण के लिए, 2022 के एक अध्ययन में पाया गया कि, चाहे कोई मनोवैज्ञानिक, व्यवहारिक या शारीरिक समानता पर विचार करे, परंपरा-जाना
फ़रीज़ के नमूनों का स्कोर औसतन फ़रीज़ के ऑनलाइन नमूनों की तुलना में अधिक होता है।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

एसी 2018 ऑनलाइन - 2017 ऑनलाइन - 2019.

अन्य अध्ययनों में पाया गया है कि अधिक पहचाने जाने वाले फ़्यूरीज़ (फ़ैनशिप) भी अपने फ़ुरसोना के समान महसूस करते हैं, जबकि फ़ैन्डम पहचान इस बात से संबंधित नहीं थी कि कोई व्यक्ति अपने फ़ुरसोना के समान महसूस करता है। 2022 के अध्ययनों की एक जोड़ी में, हमने पाया कि फ़्यूरीज़ को यह महसूस करने की संभावना लगभग 5-10 गुना अधिक है कि वे अधिक हो गए हैं
समय के साथ अपने फर्सोना के समान होने की तुलना में उन्हें लगता है कि वे समय के साथ अपने फर्सोना की तरह कम हो गए हैं। अंत में, 2014 के क्रॉस-फ़ैंडम अध्ययन में हमने पाया कि फ़्यूरीज़ को अपने फ़्यूरसोना के साथ मनोवैज्ञानिक, व्यवहारिक और शारीरिक समानता का अधिक अहसास होता है, जबकि एनीमे प्रशंसकों को उनके द्वारा निभाए गए पात्रों के प्रति और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की तुलना में उनके द्वारा अपने फ़ैंटेसी लीग में प्रबंधित की गई टीमों के प्रति अधिक समानता महसूस होती है। दूसरे शब्दों में, फ़्यूरीज़ को अपने फ़्यूरसोना के साथ जो संबंध महसूस होते हैं, वे एक तरह से स्पष्ट रूप से मज़बूत होते हैं।

जिस तरह से अन्य फैंडम में कुछ ही एनालॉग हो सकते हैं। फ़रसोना की संख्या अब तक, हमने अपना ध्यान फ़रसोना के विवरणों पर केंद्रित किया है, उनका विस्तार से वर्णन और चरित्र चित्रण किया है।
इस अध्याय के बाकी हिस्सों में, हम फ़र्सोनस की बारीकियों से हटकर फ़र्सोनस के बारे में अधिक बात करेंगे

Machine Translated by Google

व्यापक रूप से। इसका एक उदाहरण यह सवाल है कि क्या फ़्यूरीज़ में केवल एक फ़ुरसोना होता है, या क्या उनके पास एक से अधिक हो सकते हैं (या, वास्तव में, बिल्कुल भी नहीं!)। शुरू करने के लिए, हम 2011-2022 तक आठ फ़्यूरी सर्वेक्षणों, कुछ ऑनलाइन और कुछ सम्मेलनों में व्यक्तिगत रूप से एकत्र किए गए कुछ डेटा पर विचार करेंगे।

अध्ययनों के अनुसार, ऐसे फ़्यूरीज़ की संख्या जो कहते हैं कि उनके पास कभी फ़र्सोना नहीं रहा, 2.4-11.9% के बीच है,

कुल मिलाकर औसतन लगभग 6.2%। या, दूसरे शब्दों में कहें तो, लगभग 94% फ़्यूरीज़ का कहना है कि उनके पास फ़र्सोना है। जैसा कि हम अध्याय 9 में देखेंगे, फ़्यूरीज़ द्वारा की जाने वाली अन्य प्रशंसक-संबंधित गतिविधियों की विस्तृत श्रृंखला की तुलना में, फ़्यूरसोना बनाना फ़्यूरीज़ द्वारा की जाने वाली सबसे सार्वभौमिक गतिविधियों में से एक हो सकता है!

तो, अगर यह सच है कि ज़्यादातर फ़रीज़ के पास एक फ़ुरसोना होता है, तो क्या उनके पास सिर्फ़ एक ही होता है? हमने देखा है कि कई फ़रीज़ खुद के पहलुओं से जुड़े महत्वपूर्ण, गहरे अर्थपूर्ण फ़ुरसोना को गढ़ने में कितना समय और प्रयास लगाते हैं। और यह देखते हुए कि वयस्क होने के बाद हमारा व्यक्तित्व अपेक्षाकृत स्थिर रहता है (एथरटन एट अल., 2021), यह समझ में आता है कि फ़ुररीज़ एक ऐसा फ़ुरसोना बनाएंगे जो खुद का प्रतिनिधित्व करता हो और फिर वहीं रुक जाए। लेकिन डेटा क्या सुझाव देता है? ऊपर बताए गए उन्हीं आठ अध्ययनों को देखते हुए, हम पाते हैं, हमारे अनुमान के अनुरूप, कि हर अध्ययन में सबसे आम प्रतिक्रिया जीवन भर में एक फ़ुरसोना होना था। ऐसा कहने के बाद, अध्ययनों में “1” चुनने वाले प्रतिभागियों की संख्या 30.2%-49.3% के बीच थी, जिसका अर्थ है कि ऐसा कोई नमूना नहीं था जिसमें आधे से ज़्यादा प्रतिभागियों ने कहा हो कि उनके पास सिर्फ़ एक फ़ुरसोना था। इसके बजाय, 43.5 और 67.3% के बीच।

नमूनों में मौजूद फ़्यूरीज़ ने कहा कि समय के साथ उनके पास एक से ज़्यादा फ़्यूरसोना रहे हैं, औसत फ़्यूरी के पास नमूनों में 2.0-2.7 फ़्यूरसोना या कुल मिलाकर औसतन 2.3 फ़्यूरसोना रहे हैं। 29 इस डेटा की एक संभावित व्याख्या यह है कि अधिकांश फ़्यूरीज़ ने फ़ैंडम में अपने समय के दौरान कम से कम एक बार अपना फ़्यूरसोना बदला है। इस तरह के "सीरियल फ़्यूरसोना" मॉडल से पता चलता है कि फ़्यूरीज़ एक फ़्यूरसोना बनाते हैं जिसका वे तब तक इस्तेमाल करते हैं जब तक कि वे इसे बदलने के लिए दूसरा फ़्यूरसोना बनाने का फ़ैसला नहीं कर लेते। हालाँकि, एक और संभावना यह है कि फ़्यूरीज़ के पास एक निश्चित समय में एक से ज़्यादा फ़्यूरसोना हो सकते हैं। यह "एक साथ फ़्यूरसोना" मॉडल बताता है कि फ़्यूरीज़ एक समय में कई फ़्यूरसोना बना सकते हैं और उनके साथ पहचान कर सकते हैं, शायद खुद के अलग-अलग पहलुओं, अलग-अलग मूड या मानसिकता का प्रतिनिधित्व करने के लिए, या बस अलग-अलग संदर्भों में उपयोग के लिए (जैसे, रोलप्लेइंग, फ़्यूरसूटिंग, सोशल मीडिया)। इन दो मॉडलों की तुलना करने के लिए हम ऑनलाइन और सम्मेलनों में भर्ती किए गए फ़्यूरीज़ का प्रतिनिधित्व करने वाले छह अध्ययनों के डेटा की ओर मुड़ते हैं। अध्ययनों में, औसतन 30.0-40.4% फ़्यूरीज़ ने कहा कि उनके पास वर्तमान में एक से अधिक फ़ुर्सोना हैं, फ़्यूरीज़ में एक निश्चित समय में औसतन 1.8-2.2 फ़ुर्सोना होते हैं। 30 ये डेटा दो मॉडलों के बीच "अंतर को विभाजित करता है" और सुझाव देता है कि दोनों शायद हो रहे हैं: कुछ फ़्यूरीज़ जिनके पास एक से अधिक फ़ुर्सोना थे, उन्होंने अपने फ़ुर्सोना को बदल दिया है या एक नए के साथ बदल दिया है, जबकि अन्य बस मौजूदा पूल में अतिरिक्त फ़ुर्सोना जोड़ते हैं या एक ही समय में कई फ़ुर्सोना बनाते हैं - हालांकि दोनों मॉडलों के अंतर्निहित सटीक प्रेरणा का अध्ययन किया जाना बाकी है। इस खंड को समाप्त करने के लिए, हम इन निष्कर्षों में कुछ बारीकियों को जोड़ने में मदद करने के लिए वर्षों से सर्वेक्षणों से विशिष्ट प्रश्नों को देख सकते हैं। उदाहरण के लिए, अध्ययनों की एक जोड़ी ने पाया कि फ़्यूरीज़ के असहमत होने की संभावना इस बात से सहमत होने की तुलना में छह गुना अधिक थी दूसरे शब्दों में, जो हमने पहले ही पाया है, उसके अनुरूप, जब फ़रीज़ अपना फ़रसोना बदलते हैं, तब भी इसे शायद ही कभी एक नियमित या सामान्य घटना के रूप में देखा जाता है। अंत में, 2022 के अध्ययनों की एक जोड़ी के डेटा से पता चला है कि औसत फ़रीज़ का वर्तमान फ़रसोना 5.5-6.7 वर्षों से है। जबकि सबसे आम है।

29 अनुवर्ती विश्लेषणों से पता चलता है कि एक फ़री में फ़ुरसोना की संख्या का आपस में कोई संबंध नहीं है।

चाहे उन्हें ऑनलाइन या किसी सम्मेलन में भर्ती किया गया हो, न ही अधिक फर्सोना होने का मतलब यह है कि फ़्यूरीज़ को उन फ़्यूर्सोना से कम लगाव या जुड़ाव की भावना महसूस होती है। किसी के पास मौजूद फ़्यूर्सोना की संख्या भी आम तौर पर इस बात का अच्छा पूर्वानुमान नहीं है कि कोई व्यक्ति फ़्यूरी के रूप में या फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ कितनी मज़बूती से पहचान करता है। 30 पहले की तरह, ऐसा कोई सबूत नहीं लगता है जो यह सुझाव दे कि फ़्यूरीज़ ऑनलाइन भर्ती हुए या।

सम्मेलनों में व्यक्तिगत रूप से उपस्थित होने की संख्या इस बात पर निर्भर करती है कि एक निश्चित समय में एक से अधिक फ़रसोना होने की कितनी संभावना है।

Machine Translated by Google

प्रश्न का उत्तर 1-2 वर्ष था, 46.7-47.9% फ़रीज़ ने कहा कि उनके पास वर्तमान फ़ुरसोना पाँच या उससे अधिक वर्षों से है। ये निष्कर्ष एक बार फिर पिछले निष्कर्षों से मेल खाते हैं जो बताते हैं कि फ़ुरसोना कई फ़रीज़ के लिए गहरे और महत्वपूर्ण हैं और उन्हें न तो बेतरतीब ढंग से बदला जाता है और न ही

अधिकांश फ़्यूरीज़ के लिए यह एक सनक है, यह देखते हुए कि एक विशिष्ट फ़ुर्सोना को कई वर्षों तक रखा जाता है। 31 सामान्य तौर पर फ़ुर्सोना के बारे में मान्यताएँ इस अध्याय में एक आवर्ती विषय यह रहा है कि कई फ़्यूरीज़ अपने फ़ुर्सोना को स्वयं के एक महत्वपूर्ण और सार्थक प्रतिनिधित्व के रूप में पहचानते हैं। यह जानते हुए कि यह स्वयं के लिए मामला है, हम पूछ सकते हैं कि क्या फ़्यूरीज़ यह मान सकते हैं कि अन्य फ़्यूरीज़ के लिए भी यही सच है। इस संभावना का परीक्षण करने के लिए, हमने 2012 के अध्ययनों की एक जोड़ी में फ़्यूरीज़ से 1 = दृढ़ता से असहमत से लेकर 10 = दृढ़ता से सहमत के पैमाने पर यह इंगित करने के लिए कहा कि वे किस हद तक सहमत हैं कि सामान्य तौर पर, किसी का फ़ुर्सोना शायद उनके बारे में बहुत कुछ कहता है। महत्वपूर्ण बात यह है कि इस प्रश्न में प्रतिभागियों से उनके अपने फ़ुर्सोना के बारे में पूछने के बजाय सामान्य तौर पर फ़ुर्सोना के बारे में पूछा गया था। यह फ़रीज़ द्वारा अपने अनुभव से दूसरों पर प्रक्षेपित करने का परिणाम हो सकता है, अपने स्वयं के फ़ुर्सोना के महत्व और अर्थ को स्वीकार करते हुए यह भी पहचानना कि यह सभी फ़ुरियों के लिए सच नहीं हो सकता है। एक वैकल्पिक व्याख्या यह है कि फ़ुरियाँ कथन के विशिष्ट शब्दों की व्याख्या कैसे करती हैं: जबकि किसी व्यक्ति का फ़ुर्सोना महत्वपूर्ण और अर्थपूर्ण हो सकता है, बिना किसी अतिरिक्त जानकारी के केवल फ़ुर्सोना को देखना किसी बाहरी व्यक्ति के लिए विशेष रूप से उपयोगी साबित नहीं हो सकता है जब फ़ुर्री के बारे में अधिक जानने की बात आती है। सिर्फ इसलिए कि आपका हरा लोमड़ी का फ़ुर्सोना आपके लिए महत्व और अर्थ से ओतप्रोत है इसका मतलब यह नहीं है कि मैं आपके हरे लोमड़ी के फ़ुर्सोना को देखकर आपके बारे में कुछ भी समझ पाऊँगा। बेशक, यह निर्धारित करने के लिए कि इन दो व्याख्याओं में से कौन सी परिणामों को सबसे अच्छी तरह से समझाती है, या क्या कोई तीसरी व्याख्या डेटा को बेहतर ढंग से फिट करेगी, आगे के शोध की आवश्यकता है।

31 वास्तव में, हमारे 2017 के अध्ययनों में से एक में पाया गया कि कोई व्यक्ति जितने लंबे समय तक रोयेंदार जानवर रहा है।

क्योंकि, उनके वर्तमान फरसोना में बदलाव करने पर भी विचार करने की संभावना कम थी। अगर कुछ और नहीं, तो फ़रीज़ के फरसोना समय के साथ फ़रीज़ के प्रतिनिधित्व के रूप में अधिक गहराई से स्थापित और स्थिर हो सकते हैं, युवा, नए फ़रीज़ फ़र्सोना के बारे में विवरण बदलने या पूरी तरह से एक नया जोड़ने के लिए अधिक तत्पर होते हैं।

चित्र 7.8. फ़्यूरीज़ किस हद तक इस बात पर सहमत थे कि किसी व्यक्ति का फ़्यूरसोना आपको उस व्यक्ति के बारे में बहुत कुछ बता सकता है।

इसी अध्ययन में एक संबंधित प्रश्न में फ़रीज़ से यह भी पूछा गया कि क्या वे इस बात से सहमत हैं या असहमत हैं कि किसी अन्य व्यक्ति की फ़ुर्सोना प्रजाति इस बात को प्रभावित करती है कि प्रतिभागी उस व्यक्ति के साथ कितनी अच्छी तरह से घुल-मिल पाएंगे।
हमने शुरू में यह सवाल फरी फैंडम के संगठन के बारे में आम लोगों की गलत धारणाओं के आधार पर पूछा था। उदाहरण के लिए, साक्षात्कारकर्ताओं ने हमसे पूछा है कि क्या कुत्ते के फरसोना वाले फरी दूसरे फरी के साथ घूमना पसंद करते हैं जिनके कुत्ते के फरसोना होते हैं और बिल्ली के फरसोना वाले फरी से नफरत करते हैं, इस पुरानी कहावत के आधार पर कि बिल्लियाँ और कुत्ते एक साथ नहीं रहते। निष्पक्ष रूप से कहें तो यह विचार पूरी तरह से निराधार नहीं है,

क्योंकि कई फ़री सम्मेलनों में प्रजाति-विशिष्ट कार्यक्रम आयोजित किए जाते हैं (जैसे, घोड़ों से मिलना-जुलना)। हालाँकि, फ़री सम्मेलन में ऐसे आयोजन नियम के बजाय अपवाद हैं, लेकिन नवीनता यह है कि फ़री सम्मेलन में वे एकमात्र ऐसे समय होते हैं जब एक कमरा सिर्फ़ एक प्रकार की फ़ुरसोना प्रजाति से भरा होता है।
इसके विपरीत, सम्मेलन के बाकी हिस्सों में, और वास्तव में, अधिकांश ऑनलाइन स्थानों में, सभी प्रकार की फर्सोना प्रजातियों के साथ फ़्यूरीज़ काफी सामंजस्यपूर्ण तरीके से बातचीत करते हैं - या, कम से कम, वे फर्सोना प्रजातियों के आधार पर एक दूसरे के साथ भेदभाव नहीं करते हैं। यह तथ्य हमारे अध्ययनों की जोड़ी के डेटा में सामने आया है, जो चित्र 7.9 में दिखाया गया है। जबकि पिछले प्रश्न के परिणाम इस बात को लेकर काफी हद तक अनिर्णायकता दर्शाते हैं कि क्या एक फर्सोना आपको किसी व्यक्ति के बारे में कुछ बता सकता है, फ़्यूरीज़ इस बात से काफी असहमत हैं कि किसी व्यक्ति का फर्सोना उनके बारे में क्या प्रभाव डालेगा।

Machine Translated by Google

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.

कन्वेंशन ऑनलाइन.

उस व्यक्ति के साथ बातचीत, दोनों नमूनों में औसत स्कोर 3.1-3.2 के बीच रहा। डेटा के लिए एक उल्लेखनीय चेतावनी के रूप में, अनुवर्ती विश्लेषणों से पता चला कि फ़्यूरीज़ जो अपने स्वयं के फ़रसोना के साथ सबसे अधिक दृढ़ता से पहचान करते थे, वे यह भी कहने की सबसे अधिक संभावना रखते थे कि किसी अन्य व्यक्ति की फ़रसोना प्रजाति उनके साथ बातचीत करने की उनकी इच्छा को प्रभावित करेगी। इसका कारण, वर्तमान में, अज्ञात है, हालाँकि एक

संभावना यह हो सकती है कि जो फ़्यूरीज़ अपने फ़र्सोनास के साथ दृढ़ता से पहचान करते हैं, वे विशेष फ़र्सोना प्रजातियों के बारे में रूढ़िवादी मान्यताओं के बारे में अधिक जागरूक हो सकते हैं, या उन्हें धारण करने की अधिक संभावना हो सकती है, जिसका अर्थ है कि वे किसी विशेष फ़र्सोना प्रजाति वाले व्यक्ति के बारे में कुछ बातों को सत्य मान लेते हैं और यह उस व्यक्ति से बचने के उनके निर्णय को प्रभावित कर सकता है।

चित्र 7.9. फ़्यूरीज़ किस हद तक इस बात पर सहमत थे कि किसी व्यक्ति का फ़र्सोना उनके साथ बातचीत को प्रभावित करेगा
उस व्यक्ति।

इस संभावना को ध्यान में रखते हुए, हमने 2016 के सम्मेलन में भाग लेने वाले प्रतिभागियों से खुले तौर पर यह बताने के लिए कहा कि क्या उनकी फर्सोना प्रजातियों के बारे में कोई रूढ़िवादिता मौजूद है और यदि है, तो बताएं कि वे रूढ़िवादिताएँ क्या थीं। कुछ सबसे लोकप्रिय फर्सोना प्रजातियों को देखते हुए, प्रतिभागियों द्वारा कुछ सुसंगत रूढ़िवादिताएँ बताई गईं, जिनमें यह रूढ़िवादिता भी शामिल है कि भेड़िये वफ़ादार होते हैं, लोमड़ी चालाक होती है, ड्रैगन मज़बूत होते हैं, बिल्लियाँ आलसी होती हैं और खरगोश शर्मीले होते हैं। हालाँकि, इस पर कोई औपचारिक और विस्तृत अध्ययन नहीं किया गया है।

अस्तित्व।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

कन्वेंशन ऑनलाइन.

फ़री प्रशंसकों में प्रजाति-विशिष्ट रूढ़ियों के बारे में, डेटा कम से कम यह सुझाव देता है कि कुछ प्रजाति-विशिष्ट रूढ़ियाँ मौजूद हैं और फ़री स्वयं भी अपने फ़ुरसोना के बारे में रूढ़ियों के बारे में जानते हैं।
इससे यह संकेत मिलता है कि कम से कम यह संभव है कि कुछ फ़्यूरी खुद को दर्शाने के लिए किसी फ़ुरसोना प्रजाति का चयन करते समय और यह तय करते समय कि वे उस व्यक्ति की फ़ुरसोना प्रजाति के आधार पर किसी अन्य व्यक्ति से बातचीत करना चाहते हैं या नहीं, इन रूढ़ियों को ध्यान में रखें। 2017 के एक संबंधित अनुवर्ती अध्ययन में, हमने यह भी परीक्षण किया कि क्या प्रजातियों के रूढ़िवादों में कोई योग्यता थी: क्या यह सच है, क्योंकि

उदाहरण के लिए, भेड़िया फरसोना वाले फ़रीज़ पर अन्य गैर-भेड़िया फ़रीज़ की तुलना में लेबल लगाने की अधिक संभावना होती है

Machine Translated by Google

खुद के प्रति “वफादार” होने के बारे में? हमें सबूत मिले कि मापी गई रूढ़ियों में से लगभग आधी कम से कम कुछ अनुभवजन्य जल रखती थीं; भेड़िया फरसोना वाले फ़रीज़ के खुद को वफादार मानने की संभावना भेड़िया फरसोना के बिना फ़रीज़ की तुलना में काफी अधिक थी, ड्रेगन खुद को मजबूत मानने की अधिक संभावना रखते थे, और लोमड़ियों के खुद को चालाक मानने की काफी अधिक संभावना थी। बेशक, इसका मतलब यह भी है कि जैसे कई रूढ़िवादिताएँ डेटा द्वारा समर्थित नहीं थीं, यह सुझाव देते हुए कि जबकि कुछ लोकप्रिय फ़ुरसोना प्रजातियों के लिए रूढ़िवादिताएँ मौजूद हो सकती हैं, केवल मामूली सबूत हैं जो यह सुझाव देते हैं कि उनमें कोई सच्चाई है। हम इस खोज के लिए एक और संभावित स्पष्टीकरण पर विचार कर सकते हैं कि फ़रीज़ एक साथी फ़री के साथ बातचीत करने का निर्णय लेते समय एक फ़ुरसोना प्रजाति को ध्यान में रख सकते हैं।

फ़्यूरीज़ उन लोगों को प्राथमिकता देते हैं जो उनके जैसी ही फ़्यूरसोना प्रजाति साझा करते हैं। हमारे अध्ययनों और अन्य सामाजिक मनोवैज्ञानिक शोधों से इस बात के पर्याप्त प्रमाण मिले हैं कि स्वार्थी पूर्वाग्रहों के कारण फ़्यूरीज़ को अपने फ़्यूरसोना के बारे में काफ़ी उच्च राय रखनी चाहिए। उदाहरण के लिए, हमने 2014 के एक सम्मेलन अध्ययन में पाया कि फ़्यूरीज़ अपनी फ़्यूरसोना प्रजाति के बारे में सोचने में काफ़ी ज़्यादा समय बिताते हैं, जो कि वे अन्य प्रजातियों के बारे में सोचने में जितना समय बिताते हैं, उससे कहीं ज़्यादा है।

इसी तरह, हमने इस अध्याय में पहले देखा कि फ़्यूरीज़ खुद को अपनी फ़र्सोना प्रजाति के बारे में विशेष रूप से जानकार मानते हैं, यह सुझाव देते हुए कि, कम से कम, वे अपनी फ़र्सोना प्रजाति को इतना पसंद करते हैं कि इसके बारे में जानने में समय बिताते हैं। अंत में, मनोवैज्ञानिक शोध के एक महत्वपूर्ण निकाय से पता चलता है कि बाकी सब समान होने पर, लोग उन लोगों को पसंद करते हैं और बेहतर व्यवहार देते हैं जो उनके समूह का हिस्सा हैं, उन लोगों की तुलना में जो किसी दूसरे समूह का हिस्सा हैं (ताजफेल, 1970; ताजफेल

एट अल., 1971, 1979)। कुल मिलाकर, इसका मतलब यह होगा कि फ़रीज़ को उन अन्य फ़रीज़ को प्राथमिकता देनी चाहिए जो उनकी फ़रसोना प्रजाति को साझा करते हैं, उन फ़रीज़ की तुलना में जो ऐसा नहीं करते हैं।

संक्षेप में, यह कम से कम संभव है कि कुछ फ़री अपने फ़ुरसोना प्रजाति के आधार पर दूसरे फ़री के साथ अलग व्यवहार क्यों करते हैं, इसका एक कारण यह है कि वे उन लोगों को वरीयता देने के लिए प्रवृत्त होते हैं जिनके पास उनके समान फ़ुरसोना होते हैं। दूसरे शब्दों में, ऐसा नहीं हो सकता है कि फ़री अन्य प्रजातियों के बारे में रूढ़िवादिता को इतना सक्रिय कर रहे हैं, जितना कि वे किसी अन्य व्यक्ति को पसंद करते हैं जो उनके समान फ़ुरसोना प्रजाति साझा करता है, यह सोचकर कि वे कुछ साझा करते हैं (उदाहरण के लिए, "हम लोमड़ी एक धूर्त समूह हैं")

और अपने समूह में दूसरों को विशेष उपचार देने की मानवीय प्रवृत्ति होना (उदाहरण के लिए, "हमें लोमड़ियों को एक साथ रहना होगा!")। बेशक, इस अध्याय के कई सवालों की तरह, यह निर्धारित करने के लिए अधिक शोध की आवश्यकता है कि इनमें से कौन सी व्याख्या इस घटना को सबसे अच्छी तरह समझाती है। फर्सोना कार्य इस अंतिम खंड में, हम संक्षेप में उस विषय पर फिर से विचार करेंगे जिसे हमने पहले पेश किया था, अर्थात् फर्सोना के कार्य के बारे में सवाल। यह देखते हुए कि फरी फैंडम में फर्सोना कितने सर्वव्यापी हैं, यह समझ में आता है कि कुछ फरी फर्सोना विकसित करते हैं, जो कि काफी हद तक, अन्य फरियों को जो करते हुए देखते हैं उसके साथ फिट होने के लिए होता है। 32 यह पहले के शोध से काफी सुसंगत है जो दर्शाता है कि जब हम समूहों से संबंधित होते हैं, तो हम अक्सर समूह के मूल्यों और मानदंडों को आंतरिक करते हैं बेशक, दूसरे फ़रीज़ के साथ फ़िट होना ही फ़रसोना बनाने का एकमात्र कारण नहीं हो सकता है, या, कम से कम, यह फ़रसोना होने से मिलने वाला एकमात्र लाभ नहीं हो सकता है। जैसा कि हमने इस अध्याय की शुरुआत में ओपनएंडेड डेटा में कई फ़रीज़ द्वारा संकेत दिया था, फ़रीज़ को फ़रसोना होने से फ़ायदा हो सकता है, चाहे वह फ़रसोना को रोल मॉडल के रूप में इस्तेमाल करना हो, या फ़रसोना को सहारा के रूप में इस्तेमाल करना हो।

सामाजिक चिंता, या खुद के उन पहलुओं की खोज और अभिव्यक्ति करना जिन्हें वे अन्यथा व्यक्त करने में असमर्थ हो सकते हैं। इन विभिन्न कार्यों का परीक्षण करने के लिए, हमने 2015 के सम्मेलन में भर्ती किए गए फ़्यूरीज़ से एक माप पूरा करने के लिए कहा, जिसमें उन्हें 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत के पैमाने पर यह बताने के लिए कहा गया कि वे इस बात से कितने सहमत हैं कि उनके फ़र्सोना ने उनके लिए कई अलग-अलग कार्यों को पूरा किया। तालिका 7.3 में दिखाए गए परिणाम बताते हैं कि फ़र्सोना कई अलग-अलग कार्यों को पूरा कर सकते हैं, हालाँकि हर कार्य समान रूप से सामान्य नहीं है। उदाहरण के लिए,

32 मैं व्यक्तिगत रूप से इस तथ्य की पुष्टि कर सकता हूँ कि मेरे साथ भी ऐसा ही हुआ था। मेरे पहले फ़री में।

Machine Translated by Google

मीट-अप में मुझसे मेरे फ़रसोना के बारे में पूछा गया। उस समय, मेरे पास फ़रसोना नहीं था, या मुझे यह भी नहीं पता था कि फ़रसोना क्या होता है, इसलिए मुझे उस रात घर जाने और अगली मीट-अप से पहले एक फ़रसोना बनाने के लिए प्रेरित किया!

फ़्यूरीज़ के इस बात से सहमत होने की संभावना काफी अधिक थी कि उनका फ़रसोना सामाजिक संपर्क को सुविधाजनक बनाने में मदद करता है, बजाय इसके कि वे यह कहें कि उनका फ़रसोना दूसरों को उनका अधिक प्रामाणिक पक्ष देखने की अनुमति देता है। इन विभिन्न कार्यों की व्यापकता आम तौर पर अध्याय की शुरुआत में खुले-आम सवालों में उल्लिखित विषयों की व्यापकता के अनुरूप है।

तालिका 7.3. फ़्यूरीज़ की सहमति कि उनके फ़र्सोना ने कई विशिष्ट कार्य पूरे किए, 1-7 पैमाने पर औसत स्कोर के रूप में मूल्यांकन किया गया। 4 से ऊपर के स्कोर आइटम के साथ सहमति दर्शाते हैं। फ़ंक्शन औसत मुझे ऐसे लोगों से मिलने में मदद करता है जिनसे मैं अन्यथा नहीं मिल सकता था 6.1 मुझे अलग तरह से रहने का प्रयास करने देता है 5.2 मुझे दूसरों के प्रति अधिक दयालु या करुणामय व्यवहार करने के लिए प्रेरित करता है 5.1.

मुझे स्वयं से महान और बेहतर बनने की अनुमति देता है 4.9 मुझे स्वयं को वैसे ही स्वीकार करने में मदद करता है जैसा मैं हूं 4.9 लोगों को "वास्तविक मैं" देखने देता है 4.7 मुझे अपने जीवन में अधिक दृढ़ होने के लिए प्रेरित करता है 4.6 अक्सर मेरे जीवन में कठिन समय में मेरी मदद करता है 4.4 लोगों को मेरे साथ अधिक दयालुता से व्यवहार करने के लिए प्रेरित करता है 4.4।

इसी अध्ययन के अनुवर्ती विश्लेषण से पता चला कि फ़्यूरीज़ जो फ़्यूरीज़ के रूप में अधिक दृढ़ता से पहचाने जाते हैं (लेकिन ज़रूरी नहीं कि फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ) उनके यह कहने की अधिक संभावना थी कि उनके फ़्यूरसोना उनके लिए कार्यात्मक थे। या, दूसरे शब्दों में कहें तो, फ़्यूरीज़ जिनकी फ़्यूरी में विशेष रूप से रुचि नहीं है, उन्हें अपने फ़्यूरसोना से उतने लाभ नहीं मिल सकते हैं जितने कि अधिक पहचाने जाने वाले फ़्यूरी को मिलते हैं।

हमने एक विशेष फर्सोना फ़ंक्शन पर अधिक ध्यान केंद्रित किया: फ़्यूरीज़ को उनके जीवन में कठिन समय से गुज़रने में मदद करना। हमने तीन अलग-अलग अध्ययनों में इस आइटम का मूल्यांकन किया और पाया कि फ़्यूरीज़ इस आइटम से असहमत होने की तुलना में काफी अधिक सहमत थे, नमूनों में औसत स्कोर 4.3-4.8 के बीच था, और फ़्यूरीज़ के इस कथन से असहमत होने की तुलना में सहमत होने की संभावना 1.5-3 गुना अधिक थी। फ़्यूरीज़ जिनके लिए उनका फ़्यूरसोना उनके आदर्श स्व का प्रतिनिधित्व करता था, वे विशेष रूप से इस कथन से सहमत होने की संभावना रखते थे। अंत में, हमने कुछ फ़्यूरीज़ द्वारा हमें दिए गए पूछताछ और शोध प्रश्नों के आधार पर कुछ अतिरिक्त प्रश्न पूछे। विशेष रूप से, हमसे फ़्यूरीज़ द्वारा पूछा गया था जिनके पास विभिन्न शारीरिक और मनोवैज्ञानिक विकलांगताएँ थीं, क्या यह उनके फ़्यूरसोना के निर्माण में कारक था या नहीं।

उदाहरण के लिए, एक परिकल्पना यह थी कि विकलांगता वाले फ़री उसी विकलांगता वाले फ़ुरसोना बना सकते हैं, यह देखते हुए कि कई फ़री अपने फ़ुरसोना में खुद के तत्वों को शामिल करते हैं। दूसरों ने इसके विपरीत परिकल्पना की, कि विकलांगता वाला फ़री शायद एक ऐसा फ़ुरसोना बनाना पसंद कर सकता है जिसमें विकलांगता न हो, ताकि दूसरों को उनकी विकलांगता के बारे में पता चले बिना उनसे बातचीत करने का एक तरीका मिल सके।

तालिका 7.4 दर्शाती है कि विकलांग फ़रीज़ इस बात से काफ़ी असहमत थे कि उनकी विकलांगता ने उनके फ़रसोना के निर्माण को काफ़ी हद तक प्रभावित किया और इस बात से भी असहमत थे कि उनके फ़रसोना ने उनकी विकलांगता के लिए कोई विशिष्ट कार्य पूरा किया। इसके बजाय, ऐसा लगता है कि विकलांग फ़रीज़ अपने फ़रसोना द्वारा पूरे किए जाने वाले कार्यों और उनके फ़रसोना के निर्माण को प्रेरित करने वाले अंतर्निहित कारकों के संबंध में सामान्य फ़रीज़ से अलग नहीं हैं।

तालिका 7.4. 1-7 पैमाने पर औसत स्कोर के रूप में मूल्यांकन किए गए फ़्यूरीज़ के बीच अपने फ़रसोना और उनकी विकलांगता से संबंधित मदों के साथ सहमति, जिन्होंने खुद को विकलांग के रूप में पहचाना। 4 से ऊपर के स्कोर आइटम के साथ सहमति दर्शाते हैं। आइटम औसत मेरा फ़रसोना मुझे मेरी विकलांगता को भूलने में मदद करता है 3.5 मेरा फ़रसोना मेरी विकलांगता को दूसरों से छुपाता है 2.6 मेरा फ़रसोना वही विकलांगता है जो मुझमें है 2.5 मेरा फ़रसोना मुझे मेरी विकलांगता को एक अलग नज़रिए से देखने में मदद करता है 2.4.

मेरा फर्सोना मेरी विकलांगता के बारे में दूसरों को शिक्षित करने में मदद करता है 2.1 मेरा फर्सोना मुझे मेरी विकलांगता को दूसरों को समझाने में मदद करता है 1.9 मेरे फर्सोना में एक ऐसी स्थिति या विकलांगता है जो मेरी अपनी स्थिति या विकलांगता से अलग है 1.6.

Machine Translated by Google

निष्कर्ष।

हमने इस अध्याय की शुरुआत इस बात की बुनियादी समझ के साथ की कि फर्सोना क्या है, जैसा कि एक आम व्यक्ति इसे समझ सकता है: एक जानवर-थीम वाला चरित्र जिसके साथ एक संबद्ध छवि, नाम और कुछ विशिष्ट विशेषताएं हैं। हालाँकि, फ़्यूरीज़ को अपने फ़्यूर्सोना की प्रकृति का अपने शब्दों में वर्णन करने की अनुमति देकर, यह जल्दी ही स्पष्ट हो गया कि कई फ़्यूरीज़ के लिए फ़्यूर्सोना सिर्फ़ एक अवतार से कहीं ज़्यादा है,

उपनाम, या अपनी गुमनामी बनाए रखने का तरीका। 33 इसके अलावा, हमने देखा कि वास्तव में कोई भी एकवचन नहीं है।

33 हमने यह भी देखा कि, कम से कम कुछ फ़रीज़ के लिए, फ़रसोना वास्तव में कुछ और नहीं था।

एक लोगो, अवतार, या गुमनाम रहने का तरीका!

फर्सोना की अवधारणा। इसके बजाय, हम मानते हैं कि फर्सोना अपने स्वरूप (जैसे, उनकी प्रजाति, अपने निर्माता के साथ गुण साझा करना) में काफी भिन्न होते हैं, लेकिन अपने निर्माता के साथ उनके संबंध (जैसे, किसी के फर्सोना के साथ पहचान करना) और उनके द्वारा किए जाने वाले कार्यों में भी। फर्सोना के रूप और कार्य में इस परिवर्तनशीलता के साथ-साथ, फर्सोना के बारे में अपने विश्वासों में फर्सोना स्वयं भी काफी भिन्न होते हैं, जिसमें यह भी शामिल है कि फर्सोना का मानना है कि किसी और का फर्सोना किसी व्यक्ति के बारे में जानकारी का एक मूल्यवान स्रोत हो सकता है और क्या किसी अन्य व्यक्ति की फर्सोना प्रजाति उस व्यक्ति के साथ बातचीत करने के बारे में निर्णय को प्रभावित कर सकती है या नहीं। और जबकि फर्सोना एक पूरे के रूप में आम तौर पर किसी अन्य फर्सोना प्रजाति के साथ अपनी बातचीत को पूरी तरह से या आंशिक रूप से उस व्यक्ति की फर्सोना प्रजाति द्वारा निर्धारित करने के विचार से असहमत थे, विशेष फर्सोना प्रजातियों वाले लोगों के बारे में रूढ़िवादिता मौजूद है, जिनमें से केवल कुछ ही किसी प्रकार के प्रमाणित तथ्य पर आधारित हैं, और ये रूढ़िवादिता इस बात को प्रभावित कर सकती है कि फर्सोना दूसरों के बारे में कैसा महसूस करते हैं, चाहे फर्सोना खुद इसे स्वीकार करना चाहें या नहीं। इस अध्याय के दौरान, हमने फर्सोना के बारे में लोगों की कुछ आम गलतफहमियों को भी दूर किया है। उदाहरण के लिए, जबकि आम लोग यह मान सकते हैं कि फरी अपने फर्सोना द्वारा दर्शाए गए गैर-मानव पशु प्रजाति के रूप में पहचाने जाते हैं, उपलब्ध साक्ष्य इसके विपरीत सुझाव देते हैं: जबकि अधिकांश फरी अपने फर्सोना प्रजाति के लिए विशेष प्रशंसा रखते हैं और कई लोग उनके बारे में बहुत कुछ जानते हैं, अपेक्षाकृत कम लोग कहेंगे कि वे गैर-मानव पशु के रूप में पहचाने जाते हैं। आम लोग यह भी मान सकते हैं कि फरी अपने फर्सोना प्रजाति को काफी यादृच्छिक रूप से चुनते हैं, या उन्हें अपनी मर्जी से बदलते हैं, जिनमें से कोई भी डेटा द्वारा समर्थित नहीं है; फरी अपने फर्सोना के विकास में बहुत समय और विचार लगाते हैं और जबकि कुछ

एक साथ एक से ज़्यादा फ़रसोना होते हैं और कई ने समय के साथ अपने फ़रसोना बदल लिए हैं, फ़रीज़ आमतौर पर किसी भी तरह की नियमितता के साथ अपने फ़रसोना प्रजाति को बदलने की संभावना नहीं रखते हैं। इसके अलावा, फ़रसोना प्रजातियाँ एक काफी यादृच्छिक विकल्प होने के बजाय, कुछ प्रजातियों को विशेष रूप से चुने जाने की संभावना है, जिसमें वे प्रजातियाँ शामिल हैं जो आम तौर पर हमारे द्वारा उपभोग किए जाने वाले मीडिया में दर्शाई जाती हैं (जैसे, भेड़िये, लोमड़ी, ड्रैगन) या जिनके साथ फ़रीज़ का प्रत्यक्ष अनुभव होने की संभावना है (जैसे, कुत्ते, बिल्लियाँ)। यह सब कहना मुश्किल है

एक साथ मिलकर एक सुसंगत कथन तैयार करें जो यह बताता है कि सभी फ़्यूरीज़ के लिए फ़ुरसोना क्या है, लेकिन यह अपने आप में जानने लायक है। हालाँकि फ़ुरसोना की एक भी, सर्वमान्य अवधारणा नहीं हो सकती है जिस पर सभी फ़्यूरीज़ सहमत हों, फ़ुरसोना रखना फ़्यूरीज़ द्वारा अपनाए जाने वाले सबसे सार्वभौमिक व्यवहारों में से एक है और उनके लिए उनके फ़ुरसोना क्या हैं, इस बारे में बहुत अंतर होने के बावजूद, फ़्यूरीज़ उल्लेखनीय रूप से निपुण लगते हैं।

इन किरदारों से भरे फैंडम स्पेस में प्रभावी तरीके से नेविगेट करने और इसके साथ आने वाली जटिलताओं में माहिर। संदर्भ
एरन, ए., एरन, ई., एन., ट्यूडर, एम., और नेल्सन, जी. (1991)। स्वयं में दूसरों को शामिल करने के रूप में घनिष्ठ संबंध। जर्नल ऑफ पर्सनैलिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 60 (2), 241-253। https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.2.241 एरन, ए., एरन, ईएन, और स्मोलन, डी. (1992)। स्वयं के पैमाने में दूसरों को शामिल करना और पारस्परिक निकटता की संरचना। जर्नल ऑफ पर्सनैलिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 63 (4), 596-612। https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.4.596 एथर्टन, ओई, ग्रिजाल्वा, ई.,

रॉबर्ट्स, बीडब्ल्यू, और रॉबिन्स, आरडब्ल्यू (2021)। व्यक्तित्व लक्षणों और प्रमुख जीवन लक्ष्यों में स्थिरता और परिवर्तन

Machine Translated by Google

कॉलेज से लेकर मध्य आयु तक। पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी बुलेटिन, 47 (5), 841-858। https://doi.org/
10.1177/0146167220949362 फ्रायड, एस., और जोन्स, ई. (एड.). (1922)। आनंद सिद्धांत से परे। (सीजेएम हबबैक, ट्रांस।)। इंटरनेशनल साइकोएनालिटिकल प्रेस।
https://doi.org/10.1037/11189-000 फ्रायड, एस. (1923)। अहंकार और आईडी। जे. स्ट्रेची एट अल. (ट्रांस।) में, सिगमंड फ्रायड
के संपूर्ण मनोवैज्ञानिक कार्यों का मानक संस्करण (खंड XIX)। होगार्थ प्रेस। हैडट, जे. (2001)। भावनात्मक कुत्ता और उसकी तर्कसंगत पूंछ: नैतिक निर्णय के लिए एक सामाजिक अंतर्ज्ञानवादी दृष्टिकोण। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 108 (4), 814-834। https://doi.org/10.1037/0033-295x.108.4.814 हिगिंस, ईटी (1987)। स्व-विसंगती: स्वयं और प्रभाव से संबंधित एक सिद्धांत। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 94 (3),

319-340. https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319 जेक, डी.एम., किन, एम., एगेथ, एच., और बीबर, ई.
(2019)। अनोखी वस्तुएँ बेहोश होने पर भी ध्यान आकर्षित करती हैं। विज़न रिसर्च, 160, 60-71। https://doi.org/10.1016/j.visres.2019.04.004
मॉरलैंड, आर.एल., और बीच, एस.आर. (1992)। कक्षा में एक्सपोज़र प्रभाव: छात्रों में आत्मीयता का विकास। जर्नल ऑफ़ एक्सपेरीमेंटल सोशल साइकोलॉजी, 28 (3), 255-276। https://doi.org/10.1016/0022- 1031(92)90055-O निस्बेट, आर., और विल्सन, टी.

(1977)। हम जितना जानते हैं उससे अधिक बताना: मानसिक प्रक्रियाओं पर मौखिक रिपोर्ट। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 84 (3), 231-258। https://doi.org/
10.1037/0033-295X.84.3.231 रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2020)। मेरा पशु स्व: फंतासी-थीम वाली पहचान विशिष्टता को संरक्षित करने का महत्व। पहचान, 20 (1), 1-8। https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1676245।

रेसेन, एस., प्लांटे, सी.एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., गेरबासी, के.सी., और चैडबोर्न, डी. (2021)। दूसरी दुनिया में ले जाया गया: एनीमे प्रशंसकों का मनोविज्ञान। अंतर्राष्ट्रीय एनीमे अनुसंधान परियोजना। रॉबर्ट्स, एस.ई., प्लांटे, सी.एन., गेरबासी, के.सी., और रेसेन। एस. (2015)। एन्थ्रोज़ूमॉर्फिक पहचान: फ़री फ़ैंडम सदस्यों का गैर-मानव जानवरों से संबंध। एन्थ्रोज़ूस, 28 (4), 533-548। https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993 सुलेर, जे. (2004)। ऑनलाइन डिसइन्हिबिशन प्रभाव।

साइबरसाइकोलॉजी और व्यवहार, 7 (3), 321-326. https://doi.org/10.1089/1094931041291295 ताजफेल, एच.
(1970)। अंतरसमूह भेदभाव में प्रयोग। साइंटिफिक अमेरिकन, 223 (5), 96-103। https://www.jstor.org/stable/24927662 ताजफेल, एच.,
बिलिग, एम., बंडी, आर., और फ्लैमेंट, सी. (1971)। सामाजिक वर्गीकरण और अंतरसमूह व्यवहार। यूरोपियन जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 1, 149-178। https://doi.org/
10.1002/ejsp.2420010202 ताजफेल, एच., और टर्नर, जे.सी. (1979)। अंतरसमूह संघर्ष का एक एकीकृत सिद्धांत। डब्ल्यू. ऑस्टिन और एस. वॉर्चेल
(संपादकों) में, अंतरसमूह संबंधों का सामाजिक मनोविज्ञान (पृष्ठ 33-47)। ब्रूक्स/कोल। टर्नर, जे.सी., हॉग, एम.ए., ओक्स, पी.जे., रीचर, एस.डी., और वेथेरेल, एम.एस.

(1987). सामाजिक समूह की पुनर्खोज: एक स्व-वर्गीकरण सिद्धांत. ब्लैकवेल. ज़मान, एच.बी.ए.
(2023)। फ़री गैर/मानव ड्रैग के रूप में कार्य करता है: फ़ुरसोना के माध्यम से रंगीन जीवन-क्षमता की विचित्रता की खोज करने वाला एक केस स्टडी। मीडिया और लोकप्रिय संस्कृति में क्वीर अध्ययन, 8 (1), 99-114। https://doi.org/10.1386/qsmpc 00090 1.

अध्याय 8.
सफलता के लिए उपयुक्त.

कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

अपनी आँखें बंद करें और एक आम फ़री की कल्पना करें। नहीं, सच में, ऐसा करें। चिंता न करें, हम आपका इंतज़ार करेंगे: कल्पना करें कि एक औसत फ़री कैसा दिखता है। आपने क्या कल्पना की? अगर आप फ़री हैं, तो आप शायद शरारती रहे होंगे और बस खुद की या किसी करीबी दोस्त की कल्पना की होगी जो फ़री है। हालाँकि, हम शर्त लगाने को तैयार हैं कि कई पाठकों, फ़री या अन्यथा, ने किसी को जानवरों की थीम पर कुछ पहने हुए कल्पना की होगी, कान और पूंछ से लेकर किगुरुमी 1 से लेकर पूरे शरीर पर शुभंकर-शैली की पोशाक तक - जिसे फ़री लोग फ़ुरसूट कहते हैं। अगर फ़री की कल्पना करते समय आपके दिमाग में यही आया है, तो आप अकेले नहीं हैं। ज़्यादातर

लोग, चाहे वे फर वाले हों या अन्य, शायद कुछ ऐसा ही सोचते होंगे जब उनसे किसी आम फर वाले व्यक्ति की तस्वीर दिखाने के लिए कहा जाता है, जो किसी तरह के जानवर-थीम वाले कपड़े पहने हुए होता है। सिर्फ़ हमारे शब्दों पर भरोसा न करें: देखें कि फर वाले लोगों के बारे में समाचारों में उन्हें कैसे वर्णित किया गया है:

Machine Translated by Google

"स्थानीय 'फ़री' समुदाय के सदस्य, जिसका अर्थ है कि वे विस्तृत पशु वेशभूषा पहनकर समूह कार्यक्रमों में भाग लेते हैं" (वॉकर, 2016, अनुच्छेद 1)।

"फ़्यूरी फ़ैंडम, उपसंस्कृति जिसमें सदस्य कला बनाने और मानवरूपी पात्रों की तरह तैयार होने का आनंद लेते हैं" (डिक्सन, 2022, अनुच्छेद 1)।

"वह एक फ़री भी है - एक ऐसे समुदाय का सदस्य जो ज़्यादातर मानवरूपी काल्पनिक जानवरों में दिलचस्पी रखने और सम्मेलनों में फ़रसूट पहनने के लिए जाना जाता है" (थॉमस, 2022, अनुच्छेद 5)।

"हजारों लोग 'मानवकृत' जानवरों की पोशाक पहने हुए, जिन्हें 'फ़रीज़' के नाम से जाना जाता है, वार्षिक एंथ्रोकॉन सम्मेलन के लिए पिट्सबर्ग में हैं" (बफ़िट, 2014, अनुच्छेद 2)।

"फ़्यूरीज़ - वे लोग जिनकी रुचि मानवरूपी पशु पात्रों में होती है या वे उनका वेश धारण करते हैं" (पीटरसन, 2022, अनुच्छेद 1)।

1 किगुरुमी, या संक्षेप में "किगु", एक जापानी शैली का ढीला-ढाला, एक-टुकड़ा, पूर्ण पोशाक है।

शरीर की पोशाक, कुछ हद तक एक बच्चे के पजामे के समान। वे आम तौर पर जानवरों की थीम पर आधारित होते हैं।

"ऐसे जानवरों (या अन्य काल्पनिक पात्रों) की तरह तैयार हो जाएं जिनमें मानवीय व्यक्तित्व हो, जैसे दो पैरों पर चलने की क्षमता" (लेचुक, 2020, अनुच्छेद 3)।

इन विवरणों से ही आप सोचेंगे कि फरसूट पहनना फरी होने का एक अनिवार्य हिस्सा है। लेकिन याद रखें, अधिकांश फरी फरी को फरी बनाने वाली अपनी परिभाषा में फरसूट का उल्लेख बिल्कुल नहीं करते हैं (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 5 देखें)। तो ऐसा क्यों है कि फरसूट फरी और फरी संस्कृति का इतना पर्याय बन गया है, जबकि अधिकांश फरी फरी की परिभाषा में यह एक आवश्यक या सामान्य विशेषता नहीं है?

कम से कम दो संभावित कारण हैं। पहली संभावना यह है कि फरसूट अलग और आसानी से पहचाने जाने वाले होते हैं, और इसलिए वे फरियों का एक प्रतिष्ठित प्रतिनिधित्व हैं। दूसरी संभावना यह है कि ज़्यादातर फरियों के पास फरसूट होता है, जिस स्थिति में फरियों को फरसूट पहनने वाले लोगों के रूप में चित्रित करना सटीक होगा, चाहे फरियों ने फरियों की अपनी परिभाषा में इसका उल्लेख किया हो या नहीं। आइए इन दोनों संभावनाओं पर विचार करें। पहली संभावना की बात करें तो, फरियाँ एकमात्र ऐसा प्रशंसक नहीं हैं जिसे इसके सबसे स्पष्ट रूप से पहचाने जाने वाले तत्वों तक सीमित किया जा सकता है। यदि, अध्याय की शुरुआत में, मैंने आपसे फरी के बजाय स्टार वार्स के प्रशंसक की कल्पना करने के लिए कहा होता, तो आप शायद सफ़ेद कपड़े पहने हुए व्यक्ति की कल्पना करते

स्टॉर्मट्रूपर कवच या लाइटसेबर के इर्द-गिर्द झूलते हुए। इसी तरह, स्टार ट्रेक के प्रशंसक अक्सर काले और लाल रंग की स्टारफ्लीट वर्दी 2 और नुकीले वल्कन कान पहने हुए लोगों तक सीमित हो जाते हैं, हैरी पॉटर के प्रशंसकों को जादू की छड़ी लहराते हुए चित्रित किया जाता है, और खेल प्रशंसक जर्सी पहनते हैं और अपने चेहरे को अपनी टीम के रंगों में रंगते हैं। यह असंभव है कि इन समूहों के सभी या यहाँ तक कि अधिकांश प्रशंसक अधिकांश समय इन पोशाकों में खुद को सजाते हैं - उनमें से कई के पास शायद ऐसा करने के लिए सामान नहीं है, भले ही वे ऐसा करना चाहते हों। अगर

हमने इन रुचियों के एक अधिक सामान्य दिखने वाले प्रशंसक को देखा - हम क्या देखने की उम्मीद कर सकते हैं? खैर, वे शायद एक बहुत ही साधारण दिखने वाले व्यक्ति हैं जो औसत दर्जे के कपड़े पहने हुए हैं, सोफे पर बैठे हैं, और अपने पसंदीदा मीडिया का आनंद ले रहे हैं, चाहे वह खेल सुन रहा हो, कोई फिल्म देख रहा हो, या कोई किताब पढ़ रहा हो। इस छवि के साथ समस्या यह है कि इसमें इस बात का कोई स्पष्ट संकेत नहीं है कि व्यक्ति किस चीज का प्रशंसक है।

3 हालांकि यह संभवतः प्रशंसकों द्वारा अपने पसंदीदा मीडिया का उपभोग करने का सबसे आम तरीका है, लेकिन दृश्य के बारे में कुछ भी इसे सक्रिय नहीं करता है।

2 रंग इस बात पर निर्भर करता है कि पहनने वाला कमांड का हिस्सा है या नहीं,

इंजीनियरिंग, या विज्ञान और चिकित्सा विभाग स्टारफ्लीट! 3 सिवाय, ज़ाहिर है, स्क्रीन पर जो कुछ भी है या जो भी किताब उनके हाथ में है।

Machine Translated by Google

उस पल में।

जब हम किसी प्रशंसक की कल्पना करते हैं तो हम स्टीरियोटाइप के बारे में सोचते हैं। बिना किसी संदर्भ के दृश्य को देखने पर, यह लगभग किसी भी चीज़ का प्रशंसक हो सकता है - हो सकता है कि यह बिल्कुल भी प्रशंसक न हो! इस कारण से, यदि आप किसी को यह बताना चाहते हैं कि यह एक विशेष प्रकार का प्रशंसक है, तो यह विशेष रूप से उपयोगी छवि नहीं है।
इसके बजाय, हम छवि को प्रशंसक संस्कृति के विशिष्ट प्रतीकों से भर देते हैं, जिनमें रुचि के पहचानने योग्य, प्रतीकात्मक आडम्बर होते हैं। 4 अब हम अपना ध्यान अन्य संभावित स्पष्टीकरण की ओर मोड़ते हैं: क्या यह संभव है कि जब हम फ़रीज़ के बारे में सोचते हैं तो हम स्वाभाविक रूप से फ़रीज़ के बारे में सोचते हैं, क्योंकि अधिकांश फ़रीज़ फ़रीज़ पहनते हैं?
फरसूटिंग का प्रचलन पहली नज़र में, ऐसा लगता है कि यह पता लगाना बहुत आसान होना चाहिए कि कितने फ़रीज़ के पास फरसूट है: बस फ़रीज़ के एक समूह का नमूना लें और उनसे पूछें कि वे फरसूटर हैं या नहीं। वास्तव में, हमने 2016-2020 के ऑनलाइन और सम्मेलन में फ़रीज़ के चार अलग-अलग नमूनों में ठीक यही किया!
हमने प्रतिभागियों से कहा कि यदि वे फरसूटर हैं तो एक बॉक्स में चेकमार्क लगाएं। परिणाम सभी नमूनों में काफी हद तक तुलनीय थे, जिसमें 28.1% सम्मेलन में भाग लेने वाले उत्तरदाताओं ने बॉक्स को चेक किया और 27.7-35.8% ऑनलाइन उत्तरदाताओं ने बॉक्स को चेक किया। यहीं पर, इस विचार को खत्म करने के लिए पर्याप्त होना चाहिए: नमूनों में, डेटा दिखाता है कि केवल एक-चौथाई से एक-तिहाई फरसूटर हैं।

या, दूसरे शब्दों में कहें तो, फरी लोग फरसूटर नहीं होते हैं, फरसूटर की तुलना में फरी लोग अधिक होते हैं, इसलिए फरी लोगों को फरसूट करने वाले लोगों के रूप में वर्णित करना गलत होगा - ऐसा कुछ जो अधिकांश फरी लोग नहीं करते हैं। 5 लेकिन अगर इससे सवाल सुलझ जाता है, तो यह खंड कई और पन्नों तक क्यों जारी है? आलोचनात्मक पाठक हमारे द्वारा ऊपर दिए गए पैराग्राफ में पूछे गए सवाल से असहमत हो सकते हैं। तकनीकी रूप से, हमने केवल यह पूछा कि क्या उत्तरदाता खुद को फरसूटर मानते हैं। यह पूछने जैसा नहीं है कि क्या उनके पास फरसूट है। उदाहरण के लिए, यह पूरी तरह से संभव है।

4 उदाहरण के तौर पर, कल्पना कीजिए कि आप एक फिल्म निर्देशक हैं और अपनी फिल्म को स्थापित करने का प्रयास कर रहे हैं।

सैन फ्रांसिस्को में घटित होता है। यदि आप केवल एक सामान्य दिखने वाले उपनगर की क्लिप दिखाते हैं, तो दर्शकों द्वारा इसे सैन फ्रांसिस्को के रूप में पहचानना मुश्किल होगा - स्क्रीन पर "सैन फ्रांसिस्को" शब्द फ्लैश किए बिना नहीं। यदि, इसके बजाय, आपने अपनी फिल्म को गोल्डन गेट ब्रिज के पैनिंग शॉट के साथ शुरू किया, तो दर्शक तुरंत पहचान लेंगे कि यह शहर सैन फ्रांसिस्को है और संभवतः वे इसे देखते समय सैन फ्रांसिस्को के बारे में विचार, भावनाएँ और प्रासंगिक जानकारी मन में लाएँगे। 5 इसके लिए अभिसारी साक्ष्य

यह बिंदु अध्याय 5 में पाया जा सकता है, जिसमें हमने पूछा था।

फ़रीज़ को बताया कि फ़रीज़ का उनके लिए क्या मतलब है। जबकि फ़रीज़ की एक छोटी संख्या ने फ़रीज़ की अपनी परिभाषा के हिस्से के रूप में फ़ुरसूट को सहज रूप से पहचाना, फ़रीज़ के विशाल बहुमत ने ऐसा नहीं किया।

किसी के पास फरसूट हो सकता है, लेकिन वह उसे इतना नहीं पहनता कि उसे लगे कि "फरसूटर" शब्द उसके लिए लागू होता है।
वैकल्पिक रूप से, किसी के पास फरसूट हो सकता है और वह इसे अक्सर पहनता था, लेकिन उसने वर्षों से ऐसा नहीं किया है, और इसलिए वह अब सक्रिय रूप से फरसूटर के रूप में पहचान नहीं करता है। और जबकि आप तर्क दे सकते हैं कि फरसूट रखने वाले अधिकांश लोग शायद खुद को फरसूटर कहते हैं, हमें शायद फरसूट के स्वामित्व के बारे में विशेष रूप से पूछना चाहिए, बजाय इसके कि किसी व्यक्ति द्वारा खुद पर लगाए गए लेबल से इसका अनुमान लगाया जाए। जैसा कि कहा जाता है, जो कुछ भी करने लायक है, उसे सही तरीके से करने लायक है। इस भावना में, हम आगे 2011-2016 के चार पहले के अध्ययनों के सेट की ओर मुड़ते हैं, जिसमें हमने ऑनलाइन और व्यक्तिगत रूप से एक सम्मेलन में भर्ती किए गए फरियों से विशेष रूप से यह बताने के लिए कहा कि क्या उनके पास पूर्ण या आंशिक फरसूट है। 6 परिणामों से पता चला कि पूर्ण या आंशिक सूट का स्वामित्व नमूनों में 31.5-45.2% तक था, ऑनलाइन नमूने स्वामित्व में कुछ हद तक कम (33.9%) थे, जो सम्मेलनों में भर्ती किए गए नमूनों के औसत (40.8%) से कम थे। ये संख्या उन फ़रीज़ की संख्या से उल्लेखनीय रूप से अधिक है जिन्होंने स्वयं को फ़ुरसूटर कहा है, जिससे यह विचार समर्थित होता है कि कम से कम कुछ फ़रीज़ जो फ़ुरसूट के मालिक हैं, वे स्वयं को फ़ुरसूटर नहीं कह रहे होंगे।

फरसूटर्स। बेशक, इन आंकड़ों की एक और संभावित व्याख्या है: शायद एक फरसूटर के रूप में पहचान करना और एक फरसूट का मालिक होना एक ही बात है, और इन परिणामों में अंतर इस पर आधारित हैं

Machine Translated by Google

तथ्य यह है कि अध्ययन अलग-अलग वर्षों में हुए थे, और शायद हाल के वर्षों में फ़रसूटिंग की दरों में गिरावट आई है। जबकि यह संभावना मौजूद है, फ़री सम्मेलनों के डेटा अलग-अलग होंगे और अक्सर अपने फ़ुरसूट परेड में भाग लेने वाले उपस्थित लोगों के बढ़ते अनुपात को दिखाते हैं- एक ऐसा आयोजन जहाँ एक सम्मेलन में फ़ुरसूटर सभी पंक्तिबद्ध होते हैं और सम्मेलन स्थल के माध्यम से एक साथ मार्च करते हैं। एक उदाहरण के रूप में, 2010 में, 16.8% उपस्थित लोगों ने फ़ुरसूट परेड में भाग लिया, जबकि 2022 में यह संख्या बढ़कर 26.4% हो गई ("एंथ्रोकॉन 2010," 2023; "एंथ्रोकॉन 2022," 2023)। लेकिन इस अध्ययन ने सवाल में एक नया मोड़ भी पेश किया- विभिन्न प्रकार के फ़ुरसूट स्वामित्व के बीच का अंतर। गहराई से देखें।

6 आम तौर पर, एक "पूर्ण" फरसूट एक सूट को संदर्भित करता है जो पहनने वाले के पूरे शरीर को ढकता है, और।

इसमें अक्सर अलग-अलग या जुड़े हुए हिस्सों के रूप में सिर, धड़, हाथ और पैर, पैर और पंजे, और एक पूंछ, पंख, सींग या अन्य सहायक उपकरण शामिल होते हैं। इसके विपरीत, एक "आंशिक" फरसूट आमतौर पर एक फरसूट को संदर्भित करता है जिसमें इसे पूर्ण फरसूट बनाने के लिए एक या अधिक घटक नहीं होते हैं। उदाहरण के लिए, कई आंशिक सूट में धड़ नहीं होता है (पहनने वाला इसके बजाय कपड़े पहनता है, फरसूट के हाथ और हाथ, सिर और पैर कपड़ों से बाहर निकलते हुए दिखाई देते हैं)। हालाँकि, आंशिक सूट का गठन करने वाली कोई स्थापित परिभाषा नहीं है। हमारे

अध्ययनों में, हमने इस शब्द को अपरिभाषित छोड़ दिया, ताकि फ़रीज़ को अपनी स्वयं की परिभाषा के आधार पर उत्तर देने का अवसर मिल सके।

हमारे अध्ययनों के परिणामों से पता चला कि फ़रीज़ के पास आंशिक फ़ुरसूट होने की संभावना पूर्ण फ़ुरसूट होने की तुलना में लगभग दोगुनी थी। यह कई संभावित कारणों से हो सकता है। एक बात के लिए, आम तौर पर पूर्ण फ़ुरसूट की तुलना में आंशिक फ़ुरसूट को कमीशन करना सस्ता होता है, और बनाना आसान होता है, लगभग परिभाषा के अनुसार (यानी, पूर्ण फ़ुरसूट में आंशिक फ़ुरसूट के सभी भाग होते हैं, साथ ही और भी बहुत कुछ)। इस विचार पर बात करते हुए, अबीगैल टोरबेटियन नामक एक स्वतंत्र विद्वान ने हमारे साथ डेटा साझा किया जो उसने 100 से अधिक लोगों से एकत्र किया था।

100 अलग-अलग फरसूट बिल्डर्स। डेटा से पता चला है कि 2020 में आंशिक फरसूट की कीमत $550.00 से $3,875.00 के बीच थी, जिसकी औसत लागत $1,647.61 थी।7 इसके विपरीत, एक ही फरसूट बिल्डर्स के पूर्ण फरसूट्स की कीमतें इस बात पर निर्भर करती थीं कि वे प्लांटिग्रेड थे या डिजिटिग्रेड,8 लेकिन औसतन क्रमशः $2,676.15 और $3,107.92 थी, जिसकी रेंज $994.00-5,750.00 और $1,056.00-6,650.00 थी— जो आंशिक सूट की लागत से काफी अधिक है। यह देखते हुए कि आंशिक सूट अधिक किफायती हैं, वे पूर्ण फरसूट्स की तुलना में लोगों के लिए अधिक सुलभ भी हैं, जो कुछ लोगों के लिए निषेधात्मक रूप से महंगा हो सकता है। एक बात के लिए, धड़ के बिना फरसूट पहनना (यानी, बॉडीसूट के बजाय कपड़े पहनना) तापमान के लिहाज से, पूरा फरसूट पहनने से कहीं ज़्यादा ठंडा होता है। जो लोग बाहर या एयर कंडीशनिंग की कमी वाली जगहों पर फरसूट पहनते हैं, उनके लिए यह आंशिक फरसूटिंग को कहीं ज़्यादा आकर्षक बना सकता है - और कम निर्जलीकरण - संभावना! इसके अलावा, आंशिक फरसूट (जैसे, धड़ के बिना फरसूट, या ऐसा फरसूट जो सिंगल बॉडीसूट न हो) को पहनना और उतारना, पूरे फरसूट को पहनने और उतारने से कहीं ज़्यादा आसान है। यह किसी ऐसे व्यक्ति को पसंद आ सकता है जो बिना चेंजिंग रूम ढूंढे और दस मिनट कपड़े बदले बिना सूट को बदलने और उतारने की बहुमुखी प्रतिभा चाहता हो (जैसे, सामाजिक संपर्क को सुविधाजनक बनाने के लिए, फ़ोटो लेने के अवसरों को आसान बनाने के लिए)। इस तरह, यहां तक कि फ़री लोगों में से जो संभावित रूप से पूरा फरसूट खरीद सकते हैं, कुछ लोग आराम, पहनने में आसानी और जिस तरह की फरसूटिंग वे करना चाहते हैं, उसके लिए आंशिक फरसूट का विकल्प चुन सकते हैं।

7 सभी कीमतें $USD में हैं।
8 "प्लांटीग्रेड" और "डिजिटिग्रेड" शब्द चरित्र के पैरों के आकार को संदर्भित करते हैं।

प्लांटिग्रेड पैर मनुष्यों के पैरों के प्रकार को संदर्भित करते हैं, जिसमें पूरा पैर आम तौर पर पृथ्वी को छूता है।
जमीन। इसके विपरीत, डिजिटिग्रेड पैरों को कभी-कभी (गलती से) घोड़े की तरह "पीछे की ओर घुटने" के रूप में वर्णित किया जाता है: केवल "पैर की उंगलियाँ" ज़मीन को छूती हैं, एक लम्बे "पैर" का तलवा ज़मीन से दूर रहता है। डिजिटिग्रेड सूट की उच्च लागत आमतौर पर अतिरिक्त लागत का परिणाम है।

Machine Translated by Google

पैडिंग और मूर्तिकला की आवश्यकता होती है, जिससे प्लांटिग्रेड पहनने वाले द्वारा पहने जाने वाले सूट पर डिजिटिग्रेड पैर का भ्रम पैदा हो सके।

फरसूट के स्वामित्व पर डेटा एक अतिरिक्त प्रश्न भी उठाता है: क्या फरसूट रखने वाले सभी फरियों के पास सिर्फ़ एक फरसूट होना चाहिए? हमने 2017-2019 के चार अतिरिक्त अध्ययनों में इस विचार का मूल्यांकन किया, जहाँ सम्मेलनों और ऑनलाइन उत्तरदाताओं से पूछा गया कि उनके पास कितने फरसूट हैं। सम्मेलन अध्ययनों, जो आंशिक और पूर्ण फरसूट के बीच अंतर नहीं करते थे, ने पाया कि सम्मेलन में भर्ती किए गए 45.1-48.2% फरियों के पास कम से कम 1 फरसूट था, जबकि 20.3-21.4% फरियों ने कहा कि उनके पास एक से अधिक फरसूट हैं। ये संख्याएँ पिछले कुछ अध्ययनों में कुछ प्रतिशत अधिक हैं, जो आगे यह सुझाव देती हैं कि फरसूट स्वामित्व बढ़ सकता है। ऑनलाइन नमूनों में, 19.5-19.8% उत्तरदाताओं ने संकेत दिया कि उनके पास एक पूर्ण फरसूट है और 23.3-26.4% ने संकेत दिया कि उनके पास एक आंशिक फरसूट है, 2.6-3.2% और 3.8-4.5% के पास क्रमशः एक से अधिक पूर्ण या आंशिक फरसूट हैं। सरल शब्दों में कहें तो, डेटा दिखाता है, विशेष रूप से ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के बीच, कि जिनके पास एक फरसूट है, उनके पास एक ही फरसूट होने की संभावना अधिक है। निष्कर्ष अतिरिक्त सबूत भी प्रदान करते हैं कि आंशिक फरसूट स्वामित्व पूर्ण फरसूट स्वामित्व की तुलना में अधिक प्रचलित है और सम्मेलन में जाने वाले फ़्यूरीज़ के पास ऑनलाइन भर्ती किए गए फ़्यूरीज़ की तुलना में फ़्यूसूट होने की अधिक संभावना है। 9 इस बिंदु तक, हमने देखा है कि

फरसूट रखने वाले फ़रीज़ की संख्या लगातार 50% के निशान से नीचे है, जिसका अर्थ है कि हमें ऐसा कोई नमूना नहीं मिला है जिसमें फ़रीज़ के पास फ़सूट हो - आंशिक या अन्यथा - जितना फ़रीज़ के पास नहीं हो। यह इस दावे के ताबूत में कील ठोकता हुआ प्रतीत होता है कि फ़रीज़ को ऐसे लोग के रूप में परिभाषित किया जाता है जो फरसूट पहनते हैं।

फिर भी, अगर हम फरसूट की परिभाषा में बहुत उदार हैं, तो दावे में सच्चाई का एक दाना खोजने का अभी भी एक मौका है। आखिरकार, हम केवल आंशिक और पूर्ण फरसूट को देख रहे हैं, लेकिन हो सकता है कि कुछ लोग फरी को बिल्ली के कान, पूंछ या कॉलर पहने हुए व्यक्ति के रूप में कल्पना करते हों। इसे ध्यान में रखते हुए, हम यह पूछकर अपने सवालों के दायरे को व्यापक बना सकते हैं कि कितने फरी के पास किसी भी तरह के फरी थीम वाले कपड़े या एक्सेसरीज़ हैं। हमने 2014 में कन्वेंशन में जाने वाले फरी के एक अध्ययन में ठीक यही किया था, जिसके परिणाम तालिका 8.1 में दिखाए गए हैं।

9 यह कम से कम दो कारणों से समझ में आता है। पहला, सम्मेलनों में भाग लेना महंगा हो सकता है।

इसमें भाग लेने के लिए, होटल, यात्रा और पंजीकरण लागतों को शामिल करने पर अक्सर सैकड़ों या हज़ारों डॉलर खर्च करने पड़ते हैं। जो लोग फरसूट खरीदने का खर्च उठा सकते हैं, वही लोग हो सकते हैं जो फरसूट खरीदने का खर्च उठा सकते हैं
सम्मेलनों में जाने के लिए यात्रा करना। एक और संभावित कारण, जिस पर हम इस अध्याय में आगे चर्चा करेंगे, वह यह है कि फरसूट्स में
उनके लिए एक प्रदर्शनकारी, सामाजिक घटक। इस प्रकार, जो लोग फ़री सम्मेलनों में भाग नहीं लेते हैं, उनके पास फ़ुरसूट रखने का एक कम कारण हो सकता है
(यानी, अन्य फ़ुरसूटर्स के साथ इसे पहनने और फ़ुरियों के बड़े समूहों के सामने इसे दिखाने में सक्षम नहीं होना)।

तालिका 8.1. फरी उत्तरदाताओं का प्रतिशत जिनके पास फरी थीम वाली कई वस्तुएं हैं, जो किसी की फरी रुचि को प्रदर्शित करने के लिए डिज़ाइन की गई हैं। प्रदर्शित वस्तु % स्वामित्व पूंछ 48.1% कपड़े 34.3% कान 27.3% हाथ के पंजे 16.7% सिर / मुखौटा 16.7% पैर के पंजे 15.3% पंजे 9.7% पंख 1.9% अन्य सहायक उपकरण 36.6%।

तालिका कुछ महत्वपूर्ण तथ्य प्रकट करती है। सबसे पहले, फरसूट के मामले में हमने जो देखा, उसके अनुरूप, फरी कपड़ों का कोई भी ऐसा सामान या टुकड़ा नहीं है जो अधिकांश फरी लोगों के पास हो। दूसरा, फरी लोगों के पास फरी कपड़ों का कोई भी ऐसा टुकड़ा नहीं है जो अधिकांश फरी लोगों के पास हो।
डेटा से पता चलता है कि हालांकि सभी फ़री ऐसा नहीं करते हैं, कई फ़री प्रशंसक से संबंधित कपड़े या एक्सेसरीज़ रखने और पहनने के ज़रिए अपने प्रशंसक हित को व्यक्त करने का आनंद लेते हैं। यह स्टार वार्स के प्रशंसकों से अलग नहीं है, जिनमें से कई के पास लाइटसेबर नहीं हो सकता है, लेकिन यह निर्विवाद है कि कई के पास एक लाइटसेबर भी है क्योंकि यह श्रृंखला में इसकी प्रतिष्ठित प्रकृति है। इस खंड को समाप्त करने से पहले, आइए अपनी खोजों में कुछ संदर्भ और बारीकियों को जोड़ने के लिए कुछ अतिरिक्त निष्कर्षों पर एक त्वरित नज़र डालें। उदाहरण के लिए, हम उन फ़री की संख्या के बारे में बात कर रहे हैं जिनके पास फ़ुरसूट हैं या नहीं हैं, लेकिन हमें अभी तक यह विचार करना बाकी है कि फ़री पहले स्थान पर फ़ुरसूट रखने में कितनी रुचि रखते हैं। यदि आधे से अधिक फ़री के पास वर्तमान में कोई लाइटसेबर नहीं है

Machine Translated by Google

फरसूट, क्या ऐसा इसलिए है क्योंकि कई फ़रीज़ को फरसूट खरीदने में कोई दिलचस्पी नहीं है, या कम से कम उनमें से कुछ लोग भविष्य में एक खरीदने के लिए पैसे बचा रहे हैं? इसे परखने के लिए, हमने फ़रीज़ से, 2016 में एक सम्मेलन में और 2017 में ऑनलाइन, यह बताने के लिए कहा कि वे 7-बिंदु पैमाने पर "मैं एक फरसूट खरीदना चाहता हूँ" कथन से किस हद तक सहमत हैं (1 = पूरी तरह असहमत, 7 = पूरी तरह सहमत)। जिन लोगों के पास फरसूट नहीं था उनका डेटा चित्र 8.1 में दिखाया गया है। निष्कर्ष बताते हैं कि फरसूट के बिना अधिकांश फ़रीज़ के पास फिर भी एक फरसूट खरीदने की काफी तीव्र इच्छा है। यह निष्कर्ष, फरसूट की महत्वपूर्ण लागत को दर्शाने वाले पहले के डेटा के साथ मिलकर, सुझाव देता है कि कई और फ़रीज़।

यदि वे ऐसा करने में सक्षम होते तो शायद उनके पास एक फरसूट होता। 10 डेटा यह भी संकेत दे सकता है कि कुछ फ़रीज़ के पास वर्तमान में फरसूट नहीं हो सकता है, लेकिन वे शायद इसके लिए बचत करने की प्रक्रिया में हैं, या उन्होंने एक बनवाया है, लेकिन लंबी प्रतीक्षा सूची और उत्पादन समय के कारण, उनके पास अभी तक एक सूट नहीं हो सकता है। 11 इसके अलावा,
पहले चर्चा किए गए निष्कर्षों के अनुसार, ऑनलाइन भर्ती किए गए फ़रीज़ की तुलना में सम्मेलन में भाग लेने वाले फ़रीज़ को फ़रसूट रखने में अधिक रुचि है। इसका मतलब यह नहीं है कि ऑनलाइन भर्ती किए गए फ़रीज़ को फ़रसूट रखने में कोई दिलचस्पी नहीं थी। आखिरकार, दोनों नमूनों के लिए सबसे आम प्रतिक्रिया कथन के साथ अधिकतम सहमति थी। फिर भी, सम्मेलन में भाग लेने वाले फ़रीज़ ने 5.6 के औसत स्कोर के साथ ऑनलाइन भर्ती किए गए फ़रीज़ की तुलना में अधिक स्कोर किया, जिनका औसत स्कोर 5.0 था।

चित्र 8.1. ऑनलाइन और कन्वेंशन अध्ययन में फ़्यूरीज़ किस हद तक इस बात पर सहमत हैं कि वे फ़रसूट खरीदने में रुचि रखते हैं।

10 हम 2011 के एक अधिवेशन अध्ययन से भी इस बात के साक्ष्य पा सकते हैं।

फ़रीज़ के पास वर्तमान में एक पूर्ण या आंशिक फ़रसूट है या नहीं, इसकी इच्छा है या नहीं। जबकि 37.6%
फ़रीज़ ने कहा कि उनके पास अभी तक आंशिक फ़रसूट नहीं है, जिसका अर्थ है कि भविष्य में उनके पास हो सकता है, केवल 2.7% ने कहा कि उन्हें कभी भी आंशिक सूट रखने में कोई दिलचस्पी नहीं है। इसी तरह, 49.3% फ़रीज़ ने संकेत दिया कि उनके पास अभी तक पूर्ण फ़रसूट नहीं है, जबकि केवल 3.5% ने संकेत दिया कि उन्हें इसमें कोई दिलचस्पी नहीं है। 11 यह असामान्य नहीं है, उदाहरण के लिए, फ़रसूट बनाने में महीनों लग जाते हैं, और।

लोकप्रिय फरसूट बिल्डर्स के लिए कतारें एक से दो साल तक लंबी हो सकती हैं। यह भी ध्यान दिया जाना चाहिए कि फरसूट बिल्डर्स फर्री फैंडम में कुछ हद तक असामान्य हैं, और काफी उच्च मांग में हैं। हमारे 2017 और 2020 के अध्ययनों में हमने पाया कि केवल 8.4-10.8% फ़्यूरीज़ ने खुद को फरसूट बिल्डर्स माना, हालाँकि 2018 के एक अध्ययन में हमने पाया कि लगभग आधे फ़्यूरीज़ का कहना है कि उन्होंने अपने फरसूट के कम से कम कुछ हिस्सों को खुद ही कस्टमाइज़ किया है या बनाया है।

0%.
20%.
40%.
60%.
80%.

कन्वेंशन ऑनलाइन.

हम अपना ध्यान फरसूट के स्वामित्व से हटाकर फरसूट रखने वाले फरियों से पूछ सकते हैं कि वे इसे किस हद तक पहनते हैं। आखिरकार, एक फरी जो फरसूट का मालिक है, लेकिन जिसने इसे कभी नहीं पहना है, वह अपने फरसूट को एक संग्रह के टुकड़े के रूप में अधिक मान सकता है, ठीक उसी तरह जैसे स्टार वार्स के प्रशंसक अपने स्टॉर्मट्रूपर कवच को न पहनने का विकल्प चुन सकते हैं, बल्कि इसके बजाय इसे एक केस में प्रदर्शित कर सकते हैं। इसका परीक्षण करने के लिए, हमने 2019 के एक ऑनलाइन अध्ययन में फरसूटर्स से पूछा कि वे कितनी बार फरसूट पहनते हैं, दोनों ही मामलों में

पिछले 12 महीनों में और अपने जीवन के उस बिंदु पर जब उन्होंने सबसे अधिक फुर्सत पाई। परिणाम चित्र 8.2 में दिखाए गए हैं।

Machine Translated by Google

चित्र 8.2. एक ऑनलाइन अध्ययन में फरसूट के मालिकों द्वारा पिछले वर्ष फरसूट पहनने की आवृत्ति और उनके जीवन में वह समय जब उन्होंने सबसे अधिक बार फरसूट पहना था।

परिणामों से पता चलता है कि अधिकांश फरसूट मालिक वर्तमान में उतना फरसूटिंग नहीं कर रहे हैं जितना वे अपने चरम पर करते थे। एक खोज में जो उन लोगों के लिए आश्चर्यजनक हो सकती है जिनके पास फरसूट नहीं है, एक सामान्य फरसूट मालिक महीने में एक बार से भी कम फरसूट करता है, शायद हर साल केवल कुछ सम्मेलनों या स्थानीय कार्यक्रमों में ऐसा करने का विकल्प चुनता है। यहां तक कि अपने जीवन के उस समय में भी जब फरसूटर्स ने सबसे अधिक फरसूटिंग की थी, उन्होंने शायद महीने में एक या दो बार ऐसा किया था। यह फरियों के लोकप्रिय चित्रण से बहुत अलग है, जो अपने फरसूट से प्यार करते हैं और उन्हें घर के आसपास या दुनिया में बाहर जाने के हर अवसर पर पहनते हैं।

यह भी ध्यान देने योग्य है कि लगभग 9.0% फरसूट मालिकों ने कहा कि उन्होंने पिछले वर्ष एक भी बार फरसूट नहीं पहना था, लेकिन यह बात उन्हें फरी के रूप में पहचाने जाने से नहीं रोक पाई।

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

कभी भी इससे कम नहीं.

एक बार प्रति.
महीना।

एक बार प्रति.
महीना।

प्रति माह 2-3 बार.

एक बार प्रति.
सप्ताह।

प्रति सप्ताह 2-3 बार.

दैनिक।

पिछले वर्ष जीवन का सर्वोच्च बिंदु।

जो हमें, एक आखिरी बार, हमारे मूल बिंदु पर वापस लाता है: जिस तरह से लोकप्रिय संस्कृति में फ़री को आम तौर पर फ़रीसूट पहनने वाले समूह के रूप में परिभाषित किया जाता है, उसके विपरीत, इस बात के बहुत कम सबूत हैं कि फ़रीसूटिंग फ़री होने का एक परिभाषित करने वाला गुण है। वास्तव में, अधिकांश फ़री के पास वर्तमान में फ़रीसूट नहीं है, भले ही अधिकांश को किसी दिन फ़रीसूट रखने का विचार आकर्षक लगे। और जिनके पास फ़रीसूट है, वे भी साल भर में कुछ मिलन समारोहों और सम्मेलनों के अलावा फ़रीसूट को ज़्यादा बार नहीं पहनते हैं। यह फ़री फ़ैंडम के लिए अद्वितीय नहीं है, क्योंकि हम शायद ही कभी एनीमे प्रशंसकों से अपने घर या अपने कार्यस्थल पर कॉस्प्ले की उम्मीद करेंगे, न ही हम एक सामान्य खेल प्रशंसक से घर से खेल देखते समय अपनी टीम के रंगों में अपना चेहरा रंगने की उम्मीद करेंगे। ये गतिविधियाँ, आकर्षक और विशिष्ट होने के बावजूद, प्रशंसकों के बीच बहुत कम हैं - फ़री या अन्य - जितना मीडिया में दिखाया जाता है। यह विश्वास इस तथ्य को भी नजरअंदाज करता है कि अधिकांश प्रशंसकों की रुचि अन्य आकर्षक तरीकों से प्रकट होती है, एक विषय जिस पर हम अध्याय 5 में अधिक गहराई से चर्चा करते हैं। फ़रसुइटर प्रेरणा और विश्वास हमने देखा है कि

Machine Translated by Google

फ़रीज़, एक समूह के रूप में, फ़रसूट पहनने से परिभाषित नहीं होते हैं। लेकिन हम शायद ही यह दिखावा कर सकते हैं कि फ़रसूट फ़री संस्कृति का एक आकर्षक हिस्सा नहीं हैं। चाहे आप फ़रसूट बनाने में लगने वाले समय और लागत पर विचार करें या फ़रसूट पहनने से शरीर पर पड़ने वाले शारीरिक तनाव पर, यह सोचना मुश्किल नहीं है कि किसी को इतनी मेहनत करने के लिए क्या मजबूर करता है जबकि वे सिर्फ़ एक फ़री फ़िल्म देख सकते हैं, फ़री कलाकृति की प्रशंसा कर सकते हैं, या फ़री फ़ोरम पर बातचीत कर सकते हैं जैसे कि कई अन्य फ़री करते हैं। हमने 2016 के एक अध्ययन में फ़रसूटर्स से यह सवाल पूछा था, विशेष रूप से उनसे यह बताने के लिए कहा था कि आठ अलग-अलग प्रेरणाएँ कितनी महत्वपूर्ण थीं जब यह बात आई

फरसूटिंग में उनकी रुचि के लिए। 13 प्रतिभागियों ने 7-पॉइंट स्केल पर जवाब दिया (1 = बिल्कुल भी महत्वपूर्ण नहीं, 7 = अत्यंत महत्वपूर्ण)। अध्ययन की गई आठ प्रेरणाओं में से प्रत्येक को फरी सम्मेलनों में हमारे अवलोकन और फरसूटर्स के साथ हमारी बातचीत के आधार पर शामिल किया गया था। परिणाम तालिका 8.2 में दिखाए गए हैं। परिणाम बताते हैं कि सूची में दी गई प्रेरणाओं में से, रचनात्मक अभिव्यक्ति और दूसरों का मनोरंजन करना दो सबसे महत्वपूर्ण प्रेरक थे।

12 अपने अनुभव से मैं इस तथ्य की पुष्टि कर सकता हूँ कि, हम दोनों ने कई बार 5 किमी दौड़ में भाग लिया है।

और 10 किमी दौड़ तथा गर्मी में 3 घंटे तक कसरत करना, लेकिन बाद वाला तरीका कहीं अधिक थका देने वाला है - हालाँकि दोनों के लिए ही काफी मात्रा में पानी की आवश्यकता होती है और रिकवरी की आवश्यकता होती है! 13 मज़ेदार बात यह है कि, जबकि हमने प्रतिभागियों से सर्वेक्षण को उनके तरीके से पूरा करने के लिए नहीं कहा था।

फरसूट पहनते समय, कुछ साहसी लोगों ने ठीक यही किया, या तो फरसूट का पंजा उतारकर, अपने बड़े, रोयेंदार पंजों में कलम पकड़ने में सफल रहे, या फिर किसी मित्र को अपने उत्तर लिखवाकर, जो उन्हें प्रश्न पढ़कर सुनाता था।
क्या यह फरसुइटर्स के दृढ़ संकल्प या सरासर अवज्ञा के बारे में कुछ कहता है, यह भविष्य के अध्ययन का विषय है!

फरसुइटर्स, इसके बाद किसी प्रकार की वैयक्तिकता या विशिष्टता को व्यक्त करने की क्षमता का स्थान आता है। कुछ हद तक, फरसुइटर्स एक अलग या वैकल्पिक व्यक्तित्व प्रदर्शित करने की क्षमता से भी प्रेरित थे
पहचान और प्रशंसक समुदाय से जुड़ने के तरीके के रूप में। सबसे कम महत्वपूर्ण प्रेरणाओं में दूसरों को शिक्षित करना (जैसे, प्रशंसक समुदाय के बारे में) या अपने दिन-प्रतिदिन के व्यक्तित्व के किसी पहलू को छिपाना शामिल था।
व्यक्तिगत फ़रसूटर्स की प्रेरणाओं में काफी भिन्नता है, जिसमें कोई भी प्रेरणा दूसरों के सापेक्ष स्पष्ट और विशिष्ट रूप से उच्च प्रेरक के रूप में उभर कर नहीं आती है। इसी तरह, अनुवर्ती विश्लेषणों में पाया गया कि अधिकांश फ़रसूटर्स ने कहा कि कई प्रेरक उनके लिए काफी महत्वपूर्ण थे, जिससे प्रेरणा की तस्वीर और भी जटिल हो गई: न केवल प्रेरणाएँ व्यक्ति से व्यक्ति में भिन्न होती हैं, बल्कि एक ही व्यक्ति के भीतर भी फ़रसूट के लिए आमतौर पर कई प्रेरणाएँ होती हैं। 14.

तालिका 8.2. सम्मेलन में जाने वाले फरसूटर्स के नमूने द्वारा बताए गए फरसूटिंग के लिए आठ अलग-अलग प्रेरकों के 1-7 पैमाने पर महत्व की औसत रेटिंग।
प्रेरणा महत्व रचनात्मकता को व्यक्त करना 5.8 दूसरों का मनोरंजन करना 5.8 व्यक्तित्व को व्यक्त करना 5.6 एक अलग पहचान प्रदर्शित करना 5.2 फैंडम से जुड़ना 5.1 एक वैकल्पिक पहचान बनाना 4.9 दूसरों को शिक्षित करना 4.1 अपने दिन-प्रतिदिन के स्व को छिपाना 3.7.

फरसूटिंग के अनुभव को बेहतर ढंग से समझने के लिए, हमने वर्षों से फरसूटर्स से उनके अपने अनुभव के बारे में पूछा है।
फ़रसूटिंग के साथ अनुभव। एक सरल उदाहरण के रूप में, 2017-2018 के दो सम्मेलन-आधारित अध्ययनों में, हमने फ़रसूटर्स से यह बताने के लिए कहा कि वे किस हद तक सहमत या असहमत हैं कि वे अपने फ़रसूट में अलग तरह से व्यवहार करते हैं, जबकि वे अपने फ़रसूट के बाहर अलग तरह से व्यवहार करते हैं। जैसा कि चित्र 8.3 में दिखाया गया है, फ़रसूटर्स इस बात से काफी हद तक सहमत थे
इस कथन से यह पता चलता है कि फरसूटिंग से ऐसे व्यवहार सामने आए जो वे अपने दैनिक जीवन में शायद ही कभी करते थे। 15 यह देखने के लिए कि हम किस प्रकार के व्यवहारों के बारे में बात कर रहे हैं, हमने.

14 हम यह भी मानते हैं कि संभावित प्रेरणाओं की सूची अधूरी है। इसके बजाय, यह।

Machine Translated by Google

यह दर्शाता है कि, फरसूट के लिए सभी संभावित प्रेरणाओं के एक उपसमूह के बीच भी, काफी भिन्नता है और कोई एक प्रेरणा नहीं है जो सभी फरसूटर्स को प्रेरित करती है। 15 मेरे छात्र और गैर-फर वाले दोस्त अक्सर मुझसे पूछते हैं कि क्या मैं सामान्य, दिन-प्रतिदिन करता हूं।

दिन भर की गतिविधियाँ जैसे घर में इधर-उधर घूमना या फरसूट पहने हुए काम करना।

2018 के अध्ययन में एक अनुवर्ती प्रश्न पूछा गया, जिसमें पाया गया कि फरसूटर्स ऐसे व्यवहारों में संलग्न होते हैं जिन्हें वे अपने फरसूट के बाहर होने पर करना मुश्किल या असंभव मानते हैं (चित्र 8.4 देखें)।

चित्र 8.3. दो अलग-अलग सम्मेलन अध्ययनों में फरसूटर्स किस हद तक इस बात पर सहमत हैं कि वे फरसूट में अलग तरह से व्यवहार करते हैं, जबकि फरसूट के बाहर अलग तरह से व्यवहार करते हैं।

बेशक, यह केवल एक नया सवाल उठाता है: आप फरसूट में क्या कर सकते हैं जो आप फरसूट के बिना नहीं कर सकते? यह देखते हुए कि फरसूट आम तौर पर भारी, बोझिल होते हैं, और ठीक मोटर नियंत्रण को बाधित करते हैं, किसी भी शारीरिक गतिविधि की कल्पना करना मुश्किल है जो फरसूट में करना आसान हो जाता है! 16 इसका उत्तर फरसूट द्वारा प्रदान किए जाने वाले शारीरिक लाभों में नहीं है, बल्कि फरसूट द्वारा प्रदान किए जाने वाले मनोवैज्ञानिक या सामाजिक लाभों में है। उदाहरण के लिए, अध्ययनों की एक ही जोड़ी के फरसूटर्स भी दृढ़ता से सहमत थे कि उनके लिए मिलना और बातचीत करना आसान था।

वे अक्सर यह सुनकर हैरान हो जाते हैं कि मेरा जवाब "नहीं" है, और यहाँ डेटा यह सुझाव देता है कि ऐसा कहने वाला मैं अकेला नहीं हूँ। यह गटर साफ करने के लिए अपने सबसे अच्छे थ्री-पीस सूट को पहनने या अपने सबसे अच्छे बॉल गाउन में सोफे पर नेटफ्लिक्स देखने जैसा होगा - आप इस अवसर के लिए बहुत ज़्यादा कपड़े पहने होंगे! 16 कुछ उदाहरणों में से एक जो दिमाग में आता है वह है ठंड के मौसम में बर्फ हटाना।

दिन में कम से कम कुछ फरसूटर्स ने ठीक यही करते हुए अपनी तस्वीरें ली हैं, फरसूट्स के ज़्यादा गरम होने के गुण शून्य से भी कम तापमान में फ़ायदेमंद साबित होते हैं! इस ख़ास स्थिति को छोड़कर, फरसूट्स आमतौर पर शारीरिक कार्यों को ज़्यादा चुनौतीपूर्ण बना देते हैं। यह, वास्तव में, फरसूट टैलेंट शो का आधार है, जहाँ फरसूटर्स फरसूट पहनकर नाचने, करतब दिखाने या कोई वाद्य बजाने की अपनी क्षमता से दर्शकों को चकित कर देते हैं!

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

2017-2018.

फरसूट में रहते हुए नए लोगों के साथ रहना फरसूट के बाहर रहने से ज़्यादा आसान होता है (चित्र 8.5 देखें)। दूसरे शब्दों में, फरसूटिंग उन्हें मनोवैज्ञानिक बाधा को दूर करने का मौका देती है, चाहे वह सामाजिक चिंता हो, सामाजिक रूप से अजीब महसूस करना हो, या यह चिंता हो कि जिस व्यक्ति के साथ वे बातचीत कर रहे हैं, उसे शायद उनमें कुछ पसंद न आए। इन बाधाओं के कम होने से, फरसूटर सामाजिक बातचीत में अधिक आत्मविश्वास से शामिल हो सकता है

अन्यथा वे इसे कठिन या असंभव भी मानेंगे!

Machine Translated by Google

चित्र 8.4. 2018 के सम्मेलन अध्ययन में फरसूटर्स इस बात से सहमत हैं कि फरसूटिंग करते समय, वे ऐसे काम करते हैं जो आमतौर पर उनके फरसूट के बाहर कठिन या असंभव होते हैं।

चित्र 8.5. दो अलग-अलग सम्मेलन अध्ययनों में फरसूटर्स इस बात पर सहमत हैं कि फरसूट पहनकर अजनबियों से मिलना और बातचीत करना फरसूट के बाहर की तुलना में आसान है।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

2017 - मिलिए 2018 - मिलिए 2018 - बातचीत।

2018 के अध्ययन से अतिरिक्त प्रश्न इन निष्कर्षों को पुष्ट करते हैं। उदाहरण के लिए, एक प्रश्न में, फरसूटर्स के इस बात से सहमत होने की संभावना कहीं अधिक थी कि जब वे फरसूट पहनते हैं तो उन्हें दूसरों द्वारा अधिक स्वीकार किया जाता है, जबकि जब वे फरसूट नहीं पहनते हैं (चित्र 8.6 देखें)।

चित्र 8.6. 2018 के एक सम्मेलन अध्ययन में फरसूटर्स इस बात से सहमत हैं कि फरसूट पहनने से उन्हें दूसरों द्वारा अधिक स्वीकार्यता मिलती है, जबकि फरसूट न पहनने पर ऐसा नहीं होता।

जब उनसे पूछा गया कि फरसूट में रहने पर फरीज़ को अपने कौन से पहलू ज़्यादा स्वीकार्य लगते हैं, तो उन्होंने जवाब दिया कि फरसूट उन्हें अपने व्यक्तित्व और उम्र के अवांछनीय पहलुओं पर काबू पाने में मदद करता है। कुछ हद तक, कुछ फरीज़ को यह भी लगता है कि फरसूट में रहने पर उनका यौन अभिविन्यास ज़्यादा स्वीकार्य होता है, हालाँकि 7-पॉइंट स्केल पर 4.3 के औसत स्कोर के साथ, यह कम स्पष्ट रूप से मामला था, और हो सकता है

Machine Translated by Google

फरसूटर्स और उनके लिंग पहचान के संबंध में स्वीकृति की भावना के संबंध में एक समान प्रवृत्ति देखी गई थी; कुल मिलाकर, फरसूटर्स इस बात में भिन्न थे कि उन्हें किस हद तक लगा कि फरसूट ने उनकी लिंग पहचान को बेहतर ढंग से स्वीकार करने में मदद की, औसत स्कोर 3.8 था, लेकिन यह स्कोर ट्रांसजेंडर फरसूटर्स (5.8) के लिए सिसजेंडर फरसूटर्स (3.2) की तुलना में बहुत अधिक था, यह दर्शाता है कि कई ट्रांस लोगों द्वारा अनुभव किया जाने वाला कलंक हो सकता है।

17 इस बिंदु पर बात करें तो समलैंगिक, समलैंगिक, उभयलिंगी और अलैंगिक फ़रीज़ की संभावना अधिक थी।

इस बात से सहमत होने के लिए कि जब वे फरसूट में थे, तो उनका यौन अभिविन्यास सीधे फरीज़ की तुलना में अधिक स्वीकार्य था, जिसका औसत स्कोर क्रमशः 4.4 और 3.9 था। यौन अल्पसंख्यक का हिस्सा होने के कारण आमतौर पर अनुभव किए जाने वाले कलंक को फरसूट पहनने से अनदेखा किया जा सकता है या पूरी तरह से दूर किया जा सकता है, जो उनकी यौन पहचान को छिपा सकता है, विचलित कर सकता है, या बस एक अधिक सकारात्मक, मैत्रीपूर्ण, धुंधला चेहरा दे सकता है।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

दृढ़तापूर्वक.
असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ पूरी तरह सहमत.

जब वे दूसरे लोगों से फरसूट के उपयोग के माध्यम से बातचीत करते हैं, जिसकी लिंग पहचान दर्शाती है कि वे कैसे देखे जाना चाहते हैं, तो वे इस पर काबू पा सकते हैं। इसी तरह से, दोनों अध्ययनों से यह भी पता चला है कि फरसूटर आम तौर पर इस बात से सहमत होते हैं कि उनके फरसूट दूसरों को उन्हें "असली" रूप में देखने की इजाजत देते हैं, दोनों अध्ययनों में औसत स्कोर 4.3-4.9 के बीच है। हालांकि, तस्वीर को जटिल बनाते हुए, फरसूटर कुछ हद तक इस बात से सहमत थे कि फरसूटिंग ने दूसरों को खुद का दूसरा पक्ष देखने की इजाजत दी, अध्ययनों में औसत स्कोर 5.2-5.5 के बीच है। हालांकि यह शुरू में एक विरोधाभास प्रतीत होगा, लेकिन कम से कम दो संभावित स्पष्टीकरण हैं। पहला यह है कि अलग-अलग फरसूटर के लिए फरसूट का स्वयं से अलग संबंध होता है; कुछ के लिए, फरसूट उनके सबसे प्रामाणिक स्वयं का प्रतिनिधित्व करता है दूसरी व्याख्या, हालांकि, जो कि व्यापक रूप से फर्सोनास पर साक्ष्य के साथ अधिक सुसंगत है (अध्याय 7 देखें), यह है कि ये दोनों बातें सत्य हो सकती हैं: एक फरसूट दोनों का प्रतिनिधित्व कर सकता है कि कोई व्यक्ति वर्तमान में कौन है और वह क्या बनने का प्रयास कर रहा है। जहाँ तक ये दोनों किसी के सच्चे स्व के पहलू हैं (हिगिंस, 1987), यह समझ में आता है कि एक फरसूटर किसी ऐसे व्यक्ति द्वारा अधिक स्वीकार्य महसूस कर सकता है जो उन्हें एक ऐसे चरित्र के माध्यम से देखता है जो उनके व्यक्तित्व और उनके बनने के प्रयासों का मिश्रण दर्शाता है। जबकि हमारे निष्कर्ष अभी तक कुछ फरियों को फरसूट की ओर ले जाने वाली प्रेरणाओं की पूरी तस्वीर नहीं दिखाते हैं, वे कम से कम यह दर्शाते हैं कि यह प्रेरणा कितनी जटिल और बहुआयामी हो सकती है। यदि और कुछ नहीं, तो यह एक

यह उस धारणा के विपरीत है कि फ़्यूरी लोग बिना सोचे-समझे हज़ारों डॉलर एक फ़रसूट पर खर्च कर देते हैं, जो कि प्रशंसकों से संबंधित खर्च का एक अनिवार्य कार्य है। इसके बजाय, फ़्यूरी लोग कई कारणों से फ़रसूट करते हैं, जो स्पष्ट (जैसे, यह खुद को व्यक्त करने का एक मज़ेदार और रचनात्मक तरीका है) से लेकर सूक्ष्म और सूक्ष्म (सामाजिक चिंता को कम करके सामाजिक संपर्क को आसान बनाने के तरीके के रूप में) तक होते हैं। 18 फ़रसूटर बनाम गैर-फ़रसूटिंग फ़्यूरी इस बिंदु तक, हमने फ़रसूटर की व्यापकता पर चर्चा की है और इस बात पर थोड़ा गहराई से विचार किया है कि क्या कारण है

Machine Translated by Google

उन्हें टिक करें। लेकिन यह देखते हुए कि अधिकांश फ़री एक फ़रसूट पर हज़ारों डॉलर खर्च नहीं करते हैं, आप सोच रहे होंगे - जैसा कि कई आम लोग सोचते हैं - क्या फ़रसूटर्स के बारे में कुछ अलग है। यह कल्पना करना कठिन है कि ऐसा कोई तरीका नहीं है जिससे हम यह अनुमान लगा सकें कि कौन से फ़री इस तरह का निवेश करेंगे और कौन नहीं। या, इसे दूसरे तरीके से पूछें, क्या उन फ़री के बीच मापने योग्य अंतर हैं जो फ़रसूट रखते हैं और जिनके पास नहीं हैं और यदि हाँ, तो क्या वे हमें इस बारे में अतिरिक्त जानकारी प्रदान कर सकते हैं कि फ़रसूटर्स को ऐसा करने के लिए क्या मजबूर करता है?

18 सामाजिक संपर्क के लिए बाधाओं को तोड़ने के एक तरीके के रूप में फरसूट्स का महत्व है।

अध्याय 23 में सामाजिक चिंता और तंत्रिकाविक्षेपण के संदर्भ में पुनः संबोधित किया गया है।

फरसूटर्स और गैर-फरसूटिंग फरीज़ के बीच अंतर के लिए सबसे स्पष्ट पहला उम्मीदवार यह है कि वे कितने फरी हैं। आखिरकार, यह असंभव है कि फरी में केवल एक साधारण रुचि रखने वाला व्यक्ति फरसूट बनाने में सैकड़ों घंटे खर्च करेगा या इसे बनवाने में हज़ारों डॉलर खर्च करेगा। एक सादृश्य के रूप में, यह बहुत अधिक संभावना है कि एक भावुक, उच्च पहचान वाला खेल प्रशंसक अपनी घरेलू टीम के सभी खेलों को देखने के लिए सीज़न टिकट पर हज़ारों डॉलर खर्च करेगा, जबकि केवल एक साधारण रुचि रखने वाला प्रशंसक ऐसा ही करेगा। इसका मतलब यह नहीं है कि हर उच्च पहचान वाले प्रशंसक के पास फरसूट/सीजन टिकट होगा, न ही इसका मतलब यह है कि केवल वही लोग जो खुद को "असली प्रशंसक" कह सकते हैं, उनके पास फरसूट/सीजन टिकट होना चाहिए। लेकिन यह अधिक संभावना है कि उच्च पहचान वाले प्रशंसक प्रशंसक-संबंधी ऐसी महंगी खरीदारी करने के लिए मजबूर महसूस करेंगे। हमारे अध्ययनों से प्राप्त आंकड़ों से यही पता चला है: लगभग सभी अध्ययनों में जहां हमने इसका परीक्षण किया है, फरसूटर्स ने प्रशंसकता के मापों (कितनी दृढ़ता से कोई व्यक्ति एक प्रशंसक के रूप में पहचाना जाता है) पर गैर-फरसूटिंग फरीज़ की तुलना में काफी अधिक अंक प्राप्त किए हैं।

प्रशंसक) और प्रशंसक (कोई व्यक्ति अन्य प्रशंसकों के साथ कितनी दृढ़ता से पहचान करता है)। 19,20 अभिसारी साक्ष्य प्रदान करते हुए, हमारे अध्ययनों ने यह भी दिखाया है कि, गैर-फरसूटिंग फ़रीज़ की तुलना में, फ़रसूटर्स भी लंबे समय तक फ़रीज़ रहे हैं, अधिक फ़री मीडिया का उपभोग करते हैं (हालाँकि वे फ़री मीडिया में डूब जाने की अधिक संभावना नहीं रखते हैं), और अधिक फ़री सम्मेलनों में जाते हैं। फ़ुरसूटर्स का फ़रीडम भी काफी अधिक है

औसत आय गैर-फरसूटिंग फरियों की तुलना में: $42,192.17 USD बनाम $25,501.54 USD, यह एक आश्चर्यजनक निष्कर्ष नहीं है, यह देखते हुए कि अधिक व्यय योग्य आय वाला व्यक्ति फरी-संबंधित सामग्री (जैसे, कला, फिल्में, किताबें), फरी सम्मेलनों से जुड़ी यात्रा और होटल की लागत, और फरसूट खरीदने में सक्षम होने में बेहतर है। 21.

19 फैनशिप और फैनडम पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 6 देखें।
20 दुर्लभ अवसरों पर, उपायों पर फरसुइटर्स और गैर-फरसुइटर्स के स्कोर।

फैनशिप और फैनडम इतने करीब रहे हैं कि हम यह निष्कर्ष नहीं निकाल सकते कि वे काफी अलग हैं, लेकिन हमें अभी तक ऐसा नमूना नहीं मिला है जहां गैर-फ़रसुइटर्स ने फ़ैनशिप या फ़ैनडम के मापदंडों पर फ़रसुइटर्स की तुलना में अधिक स्कोर किया हो।21 इससे कार्य-कारण के बारे में दिलचस्प सवाल उठते हैं: क्या ऐसा है कि
अमीर furries.

फ़री से संबंधित अधिक खरीदारी करने का जोखिम उठा सकते हैं, जो बदले में, उन्हें फ़री के रूप में अधिक मजबूती से पहचानता है, या क्या यह मामला है कि एक व्यक्ति जो अधिक पहचान वाला फ़री है और जिसकी व्यय योग्य आय अधिक है, वह इसे प्रशंसक-संबंधित खरीदारी पर खर्च करने के लिए अधिक इच्छुक है? हमारे पास वर्तमान में उपलब्ध डेटा के साथ इन दोनों संभावनाओं में से किसी को भी अलग करने का कोई तरीका नहीं है, हालाँकि हम यह बताएंगे कि दो स्पष्टीकरण

परस्पर अनन्य नहीं हैं। हम एक द्विदिशीय लिंक देख सकते हैं जहाँ दो मार्ग एक दूसरे को सकारात्मक प्रतिक्रिया लूप में फ़ीड करते हैं: अधिक रोएँदार होना = अपने रोएँदार हितों पर अधिक खर्च करना = अधिक रोएँदार बनना।

इसी तरह, ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के हमारे 2017 के अध्ययन में पाया गया कि फ़्यूरसूटर्स ने CAPE स्केल के रूप में जाने जाने वाले पैमाने के चार आयामों पर गैर-फ़्यूरसूटिंग फ़्यूरीज़ की तुलना में अधिक स्कोर किया। सरल शब्दों में कहें तो CAPE

Machine Translated by Google

पैमाना किसी व्यक्ति की प्रशंसक रुचि के विभिन्न पहलुओं को मापता है, जिसमें रुचि के प्रति उनकी प्रतिबद्धता (उदाहरण के लिए, स्वामित्व/देखी गई सामग्री की मात्रा, ज्ञात सामान्य ज्ञान), अपनी प्रशंसक रुचि को एक परिसंपत्ति के रूप में देखना (उदाहरण के लिए, उनकी भागीदारी से मित्र या धन जैसे मूर्त लाभ प्राप्त करना), प्रशंसक में उपस्थिति की भावना का अनुभव करना शामिल है।
प्रशंसक की रुचि (उदाहरण के लिए, पलायनवाद के लिए इसका उपयोग करना, वास्तविक दुनिया से ध्यान भटकाना), और प्रशंसक की रुचि का उपयोग करके खुद के कुछ पहलू को व्यक्त करना (उदाहरण के लिए, रचनात्मकता के लिए एक आउटलेट के रूप में, एक प्रेरणा; प्लांटे एट अल., 2021)। इन सभी आयामों में उच्च स्कोर यह सुझाव देते प्रतीत होते हैं कि फ़रसूटिंग फ़री, औसतन, किसी एक आयाम के बजाय, समग्र रूप से गैर-फ़रसूटिंग फ़री की तुलना में "अधिक फ़री" होते हैं, कुछ ऐसा जो इस विचार के विपरीत है कि एक फ़रसूटर केवल अधिक व्यय योग्य आय वाला फ़री है।

हम 2017 के उसी ऑनलाइन अध्ययन से प्राप्त साक्ष्य के साथ एक और गलत धारणा को भी खत्म कर सकते हैं: फरसूटर्स के गैर-फरसूटिंग फ़रीज़ की तुलना में फ़रीज़ बनने की संभावना अधिक नहीं है क्योंकि उनमें रुचि है।
फरी थीम वाली पोर्नोग्राफी। हम अध्याय 19 में फरी में रुचि के प्रेरक के रूप में पोर्न के विषय का पता लगाएंगे, लेकिन अभी के लिए, हम कह सकते हैं कि यह सुझाव देने के लिए बहुत कम सबूत हैं कि फरसूटर्स "सिर्फ़ फरसूट के शौक़ीन फरी लोग हैं।" यह एक ऐसा बिंदु है जो फरसूटर्स को कभी-कभी लोकप्रिय फिल्मों में जिस तरह से चित्रित किया जाता है, उसके विपरीत है।
मीडिया, जो अक्सर फरसूटर्स पर ध्यान केंद्रित करता है और उन्हें एकनिष्ठ इच्छा वाले लोगों के रूप में चित्रित करता है
फरसूट में सेक्स। उदाहरण के लिए, टेलीविज़न शो 1000 वेज़ टू डाई में, फ़रीज़ को "ऐसे लोगों के रूप में वर्णित किया गया है जो जानवरों की पोशाक पहनना पसंद करते हैं और समूह सेक्स जैसी मज़ेदार चीज़ों के लिए एक साथ मिलते हैं" (मैकमोहन एट अल., 2009)। चूंकि फरसूटर ज़्यादा मज़बूती से फरीज़ के रूप में पहचाने जाते हैं, इसलिए कोई सोच सकता है कि क्या इससे फरसूटर के बीच हैसियत या अभिजात्यवाद की भावना पैदा होती है। आखिरकार, फरसूट फरी फ़ैंडम के सबसे पहचाने जाने वाले तत्वों में से एक है, और कई फ़रीज़ चाहते हैं कि उनके पास फरसूट हो - एक

इस अध्याय में हमने पहले ही यह बात स्थापित कर दी है कि यह संभव है कि फरसुइटर्स समाज में पदानुक्रम के शीर्ष पर रहते हों।
प्यारे fandom. 22 हमारे 2017 ऑनलाइन अध्ययन.

22 घटना के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि यह सच है। हमने देखा है,

सम्मेलनों में फ़्यूरीज़ के साथ बातचीत से पता चलता है कि युवा, नए फ़्यूरीज़ अक्सर समुदाय में फ़्यूरसूटर्स को आदर्श मानते हैं। वास्तव में, मैं ठीक इसी वजह से फ़ैंडम में शामिल होने के कुछ समय बाद ही फ़्यूरसूट खरीदने के लिए मजबूर हो गया था
कारण: मेरा मानना था कि फरसूट पाने से मैं फर्री फैनडम का निर्विवाद सदस्य बन जाऊंगा। हाल के वर्षों में इस विचार ने और भी अधिक लोकप्रियता हासिल की है, कई फरसूटर्स ने फर्री फैनडम में सेलिब्रिटी का दर्जा हासिल किया है, उनके अपने YouTube चैनल और प्रशंसक हैं। मुझे याद है कि मैंने बात की थी।

इस बात का समर्थन करने वाले कुछ सबूत मिले, जिसमें फरसूटर्स ने खुद को गैर-फरसूटिंग फरी प्रतिभागियों की तुलना में फैंडम में महसूस की गई स्थिति में काफी अधिक रेटिंग दी। यह सुझाव दे सकता है कि फरसूटर्स उस प्रतिष्ठित स्थान को पहचानते हैं जो वे अक्सर फरी फैंडम में रखते हैं। फिर भी, बाद के अध्ययनों से पता चला है कि फरसूटर्स नए प्रशंसकों को आकर्षित करने के लिए गैर-फरसूटर्स की तुलना में अधिक संभावना नहीं रखते हैं (उदाहरण के लिए, नीची नज़र से देखा जाना)
उन्हें "असली फ़्यूरीज़" के रूप में देखने में विफल रहते हैं), और न ही वे गैर-फ़र्सुइटर्स की तुलना में खुद को "पॉपफ़र" कहने की अधिक संभावना रखते थे - एक मज़ाकिया शब्द जिसका इस्तेमाल किसी प्रसिद्ध, सेलिब्रिटी जैसे फ़री का वर्णन करने के लिए किया जाता है। 23 फ़ुर्सुइटर्स बनाम गैर-फ़र्सुइटिंग फ़्यूरीज़: फ़ुर्सोनास यह पूछने से परे कि क्या फ़ुर्सुइटर्स अधिक फ़री के रूप में पहचान करते हैं या फ़ैंडम द्वारा उच्च सम्मान में रखे जाते हैं, हम यह भी पूछ सकते हैं कि क्या फ़ुर्सुइट होना किसी के फ़ुर्सोना से अधिक जुड़ाव महसूस करने का संकेत है। आखिरकार, अगर हम यह मान लें कि अधिकांश फ़ुर्सुइट्स किसी व्यक्ति के फ़ुर्सोना पर आधारित होते हैं, और अगर फ़ुर्सुइट का एक कार्य फ़ुर्सुइटर्स को वास्तविक दुनिया में अपने फ़ुर्सोना को मूर्त रूप देने की अनुमति देना है, तो ऐसा प्रतीत होता है कि फ़ुर्सुइटर्स जुड़ाव की अधिक भावना महसूस कर सकते हैं

उनके फरसोनास के लिए। डेटा से पता चलता है कि यह मामला है, एक खोज जो हमने कई अलग-अलग ऑनलाइन और सम्मेलन-आधारित अध्ययनों में देखी है। बाकी सब समान होने पर, फरसुइटर अपने फरसोनास के साथ गैर-फरसुइटिंग फ़रीज़ की तुलना में अधिक मजबूती से पहचान करते हैं। बेशक, इसका मतलब यह नहीं है कि फरसुइटर ही एकमात्र फ़रीज़ हैं जो अपने फरसोनास के साथ मजबूती से पहचान करते हैं, न ही इसका मतलब यह है कि सभी फरसुइटर ज़रूरी तौर पर अपने फरसोनास के फरसूट बनाते हैं या अपने फरसोनास के साथ मजबूती से पहचान करते हैं। हालाँकि, कोई यह कल्पना कर सकता है कि एक व्यक्ति जो अपने फरसोना के साथ मजबूती से पहचान नहीं करता है, वह अपने फरसोना या किसी अन्य चरित्र के फरसूट को कमीशन करने के लिए हज़ारों डॉलर खर्च करने के लिए विशेष रूप से बाध्य महसूस नहीं कर सकता है - हालाँकि यह

Machine Translated by Google

सभी फरसुइटर्स के लिए ऐसा नहीं हो सकता। अपने फरसोनास के रूप में अधिक मजबूती से पहचाने जाने के अलावा, फरसुइटर्स गैर-फरसुइटर्स की तुलना में यह कहने की संभावना अधिक है कि उनका फरसोना उनके खुद के आदर्श संस्करण का प्रतिनिधित्व करता है और गैर-फरसुइटर्स की तुलना में यह कहने की संभावना कम है कि उन्होंने समय के साथ अपने फरसोना को बदल दिया है। यह इस विचार को पुष्ट करता प्रतीत होता है कि फरसुइटर्स अपने फरसोना के आधार पर फरसूट बनाते हैं, आंशिक रूप से एक आदर्श के रूप में दुनिया का अनुभव करने और बनने की इच्छा के आधार पर।

एक सम्मेलन में एक नए फ़री को, जो उस फ़रीसूटर से मिलने की उम्मीद कर रहा था जिसने उन्हें फ़री में शामिल किया और जिसने उन्हें अपना खुद का फ़रीसूट बनाने के लिए प्रेरित किया! 23 फ़री फ़ैनडम में गेटकीपिंग और अभिजात्यवाद के बारे में अधिक जानकारी के लिए, कृपया अध्याय 12 देखें।

खुद का एक संस्करण। 24 ऐसा कहा जा रहा है, 2017 में हमारे एक अध्ययन से पता चला है कि फरसूटर्स फरसूट पहनने के अनुभव को जानवर होने के विचार से नहीं जोड़ते हैं: फरसूटर्स गैर-फरसूटिंग फरीज़ की तुलना में 100% से कम मानव महसूस करने की अधिक संभावना नहीं रखते हैं - हालांकि वे यह कहने की अधिक संभावना रखते हैं कि अगर कभी मौका मिला तो वे 0% मानव बन जाएंगे। यह खोज आम लोगों के बीच एक और लोकप्रिय गलत धारणा का खंडन करती है, कि फरसूट पहनने वाले लोग सोचते हैं कि वे गैर-मानव जानवर हैं, यह बात कई समाचार लेखों और यहां तक कि फरीज़ के खिलाफ बोलने वाले राजनेताओं के भाषणों में भी गलत तरीके से कही गई है (उदाहरण के लिए, द गार्जियन, 2022)। अन्य अध्ययनों ने फरसूटर्स और उनके फरसोनास पर अतिरिक्त प्रकाश डाला। उदाहरण के लिए, सम्मेलन में जाने वाले फ़्यूरीज़ के 2016 के एक अध्ययन में पाया गया कि फ़्यूरसूटर्स अपने फ़्यूरसोना को गैर-फ़्यूरसूटिंग फ़्यूरीज़ की तुलना में अधिक अद्वितीय (जैसे, प्रजातियों और विशेषताओं के संदर्भ में) मानते हैं, हालाँकि, 2017 के एक अध्ययन के अनुसार, फ़्यूरसूटर्स अपने फ़्यूरसोना के लिए चुनी गई विशिष्ट प्रजातियों के मामले में गैर-फ़्यूरसूटर्स से भिन्न नहीं थे। लेकिन फ़्यूरसूटर्स के बारे में क्या - क्या फ़्यूरसूटर्स और गैर-फ़्यूरसूटर्स के बीच कोई मापनीय अंतर है जो फ़ैंडम में उनकी रुचि या उनके फ़्यूरसोना से उनके संबंधों से परे है? क्या हम व्यक्तित्व या जनसांख्यिकीय अंतरों को इंगित करके यह निर्धारित कर सकते हैं कि कौन फ़्यूरसूटर बनने की अधिक संभावना रखता है? पूर्व से बात करते हुए

इस बिंदु पर, साक्ष्य हाँ का सुझाव देते प्रतीत होते हैं। पाँच महत्वपूर्ण व्यक्तित्व लक्षणों के माप पर, ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के हमारे 2017 के अध्ययन में पाया गया कि फ़्यूरसूटर्स ने तीन मामलों में नॉनफ़्यूरसूटर्स की तुलना में काफी अधिक स्कोर किया
व्यक्तित्व लक्षण विशेष रूप से: बहिर्मुखता (दूसरे लोगों के आस-पास होने से ऊर्जा मिलती है), सहमति (दूसरे लोगों के साथ अच्छा व्यवहार करना) और कर्तव्यनिष्ठा (योजना बनाने, कार्य करने से पहले सोचने और विवरण पर ध्यान देने की प्रवृत्ति), लेकिन भावनात्मक स्थिरता और नए अनुभवों के प्रति खुलेपन के संबंध में भिन्न नहीं थे (चित्र 8.7 देखें)। दूसरे शब्दों में, फरसुइटर औसतन अधिक विवरण-उन्मुख होते हैं, लोगों के साथ बेहतर तरीके से मिलते हैं, और सामाजिक होने के अवसरों की तलाश करने और उनसे उत्साहित होने की अधिक संभावना रखते हैं - जिसका बाद वाला बिंदु फरसुइटर द्वारा मौज-मस्ती करने और अन्य लोगों के साथ अपने संबंधों को बेहतर बनाने की इच्छा से प्रेरित होने से मेल खाता है। फरसुइटर जनसांख्यिकी रूप से गैर-फरसुइटर से भिन्न प्रतीत होते हैं। विशेष रूप से, ऑनलाइन अध्ययनों की एक जोड़ी के अनुसार, गैर-फरसुइटर की तुलना में फरसुइटर के महिला होने, ट्रांसजेंडर होने और सीधे होने की अधिक संभावना है।

वे भी काफी अधिक हैं।

24 यह, वास्तव में, कम से कम आंशिक रूप से यह समझा सकता है कि फरसूट सामाजिक मेलजोल को सुगम बनाने में कैसे सहायक हो सकते हैं।

दूसरों के साथ बातचीत: फ़रीज़ को अपना सर्वश्रेष्ठ देकर दूसरों के साथ बातचीत करने का आत्मविश्वास देना (फ़ज़ी)
पैर आगे!

वर्तमान में रिलेशनशिप में होने की संभावना उन लोगों से अधिक है जो गैर-फ़रसुइटर्स हैं। जबकि हम इनमें से कई बिंदुओं पर बात करते हैं इस पुस्तक के अन्य अध्यायों (जैसे, अध्याय 13) में, कुछ बिंदुओं पर ध्यान देना ज़रूरी है। सबसे पहले, यह तथ्य कि फरसूटर्स के महिला होने की संभावना अधिक होती है, एनीमे फैंडम सहित अन्य फैंडम के निष्कर्षों से मेल खाता है, जो दर्शाता है कि कॉस्प्लेयर्स के महिला होने की संभावना अधिक होती है (रेसेन एट अल., 2018)। दूसरा, महिला और ट्रांसजेंडर फ़्यूरीज़ के कलाकार और कंटेंट क्रिएटर होने की भी अधिक संभावना होती है, जो फ़्यूसूट के स्वामित्व को भी सुविधाजनक बना सकता है (यानी, एक फ़र्सूट को कमीशन के लिए भुगतान करने के बजाय खुद बनाने के लिए आवश्यक कौशल होना)। अंत में, जैसा कि हमने अध्याय 15 में चर्चा की है, ट्रांसजेंडर फ़्यूरीज़ के विशेष रूप से होने की संभावना है

Machine Translated by Google

अपने फर्सोना के साथ अत्यधिक पहचान करने के लिए, और, जैसा कि हमने इस अध्याय में पहले उल्लेख किया है, अधिक संभावना है
उनका कहना है कि उनका फरसूट उन्हें यह महसूस करने की अनुमति देता है कि उनका लिंग दूसरों द्वारा स्वीकार किया जाता है, ये दोनों बातें इस बात की व्याख्या कर सकती हैं कि क्यों ट्रांसजेंडर फरीज़ विशेष रूप से फरसूट के लिए बाध्य महसूस करते हैं।

चित्र 8.7. फरसुइटर्स और नॉन-फरसुइटर्स के तीन व्यक्तित्व लक्षणों पर औसत अंक 1- का उपयोग करके मूल्यांकित किए गए
5 पैमाने पर। फरसुइटर्स और नॉन-फरसुइटर्स के बीच दिखाए गए अंतर सभी सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण हैं।

इस अध्याय को समाप्त करते हुए, हम फरसूटर्स के बारे में आम तौर पर प्रचलित एक अंतिम गलत धारणा पर विचार करना चाहेंगे: कि उनके साथ कुछ “गलत” होना चाहिए। फरसूटिंग एक काफी असामान्य व्यवहार है, कम से कम गैर-फरीज की सामान्य आबादी में। जैसे, जब वे किसी को फरसूटिंग करते देखते हैं, तो लोग—

शौकिया मनोवैज्ञानिक होने के नाते - फरसुइटर्स के व्यवहार को "समझाने" के लिए मजबूर महसूस कर सकते हैं, ऐसा करने के लिए एक चरम तरीके से ऐसा करना चाहिए जो एक चरम व्यवहार के रूप में देखा जाता है। इस तरह, वे इसका सहारा ले सकते हैं।

1.0.
1.5.
2.0.
2.5.
3.0.
3.5.
4.0.

बहिर्मुखता सहमति कर्तव्यनिष्ठा।

फरसुइटर्स नॉन-फरसुइटर्स.

मनोवैज्ञानिक शिथिलता से जुड़े स्पष्टीकरण, यह सुझाव देते हैं कि एक व्यक्ति जो फरसूट पर हजारों डॉलर खर्च करेगा, उसके पास खराब योजना या मुकाबला करने का कौशल होना चाहिए। इसके विपरीत, हालांकि, ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के हमारे 2020 के अध्ययन में पाया गया कि, फ़्यूरी में अपनी रुचि के बारे में विशेष रूप से भावुक होने के बावजूद, फ़्यूरीटर गैर-फ़्यूरीटर फ़्यूरीटर की तुलना में स्वस्थ, "सामंजस्यपूर्ण" जुनून में अधिक हैं, लेकिन वे "जुनूनी" जुनून के संबंध में भिन्न नहीं थे, जो अधिक लापरवाह प्रकार का जुनून है जो अधिकता या शिथिलता की भविष्यवाणी करता है (शेलेनबर्ग एट अल।, 2016)। इसी तरह, फ़्यूरीटर में आम तौर पर कई अध्ययनों में गैर-फ़्यूरीटर की तुलना में उच्च आत्म-सम्मान और समग्र मनोवैज्ञानिक कल्याण पाया गया है, जिसका एक बड़ा कारण यह है कि, जैसा कि 2017 में ऑनलाइन फ़्यूरीटर के एक अध्ययन में पाया गया था, फ़्यूरीटर फ़्यूरी फ़ैंडम से मदद देने और प्राप्त करने की संभावना भी गैर-फ़्यूरीटर की तुलना में अधिक है। फरसुइटर्स के लिए, फरी फैनडम विशेष रूप से एक सामाजिक घटक के साथ एक रुचि होने की संभावना है, जिससे उनके लिए एक सामाजिक समर्थन नेटवर्क बनाने की संभावना बढ़ जाती है। इस तरह के नेटवर्क लचीलेपन के स्रोत और कठिन समय में सामना करने के साधन के रूप में महत्वपूर्ण साबित हो सकते हैं (रॉबर्ट्स एट अल., 2015)। वास्तव में, एकमात्र अंतर जो हम पा सके हैं जो गैर-फरसुइटर्स की तुलना में फरसुइटर्स में कुरूपता का संकेत दे सकता है, वह है फरसुइटर्स में गैर-फरसुइटर्स की तुलना में अधिक शराब पीने की प्रवृत्ति - विशेष रूप से मादक पेय। यह देखा गया

२०१७ के एक ऑनलाइन अध्ययन में पाया गया कि औसत फरसूटर प्रति सप्ताह ३.३ मादक पेय पीता है, जबकि औसत फरसूटर प्रति सप्ताह ३.३ मादक पेय पीता है।
औसत गैर-फरसुइटर, जिसने 2.2 शराब पी। इस अंतर के बावजूद, दोनों समूहों के लिए पीने का स्तर अपेक्षाकृत कम है, और यह सुझाव देने के लिए बहुत कम सबूत हैं कि यह पीने का व्यवहार अक्सर किया जाता है
अत्यधिक या व्यवस्थित तरीके से फरसुइटर्स के लिए किसी भी तरह की समस्या का कारण बनता है। 25 निष्कर्ष होने के बावजूद
फरी फैनडम का सबसे प्रतिष्ठित और पहचानने योग्य पहलू, यकीनन फरसूटिंग का सबसे आकर्षक हिस्सा यह है कि यह कितना सामान्य है। अन्य प्रशंसक हितों (जैसे, कॉस्प्लेइंग, अपने पसंदीदा एथलीट की जर्सी पहनना) के संदर्भ में, फरसूटिंग प्रशंसक की रुचि को प्रकट करने का एक और तरीका है - न तो आवश्यक है और न ही फरियों के लिए अपनी रुचि व्यक्त करने का सबसे लोकप्रिय तरीका है, आंशिक रूप से इसलिए क्योंकि यह कई लोगों के लिए निषेधात्मक रूप से महंगा है! फरसूटर्स के पास कई प्रेरणाएँ हैं, जिनमें से कम से कम मज़ा के लिए, अपनी रचनात्मकता के लिए एक आउटलेट के रूप में और खुद को व्यक्त करने का एक तरीका है। इसके अलावा भी है।

Machine Translated by Google

25 यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि फरसूटिंग करते समय हाइड्रेटेड रहना महत्वपूर्ण है!

मादक पेय पदार्थों का विपरीत प्रभाव होता है, और आमतौर पर फरसूटिंग के दौरान इनसे बचना चाहिए।

इस बात के प्रमाण मिले हैं कि फरसूट पहनने से दूसरों के साथ सामाजिक मेलजोल में आसानी होती है, जिससे फरीज को वे जैसे हैं, वैसे ही स्वीकार किया जा सकता है, खासकर यदि वे LGBTQ+ हैं और दिन-प्रतिदिन के जीवन में कलंक से जूझते हैं।
हालांकि फ़रसूटिंग किसी की रुचि से जुड़ने का एक नाटकीय, स्पष्ट रूप से अलग तरीका लग सकता है फ़री कंटेंट में, साक्ष्य बताते हैं कि फ़ुरसूटिंग और गैर-फ़ुरसूटिंग फ़ुरियों के बीच अंतर प्रकार के बजाय डिग्री का मामला होता है। फ़ुरसूटर्स औसतन फ़ुरियों और फ़ुरियों के प्रशंसक के रूप में अधिक दृढ़ता से पहचान करते हैं और प्रशंसक-संबंधी गतिविधियों (जैसे, सम्मेलनों में जाना, मीडिया का उपभोग करना) में अधिक शामिल होते हैं, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि फ़ुरसूट के बिना कोई व्यक्ति फ़ुरियों के होने के बारे में उतना ही भावुक नहीं हो सकता है। ये अंतर, कम से कम आंशिक रूप से, फ़ुरसूटर्स की बेहतर वित्तीय स्थिति और फ़ुरसूट खरीदने में सक्षम होने के कारण हो सकते हैं, हालांकि ऐसे साक्ष्य भी हैं जो बताते हैं कि वे अपने फ़ुरसोना के साथ अत्यधिक पहचाने जाने से प्रेरित हो सकते हैं। फ़ुरसूटर्स जनसांख्यिकी रूप से गैर-फ़ुरसूटर्स से कुछ हद तक भिन्न होते हैं, गैर-फ़ुरसूटर्स की तुलना में महिला, ट्रांसजेंडर और रिलेशनशिप में होने की अधिक संभावना होती है, हालांकि यह कहने से बहुत दूर है कि सभी फ़ुरसूटर्स ट्रांसजेंडर हैं या सभी महिला फ़ुरियाँ फ़ुरसूटर्स हैं। अंत में, और शायद सबसे महत्वपूर्ण बात, हमने देखा है कि कैसे थोड़ा सा डेटा विशेष रूप से फरसूटिंग और सामान्य रूप से फरियों के बारे में गलत धारणाओं को दूर करने में बहुत मदद कर सकता है। इस अध्याय में किए गए अध्ययनों से पता चला है कि फरियों को फरसूट पहनने वाले लोगों के रूप में परिभाषित नहीं किया जाता है (और, वास्तव में, अधिकांश फरियों के पास फरसूट नहीं होता है)। फरसूटर्स अपने फरसूट में सेक्स की इच्छा या फरी सामग्री में एक बुतपरस्ती जैसी रुचि से प्रेरित नहीं होते हैं, न ही वे यह मानते हैं कि जब वे फरसूट पहनते हैं तो वे गैर-मानव जानवर हैं। फरसूटर्स में कुरूपता के कोई लक्षण नहीं दिखते हैं, जो शायद गैर-फररी आम लोगों के लिए सबसे बड़ा आश्चर्य है, जो फरसूटिंग के असामान्य, लेकिन अन्यथा हानिरहित व्यवहार के लिए खुद को शिथिलता को दोषी ठहराते हुए पा सकते हैं। जैसा कि हम अपना शोध जारी रखते हैं

फ़्यूरीज़ और फ़्यूरी फ़ैंडम को बेहतर ढंग से समझने की यात्रा में, इस अध्याय में फ़्यूरसूट के बारे में हमने जो सबक सीखे हैं, उन्हें अपने दिमाग में ताज़ा रखना मददगार साबित होगा। सिर्फ़ इसलिए कि कोई गतिविधि अजीब या असामान्य लगती है, इसका मतलब यह नहीं है कि यह घटिया प्रेरणा या शिथिलता का सबूत है। कभी-कभी एक फ़्यूरसूट सिर्फ़ एक फ़्यूरसूट होता है। संदर्भ एंथ्रोकॉन 2010. (2023, मई 13)। विकीफ़र में। https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon 2010 एंथ्रोकॉन 2022. (2023, मई 13)। विकीफ़र में। https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon 2022।

बफ़िट, के. (2014, 3 जुलाई)। देखें: फ़्यूरीज़ ने पिट्सबर्ग पर आक्रमण किया। ग्लोबल न्यूज़। https://globalnews.ca/news/1430597/watch-furries-invade-pittsburgh/ डिक्सन, ई.जे. (2022, 11 अप्रैल)।
'हम पूरी तरह से बर्बाद हो रहे हैं': फ़्यूरीज़ Etsy के लिए तैयार नहीं हैं। रोलिंग स्टोन। https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/furries-etsy-strike1335805/ हिगिंस, ईटी (1987)।
स्व-विसंगती: स्वयं और प्रभाव से संबंधित एक सिद्धांत। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 94 (3), 319-340। https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319 लेचुक, आर. (2020, 29 जनवरी)। फ़री फ़ैंडम: वेस्टमैन फ़री बाधाओं को तोड़ते हैं और एक समय में 1 चमकदार ड्रैगन के साथ मुस्कान बनाते हैं। सीबीसी न्यूज़। https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/westman-furries-brandonmanitoba-1.5430922
मैकमोहन, टी.
(लेखक, निर्देशक), अर्नारसन, एचए (लेखक), और मिलर, जी. (लेखक)। (2009)। मौत आसान नहीं: शर्मिंदगी। इन ओरिजिनल प्रोडक्शंस (निर्माता), 1000 वेज़ टू डाई। न्यूयॉर्क: स्पाइक। पीटरसन, केएस (2022, 8 अप्रैल)। तथ्य जाँच: विस्कॉन्सिन स्कूल डिस्ट्रिक्ट ने इस दावे को खारिज किया कि उसके पास 'फ़री प्रोटोकॉल' है। यूएसए टुडे।

https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2022/04/08/fact-checkwisconsin-school-district-doesnt-have-furry-protocol/9500305002/ प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., ब्रूक्स, टीआर, और चैडबोर्न, डी.
(2021)। CAPE: प्रशंसक रुचि का एक बहुआयामी मॉडल। CAPE मॉडल अनुसंधान टीम। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2018)।
एनीमे फैनडम में भाग लेने के लिए कॉस्प्लेयर्स की प्रेरणाएँ। फीनिक्स पेपर्स, 4 (1), 29-40। https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UT4FB रॉबर्ट्स, एस.

ई., प्लांटे, सी.एन., गेरबासी, के.सी., और रेयसेन.एस. (2015). एन्थ्रोजूमॉर्फिक पहचान: फ़री फ़ैंडम

Machine Translated by Google

सदस्यों का गैर-मानव जानवरों से संबंध। एंथ्रोज़ोओस, 28 (4), 533-548. https://doi.org/
10.1080/08927936.2015.1069993 स्केलेनबर्ग, बी.जे.आई., बैलिस, डी.एस., और मोसेविच, ए.
डी. (2016)। आपके पास जुनून है, लेकिन क्या आपके पास आत्म-करुणा है? सामंजस्यपूर्ण जुनून, जुनूनी जुनून, और जुनून से संबंधित विफलता के प्रति प्रतिक्रियाएँ। व्यक्तित्व और व्यक्तिगत अंतर, 99 (5), 278-
285. https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.003 द गार्जियन। (2022, 29 मार्च)। रिपब्लिकन ने स्कूलों द्वारा 'फ़री' छात्रों के लिए कूड़ेदान रखने के झूठे दावे को वापस लिया। द गार्जियन। https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/
nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked.

थॉमस, डी. (2022, 2 फरवरी)। फ़्यूरीज़ मिसिसिपी के मेयर के खिलाफ़ युद्ध का नेतृत्व कर रहे हैं।
वाइस. https://www.vice.com/en/article/wxdpen/mississippi-furry-book-banning टोरबेटियन, ए. (2020).
बेस फरसूट की कीमतें। निजी पत्राचार के माध्यम से एबिगेल टोरबेटियन द्वारा प्रदान की गई। वॉकर, टी. (2016, 27 सितंबर)। कैलिफोर्निया ट्रिपल मर्डर में हत्यारे और पीड़ित 'फ़री' थे।
इंडिपेंडेंट। https://www.independent.co.uk/news/world/americas/killers-and-victimsin-california-triplemurder-were-furries-a7333956.html.

अध्याय 9.
सामान बनाना, सामान लेना: रोयेंदार सामग्री।

स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

एक पुरानी कहावत के अनुसार, जीवन में सबसे अच्छी चीजें मुफ़्त हैं। यह सच है या नहीं, यह एक ऐसा विषय है जिसे हम दार्शनिकों पर छोड़ देंगे क्योंकि, प्रशंसक विद्वानों के रूप में, हम जो कुछ भी अध्ययन करते हैं, वह निश्चित रूप से मुफ़्त नहीं है। प्रशंसकों की रुचियों में अक्सर प्रशंसक-संबंधित सामग्री का उपभोग या प्रशंसकों द्वारा अन्य प्रशंसकों को विनिमय या बिक्री के लिए ऐसी सामग्री का निर्माण शामिल होता है। हम इस सिद्धांत को प्रशंसकों के उस समूह में क्रियान्वित होते देखते हैं जिसका मनोवैज्ञानिकों द्वारा सबसे अधिक अध्ययन किया जाता है: खेल प्रशंसक। मनोवैज्ञानिक अनुसंधान का एक बड़ा हिस्सा खेल प्रशंसकों की उपभोग आदतों को समझने के लिए समर्पित किया गया है, चाहे वह खेलों के लिए टिकट खरीदना हो या किसी की टीम से जुड़ाव का जश्न मनाने और उसे प्रदर्शित करने के लिए आधिकारिक सामान (जैसे, जर्सी) खरीदना हो। कई अध्ययनों के परिणामों को संकलित करने वाले मेटा-विश्लेषणों ने पाया है कि एक व्यक्ति जितनी अधिक मजबूती से प्रशंसक के रूप में पहचान करता है

किसी विशेष टीम (यानी, प्रशंसक) के प्रशंसक होने की संभावना उतनी ही अधिक होती है कि वे लाइसेंस प्राप्त माल (क्वोन और चोई, 2018) खरीदें और खेलों में भाग लें (किम एट अल., 2019)। बेशक, किम और सहकर्मियों (2019) ने पाया कि अन्य कारक उस सीमा से परे उपभोग की भविष्यवाणी करते हैं जिस तक कोई व्यक्ति प्रशंसक के रूप में पहचान करता है (उदाहरण के लिए, पलायनवाद, टीम के प्रति प्रतिबद्धता, उस सुविधा की गुणवत्ता जहां टीम खेलती है, और यहां तक कि खिलाड़ियों का शारीरिक आकर्षण भी), और निश्चित रूप से, खेल प्रशंसक होने के लिए केवल यह नहीं है कि वे कैसे हैं

प्रशंसक-संबंधित उत्पादों और सामग्री का उपभोग बहुत अधिक होता है। फिर भी, प्रशंसक उपभोग एक बड़ा व्यवसाय है, जिसमें खेल, फिल्म, संगीत, गेमिंग और अन्य मीडिया फ़्रैंचाइज़ी प्रत्येक बहु-अरब डॉलर के उद्योगों का प्रतिनिधित्व करते हैं - और इसलिए यह आश्चर्य की बात नहीं है कि बेहतर समझ के लिए अनुसंधान की इतनी मांग क्यों है

प्रशंसकों की खपत को क्या प्रेरित करता है और प्रशंसकों को ऐसे विश्वसनीय उपभोक्ता क्या बनाता है। फ़री फ़ैनडम पर हमारा काम प्रशंसकों की खपत पर उतना केंद्रित नहीं रहा है, क्योंकि हमने फ़री फ़ैनडम को कई दृष्टिकोणों (जैसे, पहचान निर्माण, कल्याण, सामाजिक संपर्क) से समझने का लक्ष्य रखा है। फिर भी, अगर हम फ़री की खर्च करने की आदतों और फ़ैनडम द्वारा फ़ैनडम में दूसरों के लिए सामग्री के निर्माण में कम से कम कुछ हद तक दिलचस्पी नहीं होने का दिखावा करते हैं, तो हम लापरवाह होंगे, अगर केवल इसलिए कि फ़री खुद (जैसे, कलाकार और अन्य सामग्री निर्माता) अक्सर हमसे इस विषय के बारे में सवाल पूछते हैं।
1 वास्तव में, 2021 में हमने प्रशंसक संस्कृतियों के बारे में एक किताब जारी की।

1 उदाहरण के लिए, यह कल्पना करना कठिन नहीं है कि एक फ़री कलाकार का इसमें निहित स्वार्थ क्यों हो सकता है।

फरी सामग्री के लिए बाजार के आकार के बारे में जानने की इच्छा में, फरी लोग आमतौर पर विभिन्न प्रकार की फरी सामग्री पर कितना खर्च करते हैं, और जब फरी माल की बात आती है तो फरी लोग क्या चाहते हैं।

Machine Translated by Google

सामान्य - लेकिन जिसने फ़री फ़ैंडम में हमारे काम को प्रमुखता से दिखाया, जिसने अन्य चीज़ों के अलावा, प्रशंसकों की एक टाइपोलॉजी विकसित की और दिखाया कि किस प्रकार के प्रशंसक प्रशंसक सामग्री के सबसे अधिक उत्सुक उपभोक्ता थे (प्लांटे एट अल., 2021)। 2 वर्तमान अध्याय में, हम इस शोध में से कुछ में गोता लगाएँगे ताकि यह बेहतर ढंग से समझा जा सके कि फ़री क्या उपभोग करते हैं (और अन्य प्रशंसक समूहों के सापेक्ष वे इसका कितना उपभोग करते हैं) और उनके प्रशंसक-संबंधी उपभोग की आदतों का क्या अनुमान है। सबसे पहले, हम विभिन्न प्रशंसक गतिविधियों की समीक्षा करेंगे जो फ़री प्रशंसकों को उनके प्रशंसकों के साथ साझा करने के लिए प्रेरित करती हैं।
फ़री किस तरह की गतिविधियों में शामिल होते हैं - जिसमें प्रशंसक-संबंधित कलाकृतियाँ देखना भी शामिल है - यह देखने के लिए कि फ़री की रुचि मानवरूपी चरित्रों वाले मीडिया में किस तरह की है। इसके बाद, हम देखेंगे कि फ़री ऑनलाइन स्पेस में अन्य फ़री के साथ सामग्री और बातचीत की तलाश कहाँ करते हैं और यह फ़री फैनडम के साथ उनके महसूस किए गए जुड़ाव से कैसे संबंधित है - क्या वही फ़री जो फ़री सामग्री देखने के लिए ऑनलाइन जाते हैं, अन्य फ़री के साथ बातचीत करने के लिए भी ऑनलाइन जाते हैं, या क्या वे फ़री को एकांत गतिविधि के रूप में देखते हैं? इसके बाद यह देखा जाता है कि फ़री किस तरह के फ़री मीडिया को पसंद करते हैं। फिर हम फ़री फैनशिप के व्यवसाय के बारे में उत्सुक लोगों के लिए वास्तविक डॉलर और सेंट के संदर्भ में फ़री जुड़ाव को देखते हुए, खर्च करने के व्यवहार का निरीक्षण करेंगे। अंत में, हम स्क्रिप्ट को पलटेंगे और फ़री को न केवल फ़री-थीम वाली सामग्री के उपभोक्ता के रूप में देखेंगे, बल्कि इसके निर्माता के रूप में भी देखेंगे।

प्रशंसक-संबंधित सामग्री का उपभोग करना प्रशंसक-संबंधित उपभोग में अपना गोता लगाने के लिए, हम सबसे पहले यह जानना चाहते थे कि फ़रीज़ के लिए प्रशंसक-संबंधित सामग्री के विभिन्न रूपों से जुड़ना कितना आम है। इस डेटा को अलग से देखने के बजाय, हमने तुलना के लिए एनीमे प्रशंसकों के एक नमूने में एक समानांतर अध्ययन चलाया, जिससे हमें यह देखने की अनुमति मिली कि फ़रीज़ के लिए कौन से व्यवहार अलग थे और कौन से तुलनीय मीडिया-केंद्रित फ़ैंडम के लिए विशिष्ट थे। अध्ययनों की इस जोड़ी में, हमने फ़रीज़ और एनीमे प्रशंसकों दोनों से विभिन्न प्रशंसक-संबंधित व्यवहारों में उनके शामिल होने की आवृत्ति को रेट करने के लिए कहा (1 = कभी नहीं से 7 = अक्सर)। जैसा कि चित्र 9.1 में दिखाया गया है, फ़रीज़ के लिए सबसे अधिक बार प्रशंसक-संबंधित गतिविधियाँ प्रशंसक-निर्मित और आधिकारिक दोनों तरह के फ़रीज़ मीडिया का उपभोग करना था। जबकि प्रशंसक-संबंधित सामग्री का उपभोग करने की प्रबलता एनीमे प्रशंसकों के साथ साझा की गई थी, फ़रीज़ एनीमे प्रशंसकों से प्रशंसक-निर्मित मीडिया का उपभोग करने की अधिक संभावना में काफी भिन्न थे। फ़रीज़ के लिए, प्रशंसक-निर्मित मीडिया का उपभोग उतना ही महत्वपूर्ण था, यदि नहीं

अधिक महत्वपूर्ण, आधिकारिक मीडिया की खपत से, जबकि एनीमे प्रशंसकों के लिए एक था।

2 हालांकि, स्पष्ट कर दें कि हमने अपने शोध से कभी लाभ नहीं कमाया है, न ही कभी कमाया है।

किसी कंपनी या संगठन द्वारा प्रशंसकों पर डेटा एकत्र करने या बाजार अनुसंधान के उद्देश्य से भुगतान किया गया हो।

प्रशंसक-निर्मित मीडिया की तुलना में आधिकारिक मीडिया को अधिक प्राथमिकता दी जाती है। 3 इसके संभावित परिणाम के रूप में, जब प्रशंसक-संबंधित माल की खरीद और संग्रह की बात आती है, तो फ़्यूरीज़ अधिक बार प्रशंसक-निर्मित सामग्री एकत्र करते हैं, जबकि एनीमे प्रशंसकों द्वारा आधिकारिक सामग्री एकत्र करने की अधिक संभावना होती है।
फ़्यूरीज़ द्वारा प्रशंसक-संबंधित मीडिया का उपभोग करने की आवृत्ति के विपरीत, सबसे कम बार की जाने वाली गतिविधियों में व्यक्तिगत रूप से कार्यक्रम (सम्मेलन, स्थानीय मीटअप) में भाग लेना शामिल है, कुछ ऐसा जो फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों दोनों के लिए मामला था। ऐसा संभवतः इसलिए है क्योंकि प्रशंसक जब चाहें प्रशंसक सामग्री का उपभोग करने के लिए स्वतंत्र हैं (उदाहरण के लिए, स्ट्रीमिंग सेवाएँ, कला वितरण वेबसाइटें), लेकिन वे अपने क्षेत्र में मुट्ठी भर कार्यक्रमों में वास्तविक दुनिया के मीटअप में भाग लेने के लिए सीमित हैं। उदाहरण के लिए, किसी दिए गए प्रशंसक की ड्राइविंग दूरी के भीतर एक वर्ष में केवल एक ही एनीमे या फ़्यूरी सम्मेलन हो सकता है - यदि कोई एक भी हो

जबकि स्थानीय समारोह और मुलाकातें सप्ताह में एक बार या महीने में एक बार होने वाली सभाओं तक सीमित हो सकती हैं।
फिर भी, जबकि फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसक लगभग समान आवृत्ति के साथ सम्मेलनों में भाग लेते हैं, फ़्यूरीज़ के किसी प्रकार के स्थानीय मिलन समारोह में भाग लेने की संभावना काफी अधिक होती है।

3 इसका कारण यह हो सकता है कि बड़े स्टूडियो और कंपनियां एनीमे का निर्माण करती हैं।

एनीमे प्रशंसकों द्वारा उपभोग की जाने वाली सामग्री, जिसका अर्थ है कि एनीमे सामग्री के लिए विशेष रूप से एक बड़ा बाजार होने की संभावना है। इसके विपरीत, बहुत कम प्रमुख कंपनियाँ विशेष रूप से फ़री फ़ैंडम को ध्यान में रखकर सामग्री बनाती हैं। उदाहरण के लिए, डिज़्नी कई फ़री के लिए महत्वपूर्ण प्रेरणा का स्रोत है, लेकिन यह खुद को फ़री सामग्री के निर्माता के रूप में परिभाषित नहीं करता है। परिणामस्वरूप, अनौपचारिक,

Machine Translated by Google

फ़ररी प्रशंसकों के लिए प्रशंसक-निर्मित सामग्री को फ़ररी सामग्री के आधिकारिक उत्पादकों की कमी से होने वाले खालीपन को भरने के तरीके के रूप में तैयार किया गया है। 4 इसका एक संभावित स्पष्टीकरण यह है कि, जैसा कि अध्याय 13 में चर्चा की गई है, फ़ररी लोग ऐसा करते हैं।

औसतन एनीमे प्रशंसकों की तुलना में कुछ साल बड़े हो सकते हैं। इस तरह, उनके लिए स्थानीय कार्यक्रमों में भाग लेना आसान हो सकता है (जैसे, कार होना, किसी कार्यक्रम में जाने की स्वायत्तता होना) - हालाँकि यह एक आदर्श व्याख्या नहीं है: यह इस तथ्य को ध्यान में नहीं रखता है कि दोनों समूहों के फिर भी समान रूप से होने की संभावना है

इसे एक सम्मेलन में ले जाएं। एक वैकल्पिक व्याख्या यह हो सकती है कि एनीमे मीट-अप की तुलना में स्थानीय फ़री मीट-अप अधिक छोटे पैमाने पर होते हैं, हालांकि यह स्पष्टीकरण भी अपनी कमियों के बिना नहीं है: फ़री फ़ैंडम एनीमे फ़ैंडम की तुलना में बहुत छोटा है, और इसलिए कोई यह अनुमान लगा सकता है कि, अगर कुछ भी हो,

किसी दिए गए स्थान पर फ़री मीट-अप की तुलना में एनीमे मीट-अप अधिक होने चाहिए। छोटे प्रशंसक होने के बावजूद, फ़री एनीमे प्रशंसकों की तुलना में स्थानीय मीट-अप की मेजबानी करने की अधिक संभावना रखते हैं - उदाहरण के लिए, एनीमे प्रशंसकों की तुलना में सह-दृश्य सामग्री को अधिक आकर्षक पाते हैं, जो अपने आप एनीमे का उपभोग करना पसंद कर सकते हैं।

चित्र 9.1. फ़्यूरीज़ और एनीमे द्वारा विभिन्न प्रशंसक-संबंधी गतिविधियों में शामिल होने की आवृत्ति की औसत रेटिंग (7-बिंदु स्केल)। * पी 3.0.सीओ;2-एन बैरी, जेडी (2010)। खतरे के लिए लाल? सर्जिकल अभ्यास में लाल बालों के प्रभाव। बीएमजे: ब्रिटिश मेडिकल जर्नल, 341 (7786), 1304-1305। https://doi.org/10.1136/bmj.c6931 बेम, एसएल (1981)। लिंग स्कीमा सिद्धांत: सेक्स टाइपिंग का एक संज्ञानात्मक खाता। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 88 (4), 354-364। https://doi.org/10.1037/0033- 295X.88.4.354 फ़ॉस्टो-स्टर्लिंग, ए. (2000)। शरीर को सेक्स करना: लिंग राजनीति और कामुकता का निर्माण। बेसिक बुक्स। ग्लिक, पी., और फिस्के, एसटी (1996)। उभयभावी लिंगवाद सूची: शत्रुतापूर्ण और परोपकारी लिंगवाद में अंतर करना। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 70 (3), 491-512। https://doi.org/10.1037/0022- 3514.70.3.491।

ग्रॉस, एस. (1999). अंतरलैंगिकता और शास्त्र। धर्मशास्त्र और कामुकता, 1999 (11), 65-74. https://doi.org/10.1177/135583589900601105
हॉफमैन, आरएम, और बॉर्डर्स, एलडी (2001)। बेम सेक्स-रोल इन्वेंटरी के पच्चीस साल बाद: वर्गीकरण परिवर्तनशीलता के बारे में पुनर्मूल्यांकन और नए मुद्दे। परामर्श और विकास में माप और मूल्यांकन, 34 (1), 39-55. https://doi.org/10.1080/07481756.2001.12069021 इसेनमैन, बीके (1997)। अस्तित्व की नसें: इनुइट कपड़ों की जीवित विरासत। यूबीसी प्रेस। कैनेडी, एचसी (1981)। कार्ल हेनरिक उलरिच का "तीसरा लिंग" सिद्धांत। एसजे लिकाटा और आरपी पीटरसन (सं.), समलैंगिकता पर ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य (पृ. 109).

103-113). हॉवर्थ प्रेस. लैकर, टी. (1990). सेक्स बनाना: ग्रीक से लेकर फ्रायड तक शरीर और लिंग.
हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। मैग्लाटी, जे. (2011)। लड़कियों ने गुलाबी रंग पहनना कब शुरू किया?: स्मिथसोनियन पत्रिका की विशेष रिपोर्ट। स्मिथसोनियन पत्रिका। https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/when-did-girls-startwearing-pink-1370097/ मैककोनाहे, जेबी (1986)। आधुनिक नस्लवाद, उभयभाव और आधुनिक नस्लवाद पैमाना। जेएफ डोविडियो और एसएल गार्टनर (संपादकों) में, पूर्वाग्रह, भेदभाव और नस्लवाद (पृष्ठ 91-125)। अकादमिक प्रेस। मैककोनाहे, जेबी, हार्डी, बीबी, और बैट्स, वी. (1980)। आधुनिक नस्लवाद पैमाना (एमआरएस)। एपीए साइकटेस्ट्स। https://doi.org/10.1037/t03873-000 मैकगायर, डब्ल्यूजे, मैकगायर, सी.वी., चाइल्ड, पी., और फुजिओका, टी. (1978)। सामाजिक परिवेश में किसी की जातीय विशिष्टता के एक कार्य के रूप में सहज आत्म-अवधारणा में जातीयता की प्रमुखता। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 36

(5), 511-520. https://doi.org/10.1037//0022- 3514.36.5.511 मिगेट्ज़, डी.जेड. (2004). आधुनिक समय में आधुनिक नस्लवाद पैमाने का पुनर्मूल्यांकन.. टेनेसी विश्वविद्यालय, नॉक्सविले. पिकओवर, सी.ए.
(2011)। भौतिकी की किताब: बिग बैंग से लेकर क्वांटम पुनरुत्थान तक, भौतिकी के इतिहास में 250 मील के पत्थर। स्टर्लिंग पब्लिशिंग। स्टील, सी.एम. (1997)। हवा में खतरा: कैसे रूढ़िवादिता बौद्धिक पहचान और प्रदर्शन को आकार देती है। अमेरिकी मनोवैज्ञानिक, 52 (6), 613-629। https://doi.org/10.1037//0003-066x.52.6.613
विलियम्स, डब्ल्यू.एल. (1992)। आत्मा और शरीर: अमेरिकी भारतीय संस्कृति में यौन विविधता। बीकन प्रेस।

Machine Translated by Google

अध्याय 16.
फ़री फ़ैंडम में यौन अभिविन्यास.
फ्रांसिस एचआई हेनरी, अन्ना रेनी हेनरी।

फर्री फैनडम के बारे में सबसे आम टिप्पणियों में से एक जो लोग इसमें समय बिता चुके हैं, वह है कामुकता और यौन अभिविन्यास के संबंध में इसकी खुलापन और विविधता। यह अध्याय इस विविधता और समावेशिता पर चर्चा करने में पिछले अध्यायों (जैसे, अध्याय 14, अध्याय 15) के समान प्रारूप लेगा।
लिंग पर पिछले अध्याय की तरह, हम यौन अभिविन्यास पर अकादमिक कार्य के संक्षिप्त अवलोकन से शुरू करेंगे, जिसमें यह पहचानना भी शामिल है कि ये अवधारणाएँ निरंतर परिवर्तनशील हैं। इसके बाद, हम फ़री फ़ैंडम में विभिन्न यौन अभिविन्यासों के प्रचलन के बारे में आँकड़ों को देखेंगे, इसके बाद प्रतिभागियों की कुछ खुली प्रतिक्रियाओं पर गहराई से विचार करेंगे कि फ़री समुदाय के साथ उनकी बातचीत उनकी कामुकता से कैसे प्रभावित हुई है (और प्रभावित हुई है)। अंत में, हम फ़री समुदाय के भीतर यौन अभिविन्यास पर आगे के शोध के अवसरों पर विचार करेंगे। यौन अभिविन्यास

—एक संक्षिप्त परिचय जैसा कि हमने लिंग के मामले में देखा, यौन विविधता और यौन अभिविन्यास की सामाजिक समझ में पिछली शताब्दी में काफी बदलाव आया है। यौन विविधता को प्राकृतिक और सामान्य के रूप में मान्यता देना पिछले 50 वर्षों में आम बात हो गई है, कम से कम पश्चिम में तो ऐसा ही है। इंटरनेट
यौन अल्पसंख्यकों (जैसे अलैंगिक समुदाय) के सदस्यों को अनुभव साझा करने, अपनी भावनाओं और इच्छाओं को व्यक्त करने के लिए शब्द खोजने और यौन विविधता की अधिक सूक्ष्म और जटिल समझ की वकालत करने की अनुमति दी है। 1 इस बीच, आधुनिक वैज्ञानिक आम सहमति
यह है कि समान-लिंग व्यवहार न केवल प्राकृतिक हैं, बल्कि जानवरों और मानव संस्कृतियों दोनों में आम हैं (रफ़गार्डन, 2009)। इस खंड में, हम संक्षेप में समीक्षा करेंगे कि हम इस बिंदु पर कैसे पहुंचे, विविधता पर एक नज़र डालते हुए

जानवरों के साम्राज्य और पूरे मानव इतिहास में विभिन्न संस्कृतियों में समलैंगिकता की निंदा की गई है। सदियों से, समलैंगिकता विरोधी प्रवचन ने समलैंगिक कामुकता को पाशविक और अप्राकृतिक दोनों के रूप में निंदा की है (मैकफ़ारलेन, 1997)।
कुछ लोग, जैसे अर्ल ऑफ शाफ़्ट्सबरी, समलैंगिक यौन इच्छाओं को सिर्फ़ मानवीय चीज़ मानते थे (हेनरी, 2019)। उनके विचार में, जानवर "प्रकृति" द्वारा संचालित होते हैं, और ऐसा नहीं होगा।

1 आपके दादाजी चाहे जो भी कहें, यौन विविधता कोई नई बात नहीं है।

घटना। हालाँकि वह अब अलग-अलग यौन अभिविन्यासों के बारे में अधिक जागरूक हो सकता है, जब वह एक बच्चा था, यह यौन विविधता के लिए बढ़ती जागरूकता और सहिष्णुता को दर्शाता है। आश्चर्य की बात नहीं है, लोगों के लिए "बाहर आना" बहुत आसान है जब उन्हें अस्वीकृति, गिरफ्तारी और संस्थागतकरण (लोबोटॉमी और शॉक थेरेपी के साथ) का डर नहीं होता है!

किसी भी तरह से व्यवहार करना जिससे प्रजनन न हो। दूसरों के लिए, अवैध यौन व्यवहार (विशेष रूप से समलैंगिकता, लेकिन साथ ही अनाचार या पशुता), को मानवीय तर्क और संयम की कमी का परिणाम माना जाता था। समलैंगिकता की अप्राकृतिक के रूप में ऐसी निंदा के विपरीत, हालांकि, तीन सौ कशेरुक प्रजातियों में समलैंगिक व्यवहार देखा गया है, जिसमें सौ से अधिक विभिन्न स्तनधारी प्रजातियां और कम से कम 94 पक्षी प्रजातियां शामिल हैं (रफ़गार्डन, 2009)। कुछ प्रजातियां, जैसे कि गीज़, समलैंगिक बनाती हैं

जोड़ी बंधन जो एक दशक से भी अधिक समय तक चल सकते हैं। हंसों में, नर-नर जोड़े न केवल कई वर्षों तक चलते हैं बल्कि अक्सर एक साथ संतानों का पालन-पोषण करते हैं। 2 अन्य पशु समाजों में, समान-लिंग संभोग इतना आम है कि यह सबसे आम व्यवहार है, जिसमें नर-मादा संभोग अल्पसंख्यक हैं। उदाहरण के लिए, बिगहॉर्न भेड़ों में, लगभग सभी नर अन्य नरों के साथ प्रणय निवेदन और संभोग करते हैं। जो ऐसा नहीं करते हैं उन्हें "स्त्रीलिंगी" करार दिया जाता है और वैज्ञानिकों द्वारा उन्हें विचलित माना जाता है। ये समान-लिंग जोड़े केवल नरों में ही नहीं होते हैं: कुछ प्रजातियों में (जैसे, लाल हिरण और कोब्स), समान-लिंग संभोग नरों की तुलना में मादाओं में अधिक आम है (रफगार्डन, 2009)। नर-मादा जोड़ों के विपरीत, मादा लाल गिलहरी जोड़ी बंधन बनाती हैं जिसमें यौन और स्नेही व्यवहार दोनों शामिल होते हैं

साथ में। संक्षेप में, समलैंगिक यौन संबंधों को अप्राकृतिक या विशिष्ट मानवीय मानते हुए उनकी निंदा करने वालों के विरोध के बावजूद, पशु जगत से प्राप्त पर्याप्त साक्ष्य इसके विपरीत संकेत देते हैं। समलैंगिकता विरोधी प्रवचन में एक और आम तर्क चरम सीमाओं की अपील करने की तार्किक भ्रांति है: समलैंगिकता

Machine Translated by Google

इसे बर्दाश्त नहीं किया जा सकता, क्योंकि अगर ऐसा होता, तो हर कोई इसमें हिस्सा लेता, जिससे विषमलैंगिक संभोग खत्म हो जाता और मानवता विलुप्त हो जाती। यह, ज़ाहिर है, हास्यास्पद है। 3 प्राइमेट्स के बीच समलैंगिक संभोग का 1970 के दशक से बड़े पैमाने पर अध्ययन किया गया है और इसने कुछ जांचकर्ताओं को इस धारणा पर सवाल उठाने के लिए प्रेरित किया है कि सभी यौन व्यवहार विकास और प्रजातियों के प्रसार से जुड़े हैं (रफ़गार्डन, 2009)। उदाहरण के लिए, जापानी मैकाक और घरेलू भेड़ों के बीच किए गए अध्ययनों से पता चला है कि समलैंगिक संभोग विषमलैंगिक विकल्पों की कमी का परिणाम नहीं है।

2 दिलचस्प बात यह है कि नर-नर हंस जोड़े, नर हंसों की तुलना में पालन-पोषण में कहीं अधिक सफल होते हैं।

नर-मादा जोड़े: इनमें से 80 प्रतिशत जोड़े अपने बच्चों को सफलतापूर्वक पालते हैं, जबकि नर-मादा जोड़े केवल 30 प्रतिशत ही ऐसा कर पाते हैं! ये जोड़े, जोड़ों की एक छोटी संख्या होने के बावजूद, एक बड़ी अल्पसंख्यक संख्या बनाते हैं: 15% गीज़ और 18% हंस। 3 एक बात के लिए, यह समलैंगिक युग्मन की गुणवत्ता के बारे में बहुत अच्छी बात कहता है।

या विषमलैंगिक संभोग की निराशाजनक गुणवत्ता के बारे में यह सुझाव देना कि यदि समलैंगिक संभोग में शामिल होने का मौका मिले तो हर कोई विषमलैंगिक संभोग को त्याग देगा!

तो, समलैंगिक यौन व्यवहार किस उद्देश्य से काम करता है, अगर प्रजनन के लिए नहीं? 4 यह एक अक्सर बहस का विषय रहा है (रफ़गार्डन, 2009)। विकासवादी दृष्टिकोण से, अनुपयुक्त व्यवहार (जैसे, समय और संसाधनों को बर्बाद करना) प्रतियोगियों के साथ प्रतिस्पर्धा के कारण विकास के माध्यम से समाप्त हो जाता है।
अधिक सुव्यवस्थित और कुशल हैं। इस बिंदु का एक परिणाम यह है कि यदि कोई व्यवहार विकासवादी संदर्भ में घूमता है, तो कम से कम, यह प्रतिकूल नहीं होना चाहिए, लेकिन व्यवहार में शामिल व्यक्ति या उनके परिजनों को किसी प्रकार का विकासवादी लाभ भी प्रदान कर सकता है। इस संभावना ने विकासवादी मनोवैज्ञानिकों को दशकों से अटकलें लगाने के लिए रखा है। तटस्थवादी स्थिति का तर्क है कि समलैंगिकता अन्य लक्षणों के विकास के एक हानिरहित, तटस्थ उप-उत्पाद के रूप में मौजूद है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, समलैंगिकता कोई विकासवादी उद्देश्य नहीं पूरा करती है, लेकिन यह विकास में बाधा भी नहीं डालती है। इसके बजाय, इसे यौन सुख के विकासवादी विकास के परिणामस्वरूप एक उप-उत्पाद के रूप में देखा जाता है: यौन सुख जीवों को यौन संबंध बनाने के लिए प्रोत्साहित करने के लिए विकसित हुआ, 5 अंततः, सेक्स को आनंददायक मानने के लाभ, प्रजाति के प्रसार के लिए शुद्ध लाभ थे, और इस प्रकार, बने रहे, भले ही इसकी गैर-विशिष्टता का मतलब यह था कि कुछ लोगों को समान-लिंग व्यवहार समान रूप से (या अधिक) आनंददायक लगता था।

इस दृष्टिकोण से, समलैंगिक व्यवहार एक अलग अनुकूलन के हिस्से के रूप में हमारे विकासवादी पूर्वजों की उत्तरजीविता में सुधार के रूप में आया। एक अन्य स्थिति, अनुकूलनवादी दृष्टिकोण, तर्क देता है कि समलैंगिकता केवल एक तटस्थ सहयात्री नहीं है, बल्कि, अपने आप में, एक लाभदायक अनुकूलन हो सकता है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, व्यवहार को विशेष रूप से प्रजातियों की अनुकूलनशीलता और सफलता में सुधार करने के लिए प्रजनन में सुधार करने की आवश्यकता नहीं है: लाभों में सामाजिक संपर्क और समुदायों का निर्माण शामिल हो सकता है, जो कि समलैंगिक जोड़े कर सकते हैं। समलैंगिक व्यवहार समूह के असंबंधित सदस्यों के बीच सामाजिक बंधन बढ़ा सकता है, संसाधनों के बंटवारे में सुधार कर सकता है, अंतर-प्रजाति संघर्ष को कम कर सकता है, नए लोगों के एकीकरण में सहायता कर सकता है, और गठबंधन और गठबंधन बनाने में मदद कर सकता है। संभोग करने वाले नर हंसों के जोड़े पालन-पोषण में इतने सफल होने का एक कारण यह है।

4 इस विषय पर आगे बढ़ने से पहले एक त्वरित चेतावनी: यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि नहीं।

किसी को अपने अस्तित्व को सही ठहराना पड़ता है। वास्तविकता यह है कि अलैंगिक लोग और समलैंगिक व्यवहार में संलग्न लोग मौजूद हैं, भले ही वे किसी और के मॉडल या सिद्धांतों में कैसे फिट हों। हमें यह ध्यान में रखना चाहिए ताकि उन सभी को अमान्य न माना जाए जो विशेष रूप से विषमलैंगिक व्यवहार में संलग्न नहीं हैं।
5 इस धारणा के साथ कि जो जीव सेक्स को आनन्ददायक पाते हैं, वे इसमें संलग्न होते हैं।

Machine Translated by Google

जिन जीवों को सेक्स आनंददायक नहीं लगता, उनकी तुलना में उनमें सेक्स अधिक होता है तथा उनकी संतानें भी अधिक होती हैं।

क्योंकि वे अपने सामूहिक आकार और ताकत का इस्तेमाल सर्वोत्तम क्षेत्र और अनुपातहीन रूप से अधिक संसाधन पाने के लिए करते हैं। 6 इस बिंदु तक, हमने यौन व्यवहार के संदर्भ में यौन अभिविन्यास पर बड़े पैमाने पर चर्चा की है। 7 मनुष्य, हालांकि, एक अत्यंत जटिल और परिष्कृत प्रजाति है। हमारा व्यवहार हमारी पहचान और हमारी संस्कृति के साथ, इसकी लिखित भाषा, कला और कलाकृतियों के साथ अटूट रूप से जुड़ा हुआ है, ये सभी इस बात के लिए अतिरिक्त संदर्भ प्रदान करते हैं कि अतीत में लोगों ने यौन व्यवहार को कैसे समझा है और इस समझ ने हमारे वर्तमान विचारों और दृष्टिकोणों को कैसे आकार दिया है। मानव समाजों ने हमेशा यौन विविधता का प्रदर्शन किया है, हालांकि इस विविधता की प्रकृति संस्कृतियों और समय के साथ बहुत भिन्न रही है (बुलफ़, 1976)। लेकिन जिस तरह हमेशा विपरीत लिंग के प्रति रोमांटिक और यौन रूप से आकर्षित लोग रहे हैं, हमेशा ऐसे लोग भी रहे हैं जो समान लिंग, "दोनों" लिंगों और किसी के प्रति भी आकर्षित नहीं हुए धर्म और परिवार जैसी सामाजिक संस्थाएं, साथ ही वर्ग और लिंग जैसी सामाजिक रूप से निर्मित पहचानें, मानव यौन विविधता में बहुत बड़ी भूमिका निभाती हैं।

समलैंगिक संबंधों को समाज के भीतर समझा और माना जाता है। मानवविज्ञानी स्टीफन ओ. मुरे (2000) ने पता लगाया कि ऐतिहासिक और वर्तमान दोनों ही दृष्टियों से दुनिया भर में विभिन्न मानव संस्कृतियों और समाजों ने समलैंगिक संबंधों को कैसे समझा। उन्होंने व्यापक रुझान पाए, जिनमें आयु (बड़ी/छोटी), लैंगिक भूमिकाएं (मर्दाना/स्त्रीलिंगी; बुच/स्त्रीलिंगी), स्थिति या पदानुक्रम (स्वामी/सेवक, शिक्षक/छात्र) और समान वयस्कों के बीच के संबंध शामिल हैं। वह इस बात पर विचार करते हैं कि विभिन्न संस्कृतियों में समान-लिंग यौन व्यवहार को देवत्व के संकेत, पारित होने के संस्कार, एक महत्वपूर्ण सामाजिक अनुष्ठान, एक पाप, एक अपराध और एक अवर्णनीय कृत्य के रूप में समझा गया है। परंपरागत रूप से, इतिहासकारों (पश्चिम में) द्वारा गढ़ी गई कथा बढ़ती हुई उत्पीड़न की थी (हेल्परिन, 2002)। इस थीसिस के अनुसार, पिछले समाजों (विशेष रूप से यूनानियों और रोमियों) ने समलैंगिकता और उभयलिंगीपन को प्राकृतिक और वास्तव में महान या प्रशंसनीय के रूप में मान्यता दी थी। यहां तक कि।

6 अनुकूलनवादी विद्वान यह भी बताते हैं कि यौन विविधता अक्सर एक प्रजाति की पहचान होती है।

एक जटिल और परिष्कृत सामाजिक प्रणाली के साथ, और ऐसी प्रणाली के विकास में अच्छी तरह से योगदान देने वाली भूमिका निभा सकता है! 7
यौन व्यवहार को अलग करना जानकारीपूर्ण है, जो विशिष्ट यौन कृत्यों को संदर्भित करता है।

एक व्यक्ति यौन अभिविन्यास से जुड़ता है, जो इच्छा या आकर्षण को संदर्भित करता है। यौन व्यवहार, जबकि काफी हद तक यौन अभिविन्यास के साथ सहसंबंधित है (बाकी सब समान होने पर, आप उन लोगों के साथ यौन व्यवहार में संलग्न होने की अधिक संभावना रखते हैं जिनके प्रति आप आकर्षित होते हैं, उन लोगों की तुलना में जिनके प्रति आप आकर्षित नहीं होते हैं), इसके साथ पूरी तरह से सहसंबंधित नहीं है।

प्रारंभिक चर्च ने माना कि प्रेम और प्रतिबद्धता पर आधारित समलैंगिक संबंध धन्य थे।
हालाँकि, उच्च मध्य युग से शुरू होकर, विशेष रूप से ज्ञानोदय के दौरान, यौन विविधता पर किसी भी चर्चा या उल्लेख को दबाने और मिटाने का प्रमाणित प्रयास किया गया।
कई कानूनों और समलैंगिकता-विरोधी विवरणों से पता चलता है कि यौन विविधता से निपटने और समलैंगिकता स्थापित करने के लिए एक ठोस प्रयास किया जा रहा है।
सेक्स को प्रजनन के उद्देश्य के लिए एक आवश्यकता से अधिक कुछ नहीं माना जाता है। उपनिवेशवाद और धार्मिक प्रचार के परिणामस्वरूप, ये दमनकारी कानून पूरी दुनिया में फैल गए, जैसा कि इस तथ्य से पता चलता है कि जिन देशों के कानून समलैंगिक लोगों के लिए सबसे अधिक शत्रुतापूर्ण हैं, उनमें से कई ने अपने कानूनी कोड को समलैंगिक लोगों से बनाया है।
यूरोप के लोग। इस कथा के प्रचलन के बावजूद, समाजशास्त्री/इतिहासकार मिशेल फौकॉल्ट ने अपने इतिहास के पहले खंड (फौकॉल्ट, 1978, हेनरी, 2019 में उद्धृत) के साथ कामों में एक पेंच डाला। उन्होंने तर्क दिया कि दमन के इतिहास के बजाय, कामुकता का इतिहास कामुकता के बारे में बढ़ती जागरूकता और चर्चा की कहानी है। 18वीं शताब्दी में यौन व्यवहार के इर्द-गिर्द समुदायों और समाजों के उद्भव ने लोगों में अपने व्यवहार को एक पहचान के रूप में देखने की प्रवृत्ति को बढ़ाया (हेनरी, 2019)। फौकॉल्ट के अनुसार, 19वीं सदी के वैज्ञानिकों और विद्वानों ने अपनी ज़रूरत के साथ

Machine Translated by Google

हर चीज़ को लेबल करना और समझना, मानव कामुकता को कृत्यों के संग्रह (वैध और अवैध) से परिवर्तित करना जो कोई भी कर सकता है, एक पहचान के लिए। नतीजतन, 19वीं सदी के अंत में "विषमलैंगिक" और "समलैंगिक" जैसे बाइनरी लेबल उभरे और लोगों द्वारा पहले व्यवहार का वर्णन करने के लिए इस्तेमाल किए जाने वाले लेबल की जगह ले ली। बेशक, समाज नए मॉडल या जानकारी के आधार पर पुराने पूर्वाग्रहों को पूरी तरह से नहीं त्यागते हैं (बुलफ़, 1976)। मध्ययुगीन और प्रारंभिक आधुनिक काल के दौरान यौन विविधता से जुड़े पाप और अपराध की पुरानी भाषा का अधिकांश हिस्सा अब कृत्य से नहीं, बल्कि उस व्यक्ति की श्रेणी से जुड़ गया, जिसके बारे में माना जाता है कि वह इनमें विशेष रूप से सक्षम है: समलैंगिक। विक्टोरियन और 20वीं सदी के आरंभिक वैज्ञानिकों ने समलैंगिकों को समझने और उनकी "मदद" करने की कोशिश में केवल रूढ़ियों को ही खराब किया। उन्होंने कामुकता की धारणा को एक नैतिक विकल्प के बजाय एक मनोवैज्ञानिक प्रेरणा के रूप में लोकप्रिय बनाया, हालांकि, चूंकि शुरुआती वैज्ञानिक अपने निष्कर्ष उन लोगों के अध्ययन से निकाल रहे थे जो उनके पास अपनी समलैंगिकता से "मुक्ति" पाने के लिए आते थे या जेलों में अपराधियों से साक्षात्कार करते थे, इसलिए समलैंगिकता-विरोधी रूढ़िवादिता को मजबूत किया गया और नए कानूनों में शामिल किया गया, साथ ही इस विचार को मजबूत किया गया कि यौन अभिविन्यास के लिए केवल दो विकल्प थे: विषमलैंगिक (जिसे "सामान्य" माना जाता है) और समलैंगिक (जो विचलित था)।

यौन अभिविन्यास की अवधारणा में क्रांतिकारी बदलाव लाने वाले सबसे महत्वपूर्ण विद्वानों में से एक अल्फ्रेड किन्से थे। उनका दृढ़ विश्वास था कि कामुकता एक स्पेक्ट्रम है, न कि बाइनरी, और उन्होंने और उनके सहयोगियों ने मानव यौन व्यवहार (1948, 1953) के कई ग्राउंड-ब्रेकिंग अध्ययनों में इसे प्रदर्शित किया। उन्होंने युवावस्था से लेकर बुढ़ापे तक के हज़ारों पुरुषों और महिलाओं से उनके यौन व्यवहार और मनोवैज्ञानिक प्रतिक्रियाओं के बारे में साक्षात्कार लिया। उनके यौन इतिहास के विवरणों के आधार पर, किन्से ने उन्हें एक पैमाने पर रखा, जहाँ 0 पूरी तरह से विषमलैंगिक और 6 पूरी तरह से समलैंगिक का प्रतिनिधित्व करता था। उनके पास एक अतिरिक्त श्रेणी, एक्स थी, जिसमें ऐसे लोग शामिल थे जिन्होंने "कोई सामाजिक-यौन संपर्क या प्रतिक्रिया नहीं" का अनुभव किया था

(किन्से एट अल., 1948/1998, पृ. 656)। दुर्भाग्य से, किन्से के काम में अभी भी यौन व्यवहार को यौन अभिविन्यास के साथ मिलाने की प्रवृत्ति दिखाई देती है (बुलो, 1976), लेकिन फिर भी यह 50, 60 और 70 के दशक में यौन अभिविन्यास पर अधिकांश शोध के लिए इस्तेमाल किया जाने वाला मॉडल था। व्यवहार पर आधारित होना और यौन अभिविन्यास पर आधारित न होना
आकर्षण, हालांकि, यह यौन अभिविन्यास को नहीं मापता था जैसा कि हम आज समझते हैं। इसके बजाय, किन्से की प्रणाली के तहत, एक पुरुष जो उन महिलाओं के प्रति आकर्षित होता है जो विशेष रूप से पुरुषों के साथ यौन संबंध रखती हैं, या तो वित्तीय (वेश्यावृत्ति) या स्थितिजन्य कारणों (समान लिंग वाले स्कूल, जेल) के लिए, अभी भी किन्से 6 (पूरी तरह से समलैंगिक) के रूप में वर्गीकृत किया जाएगा। इसके विपरीत, एक बहुत ही गुप्त समलैंगिक पुरुष जो केवल अपनी पत्नी के साथ यौन संबंध रखता है उसे किन्से 0 (पूरी तरह से विषमलैंगिक) के रूप में वर्गीकृत किया जाएगा। इन खामियों के बावजूद, किन्से का काम समलैंगिकता पर होमोफोबिक प्रवचन का मुकाबला करने के लिए एक लंबा रास्ता तय किया (हेल्परिन, 2002)। स्वस्थ, सामान्य अमेरिकियों का साक्षात्कार करके, किन्से के अध्ययन ने इस सुझाव को चुनौती दी कि समलैंगिकता शिकारी, अप्राकृतिक और मानसिक बीमारी और निराशा से जुड़ी थी जैसे-जैसे एलजीबीटी आंदोलन को व्यापक स्वीकृति और कानूनी संरक्षण मिलना शुरू हुआ, यह अनुशासन अकादमिक रूप से अधिक स्थापित होता गया और समुदाय की राजनीतिक आवश्यकताओं से अनुसंधान को अलग करने में सक्षम हो गया।

यह, 1990 के दशक में सामाजिक विज्ञान के भीतर इसी तरह के आंदोलन के साथ मिलकर, पहचान (लिंग, जाति, आयु, यौन अभिविन्यास) के सामाजिक रूप से निर्मित होने के तरीकों पर केंद्रित था। एक अपरिवर्तनीय सार्वभौमिक होने के बजाय, इस नए फोकस ने मान्यता दी कि सामाजिक अर्थ और समझ परिवर्तनशील हैं। इससे शोध विषयों में बहुत अधिक विविधता आई, जिसमें यह मान्यता भी शामिल है कि विषमलैंगिकता

खुद सामाजिक रूप से निर्मित और सुदृढ़ है (ब्लैंक, 2012)। जिस तरह समलैंगिकता की अवधारणा एक पहचान के रूप में 19वीं सदी में पैदा हुई थी, उसी तरह विषमलैंगिकता की अवधारणा भी "आदर्श" के रूप में स्थापित हुई जिसके आधार पर यौन विविधता को मापा गया। जबकि अधिकांश शोध।

विषमलैंगिकता और समलैंगिकता पर ध्यान केंद्रित करना जारी रखा (महिला समलैंगिकता को शामिल करने के लिए विस्तारित), उभयलिंगीपन पर भी विचार किया जाने लगा, बजाय इसके कि इसे केवल समलैंगिकता के इतिहास में शामिल कर दिया जाए। हालाँकि, अधिकारों की बढ़ती संख्या और यौन विविधता की मुख्यधारा की मान्यता की स्थापना का एक और प्रभाव पड़ा। खोज करने और स्वतंत्रता देने के लिए स्थान और स्वतंत्रता दी गई

Machine Translated by Google

खुद को अभिव्यक्त करने के लिए, समलैंगिक लोगों ने यौन अभिविन्यास के बारे में अपनी समझ का बहुत विस्तार किया है।
समुदाय और जुड़ाव की भावना में वृद्धि ने अधिक विशिष्ट और सटीक लेबल और विवरण की अनुमति दी। इंटरनेट ने छोटी आबादी को एक-दूसरे से जुड़ने और संगठित होने की अनुमति दी, जिससे यह प्रक्रिया उत्प्रेरित हुई। इस खंड के बाकी हिस्सों में, हम इस काम से उत्पन्न होने वाले कुछ नए यौन अभिविन्यासों का पता लगाएंगे ताकि यह बेहतर ढंग से समझ सकें कि यौन अभिविन्यास की अवधारणा को आज कैसे समझा जाता है। हमने पहले ही विषमलैंगिकों के लिए श्रेणियों की प्रारंभिक स्थापना पर विचार किया है और

समलैंगिक (पुरुष (समलैंगिक) और महिला (लेस्बियन) दोनों)। हमने यह भी देखा कि कैसे किन्से के शोध ने कामुकता को बाइनरी के बजाय एक स्पेक्ट्रम के रूप में प्रस्तावित किया।
वास्तव में, किन्से और उनके सहयोगियों ने न केवल उभयलिंगीपन के अस्तित्व के लिए तर्क दिया, बल्कि यह भी कहा कि यह सबसे आम यौन अभिविन्यास था। एक और बदलाव जिसने नए यौन अभिविन्यासों की स्थापना को प्रभावित किया, वह था यौन आकर्षण को यौन व्यवहार से अलग करना (बोगर्ट, 2012)। 1980 में, माइकल स्टॉर्म्स ने तर्क दिया कि यौन आकर्षण यौन व्यवहार की तुलना में कहीं अधिक विश्वसनीय उपाय था। उन्होंने एक ऐसे मॉडल के लिए तर्क दिया जो व्यवहार को पूरी तरह से नजरअंदाज करता था और इसके बजाय दो 7-बिंदु पैमानों के लिए तर्क देता था। पहले ने समलैंगिक कामुकता (समान लिंग के लोगों के प्रति यौन आकर्षण) को निम्न (1) से मध्यम (4) से उच्च (7) तक के पैमाने पर मापा। दूसरे ने विषमलैंगिकता को मापा

(विपरीत लिंग के प्रति यौन आकर्षण), फिर से निम्न से उच्च तक। इस प्रकार उनकी प्रणाली समलैंगिकता (पहले पैमाने पर उच्च, दूसरे पर कम), विषमलैंगिकता (पहले पैमाने पर कम, दूसरे पर उच्च), उभयलिंगीपन (दोनों पैमानों पर उच्च), और अलैंगिकता (दोनों पैमानों पर कम) के लिए जिम्मेदार हो सकती है। इन श्रेणियों के साथ समस्या अंतर्निहित धारणा थी कि केवल दो लिंग हैं और सेक्स और लिंग परस्पर विनिमय योग्य अवधारणाएँ हैं। जैसे ही 1990 और 2000 के दशक में ट्रांसजेंडर आंदोलन ने जोर पकड़ना शुरू किया, कुछ लोग जो उभयलिंगी के रूप में पहचाने जाते थे, उन्होंने लेबल में निहित सीमाओं को इंगित करना शुरू कर दिया।

उन्होंने एक नए शब्द के लिए तर्क दिया, जो लिंग-तरलता को मान्यता देता हो, और उन्होंने पैनसेक्सुअल नाम का प्रस्ताव रखा, जिसमें सुझाव दिया गया कि उपसर्ग पैन- (जिसका अर्थ है सभी) अधिक सीमित बाय- (जिसका अर्थ है दोनों) की तुलना में बेहतर था।
संघर्ष तीव्र और कड़वा था: पैनसेक्सुअल ने उभयलिंगियों पर ट्रांसफ़ोबिक होने का आरोप लगाया, जबकि कई उभयलिंगियों ने शिकायत की कि पैनसेक्सुअल अनावश्यक रूप से विभाजनकारी हो रहे हैं। उन्होंने तर्क दिया कि वे ट्रांसफ़ोबिक नहीं थे, और वह।

उभयलिंगी में ट्रांस लोगों के प्रति यौन आकर्षण शामिल हो सकता है। हालांकि दोनों समूहों के बीच यह संघर्ष पूरी तरह से खत्म नहीं हुआ है, लेकिन कई लोग इन दोनों लेबलों का परस्पर उपयोग करके इस मुद्दे को आसानी से टाल देते हैं।
इस अध्याय के लेखकों में से एक पैन के रूप में पहचान करता है (अधिक समावेशी शब्द को प्राथमिकता देता है) लेकिन उन स्थितियों और स्थानों में लेबल के रूप में द्वि का उपयोग करेगा जहां उसे लगता है कि पहले शब्द को मान्यता नहीं दी जाएगी और वह अपने लेबल को समझाने और उचित ठहराने से बचना चाहती है। लिंग-तरलता के मुद्दे ने यौन अभिविन्यास के लिए नए लेबल के निर्माण की भी आवश्यकता की है। समलैंगिक और विषमलैंगिक का वर्तमान निर्माण एक सिसजेंडर व्यक्ति को मानता है। लेकिन क्या होगा यदि व्यक्ति ट्रांस या लिंग-तरल है? हाल के वर्षों में, अन्य

ट्रांस या जेंडरफ्लुइड के रूप में पहचान रखने वाले किसी व्यक्ति के लिए यौन आकर्षण के लक्ष्यों का वर्णन करने के लिए शब्द सामने आए हैं। उदाहरण के लिए, एक जेंडरफ्लुइड व्यक्ति जो पुरुषों के प्रति आकर्षित होता है वह न तो समलैंगिक होगा और न ही सीधा। इसके बजाय, लिंग-विविध व्यक्तियों द्वारा पुरुषों या महिलाओं के लिए इच्छा व्यक्त करने के लिए एंड्रोसेक्सुअल (या गाइनोसेक्सुअल) जैसे शब्दों का सुझाव दिया गया है। 2000 के दशक की शुरुआत में, डेविड जे नामक एक अमेरिकी ने एसेक्सुअल विजिबिलिटी एंड एजुकेशन नेटवर्क (AVEN) नामक एक वेबसाइट शुरू की। अलैंगिक लोग यौन आकर्षण या अपनी कामुकता का अनुभव एक ऐसे स्पेक्ट्रम पर करते हैं जो यौन गतिविधि या यौन संबंधों में बहुत कम या कोई दिलचस्पी नहीं रखता है। यह एक शारीरिक या हार्मोनल सीमा नहीं है, बल्कि उनके यौन व्यवहार के बजाय आकर्षण की कमी पर आधारित है। कई अलैंगिक अभी भी हस्तमैथुन करते हैं और एक गतिविधि के रूप में सेक्स में संलग्न होना भी चुन सकते हैं। इस समुदाय और इसके जैसे अन्य लोगों में चर्चाओं के माध्यम से, कई अलैंगिक लोगों ने बताया कि विभिन्न प्रकार के आकर्षण की पहचान करना और उन्हें वर्गीकृत करना कितना महत्वपूर्ण है। रोमांटिक और यौन आकर्षण को हमेशा एक ही भावना, रोमांटिक प्रेम का हिस्सा माना जाता रहा है। हालाँकि, यह तथ्य कि रोमांटिक प्रेम को यौन आकर्षण के समावेश के आधार पर किसी के दोस्तों और परिवार के लिए प्यार से अलग करने की आवश्यकता है, रोमांटिक और यौन आकर्षण को रोमांटिक प्रेम के दो पहलुओं के रूप में अवधारणा बनाने की समस्या को उजागर करता है। अलैंगिक, जो अक्सर सेक्स की इच्छा नहीं रखते हैं,

Machine Translated by Google

अभी भी अक्सर प्यार में पड़ जाते हैं, उनकी रोमांटिक इच्छा (सेक्स को छोड़कर) दोस्तों या परिवार के लिए उनकी भावनाओं से अलग होती है। यह उन तत्वों में से एक है जिसे एलोसेक्सुअल (वे लोग जो यौन आकर्षण का अनुभव करते हैं, अलैंगिक के विपरीत) सबसे कठिन पाते हैं।

८ यौन आकर्षण के अलावा भी सेक्स में शामिल होने के कई कारण हैं, जैसे.

किसी के साथ निकटता और अंतरंगता का अनुभव करना या किसी कामुकता का अन्वेषण करना।

समझें। आकस्मिक या गुमनाम सेक्स या "लाभ वाले दोस्तों" के लिए व्यापक इच्छा को देखते हुए, यह आश्चर्यजनक है कि लोगों को इस विचार से जूझना चाहिए कि यौन आकर्षण और रोमांटिक आकर्षण अलग-अलग अवधारणाएँ हैं: यदि रोमांटिक इच्छा के बिना यौन आकर्षण हो सकता है, तो यौन आकर्षण के बिना रोमांटिक इच्छा भी हो सकती है। एक अलग आयाम के रूप में रोमांटिक आकर्षण का अस्तित्व रोमांटिक अभिविन्यास की अवधारणा के लिए अनुमति देता है। यौन अभिविन्यास के साथ, रोमांटिक अभिविन्यास एक स्पेक्ट्रम है: होमोरोमैंटिक्स समान लोगों के साथ रोमांटिक संबंध बनाने की इच्छा रखते हैं

लिंग, विपरीत लिंग के साथ हेटेरोरोमैंटिक्स, विभिन्न लिंगों के साथ द्वि/पैनरोमैंटिक्स, और एरोमानटिक्स
किसी भी रोमांटिक रिश्ते की इच्छा न रखें। यह पहचानना महत्वपूर्ण है कि सभी यौन अभिविन्यास वाले लोगों का एक रोमांटिक अभिविन्यास भी होता है, और किसी के रोमांटिक अभिविन्यास का मेल होना ज़रूरी नहीं है
अपने यौन अभिविन्यास के साथ। यह कुछ समलैंगिक पुरुषों के अनुभव को समझाने में मदद करता है जो फिर भी अपनी पत्नियों या सीधे महिलाओं के साथ प्यार में पड़ जाते हैं जो अन्य महिलाओं के साथ गहन, रोमांटिक संबंध रखते हैं। यह उन लोगों की मदद कर सकता है जो आकस्मिक सेक्स की इच्छा रखते हैं, लेकिन रोमांटिक संबंधों की इच्छा नहीं रखते हैं, ताकि वे खुद को विचलित, अनैतिक या अपमानजनक महसूस करने के बजाय एक ज्ञात स्पेक्ट्रम के भीतर मौजूद समझ सकें। बेशक, जैसे-जैसे अलैंगिकता के बारे में जागरूकता अधिक व्यापक होती गई, समुदाय के कुछ सदस्यों को लगा कि अलैंगिक शब्द उनके अनुभव का पूरी तरह से वर्णन नहीं करता है - उन्हें किसी ऐसे व्यक्ति के लिए एक शब्द की आवश्यकता थी जो कभी-कभार ही यौन आकर्षण का अनुभव करता हो, या जो केवल विशिष्ट संदर्भों और स्थितियों में ऐसा करता हो। जबकि कई शब्द सुझाए गए थे, समुदाय ने अंततः पहले समूह के लिए ग्रे अलैंगिक और दूसरे के लिए डेमिसेक्सुअल पर सहमति व्यक्त की। डेमिसेक्सुअल उन लोगों के साथ यौन आकर्षण का अनुभव करते हैं जिन्हें वे पहले से जानते हैं और जिनके साथ उनका रिश्ता है। अजनबियों के प्रति यौन आकर्षण का अनुभव करना

या आकस्मिक परिचित होना उनके लिए एक दुर्लभ घटना है। अलैंगिकता स्पेक्ट्रम के एक भाग के रूप में, डेमिसेक्सुअल
और ग्रे अलैंगिक आमतौर पर अपनी पहचान के हिस्से के रूप में अपने रोमांटिक और यौन दोनों झुकावों को शामिल करते हैं।
समुदाय के कुछ (विशेष रूप से पुराने) सदस्यों को इन नई पहचानों का प्रसार भारी लगता है। जैसे कि शुरुआती उभयलिंगी समुदाय के कुछ सदस्यों को पैनसेक्सुअल की पहचान का सामना करने पर लगा था, ऐसा लगता है कि यह अनावश्यक और विभाजनकारी है। हालाँकि, लेबल केवल एक ही चीज़ नहीं है
समुदाय बनाने के लिए उपयोगी है लेकिन सामान्यता और आश्वासन की भावना प्रदान करने में मदद कर सकता है। कई युवा सदस्य जो अलैंगिकता स्पेक्ट्रम पर पहचान करते हैं, वे अपने वर्णन के लिए शब्दों की खोज जारी रखते हैं।

यौन आकर्षण का अनुभव, जिसमें वे परिस्थितियाँ या उसके विशिष्ट गुण और विशेषताएँ शामिल हैं। 9 चूँकि इंटरनेट व्यक्तियों को दूसरों से जुड़ने और अपने विविध अनुभवों और भावनाओं को साझा करने की अनुमति देता है, इसलिए मनोवैज्ञानिकों द्वारा बनाई गई मनो-यौन श्रेणियाँ तेज़ी से उन श्रेणियों द्वारा प्रतिस्थापित होती जा रही हैं जो लोग स्वयं के लिए बनाते हैं। यह अधिक सूक्ष्म और

लचीले शब्द जो नई समझ के अनुकूल होते हैं और अधिक सटीकता की अनुमति देते हैं। इसका परिणाम पहचान, भूमिका और अपेक्षाओं का प्रसार है जो मानव यौन व्यवहार, यौन और रोमांटिक अभिविन्यास और मानव संस्कृति के रूप में जटिल है। रचना - यौन अभिविन्यास प्यारे समुदाय

यह एक असाधारण रूप से स्वागत करने वाली जगह होने की प्रतिष्ठा रखती है, जहाँ समलैंगिक होना आदर्श है और जहाँ सीधे लोग अल्पसंख्यक हैं। ऐसा लगता है कि यह धारणा शून्य में नहीं बनी, क्योंकि हमारा शोध इस विशेषता का समर्थन करता है। सर्वेक्षण के बाद सर्वेक्षण में, जो लोग सीधे के अलावा किसी और चीज़ के रूप में पहचान करते हैं, वे फ़री समुदाय के विशाल बहुमत का निर्माण करते हैं। 2021 और 2022 के हमारे तीन सबसे हालिया अध्ययनों में, फ़री से उनके यौन अभिविन्यास के बारे में पूछा गया था, जिसमें यह संकेत दिया गया था कि सूची में से कौन सा लेबल उन्हें सबसे अच्छा वर्णन करता है। यथासंभव कई प्रकार के यौन अभिविन्यासों को शामिल करने की इच्छा रखते हुए, हम

Machine Translated by Google

इसमें कई सामान्य लेबल शामिल हैं (लेस्बियन/गे/होमोसेक्सुअल, स्ट्रेट/हेटेरोसेक्सुअल, बाइसेक्सुअल, पैनसेक्सुअल, एसेक्सुअल और डेमिसेक्सुअल)। जो लोग अभी भी अपने यौन अभिविन्यास की खोज कर रहे थे, या जिन्हें लगा कि ये सामान्य श्रेणियाँ उन्हें सही ढंग से प्रतिबिंबित नहीं करती हैं, उनके लिए हमने विकल्पों के रूप में "मुझे नहीं पता" और "कुछ और" भी शामिल किया। जिन लोगों ने "कुछ और" चुना, उन्हें अतिरिक्त प्रतिक्रियाओं के रूप में अपने पसंदीदा लेबल शामिल करने के लिए प्रोत्साहित किया गया। इस सर्वेक्षण के परिणाम यौन अभिविन्यास में जबरदस्त विविधता को प्रकट करते हैं। एक चौथाई से अधिक फ़्यूरीज़ ने लेस्बियन/गे/होमोसेक्सुअल (25.2%) के रूप में पहचान की, जबकि

केवल 10% उत्तरदाताओं ने खुद को सीधे/विषमलैंगिक के रूप में पहचाना। लगभग एक चौथाई फ़रीज़ ने खुद को उभयलिंगी (22.4%) के रूप में पहचाना, जबकि अन्य 13.2% ने खुद को पैनसेक्सुअल के रूप में पहचाना। सामान्य आबादी के विपरीत, जहाँ आम तौर पर सीधे होना एक महत्वपूर्ण बहुमत है, सीधे प्रतिभागी नमूने का केवल 10% हिस्सा बनाते हैं। तुलनात्मक रूप से, फ़री समुदाय में व्यापक आबादी की तुलना में अलैंगिक और डेमिसेक्सुअल कहीं अधिक प्रचलित थे, जो क्रमशः फ़री के 7.9% और 4.8% थे। दुर्भाग्य से, चूँकि श्रेणियों ने उत्तरदाताओं को केवल एक ही विकल्प चुनने की अनुमति दी थी, इसलिए हमारे कई उत्तरदाताओं को 'कुछ' का उपयोग करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

9 ऐसे शब्दों के उदाहरणों में सैपियोसेक्सुअल (यौन आकर्षण) जैसे लेबल शामिल हैं।

बुद्धिमान लोगों के प्रति), या अहंकारी (वे लोग जो स्वयं और यौन आकर्षण की वस्तु के बीच अलगाव का अनुभव करते हैं)।

'अन्य' श्रेणी में या सर्वेक्षण में बाद में खुले-अंत वाले प्रश्नों का उपयोग करके अपने यौन अभिविन्यास की तरलता को व्यक्त किया। कई उत्तरदाताओं ने उभयलिंगी और पैनसेक्सुअल का परस्पर उपयोग किया, और इस तरह दोनों के रूप में पहचान की। रोमांटिक झुकाव के अस्तित्व ने इस मुद्दे को और जटिल बना दिया। उदाहरण के लिए, उत्तरदाताओं में से एक ने "सीधे" का चयन किया, लेकिन अपने खुले-अंत वाले उत्तरों में स्पष्ट किया कि वे विषमलैंगिक-रोमांटिक अभिविन्यास के साथ अलैंगिक थे। अन्य जिन्होंने "अलैंगिक" का चयन किया, उन्होंने बाद में खुद को उभयलिंगी / पैन, समलैंगिक या समलैंगिक के रूप में पहचाना। फिर भी अन्य लोगों ने "कुछ और" का चयन किया, और खुले-अंत वाले उत्तरों का उपयोग करके उन तरीकों को स्पष्ट किया, जिनसे उन्होंने कई यौन अभिविन्यासों के रूप में पहचान की। नतीजतन, फ़री फ़ैंडम को दिखाने के बावजूद

यौन अभिविन्यास के संबंध में एक अविश्वसनीय रूप से विविध स्थान, समग्र डेटा संभवतः इस विविधता की पूरी डिग्री को कम करके आंकता है। भविष्य के अध्ययनों के लिए प्रश्न को स्वयं फिर से डिज़ाइन करने की आवश्यकता होगी, जिसमें लोगों को कई तरह के लेबलों के साथ पहचान करने और यौन अभिविन्यास की तरलता को पहचानने की अनुमति देने के लिए डिज़ाइन किया जाना शामिल है। 10 सौभाग्य से, नीचे विश्लेषण किए गए खुले उत्तर, समग्र डेटा में कैप्चर की गई तुलना में अधिक विविधता के अतिरिक्त संदर्भ और प्रमाण प्रदान करते हैं। यौन अभिविन्यास के बारे में विचारों में अंतर पिछले अध्यायों की तरह, यह खंड हमारे 2021-2022 के अध्ययनों में एकत्र किए गए फ़्यूरीज़ के खुले उत्तरों में एक गहरा गोता है। जबकि हमने फ़्यूरीज़ से उनके यौन अभिविन्यास के बारे में विशेष रूप से एक खुला प्रश्न नहीं पूछा, कई प्रतिभागियों ने दो व्यापक प्रश्नों का उत्तर देते हुए अपने यौन अभिविन्यास पर चर्चा की: (1) उनके "लेबल" (उत्तरों की व्यापकतम संभव सीमा की अनुमति देने के लिए जानबूझकर अस्पष्ट छोड़ दिए गए

जबकि सभी जवाब यौन अभिविन्यास से संबंधित नहीं थे (कई में नस्ल या लिंग शामिल थे), कामुकता से जुड़े लोगों ने इस बारे में दिलचस्प विवरण प्रकट किए कि यौन अभिविन्यास कैसे फ़रीज़ के फ़ैंडम में अनुभव को आकार देता है और प्रभावित करता है। कई लोगों ने यह भी बताया कि फ़ैंडम ने उनकी कामुकता के बारे में उनकी समझ और उनके साथ संबंधों को किस तरह से आकार दिया। निम्नलिखित उपखंड इन प्रतिक्रियाओं से उभरने वाले कुछ सबसे आम विषयों की पहचान करते हैं। जितना संभव हो सके, इनका वर्णन प्रतिभागियों के अपने शब्दों और वाक्यांशों का उपयोग करके किया जाएगा।

10 जैसा कि हमने सेक्स और लिंग पर पिछले अध्याय में उल्लेख किया था, हमें कभी भी ऐसी अपेक्षा नहीं करनी चाहिए।

इन जटिल और गतिशील अवधारणाओं का एक आदर्श माप तैयार करना हमारा लक्ष्य है, बल्कि एक आदर्श प्रश्न के अप्राप्य लक्ष्य की ओर अपने सर्वेक्षण प्रश्नों को लगातार बेहतर बनाने का प्रयास करना हमारा लक्ष्य है।

Machine Translated by Google

पहचान के पहलुओं के रूप में फर्सोना और यौन अभिविन्यास जैसा कि हमने अध्याय 7 में देखा, अधिकांश फ़्यूरी फ़्यूरी फ़ैंडम में अपनी भागीदारी के हिस्से के रूप में एक फ़्यूरसोना बनाते हैं। कई लोग अपने फ़्यूरसोना में अपनी पहचान के तत्वों को शामिल करते हैं और जैसा कि हमने अध्याय 15 में देखा, कुछ (मुख्य रूप से सीआईएस महिलाएँ और ट्रांस फ़्यूरी) अन्य पहचानों का पता लगाने के लिए अपने फ़्यूरसोना का उपयोग करते हैं। फ़्यूर के अनुभव को प्रभावित करने वाले लेबल के बारे में खुले जवाबों ने उन लोगों के बीच एक समान तनाव का खुलासा किया जो अपने फ़्यूरसोना को खुद के प्रतिबिंब के रूप में देखते हैं और जो इसे अपनी पहचान के अन्य पहलुओं की खोज (या यहाँ तक कि अनदेखा करने) के तरीके के रूप में देखते हैं। जब स्ट्रेट फ़्यूरी की बात आती है, तो अधिकांश ने अपने यौन अभिविन्यास और अपने फ़्यूरसोना के बीच संबंध व्यक्त नहीं किया

"मैं जहाँ से हूँ, वहाँ मैं बहुत ज़्यादा लेबल के हिसाब से नहीं चलता। इसलिए शायद यह मेरे काम को ज़्यादा प्रभावित नहीं करता। मेरे किरदारों के उन्मुखीकरण के संदर्भ में, कुछ पुरुष और कुछ महिलाएँ हैं, लेकिन वे सभी सीधे हैं।"

जैसा कि हमने अध्याय 14 में पता लगाया, जिन लोगों की पहचान को आदर्श माना जाता है, वे अक्सर खुद के उस पहलू के बारे में तब तक कम सोचते हैं जब तक कि यह सीधे उनके दिमाग में न आ जाए: गोरे लोग शायद ही कभी अपनी जाति के बारे में सोचते हैं, जबकि सीआईएस पुरुष शायद ही कभी लिंग संबंधी मुद्दों के बारे में सोचने में समय बिताते हैं। और जबकि सीधे लोग फ़री फ़ैंडम के संदर्भ में अल्पसंख्यक हैं, वे यकीनन बहुसंख्यक होने के आदी हैं

व्यापक संस्कृति। इस प्रकार, यह संभव है कि उनके पास अपने फर्सोना के यौन अभिविन्यास के बारे में सोचने का कोई कारण न हो, और वे इसे बस एक तथ्य के रूप में मान सकते हैं कि उनका फर्सोना डिफ़ॉल्ट रूप से उनके जैसा ही सीधा होगा। 11 सीधे फरियों के विपरीत, LGBQA फरियों ने अपने यौन अभिविन्यास पर चर्चा करते समय अपने फर्सोना का उल्लेख करने की अधिक संभावना जताई। इन चर्चाओं में कई व्यापक रुझान उभर कर सामने आए। उदाहरण के लिए, कई लोगों ने संकेत दिया कि उनका फर्सोना उनका खुद का एक विस्तार था, जो उनकी पहचान के कई पहलुओं को साझा करता था, जिसमें उनका यौन अभिविन्यास भी शामिल था।

"चूंकि मेरा फर्सोना वास्तव में मेरे लिए ऑनलाइन/फ़री स्पेस में उपयोग करने के लिए एक अवतार है, इसलिए वह मेरे अधिकांश लेबलों को दर्शाता है: पुरुष, समलैंगिक, डॉक्टर, ईरानी-ब्रिटिश, मार्क्सवादी। इनमें से कोई भी लेबल वास्तव में फ़री स्पेस में मेरे अनुभव को प्रभावित नहीं करता है।

11 बेशक, लोगों के व्यवहार के आधार पर निष्कर्ष निकालना कठिन है।

हम भविष्य के अध्ययनों में इस परिकल्पना का अधिक प्रत्यक्ष परीक्षण करेंगे।

(क्योंकि फ़री समलैंगिक पुरुषों से भरा हुआ है और मैं केवल फ़री के भीतर वामपंथी/वामपंथी लोगों के साथ ही बातचीत करता हूं)।"

"हाँ, विशेष रूप से मेरी उभयलिंगीता, लेकिन विज्ञान और गणित में भी मेरी रुचि है (मैं एक भौतिकी का छात्र हूँ)।
ये दोनों ही व्यक्तिगत गुण हैं जिन्हें मैं अपने फर्सोना पर लागू करता हूं, और मैं अपने आप को प्रशंसक समुदाय में कैसे प्रस्तुत करता हूं, इस पर भी लागू करता हूं।"

"... मैं मुख्य रूप से एसेक्सुअल, नॉन-बाइनरी, स्टूडेंट और कैनेडियन के साथ अपनी पहचान बनाऊँगा। मैं निश्चित रूप से कह सकता हूँ कि मेरे लिंग और कामुकता ने मुझे एक फ़री के रूप में प्रभावित किया है क्योंकि मेरे फ़्यूरसोना का कोई जैविक लिंग नहीं है, कोई यौन अंग नहीं है, और उन्होंने वे/उन सर्वनामों का उपयोग किया है। हालाँकि मुझे लगता है कि यह सहसंबंध मेरे लिंग और कामुकता के कारण अधिक है, न कि लेबल के कारण।"

अन्य एलबीजीक्यूए फ़्यूरीज़ के लिए, उनका फ़र्सोना न केवल उनकी पहचान का विस्तार था, बल्कि एक सुरक्षित स्थान में सार्थक रूप से अपनी पहचान तलाशने का एक तरीका था।

"मैं पहली बार अपने प्यारे अवतार का उपयोग करके सामने आई और प्रतिक्रिया अत्यधिक सकारात्मक थी"।

Machine Translated by Google

"... फ़री आत्म अभिव्यक्ति के बारे में है, और हम अक्सर खुद का वर्णन करने के लिए लेबल का उपयोग करते हैं। मैं अक्सर इन लेबलों को व्यक्त करने और तलाशने के लिए पात्रों का उपयोग करता हूँ"।

"पिछले कुछ वर्षों में कुछ लेबलों के कारण मेरे नाम और फ़र्सोना में बदलाव आया है।"

अन्य लोगों ने ऐसा फर्सोना रखने की इच्छा व्यक्त की, जिसमें उनकी पहचान का कोई भी पहलू न हो।

"नहीं, फ़री या फ़ुर्सोना मेरे लिए एक मुखौटा है।"

"वास्तविक जीवन में मेरे पास संगीतकार, बैंकर, बहुभाषी, उभयलिंगी आदि के रूप में बहुत सारे लेबल हैं, लेकिन फैंडम में, मैं वास्तव में बहुत सारे लेबल नहीं रखने की कोशिश करता हूं। बस एक साधारण पुराना हिम तेंदुआ। हर प्रजाति के कुछ स्टीरियोटाइप होते हैं (चाहे सटीक हों या नहीं) इसलिए कभी-कभी उनके बारे में चुटकुले सामने आते हैं"।

"... मेरे लिए, यह मेरी पहचान से शुरू होता है, और लेबल मेरे इस या उस पहलू को नामित करने के लिए संक्षिप्त रूप हैं
पहचान। अगर सवाल यह है कि कैसे।

आरएल लेबल मेरी फरी पहचान को प्रभावित करते हैं, उह। मुझे वास्तव में नहीं पता। :) शायद बहुत ज़्यादा नहीं: वास्तविक जीवन में मैं डेमी हूँ; मेरा ड्रैगन व्यक्तित्व ऑनलाइन बहुत पैन है। मैं गोरा हूँ; मेरा ड्रैगन नीला-ग्रे है (हालाँकि शायद यह उन तरीकों से सफेदी को दर्शाता है जिनके बारे में मुझे जानकारी नहीं है, ठीक है)। मैं ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर हूँ और (जैसा कि उन चीजों को मापा जाता है) स्मार्ट हूँ; मेरा ड्रैगन व्यक्तित्व मिलनसार, दोस्ताना और थोड़ा मूर्ख है। मैं सॉफ्ट-सीआईएस पुरुष हूँ; मेरा ड्रैगन व्यक्तित्व सॉफ्ट-सीआईएस पुरुष है।"

अन्य लोगों ने पाया कि उनके फ़रसोना द्वारा उनके यौन अभिविन्यास को साझा करने से या तो दूसरों को ढूंढना आसान हो सकता है, या फिर उनके अनुभव को सुविधाजनक बना सकता है।

"हाँ, मेरा भी एक समलैंगिक है और इसने मुझे मेरी तरह का बहुत कुछ दिलाया"।

"अगर कुछ भी हो तो मेरे लेबल (समलैंगिक/ट्रांसजेंडर) ने मुझे फैंडम में मेरे जैसे अन्य लोगों से जुड़ने में मदद की है। यह मेरे फरसोनास और अन्य फरी पात्रों को छोड़कर एक फरी के रूप में मुझे बहुत प्रभावित नहीं करता है जिन्हें मैंने अक्सर उन लेबलों को साझा करते हुए बनाया है।"

या व्यापक समुदाय के भीतर उनकी अंतःक्रिया को जटिल बना सकते हैं।

"ड्रैगन व्यक्तित्व होने के कारण, लोग सोचते हैं कि मैं एक प्रभावशाली समलैंगिक व्यक्ति भी हूँ, लेकिन मैं बहुत अधिक विनम्र हूँ। इसका नतीजा यह होता है कि लोग मुझसे ऐसी चीज़ें चाहते हैं जो मैं आसानी से नहीं दे सकता।"

"मुझे लगता है कि लोग दूसरों के फर्सोना के प्रति रोमांटिक भावनाएं जल्दी विकसित कर लेते हैं, और एक उभयलिंगी/सुंदर व्यक्ति होने के नाते, ऐसे लोगों के साथ व्यवहार करना थोड़ा असहज हो सकता है जो यह नहीं समझते कि मैं किसी तरह के रिश्ते में नहीं पड़ना चाहता हूँ।"

"मेरा फर्सोना/चरित्र मेरी तरह अलैंगिक है। और इसलिए ऐसे फैनडम स्पेस में मौजूद रहना मुश्किल है जहाँ बहुत सारे लोग हैं
यह यौनकृत है..."

फर्सोना और यौन पहचान के बीच संबंधों के बारे में एक और प्रवृत्ति यह थी कि जो लोग अपने फर्सोना की पशुता पर ध्यान केंद्रित करना पसंद करते थे। जबकि उनका यौन अभिविन्यास अभी भी प्रासंगिक था, यह पशु द्वारा समाहित हो गया था।

"मैं एक खुशमिजाज़ हिरण होने में इतना व्यस्त हूँ कि मुझे इस बात का ध्यान ही नहीं रहा। और आपका बगीचा बहुत स्वादिष्ट है।"

Machine Translated by Google

“बेहद खूबसूरत पैनसेक्सुअल शेर”।

जैसा कि हमने इस खंड में देखा है, ओपन-एंडेड प्रतिक्रियाओं ने कई रुझानों को उजागर किया जब यह बात आती है कि एक फ़री का यौन अभिविन्यास उनके फ़ुरसोना के साथ कैसे जुड़ता है। जबकि अधिकांश सीधे फ़री ने अपने यौन अभिविन्यास और उनके फ़ुरसोना के बीच संबंध का उल्लेख नहीं किया, LGBQA+ फ़री ने अक्सर अपने फ़ुरसोना को देखा

स्वयं के विस्तार के रूप में, एक सुरक्षित स्थान में स्वयं के पहलुओं का पता लगाने या अपनी स्वयं की पहचान से भिन्न पहचानों के साथ खेलने के लिए एक स्थान के रूप में, हालांकि कुछ लोगों ने इन लेबलों से पूरी तरह बचने के लिए अपने फर्सोना का उपयोग किया।
फ़्यूरीज़ के लिए जिनके फ़र्सोना ने उनके यौन अभिविन्यास को साझा किया, यह या तो अन्य क्वीर लोगों को ढूंढना आसान बनाकर दूसरों के साथ बातचीत को आसान बना सकता है, या (विशेष रूप से अलैंगिक, डेमिसेक्सुअल या एरोमेंटिक लोगों के लिए) वे बातचीत को और अधिक कठिन भी बना सकते हैं। ये जवाब सीधे तौर पर अध्ययन करने के लिए अधिक शोध की आवश्यकता को दर्शाते हैं कि फ़्यूरीज़ का यौन अभिविन्यास उनके फ़र्सोना के विकास में कैसे प्रकट होता है या प्रभावित करता है। पहचान के अन्य पहलुओं के साथ यौन अभिविन्यास का प्रतिच्छेदन खुले-आम सवालों के व्यापक वाक्यांशों के कारण, कई प्रतिक्रियाओं ने इस बात पर विचार किया कि किसी की पहचान के विभिन्न पहलू - न केवल यौन अभिविन्यास - ने फैंडम में उनके अनुभव को कैसे प्रभावित किया। कुछ उत्तरदाताओं ने इस बात पर प्रकाश डाला कि उनकी पहचान के पहलू, विशेष रूप से जाति, लिंग और (अ)क्षमता जैसे मुद्दे, फ़्यूरी स्पेस में उनके यौन अभिविन्यास के साथ कैसे जुड़े, कई लोगों ने इस तथ्य के बारे में जागरूकता प्रकट की कि उनकी पहचान के कुछ पहलुओं का दूसरों की तुलना में अधिक आसानी से स्वागत किया गया। उभरने वाले आवर्ती विषयों में से एक इस तथ्य का उत्सव था कि उत्तरदाताओं की पहचान के कई पहलुओं का फ़्यूरी समुदाय के भीतर स्वागत और स्वीकार किया गया। जबकि एलजीबीक्यूए की स्वीकार्यता की डिग्री की सामान्य चर्चा को दूसरे अनुभाग के लिए छोड़ दिया जाएगा, कुछ प्रतिक्रियाओं में जानबूझकर इस बात पर ध्यान केंद्रित किया गया कि कैसे फ़री प्रशंसक समूह उत्तरदाताओं की संपूर्ण पहचान का स्वागत कर रहा था।

"मुझे लगता है कि मैं एक गैर-द्विआधारी लिंग पहचान वाले समलैंगिक व्यक्ति के रूप में यहाँ का निवासी हूँ। मुझे लगता है कि यहाँ फ़री में, मुझे इसके लिए बिल्कुल भी अजीब या अलग नहीं माना जाता है"।

"मैं प्रशंसकों के बीच बहुत स्वीकार्य महसूस करता हूँ। मुझे कभी भी यह छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई कि मैं समलैंगिक हूँ, नॉन-बाइनरी हूँ, ऑटिस्टिक हूँ या मेरा कोई और पहलू है।"

"मैं नॉन-बाइनरी, उभयलिंगी, थेरियन और एक कलाकार हूँ। मुझे लगता है कि फ़री फ़ैंडम ही एकमात्र ऐसी जगह है जहाँ मेरी पहचान को पूरी तरह से स्वीकार किया जाता है और मनाया जाता है।"

"नहीं, मैंने ऐसा नहीं किया है। मुझे नहीं लगता कि आधा एशियाई या समलैंगिक होना ऐसी कोई चीज़ है जिसे मुझे कभी छिपाने की ज़रूरत पड़ी हो।"

"मुझे लगता है कि चूँकि फ़ैंडम काफ़ी हद तक LGBTQ+ है, इसलिए पैनसेक्सुअल होना इसमें थोड़ा और स्वीकार किए जाने में मदद करता है। साथ ही फ़ैंडम के अधिकांश लोगों की तरह न्यूरोडाइवरजेंट (मुझे ऑटिज़्म है) होने से भी मुझे थोड़ा सा फ़िट होने में मदद मिलती है।"

अन्य उत्तरदाताओं ने अपनी पहचान के एक विशेष पहलू के आधार पर स्वीकृति के विभिन्न स्तरों की सूचना दी। जबकि यौन अभिविन्यास का अक्सर स्वागत किया गया, उनकी पहचान के अन्य पहलुओं को सार्वभौमिक रूप से स्वीकार नहीं किया गया। जाति को अक्सर एक मुद्दे के रूप में उल्लेख किया गया था।

"खैर, मैंने पहले ही बताया है कि इस फैंडम में एक अश्वेत महिला होना कितना मुश्किल हो सकता है। मैं वास्तव में फ़री फ़ैंडम के संदर्भ में अपनी कामुकता के बारे में चिंतित नहीं हूँ क्योंकि फ़ैंडम का अधिकांश हिस्सा वैसे भी सीधा नहीं है।"

"एक एटिनो होने के नाते, मुझे पता है कि मेरे लिए अपनी भाषा में फैंडम में अपने अनुभवों को एक्सप्लोर करने के लिए कम जगह है। आसानी से उपलब्ध अधिकांश सामग्री अंग्रेजी में है और उत्तरी अमेरिकी या यूरोपीय कनेक्शन के साथ है। मेरी राष्ट्रीयता या यौन अभिविन्यास जैसे कुछ अन्य लेबल भी उस सामग्री को प्रभावित करते हैं जिसे मैं देखना पसंद करता हूं, जिसके कारण मैं फैंडम के कुछ क्षेत्रों पर दूसरों की तुलना में अधिक ध्यान केंद्रित करता हूं।"

Machine Translated by Google

"ज़्यादातर मामलों में, हाँ, मुझे स्वीकार किया जाता है, खासकर अब जब फ़ैंडम स्पेस में BIPOC+क्वियर फ़रीज़ को ज़्यादा समूह, कार्यक्रम और अवसर दिए जा रहे हैं। हालाँकि यह अभी भी एक जुआ है
और आप ऐसे लोगों से मिल सकते हैं जो आपको स्वीकार नहीं करते और आपको फैंडम से बाहर निकालने की कोशिश करेंगे। लेकिन यह ज़्यादातर सकारात्मक है और ज़्यादा समर्थन है और ज़्यादा लोग BIPOC+क्वियर फ़र्स का बचाव करने/उनके लिए खड़े होने को तैयार हैं।"

"वास्तव में, फ़री फ़ैंडम में कई समलैंगिक हैं... दस में से नौ फ़री समलैंगिक हैं। यह स्पष्ट है।
फ़री फ़ैंडम अल्पसंख्यक समूहों के प्रति बेहद सहिष्णु है। लेकिन चीन की पारंपरिक संस्कृति की वजह से, कई लोग
लोग समलैंगिकता को स्वीकार नहीं कर पाते। इसलिए बहुत से लोग इसे छिपाना पसंद करते हैं।"

"एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो द्विजातीय, समलैंगिक, ट्रांसजेंडर और विकलांग है, मैं प्रशंसकों के बीच सुरक्षित और स्वीकार्य महसूस करता हूं, हालांकि मैं समझता हूं और ठीक हूं।

मैं उन मुद्दों से अवगत हूं जो समुदाय को मेरी कई पहचानों (विशेष रूप से नस्ल के साथ) से संबंधित हैं।"

"मैं खुद को एंड्रोसेक्सुअल मानता हूं, हालांकि मैं सादगी के लिए खुद को ज़्यादातर समलैंगिक के रूप में पेश करता हूं। इस आधार पर मुझे अपनी स्थिति को दबाने या छिपाने की कोई ज़रूरत नहीं महसूस हुई। जब मेरी राष्ट्रीयता और नस्ल की बात आती है, तो मैं उन दोनों को छिपाने की कोशिश करता हूं क्योंकि वे दया पैदा करते हैं या कुछ लोगों को मेरा संरक्षण करने के लिए मजबूर करते हैं। इन दोनों के अलावा, मैं आमतौर पर फैंडम में स्वीकार किया जाता हूं।"

विडंबना यह है कि कुछ विषमलैंगिक लोगों ने पाया कि उनकी पहचान के अन्य पहलुओं को उनके यौन अभिविन्यास की तुलना में अधिक सम्मान दिया गया।

"मैं अश्वेत हूँ। मुझे इसके लिए कभी कोई गाली नहीं दी गई, चाहे वह सम्मेलनों में हो या ऑनलाइन। हालाँकि मैं सीधे होने के कारण मज़ाक उड़ाए जाने से थक गया हूँ।"

अन्य उत्तरदाताओं ने बताया कि किस प्रकार लिंग और यौन अभिविन्यास के बीच का अंतरसंबंध अक्सर उनके लिए समस्याएं पैदा करता है।

"हाँ, मुझे लगता है कि मेरे साथ अलग व्यवहार किया जाता है और मुझे सामान्य समुदाय में शामिल नहीं किया जाता है क्योंकि मैं महिला हूँ, लेकिन साथी फ़री कलाकारों द्वारा मुझे ज़्यादा स्वीकार किया जाता है। ज़्यादातर फ़री कलाकार महिलाएँ हैं। मुझे यह भी लगता है कि मैं अपनी उभयलिंगी/एलजीबीटी पहचान के ज़रिए दूसरे फ़री दोस्तों से जुड़ सकती हूँ।"

"मुझे लगता है कि मेरा लेबल नॉन बाइनरी और लेस्बियन होने के कारण इस पर असर डालता है, क्योंकि इसके कारण मुझे सम्मान नहीं मिलता। हर जगह की तरह फ़रीज़ के साथ भी बहुत अधिक स्त्री-द्वेष है।"

"मुझे लगता है कि यह मुझे एक हद तक प्रभावित करता है। लेस्बियन फ़री को अक्सर दर्शाया नहीं जाता है और वे फ़ैंडम में लोकप्रिय समलैंगिक पुरुषों के लिए कम "आकर्षक" होते हैं। मैं भाग्यशाली हूँ कि मेरे अच्छे दोस्त हैं जो मेरे साथ इस कारण से कोई अलग व्यवहार नहीं करते कि मैं समलैंगिक हूँ और एक महिला हूँ। केवल फ़री सम्मेलनों में ही मुझे याद दिलाया जाता है कि कुछ लोग वास्तव में इन दो चीज़ों के कारण मुझे पसंद नहीं करते हैं। सौभाग्य से ऐसा बहुत कम होता है"।

"ओह, यह पूरी तरह से सच है। जब मैं सिर्फ़ एक उभयलिंगी सिस आदमी के रूप में पेश आ रहा था, तो मुझे फ़री स्पेस में बहुत अलग तरह से व्यवहार किया गया। जब से मुझे एहसास हुआ कि मैं ट्रांस फ़ेम, नॉन-बाइनरी, पैन लेस्बियन और एसेक्सुअल हूँ, तब से यह बहुत अलग हो गया है।"

कुछ फ़्यूरीज़ का मानना था कि प्रशंसकों में उनका अपेक्षाकृत स्वागत है, यहां तक कि समलैंगिक और न्यूरोडाइवरजेंट होने के बावजूद भी उन्हें बहुसंख्यकों में शामिल किया गया।

Machine Translated by Google

"मैं आम तौर पर स्वीकार किया हुआ महसूस करता हूँ, क्योंकि क्वीर पहचान, ट्रांसजेंडर पहचान और मानसिक स्वास्थ्य से संबंधित विकलांगता फैंडम में सबसे आम हाशिए पर पड़ी पहचानों में से कुछ हैं (मेरे अनुभव से)। जब वे प्रासंगिक हों तो मैं अपने इन हिस्सों को नहीं छुपाता हूँ।"

"ऑटिस्टिक, क्वीर, बिजेंडर्ड, पॉली, किंकी, लेखक... मेरे पास बहुत सारे लेबल हैं। मुझे लगता है कि फ़री समुदाय उन सभी को स्वीकार करता है"।

"मैं LGBT हूं और मुझे कुछ विकलांगताएं हैं। मुझे बहुत स्वीकार्यता महसूस होती है और मुझे कभी भी इन बातों को छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई।"

“...जब मैं फ़री फ़ैंडम में शामिल होता हूँ तो मैं यह नहीं छिपाता कि मैं ट्रांस, समलैंगिक और विकलांग हूँ।”

हालाँकि, यह कोई सार्वभौमिक अनुभव नहीं था। अन्य फ़्यूरीज़ ने बताया कि विकलांगता को हमेशा प्रशंसकों के बीच उतना स्वीकार नहीं किया जाता जितना कि उनके यौन अभिविन्यास या लिंग को।

"मैं खुद को एक विकलांग, ट्रांस जेंडर, एमएलएम फ़री के रूप में पहचानता हूँ, जो एबीडीएल और स्टोनर सामान में रुचि रखता है। इस वजह से मेरा अनुभव दूसरों से थोड़ा अलग है, एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो समलैंगिक है, मुझे या तो प्यार किया जाता है या अस्वीकार किया जाता है, क्योंकि मैं या तो प्यार पाने वाला व्यक्ति हूँ या फिर अस्वीकृत व्यक्ति हूँ, और एक विकलांग व्यक्ति के रूप में मैं अपने आप को उन स्थानों में सक्षम लोगों से जुड़ने में असमर्थ पाता हूँ जो आम तौर पर उनके लिए बनाये जाते हैं।
फ़री फ़ैंडम में ज़्यादातर लोग वास्तव में स्वागत करते हैं, लेकिन हमेशा इस बात की शर्म रहती है कि मैं कौन हूं और मुझे क्या पसंद है, जो मुझे पीछे खींचती है और हममें से बहुतों के लिए ऐसा ही है।”

"मैं खुद को सबसे ज़्यादा समलैंगिक, ट्रांस और विकलांग के रूप में पहचानती हूँ। इन तीनों में से तीसरा मेरे व्यवहार को सबसे ज़्यादा प्रभावित करता है।
हमें बहुत कम ध्यान मिलता है, और इसका एक बड़ा हिस्सा सकारात्मक नहीं होता। मुझे लगता है कि इससे मुझे और मेरे जैसे अन्य लोगों को नज़रअंदाज़ किए जाने या किनारे कर दिए जाने की संभावना बढ़ जाती है।”

"लिंग और कामुकता मैं उतना ही सुरक्षित महसूस करता हूँ जितना मैं वास्तव में उम्मीद कर सकता हूँ। ब्लॉक टूल का अच्छा उपयोग मदद करता है। मैं अपने ऑटिज़्म के कारण शायद ही कभी किसी से संपर्क करता हूँ। मैं

मैं अपनी ऑटिज्म को नहीं छिपाता, लेकिन गलतफहमी की चिंता के कारण मैं शायद ही कभी बोल पाता हूँ। मैं अपनी हाशिए पर पड़ी स्थिति को नहीं छिपाता, मैं बस छिपाता हूँ।”

पहचान के अन्य पहलू जो यौन अभिविन्यास के साथ प्रतिच्छेद करते हैं उनमें शरीर की छवि और उपस्थिति, आयु, या असामान्य सामाजिक भूमिकाएँ।

"जब बात मेरी कामुकता और नस्ल की आती है तो मुझे स्वीकार किया जाता है, लेकिन जब बात मेरे शरीर और दिखावट की आती है तो मुझे ऐसा नहीं लगता। मुझे लगता है कि मुझे अपने शरीर और दिखावट को उन लोगों से छुपाना चाहिए जिनके साथ मैं बातचीत करती हूँ।"

"फैनडम के मामले में, एक बूढ़ा फर होना कभी-कभी हाशिए पर डाल देता है, लेकिन मैंने ऑनलाइन होने पर कभी भी इसे नहीं छिपाया। मैंने युवावस्था में बहुत समय कोठरी में बिताया, इसलिए फिर से ऐसा नहीं कर सकता। मैं वही हूँ जो मैं हूँ।"

"हाँ। मुझे बताया गया है कि मैं समलैंगिक नहीं हूँ, बहुत बूढ़ा हूँ, और प्रशंसक समुदाय में शामिल होने के लिए बहुत रूढ़िवादी हूँ।"

"माता-पिता। होमोरोमैंटिक सेक्स-पॉजिटिव एसेक्सुअल। दोनों ही फैंडम में दूसरों के साथ मेरी बातचीत को सूचित करते हैं।"

फ़री समुदाय के सदस्य जो स्वयं को गैर-मानव (थेरियन, अदरकिन, अल्टरह्यूमन) के रूप में पहचानते हैं, रिपोर्ट करते हैं कि उनकी विचित्रता के साथ इस पहचान का अंतर्संबंध, रोयेंदार समुदाय के साथ एक असंगत रिश्ते की ओर ले जाता है।

Machine Translated by Google

"यह हाशिए पर डाले जाने के तरीके पर निर्भर करता है। मैं बहुत खुले तौर पर ट्रांस और ऐस हूं, लेकिन। बहुत कम खुले तौर पर बहुवचन, अन्यकिन, और खुद के कुछ अन्य हिस्सों के लिए मुझे निर्णय का डर है।"

"मुझे इस बात की खुशी है कि फर्री में कई तरह की यौनिकताएँ स्वीकार की जाती हैं, लेकिन मैं यह बताने में निश्चित रूप से हिचकिचाती हूँ कि मैं एक थेरियन हूँ। मुझे लगता है कि इसे अक्सर "फर्री, लेकिन बहुत दूर ले जाया गया" के रूप में देखा जाता है, जबकि ऐसा नहीं है
वास्तव में ऐसा ही है। वास्तव में, मैं पहले एक थेरियन हूँ और एक फ़री केवल एक मुकाबला तंत्र के रूप में, भले ही मैंने फ़ैनडम में शामिल होने के बाद से जो भी लाभ अनुभव किए हों।

"मैं अपने फ़रीडोम को अल्टरह्यूमैनिटी और क्वीरनेस के साथ बड़े पैमाने पर जोड़ता हूँ। मैं एक अराजकतावादी के रूप में अपनी स्थिति को भी अपनी अल्टरह्यूमन/फ़री पहचान से प्रभावित मानता हूँ और इसके विपरीत, और मैं सामान्य रूप से दो समूहों के बीच एक अंतर को कम करने की उम्मीद कर रहा हूँ।"

"मुझे लगता है कि मेरी क्वीर पहचान सबसे प्रमुख पहचान है जो मेरे प्यारे अनुभव को प्रभावित करती है, उसके बाद मेरी पहचान दूसरे के रूप में बहुत करीब से आती है। ये चीजें मेरे जीवन के हर पहलू को रंग देती हैं; मैं ऐसा होना बंद नहीं करता
अमानवीय या विचित्र होना, और फ़री संस्कृति अन्य या भिन्न होने की भावनाओं को व्यक्त करने का एक आदर्श तरीका है, एक ऐसे तरीके से जो अभी भी समग्र रूप से समावेशी लगता है।”

सीधे फ़री LGBQA+ फ़री की तुलना में अपने यौन अभिविन्यास का उल्लेख करने की संभावना बहुत कम थी, क्योंकि फ़री समुदाय के साथ उनकी बातचीत पर इसका असर पड़ता है। जो लोग ऐसा करते थे, वे यह पहचानते थे कि, जबकि उनके यौन अभिविन्यास ने उन्हें फैंडम के भीतर अल्पसंख्यक बना दिया था, वे अभी भी व्यापक समाज की विषमलैंगिक प्रकृति के कारण विशेषाधिकार प्राप्त स्थान से काम कर रहे थे। यह विशेष रूप से उन फ़री के मामले में था जो गोरे और सिजेंडर भी थे।

"ऐसा नहीं है कि मैंने इस पर ध्यान दिया है, हालांकि चूंकि मैं एक श्वेत सीधी सीआईएस महिला हूं और उम्र में भी बड़ी हूं (और इसलिए यथोचित रूप से आश्वस्त हूं), इसलिए मैं यहां आसान मोड पर खेल रही हूं।"

"हाँ, सीस और स्ट्रेट होने का मतलब है कि मैं वास्तव में एक बार के लिए अल्पसंख्यक हूँ, और जो लोग नहीं हैं उनके अनुभवों को समझना मेरे लिए हमेशा सीखने का अनुभव होता है। ऐसे कई अन्य लेबल हैं जो मुझे दिए जा सकते हैं जो मुझे अधिकांश फ़रीज़ से अलग करते हैं, लेकिन मैं उन सभी में नहीं जाऊँगा।"

"फैनडम के भीतर, एकमात्र अल्पसंख्यक जिसका मैं हिस्सा प्रतीत होता हूं वह "विषमलैंगिक" है। मैं जिस जनसांख्यिकी का सदस्य हूं, उसमें से किसी के पास हाशिए पर रखे जाने के बारे में शिकायत करने का कोई आधार नहीं है।"

कुछ एलजीबीक्यूए फ़्यूरीज़ ने यह भी माना कि दिखने में समलैंगिक न होने से उन्हें व्यापक समुदाय में कुछ हद तक विशेषाधिकार भी मिला, जबकि अन्य मानते हैं कि फ़्यूरी फ़ैंडम के भीतर बहुसंख्यक होने से उन्हें फ़्यूरी स्पेस में विशेषाधिकार मिलता है। कभी-कभी, इस बहुसंख्यक स्थिति के बारे में जागरूकता के साथ हाशिए पर पड़े फ़्यूरीज़ की ज़रूरतों के बारे में जागरूकता लाने की ज़िम्मेदारी की भावना भी आई।

"मुझे लगता है कि श्वेत होना, यथोचित आर्थिक रूप से स्थिर होना, और प्रत्यक्ष रूप से समलैंगिक न होना मुझे किसी भी प्रकार के हाशिए पर डाले जाने से काफी हद तक बचाए रखता है, इसलिए मुझे यकीन नहीं है कि मैं कभी भी खुद को उस स्थिति में पाऊंगा, भले ही फ़री।

प्रशंसक इसे स्वीकार नहीं कर रहे थे। फिर भी, मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि यह एक स्वीकार्य स्थान है, और ऐसा स्थान है जहाँ मेरी कोई भी विशेषता कभी भी उभर कर सामने नहीं आई है या नकारात्मक ध्यान आकर्षित नहीं करेगी।”

Machine Translated by Google

"मैं सिर्फ़ इसलिए हाशिए पर हूँ क्योंकि मैं समलैंगिक हूँ, और यह अन्य अल्पसंख्यकों या अन्यथा हाशिए पर पड़े लोगों के कष्टों और परेशानियों की तुलना में कुछ भी नहीं है। ख़ास तौर पर समलैंगिकों को स्वीकार करने वाली जगह जैसे कि फर फ़ैंडम में, मुझे कोई समस्या नहीं हुई।"

"कुछ हद तक। नॉनबाइनरी और समलैंगिक होना तब सुकून देता है जब मैं कई अन्य LGBTQ लोगों को देखता हूँ। एक श्वेत पुरुष होने के नाते मैं अपने विशेषाधिकार का मूल्यांकन करने और यह समझने की कोशिश करता हूँ कि मेरा जीवन अन्य लोगों की तुलना में कितना अलग है - और अक्सर आसान भी।"

"मैं एक श्वेत, मध्यम आयु वर्ग का सीआईएस पुरुष हूँ। इनमें से कोई भी विशेषता मुझे ऑस्ट्रेलिया में सामाजिक, आर्थिक या सांस्कृतिक रूप से हाशिए पर नहीं रखती। मैं उभयलिंगी/ पैनसेक्सुअल भी हूँ और खुद को क्वीर के रूप में पहचानता हूँ। यह फैंडम में एक पूरी तरह से गैर-मुद्दा है"।

"श्वेत और पुरुष होने के नाते - समलैंगिक होने और बिल्कुल सीआईएस न होने के बावजूद - मैं अभी भी अधिकांश लोगों के सापेक्ष बहुमत में महसूस करता हूं। विशुद्ध रूप से फैनडम संदर्भ में, मैं निश्चित रूप से बहुमत में महसूस करता हूं क्योंकि फैनडम मुख्य रूप से श्वेत, पुरुष और LGBTQ है। मुझे फैनडम में अपनी पहचान छिपाने की आवश्यकता महसूस नहीं होती है।"

"मैं श्वेत और समलैंगिक हूँ - दोनों ही प्रशंसक समूह में बहुसंख्यक हैं। हालाँकि, जब प्रशंसक समूह के मुद्दों की बात आती है तो मैं अक्सर गैर-श्वेत फ़्यूरीज़ का पक्ष लेता हूँ और मैंने शुरू से ही शॉन चिपलॉक जैसी ट्विटर आवाज़ों की बदौलत ऐसा किया है (मुझे नहीं लगता कि अगर वह नहीं होते तो मुझे HMHF के बारे में पता चलता), इसलिए मुझे "नियमित" फ़्यूरी स्पेस में किसी के साथ तालमेल बिठाना मुश्किल लगता है जहाँ हर समय उवु पलायनवाद होता है, और वह ऊर्जा स्थानीय समूहों और चैट में और भी अधिक मौजूद होती है जहाँ से मैं हूँ। लेकिन मेरे पास दोहरा विशेषाधिकार है, इसलिए नहीं -

मुझे कभी भी BIPOC और ट्रांस फ़्यूरीज़ की तरह "जांच" किए जाने का अनुभव नहीं हुआ है।"

इस खंड में दिए गए जवाबों से पता चलता है कि फ़री फ़ैंडम में यौन अभिविन्यास का अनुभव अक्सर पहचान के अन्य पहलुओं से प्रभावित होता है। जबकि यौन विविधता को (अधिकांश भाग के लिए) स्वीकार किया गया था, अन्य पहचानें जैसे।

क्योंकि नस्ल, लिंग या (अ)क्षमता इस बात को प्रभावित करती है कि किस हद तक क्वीर फ़री फ़री स्पेस में सुरक्षित और स्वागत महसूस करते हैं, खास तौर पर क्वीर फ़री के लिए जो खुद को गैर-मानव के रूप में भी पहचानते हैं। अंत में, कई फ़री खुद को बहुमत का हिस्सा मानते थे, चाहे इसलिए कि वे व्यापक सांस्कृतिक बहुमत का हिस्सा थे या फिर फ़ैंडम के भीतर विशेष रूप से बहुमत का हिस्सा थे। यौन रूप से विविधतापूर्ण फ़ैंडम की मित्रता खुले-आम सवालों के जवाबों में से अधिकांश ने फ़री फ़ैंडम के भीतर यौन विविधता के प्रति अत्यधिक खुलेपन और स्वीकृति की भावना को उजागर किया। कई उत्तरदाताओं ने समुदाय द्वारा स्वीकार किए जाने और स्वागत किए जाने की भावना की सूचना दी। एक उत्तरदाता के शब्दों में, उन्हें महसूस कराया गया,

"पूरी तरह से स्वीकार किया गया, बेहिचक गले लगाया गया, बिना किसी शर्त के प्यार किया गया। जैसे पंथ "लव बॉम्बिंग" करते हैं, लेकिन दुर्भावनापूर्ण इरादों के बिना,"

जबकि दूसरे ने जोर देकर कहा कि समुदाय था।

“वास्तव में बहुत स्वीकार है।”

अधिकांश लोगों ने बताया कि जब उनके यौन अभिविन्यास की बात आई तो समुदाय द्वारा उनका स्वागत किया गया और उन्हें शामिल किया गया। हालांकि, विशेष यौन अभिविन्यास वाले लोगों ने कभी-कभी पाया कि वे अपने यौन अभिविन्यास के परिणामस्वरूप हाशिए पर या बहिष्कृत महसूस करते हैं। यह खंड द्वैतवाद पर ध्यान केंद्रित करेगा

फैंडम के भीतर इन अलग-अलग अनुभवों के साथ-साथ इस बात पर भी कि किसके पास कौन सा अनुभव होने की सबसे अधिक संभावना है

Machine Translated by Google

समलैंगिक के रूप में पहचान करने वाले लोगों ने फरी फैंडम को मित्रवत और यौन विविधता को स्वीकार करने वाला बताया।

"मुझे लगता है कि प्रशंसक समुदाय अन्य लोगों के अलावा समलैंगिक पुरुषों को भी बेहद स्वीकार करता है।"

"एकमात्र हिस्सा जिसे हाशिए पर रखा जा सकता है, वह है मेरा समलैंगिक होना, लेकिन समग्र रूप से प्रशंसक बहुत खुले और स्वीकार्य हैं, इसलिए मुझे कभी कोई समस्या नहीं हुई।"

"बिल्कुल भी नहीं, क्योंकि मैं अपनी कामुकता के मामले में मुख्य रूप से हाशिए पर हूं, और फ़री प्रशंसक इस संबंध में अत्यधिक स्वीकार्य हैं।"

"एक समलैंगिक व्यक्ति के रूप में मुझे 2003 में प्रशंसकों द्वारा विशेष रूप से स्वागत महसूस हुआ।"

"नहीं, फ़री एलजीबीटी के लिए बहुत अनुकूल है और यह अन्य फ़ैंडम स्पेस की तुलना में इसके उच्च लाभों में से एक है।"

"समलैंगिकता को आम तौर पर प्रशंसक स्थानों में सकारात्मक दृष्टि से देखा जाता है।"

कुछ उत्तरदाताओं ने महसूस किया कि यह मित्रता इस कीमत पर आती है कि वे अपनी समस्याओं पर पूरी तरह से चर्चा नहीं कर पाते।
दूसरों ने पाया कि (कुछ) प्यारे समुदायों की होमोफोबिया, ट्रांसफोबिया, महिलाओं के प्रति द्वेष और नस्लवाद को सेंसर करने की अनिच्छा ने उन्हें ऐसा महसूस कराया कि स्वीकृति उथली और सतही थी।

"इस समुदाय में LGBT+ लोगों की उच्च घनत्व को देखते हुए, मैं एक समलैंगिक व्यक्ति के रूप में काफी स्वागत महसूस करता हूँ। यहाँ अभी भी कुछ हद तक "पहचान के बारे में बात न करें, यह कर्कश और कष्टप्रद है" की बात है जो कुछ चीज़ों के बारे में सार्वजनिक रूप से राय देने की मेरी इच्छा को सीमित करती है, लेकिन आम तौर पर, मैं असहज महसूस नहीं करता हूँ
इसके बारे में खुलकर बात करें।”

"मुझे लगता है, व्यापक स्तर पर फ़री समलैंगिक लोगों को स्वीकार करते हैं, लेकिन अंतर-समुदाय स्तर पर फ़री समलैंगिक लोगों की "खामियों" के लिए उनकी आलोचना करने में बहुत तेज़ हैं। हालाँकि, मैं कभी नहीं छिपाता कि मैं कौन हूँ क्योंकि मैं चाहता हूँ कि लोग मुझे वैसे ही देखें जैसे मैं हूँ।"

"मैं आम तौर पर स्वीकार किया हुआ महसूस करता हूँ, लेकिन अक्सर उथले तरीके से (लिंग और अभिविन्यास को मान्यता दी जाती है लेकिन स्थान को नहीं)
मुझे उन लोगों से सुरक्षित रहना है जो मेरे जैसे लोगों को धमकाते हैं)। इसके बावजूद, मैंने कभी भी अपना ऑनलाइन स्टेटस नहीं छिपाया
प्रशंसक।”

"नाजी अल्पसंख्यकों के शोर से बाहर, मैं प्रशंसक स्थानों में खुद को सहज महसूस करता हूं"।

समलैंगिक महिलाओं के लिए, जो अपने यौन अभिविन्यास ("समलैंगिक") के मामले में बहुसंख्यक हैं, लेकिन जो अपने लिंग के मामले में अल्पसंख्यक हैं, उनमें से कई ने (अधिकांशतः) स्वीकार किए जाने की भावना व्यक्त की, जबकि समलैंगिक पुरुषों पर समुदाय के ध्यान के कारण कुछ हद तक मिट भी गई। दूसरों ने यह डर व्यक्त किया कि सार्वजनिक रूप से समलैंगिक के रूप में पहचाने जाने से अवांछित यौनिकरण हो सकता है।

"मैं खुद को अल्पसंख्यक या हाशिए पर पड़े व्यक्ति के रूप में नहीं पहचानती, नहीं। मैं ज़्यादा से ज़्यादा समलैंगिक होने के बारे में सोच सकती हूँ, लेकिन फ़ैंडम LGBTQ+ के प्रति काफ़ी सकारात्मक है।"

"मुझे लगता है कि प्रशंसक मेरी समलैंगिक पहचान को स्वीकार करते हैं, और मुझे इसे छिपाने की आवश्यकता महसूस नहीं होती, हालाँकि मैं ऐसा करती हूँ
हम यह भी महसूस करते हैं कि WLW रचनाकारों के काम को समर्थन देने और बढ़ावा देने के लिए और अधिक सामुदायिक कार्यक्रम होने चाहिए।”

Machine Translated by Google

"मुझे लगता है कि मुझे छिपाने की ज़रूरत है क्योंकि मुझे लगता है कि अगर मैंने यह बता दिया कि मैं समलैंगिक हूँ तो लोग इसे मेरे साथ दुर्व्यवहार करने का कारण मानेंगे। मुझे कामुक बनाओ”।

समलैंगिक या लेस्बियन के अलावा किसी और रूप में पहचाने जाने वाले प्रतिभागियों के जवाबों से स्वीकृति की भावना और हाशिए पर होने की भावना के बीच तनाव का पता चला। उभयलिंगी के रूप में पहचान करने वाले उत्तरदाताओं ने अक्सर स्वागत महसूस करने की बात कही, एक तरफ,

"मैं यौन वरीयता के मामले में अल्पसंख्यक ही रहा हूँ। (मैं सीधा नहीं हूँ, मुझे और कुछ नहीं पता) यह मेरे लिए कभी भी फ़ैंडम के अंदर या बाहर कोई मुद्दा नहीं रहा। जहाँ तक मैं बता सकता हूँ, फ़ैंडम बहुत खुला और स्वीकार्य लगता है"।

"अगर उभयलिंगी और महिला होना हाशिए पर गिना जाता है, तो मैं वास्तव में प्रशंसक समुदाय में बहुत स्वीकार्य महसूस करती हूं और इन तथ्यों को स्वतंत्र रूप से साझा करें।”

"बहुत स्वीकार्य है। फ़री स्पेस में बाइसेक्सुअल और ट्रांसजेंडर के तौर पर बाहर आना काफ़ी आसान रहा है और मुझे कभी छिपने की ज़रूरत नहीं पड़ी।"

"मुझे लगता है कि मुझे स्वीकार कर लिया गया है। फ़री फ़ैंडम LGBTQ+ के लिए बहुत अनुकूल है, इसलिए मुझे इसे छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई।"

"मुझे लगता है कि मेरे लिए सबसे "बाहरी" हिस्सा उभयलिंगी होना है... इसलिए मुझे लगता है कि मैं थोड़ा भी हाशिए पर महसूस नहीं करता। मेरे लिए यह सब ठीक है।"

"मेरी पहचान के बारे में जो एकमात्र चीज़ बदली है, वह है मेरे द्वारा एकत्रित किए गए द्वि-प्राइड फ़री पिन की मात्रा। फ़री फ़ैंडम बहुत LGBTQ+ अनुकूल लगता है, इसलिए मैं काफ़ी स्वागत महसूस करता हूँ।"

जबकि दूसरी ओर वे हाशिए पर महसूस करते हैं (जैसे, उन्हें एक पक्ष चुनने के लिए कहा जाना) या उन्हें मिटा दिया जाना (जैसे, यह धारणा कि वे समलैंगिक हैं)।

"एक उभयलिंगी पुरुष के रूप में, मैं पुरुषों की तुलना में महिलाओं की ओर अधिक आकर्षित होता हूँ। यह मेरे लिए आश्चर्य की बात है क्योंकि वे आमतौर पर मान लेते हैं कि आप समलैंगिक हैं।"

"फैंडम में एक उभयलिंगी व्यक्ति के रूप में मेरी पहचान ने मुझे नकारात्मक रूप से प्रभावित किया है। मुझे कई बार कमतर व्यक्ति के रूप में देखा जाता है क्योंकि यौन अभिविन्यास की बात आने पर मुझसे एक पक्ष लेने की अपेक्षा की जाती है। समलैंगिक लोग मुझे एक सीधे आदमी के रूप में देखते हैं, जबकि सीधे लोग मुझे एक गुप्त समलैंगिक व्यक्ति के रूप में देखते हैं, और मुझे इसके लिए किसी भी तरह की स्वीकृति नहीं मिलती है।"

"कभी-कभी, उभयलिंगी होना अभी भी कुछ लोगों को "आपको एक को चुनना होगा" वाक्यांश के साथ अविश्वास का कारण बनता है। अधिकांश समय, फर वास्तव में किसी भी अनुभव को शामिल और स्वागत करते हैं।

पैनसेक्सुअल फ़रीज़ की प्रतिक्रियाएँ उभयलिंगी फ़रीज़ द्वारा अनुभव किए गए तनाव के समान ही तनाव को दर्शाती हैं, एक ओर वे स्वागत महसूस करते हैं, दूसरी ओर वे स्वागत महसूस करते हैं।

"मैं पैनसेक्सुअल और जेंडरक्वीर हूं, जिसे फ़री संस्कृति के उस छोटे से हिस्से में काफ़ी अच्छी तरह से स्वीकार किया जाता है जिसके साथ मैं बातचीत करना चुनती हूं। मैं स्वीकार किए जाने का एहसास करती हूं और मुझे अपने यौन या लिंग अभिविन्यास को छिपाने की ज़रूरत नहीं है।
हालांकि, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि मैं फ़री समुदाय के अधिकांश लोगों के साथ बातचीत नहीं करता हूं, इसलिए मेरे अनुभव असामान्य हो सकते हैं।”

Machine Translated by Google

"मैं खुद को अल्पसंख्यक या हाशिए पर पड़े व्यक्ति के रूप में नहीं पहचानता, लेकिन अगर मैं उस विवरण में फिट बैठता हूं, तो मुझे स्वीकार किया जाता है। हालांकि, ज़्यादातर लोग मेरे ट्रांस या पैनसेक्सुअल होने के बारे में नहीं सोचते।"

"एक पैनसेक्सुअल व्यक्ति के रूप में, मुझे ज्यादातर सकारात्मक प्रतिक्रिया मिली है।"

और दूसरी ओर मिटा दिए गए या हाशिए पर डाल दिए गए।

"यह निश्चित रूप से हो सकता है। मैं आमतौर पर अपनी लैंगिक पहचान और रुझान को गुप्त रखता हूँ। अगर मैं लोगों को बताऊँ, यहाँ तक कि कुछ LGBTQ जगहों पर भी कि मैं पैनसेक्सुअल हूँ, तो वे मुझे एक पक्ष चुनने के लिए कहेंगे।"

"हाँ। खास तौर पर पुरुष और पैनसेक्सुअल होने के कारण, मुझे अक्सर समलैंगिक माना जाता है। हालाँकि, इसके बावजूद, मैं
सीआईएस-स्ट्रेट की तुलना में अधिक झुकाव है।

और मुझे कभी-कभी यह समझाना निराशाजनक लगता है, और अगर मैं इसके बारे में बोलती हूं तो मुझे नीची निगाह से देखा जाता है"।

फ़्यूरीज़ जो अभी भी अपने यौन अभिविन्यास पर सवाल उठा रहे थे और उसकी खोज कर रहे थे, रिपोर्ट करते हैं कि ऐसा करने के लिए यह अक्सर बहुत ही स्वागत योग्य और उत्साहजनक जगह होती है। यह बात कुछ लोगों ने भी व्यक्त की जिन्होंने इसे “कुछ और” के रूप में पहचाना।

"एलजीबीटी, मुझे लगता है कि फ़री एक समावेशी स्थान है जहाँ मैं बिना किसी निर्णय के "स्वयं" हो सकती हूँ"।

"मैं यौन अभिविन्यास के मामले में क्वीर हूं, लेकिन मैं फर्री फैंडम से बेहतर जगह की उम्मीद नहीं कर सकता। मुझे लगता है कि मुझे पूरी तरह से स्वीकार किया गया है"।

"एलजीबीटीक्यू लोगों के लिए फैंडम काफी सुरक्षित स्थान है।"

अलैंगिक फ़री ने फ़री समुदाय के साथ गैर-विषमलैंगिक झुकाव वाले कई अन्य लोगों की तुलना में अधिक जटिल संबंध व्यक्त किए। कई अलैंगिक फ़री ने पाया कि समुदाय अविश्वसनीय रूप से स्वागत करने वाला और यौन विविधता को शामिल करने वाला है।

"एक ऐस के रूप में मुझे फ़री समुदाय में बहुत स्वागत महसूस हुआ, यहाँ हर कोई मायने रखता है और मुझे इस बात की बहुत खुशी है।"

"अलैंगिक होने के कारण फ़री एक विशेष रूप से स्वागत करने वाला समुदाय है। यह 'सेक्स पॉज़िटिव' है, क्योंकि जो लोग
सेक्स जैसे विषयों को प्रोत्साहित किया जाता है। लेकिन मुख्यधारा की अमेरिकी संस्कृति से कहीं ज़्यादा, भावनात्मक खुलापन और अंतरंगता यौन संबंधों के बाहर के संदर्भों में मौजूद है।”

"हाँ, मैं फ़ैंडम के भीतर खुले तौर पर बाइस/ऐस था। वे कामुकता और मानसिक बीमारी के समर्थक हैं, इसलिए मुझे सुरक्षित महसूस हुआ। मुझे फ़ैंडम से कुछ भी छिपाने की ज़रूरत नहीं थी"।

दूसरों के लिए, प्रशंसकों की खुले तौर पर यौन या सेक्स-सकारात्मक प्रकृति, जिसमें एक महत्वपूर्ण हिस्सा शामिल है
मीडिया की प्रकृति कामुक या अश्लील होने के कारण समुदाय से अलगाव की भावना पैदा होती है। जो लोग प्रशंसक समुदाय के यौन पहलुओं में रुचि नहीं रखते, उनके लिए यह अलग-थलग, उपेक्षित या बहिष्कृत महसूस करा सकता है।

"हाँ, एक अलैंगिक के रूप में मैं अक्सर उपेक्षित और उपेक्षित महसूस करता हूँ, क्योंकि मेरे प्रशंसकों का बहुत बड़ा हिस्सा सिर्फ कामुकता के बारे में है"।

Machine Translated by Google

"एक अलैंगिक व्यक्ति के रूप में, मैं अक्सर सामान्य फ़री समुदाय से बेहद अलग-थलग और अलग-थलग महसूस करता हूँ, क्योंकि इसका हर पहलू कितना हाइपरसेक्सुअल हो गया है"।

"मेरी अलैंगिकता निश्चित रूप से मेरे फ़री के साथ अनुभव को प्रभावित करती है। कई फ़री एक दूसरे के साथ अत्यधिक फ़्लर्टिंग या यौन तरीके से बातचीत करने और/या रोमांटिक पीडीए में शामिल होने के आदी हैं, जैसे कि पूरी तरह से गले लगना, और इस तरह की चीज़ों के आस-पास रहना मुझे वास्तव में असहज कर सकता है। ऑनलाइन से बचना आसान है, जो शायद इस बात का एक हिस्सा है कि मैंने हमेशा ऑफ़लाइन वाले की तुलना में ऑनलाइन फ़री समुदाय को प्राथमिकता दी है।"

"मेरी अलैंगिकता के कारण लोग मुझसे दूर रहते हैं, क्योंकि इसमें सेक्स की कोई अपेक्षा नहीं होती।"

"अलैंगिक होना निराशाजनक विश्वसनीयता के साथ भौंहें चढ़ाता है। यह अक्सर मेरे अनुभव को नकारात्मक रूप से प्रभावित करता है अन्य प्रशंसक सदस्यों से बात करते समय वे स्वाभाविक रूप से यह उम्मीद करते हैं कि "साथी फ़री" सेक्स-पॉज़िटिव होगा, और जब ऐसा नहीं होता तो निराशा होती है।"

"एक अलैंगिक सीआईएस महिला के रूप में मैं उन जगहों पर काफी हद तक स्वीकार की गई महसूस करती हूं जहां मैंने खुद को पाया है। यह निराशाजनक हो सकता है जब लोग मेरे साथ बातचीत नहीं करना चाहते क्योंकि मैं ऐस और/या एक महिला हूं, लेकिन मैं यह भी मानती हूं कि ऐसा करने वाले बहुत से लोग पुरुषों के साथ यौन अनुभव की तलाश में हैं और यह वह जगह नहीं है जहां मैं रहना चाहती हूं।"

"अलैंगिक होने के नाते मैंने पाया है कि ऑनलाइन और वास्तविक जीवन में अलैंगिक लोगों के बारे में बहुत सी गलत जानकारी और धारणाएँ बनाई जाती हैं। मुझे लगता है कि अगर मैं फ़ैंडम स्पेस में ज़्यादा हिस्सा लूँ तो मैं
मैं इस बात से चिंतित हूँ कि मैंने कैसे बताया कि मैं अलैंगिक हूँ क्योंकि अलैंगिकता के बारे में मुझे बहुत सी परेशान करने वाली टिप्पणियाँ मिल सकती हैं और संभवतः दखल देने वाले और असभ्य प्रश्न/टिप्पणियाँ भी मिल सकती हैं। मैं नॉन-बाइनरी होने के बारे में भी ऐसा ही महसूस करता हूँ लेकिन मुझे लगता है कि नॉन-बाइनरी को आम तौर पर अलैंगिकता से ज़्यादा समझा जाता है, लेकिन मुझे अभी भी लगता है कि इस वजह से भी मुझे उसी तरह की टिप्पणियाँ मिल सकती हैं।”

एरोमानटिक फ़रीज़ ने समुदाय के भीतर रिश्तों पर जोर दिए जाने पर इसी तरह की असहजता व्यक्त की।

"मुझे अपनी पहचान छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं होती, लेकिन मुझे ऐसा भी नहीं लगता कि मैं इसमें फ़िट बैठता हूँ, क्योंकि फ़ैनडम इतना संतृप्त है रोमांस और मैं रोमांटिक भावनाओं का अनुभव नहीं करता हूं"।

एक प्रतिभागी, जिसने खुद को एरोमेंटिक बाइसेक्सुअल ("अलैंगिकता की सीमा पर") के रूप में पहचाना, ने इच्छा व्यक्त की कि,

“...फ़रीज़ ने यह कहकर अजीब व्यवहार नहीं किया कि मैं किसी रिश्ते में नहीं रहना चाहता, चाहे वह यौन हो या अन्यथा।”

कुछ अलैंगिक फ़रीज़ ने विशेष रूप से भेदभाव और बहिष्कार के अनुभवों की रिपोर्ट की, जिसके कारण कुछ पूर्वाग्रह के डर से वे अपनी अलैंगिकता को रोयेंदार स्थानों में छिपाते हैं।

"फैनडम में समलैंगिक पुरुषों की संख्या बहुत अधिक हो सकती है और मैंने समलैंगिक न होने के कारण बदमाशी और बहिष्कार का अनुभव किया है।"

"मुझे अक्सर फ़री स्पेस से बाहर रखा गया है क्योंकि विशेष रूप से मेरे फ़ैनडम में शामिल होने के शुरुआती दिनों में लोगों को लगता था कि मैं सेक्स के प्रति अरुचि या असहज हो जाऊँगा क्योंकि मैं अत्यधिक अलैंगिक हूँ।"

"एक बेहतरीन व्यक्ति के रूप में, मुझे लगता है कि मुझे अपनी पहचान के इस पहलू को बहुत छुपाना पड़ता है।"

Machine Translated by Google

"फैनडम में अलैंगिक होना काफी दिलचस्प हो सकता है। जो लोग पहले अलैंगिक और बाद में फरी के रूप में मुझसे मिलते हैं, उन्हें लगता है कि यह एक विरोधाभास है - "एक बेहतरीन व्यक्ति इतने कामुक फैंडम में कैसे हो सकता है"? फैंडम में मैं अपनी अलैंगिकता का बहुत ज़्यादा ज़िक्र नहीं करता। कुछ लोग हैं जो अलैंगिकता को शर्मीलेपन या यौन-विरोधी मानते हैं। मैं नहीं चाहता कि लोग सोचें कि मैं उनके NSFW 12 आर्ट को नकारने की कोशिश कर रहा हूँ।"

कुछ अलैंगिक लोग यौन भूमिका निभाने में रुचि रखते हैं, लेकिन इसके परिणामस्वरूप उनकी पहचान मिट जाने का अनुभव करते हैं।

12 एक प्रारंभिक शब्द जिसका अर्थ है "कार्य के लिए सुरक्षित नहीं", आमतौर पर ऐसी सामग्री का वर्णन करने के लिए उपयोग किया जाता है जो सुरक्षित है।

स्पष्ट रूप से यौन, असभ्य या ग्राफिक प्रकृति का।

"मैं पैनरोमेंटिक एसेक्सुअल हूं। मुझे रोलप्ले करते समय यह अजीब लगता है, क्योंकि मेरा फर्सोना भी एसेक्सुअल है।
ऐसे बहुत से लोग हैं जो इसका सम्मान नहीं करते और इसे समलैंगिक या उभयलिंगी के रूप में देखते हैं जो स्थितियों को नियंत्रित करने और उन्हें अपनी पसंद की दिशा में ले जाने में कम दिलचस्पी दिखाते हैं। मुझे नकली कहा गया है,
झूठा, भ्रमित, भ्रमित आदि। इसने वास्तव में मेरे लिए चीजों को मुश्किल बना दिया है, और मुझे उन व्यक्तियों को ब्लॉक करने और भूत करने के महत्व को समझने के लिए प्रेरित किया है जो मुझे उस रूप में स्वीकार नहीं करना चाहते हैं।
दुर्भाग्य से, किसी भी प्रशंसक या समूह की तरह, यहाँ भी हमेशा ऐसे बेवकूफ और मूर्ख लोग रहेंगे जो कट्टरपंथी हैं और सोचते हैं कि दुनिया उनके इर्द-गिर्द घूमती है।"

जिन फ़्यूरीज़ ने खुद को डेमिसेक्सुअल (या डेमिसेक्सुअल स्पेक्ट्रम पर) के रूप में पहचाना, उन्होंने अलैंगिक फ़्यूरीज़ के समान ही सकारात्मक और नकारात्मक दोनों तरह के अनुभवों का अनुभव किया।

"... फ़्यूरीज़ समुदाय सभी पृष्ठभूमियों का स्वागत करता है और समुदाय का एक बड़ा हिस्सा LGBT+ है"।

"... एक डेमिसेक्सुअल के रूप में, मैं अजनबियों के साथ शारीरिक संबंध नहीं बनाना चाहता, जो अधिक मिलनसार लोगों के लिए निराशा की बात हो सकती है।"

"हालाँकि मैं डेमिसेक्सुअल हूँ, और बहुत हद तक अलैंगिकता की ओर झुका हुआ हूँ, फिर भी मैं फ़ैंडम के उन क्षेत्रों से जुड़ता हूँ जो nsfw हैं, कम से कम बातचीत के रूप में। मैं अपने खाली समय में सामाजिक संपर्क को सुविधाजनक बनाने के लिए फ़री चैटरूम को एक शांत तरीके के रूप में महत्व देता हूँ, और मैं आम तौर पर नाबालिगों के बिना स्थानों पर रहना पसंद करता हूँ, लेकिन मैं भटक गया हूँ। मेरी अलैंगिकता निश्चित रूप से फ़ैंडम में मेरे अनुभव को प्रभावित करती है, हालाँकि मैं बहुत ज़्यादा सेक्स पॉज़िटिव हूँ, लेकिन कुछ बेहद कामुक और कामुक लोगों को देखकर मुझे निश्चित रूप से असहज महसूस होता है।"

"खास तौर पर रोएँदार जगहों पर? आमतौर पर ... खुलेआम ओम्नीसेक्सुअल-डेमिसेक्सुअल होना, क्योंकि ज़्यादातर लोग या तो इसे नहीं समझते या इसे किसी तरह का फ़ोबिक कहते हैं।"

"नहीं। मुझे ऐसा नहीं लगता कि लोग मुझे स्वीकार कर रहे हैं। मैं इसे छिपाता हूँ क्योंकि लोग इस वजह से मुझसे बात करने से कतराते हैं या फिर वे मेरे साथ अनुचित व्यवहार करना चाहते हैं।"

"मैं अपने वास्तविक यौन आकर्षण और लोगों के साथ बातचीत के मामले में डेमिसेक्सुअल हूं, लेकिन फ़री आर्ट में मुझे जो आकर्षक लगता है, उसके मामले में मैं समलैंगिक हूं। समलैंगिक होना वास्तव में फ़री में कोई समस्या नहीं है। डेमिसेक्सुअल को अक्सर गलत समझा जाता है और इसे एक विकल्प माना जाता है। वे यौन आकर्षण को सेक्स से भ्रमित करते हैं और कहते हैं कि वे डेमिसेक्सुअल हैं क्योंकि वे तब तक सेक्स करने का इंतज़ार करना चुनते हैं जब तक कि वे किसी को बेहतर तरीके से नहीं जान लेते।"

शायद यौन अभिविन्यास और फ़री समुदाय के बीच सबसे जटिल संबंध विषमलैंगिकता का था। व्यापक समाज में बहुसंख्यक होने के आदी, विषमलैंगिक फ़री फ़री समुदाय के भीतर अल्पसंख्यक होने पर कुछ असहजता महसूस करते थे।

Machine Translated by Google

समुदाय। जब यह बात आई कि क्या वे फरी स्पेस में स्वीकार किए गए हैं या नहीं, तो उन्होंने कई तरह की प्रतिक्रियाएं बताईं। कुछ लोगों ने समलैंगिक या उभयलिंगी के रूप में पहचाने जाने का दबाव महसूस किया, या समलैंगिक अपेक्षाओं के बोझ का अनुभव किया।

"कभी-कभी ऐसी जगह पर सीधे रहना निराशाजनक होता है जहाँ हर कोई समलैंगिक, उभयलिंगी आदि लगता है। ऐसा महसूस हो सकता है कि आप किसी पार्टी में अकेले शांत व्यक्ति हैं। मुझे यकीन है कि समलैंगिकों को भी अक्सर ऐसा ही महसूस होता होगा।"

"मैं खुद को अल्पसंख्यक नहीं मानता। ऐसा कहा जा रहा है कि मुख्य रूप से LGBT समुदाय में सीधे होने के कारण
इसका मतलब है कि आमतौर पर मेरे बारे में मेरी कामुकता से अलग धारणा बना ली जाती है।"

"कभी-कभी, मुझे ऐसा महसूस होता था कि समलैंगिक पहचान वाले कुछ सदस्यों ने मुझे विषमलैंगिक के रूप में अपनी पहचान छोड़ने के लिए मजबूर किया।
लेकिन इसके अलावा, जो मेरे लिए असामान्य था, मुझे गैर-फ़री से संबंधित इंटरैक्शन की तुलना में फ़री इंटरैक्शन में मेरी पहचान के लिए कभी भी कोई विशेष फीडबैक नहीं मिला है।

"मुझे इस तथ्य को छिपाना पड़ा है कि मैं फर्री फैंडम के भीतर बहुत से सामाजिक हलकों में सीधा हूँ क्योंकि लोग आपके साथ ऐसा व्यवहार करते हैं जैसे आप एक होमोफोब हैं जब तक कि आप वास्तव में समलैंगिक न हों। ऐसे फरमीट हैं जिनमें मैं बिल्कुल नहीं जा सकता क्योंकि मुझे बताया गया था कि मुझे अनुचित स्पर्श को प्रशंसा के रूप में स्वीकार करना चाहिए क्योंकि यह
लोगों का यह मानना ठीक है कि मैं समलैंगिक हूँ क्योंकि मैं एक फ़र्मीट में हूँ। जो लोग ऐसा सोचते हैं वे मूर्ख हैं और मैं वैसे भी उनसे बातचीत नहीं करना चाहता, इसलिए इससे मुझे कोई फ़र्क नहीं पड़ता, लेकिन मुझे डर है कि अगर मैं इसे परेशान होने दूँगा तो मेरा कोई सामाजिक दायरा ही नहीं बचेगा।"

हेटेरोरोमैंटिक अलैंगिक और डेमिसेक्सुअल लोगों ने भी इसी तरह अपनी "सीधेपन" को फ़री समुदाय के भीतर स्वीकार न किए जाने के बारे में निराशा व्यक्त की। एक हेटेरोरोमैंटिक डेमिसेक्सुअल फ़री ने देखा कि,

"... कई लोगों को यह विश्वास करना मुश्किल लगता है कि मैं सीधा हूं, क्योंकि मैं मृदुभाषी हूं और मेरा व्यक्तित्व आक्रामक नहीं है।"

जबकि एक विषमलैंगिक अलैंगिक फ़री ने स्वीकार किया कि,

"मैं लोगों को यह नहीं बताता कि मैं सीधा हूं ताकि मुझे धमकाया न जा सके।"

कुछ विषमलैंगिक फ़रीज़ को अल्पसंख्यक होने से संबंधित अन्य नकारात्मक परिणामों का सामना करना पड़ा। इसमें समुदाय में उनकी सदस्यता को अमान्य कर दिया जाना या अन्य विषमलैंगिक फ़रीज़ के साथ डेट करने की अपेक्षा करना शामिल है, क्योंकि उनके जैसे फ़रीज़ की संख्या कम है।

"लोग अक्सर कहते हैं कि "स्ट्रेट फ़री दुर्लभ हैं" या कभी-कभी कुछ इस तरह की बातें कहते हैं कि "अगर आप स्ट्रेट हैं तो आप असली फ़री नहीं हैं", लेकिन यह बात मुझे वास्तव में परेशान नहीं करती। मुझे कभी-कभी लगता है कि चूँकि स्ट्रेट फ़री फ़ैनडम का एक छोटा हिस्सा बनाते हैं, इसलिए यह अपेक्षा की जाती है कि आपको किसी और को डेट करना चाहिए
सीधे-सादे फरी, लेकिन मुझे इसमें कोई दिलचस्पी नहीं है क्योंकि मैं पहले से ही एक प्रतिबद्ध रिश्ते में हूँ। ज़्यादातर समय लोगों को इस बात से कोई फ़र्क नहीं पड़ता कि आपकी कामुकता क्या है, ऐसा लगता है कि यह मेरे लिए शायद ही कभी सामने आता है!"

मुख्य रूप से समलैंगिक प्रशंसक वर्ग में सीधे होना कुछ लोगों को अजीब लग सकता है और अन्य लोगों को अलग-थलग कर सकता है, जो अन्य फ़रीज़ के साथ संबंध बनाने में कठिनाई महसूस करने के कारण अकेलापन महसूस करते हैं।

"लेकिन मेरे लिए प्लैटोनिक और रोमांटिक दोनों तरह के रिश्ते बनाना मुश्किल है। अगर रोमांटिक रिश्तों की बात आती है, तो समस्या यह है कि फैंडम में ऐसी बहुत सी सीधी-सादी महिलाएँ नहीं हैं, जिनके साथ मेरी रुचि हो। फ़री फ़ैंडम बहुत ही विचित्र है, जिससे मुझे कोई समस्या नहीं है"।

Machine Translated by Google

"चीनी फ़री फ़ैंडम में, सीधे लोगों को कई साल पहले कुछ जगहों पर माहौल में आना मुश्किल लग सकता है। मुझे इसे छिपाने की ज़रूरत नहीं है, लेकिन यह अभी भी थोड़ा अकेलापन है। आजकल चीज़ें बेहतर हैं।"

"मैं आपको बता दूँ कि फैंडम में एक सीधी-सादी महिला होना बहुत *कठिन* है।"

"एक महिला अल्पसंख्यक के रूप में, मैं इसे छिपा नहीं सकती, इसलिए अगर मुझे फ़री फ़ैंडम का ज़्यादा गहराई से अनुभव करना पड़े तो यह छिपाने वाली बात नहीं होगी। मैं एक सीआईएस, सीधी महिला के रूप में फ़री समुदाय में दूसरों के साथ बातचीत करने से डरती हूँ।"

जबकि फरी समुदाय को यौन विविधता का स्वागत करने के लिए अच्छी प्रतिष्ठा प्राप्त है, लेकिन समुदाय के भीतर सभी यौन अभिविन्यास इसे समान रूप से स्वागत योग्य नहीं पाते हैं। समलैंगिक फरी पुरुषों को फरी समुदाय में स्वागत और स्वीकार किए जाने का सबसे आसान समय लगता है - हालाँकि, उनके लिए भी, कई फरी समूहों की वास्तविक दुनिया के भेदभाव पर चर्चा करने या हिंसक या समलैंगिकता विरोधी विचारधारा व्यक्त करने वाले समूहों को सेंसर करने की अनिच्छा इस समावेश की भावना को कम कर सकती है। अन्य विचित्र पहचानों के बीच, जबकि स्वागत और स्वीकार किए जाने की भावना बनी हुई है, इसे मिटाए जाने, अज्ञानता, कट्टरता, यौन उत्पीड़न, अलगाव और बहिष्कार के अनुभवों के खिलाफ मापा जाता है। स्ट्रेट और हेट्रोरोमांटिक फरी भी अपने यौन अभिविन्यास के परिणामस्वरूप भेदभाव, अलगाव और हाशिए पर होने के अनुभवों की रिपोर्ट करते हैं, जो व्यापक समाज में LGBQA+ लोगों के अनुभवों के अनुरूप है। फैंडम अनुभवों पर कामुकता का प्रभाव फ़्यूरीज़ द्वारा अपने यौन अभिविन्यास के परिणामस्वरूप अनुभव की जाने वाली स्वीकृति और समावेश की अलग-अलग डिग्री को देखते हुए, यह आश्चर्य की बात नहीं है कि फ़्यूरीज़ ने अपने विचारों पर चर्चा करना चुना कि कैसे उनके यौन अभिविन्यास ने उन्हें, खुद, फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ जुड़ने के तरीके को प्रभावित किया है। उदाहरण के लिए, कई LGBQA+ फ़्यूरीज़ के लिए उभरने वाले विषयों में से एक समुदाय के भीतर उनकी बहुसंख्यक स्थिति की मान्यता और उत्सव था। वास्तविक दुनिया में उनके हाशिए पर होने के कारण, क्वीर फ़्यूरीज़ अक्सर सामान्यता, मान्यता और मान्यता की भावना का आनंद लेते हैं जो बहुमत का हिस्सा होने से आती है।

“जैसे हर रोयेंदार प्राणी समलैंगिक है”।

"मैं फ़री फ़ैनडम के नज़रिए से किसी भी स्पष्ट रूप से परिभाषित अल्पसंख्यक में नहीं हूँ। समलैंगिक होने के कारण मुझे ऐसा लगता है कि मैं फ़ैनडम में बहुसंख्यकों का हिस्सा हूँ, भले ही यह लेबल मुझे रोज़मर्रा की ज़िंदगी में अल्पसंख्यक बनाता हो। फ़री स्पेस में मुझे कभी भी हाशिए पर महसूस नहीं हुआ।"

"चूंकि LGBT+ लोग फैंडम में बहुत आम हैं, इसलिए मुझे लगता है कि एक फ़री होने से मुझे "सामान्य" और आत्मविश्वास महसूस करने का अवसर मिलता है।"

"अल्पसंख्यक दर्जे का मेरा एकमात्र दावा मेरी लैंगिकता है, और स्पष्ट कहूं तो मैं यहां अल्पसंख्यक नहीं हूं"।

"समलैंगिक होना मेरी पहचान को इस अर्थ में प्रभावित करता है कि इससे मुझे स्वागत/सामान्य महसूस होता है, क्योंकि समुदाय में बहुत से विचित्र लोग हैं।"

"कई फ़री समलैंगिक हैं, इसलिए समलैंगिक होना आमतौर पर फ़री की पहचान का हिस्सा लगता है। इससे समावेश और स्वीकृति की भावना को बढ़ावा मिलता है।"

अधिकांश एलजीबीक्यूए+ फ़री ने फ़री स्पेस में महसूस की जाने वाली आज़ादी की तुलना गैर-फ़री स्पेस में अपने अनुभव से की। यहाँ तक कि जो लोग फ़री स्पेस में हमेशा पूरी तरह से स्वीकार किए जाने का अनुभव नहीं करते थे, उन्होंने बताया कि फ़री स्पेस में उन्हें व्यापक समाज की तुलना में ज़्यादा स्वीकार किया जाता है और उनका स्वागत किया जाता है।

"समलैंगिक होने के कारण, मैं फ़री फ़ैंडम के बीच आम जनता की तुलना में ज़्यादा स्वीकार्य महसूस करता हूँ। मुझे कभी भी दूसरे फ़री लोगों के साथ बातचीत करते समय अपने बारे में इस तथ्य को छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई।"

Machine Translated by Google

"हाँ, मुझे फ़री के भीतर स्वीकार किया जाता है, मुझे कभी भी फ़ैंडम के भीतर अपनी कामुकता या लिंग पहचान को छिपाने की ज़रूरत नहीं पड़ी। मुझे गर्मजोशी से स्वागत भी किया गया और मेरे फ़री दोस्त गैर फ़री दोस्तों से ज़्यादा हैं।"

"फ़्यूरी स्पेस में यह हमेशा खुशी के एक छोटे से द्वीप की तरह लगता है, जहाँ मैं अपनी यौन पहचान के बारे में उतनी ही सहजता से बता सकती हूँ, जितनी मैं चाहती हूँ कि हम सभी "सामान्य दुनिया" में भी ऐसा कर सकें।"

"मुझे कभी भी इस तथ्य को छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई कि मैं LGBT हूं, फ़री फ़ैंडम से। मैं सिर्फ़ एक बार ऐसा करता हूं वास्तविक दुनिया के प्रभावों के कारण।”

"मेरे लेबल ऐसे नहीं लगते जो मेरे अनुभव या एक फ़री के रूप में मेरी पहचान को वास्तव में प्रभावित करते हों। मेरा मतलब है, "पैन" चीज़ की वजह से अभी भी वहाँ गधे होंगे, लेकिन फ़री जगहों पर यह कहीं और की तुलना में कम आम लगता है।"

"मुझे कभी भी अपने लिंग या यौन अभिविन्यास को छिपाने की आवश्यकता महसूस नहीं हुई, इसके विपरीत, मैं प्रशंसकों के बीच इसके बारे में बाहर की तुलना में अधिक खुला हूं"।

अन्य विचित्र फ़रीज़ ने अन्य फ़रीज़ को ढूंढने में आसानी पर टिप्पणी की, जिन्होंने उनके अनुभवों और रुचियों को साझा किया।

"मुझे लगता है कि ट्रांस और समलैंगिक होने की वजह से मुझे दूसरे फ़रीज़ के साथ घुलने-मिलने में मदद मिली है, क्योंकि बहुत से दूसरे फ़रीज़ के लेबल एक जैसे या मिलते-जुलते हैं। और जो लोग ऐसे नहीं होते, वे भी अक्सर उन लोगों को स्वीकार करते हैं जिनके लेबल ऐसे होते हैं।"

"मुझे लगता है कि समलैंगिक होने से मुझे दूसरों के साथ घुलने-मिलने में मदद मिलती है, क्योंकि मेरे परिचित बहुत से फ़री लोग समलैंगिक या उभयलिंगी हैं।"

"अगर कुछ हुआ है तो वह यह कि मेरे लेबल (समलैंगिक/ट्रांसजेंडर) ने मुझे फैंडम में मेरे जैसे अन्य लोगों से जुड़ने में मदद की है।"

"मुझे लगता है कि फ़री समुदाय आम तौर पर बहुत ही समलैंगिक-अनुकूल है। मुझे नहीं लगता कि अगर यह इतना समलैंगिक न होता तो मैं फ़री होता। मैंने 13 साल की उम्र में ब्रॉनी के रूप में शुरुआत की थी, लेकिन मैं फ़री क्यों बना, इसका एक बड़ा कारण समलैंगिकता थी।"

कई फ़री मानते हैं कि ये सकारात्मक अनुभव समलैंगिकता का परिणाम हैं।
यह बात कि अधिकांश फ़री समलैंगिक सीआईएस पुरुष थे, को अक्सर समुदाय के उन अन्य लोगों को हाशिए पर डालने के नकारात्मक दुष्परिणाम के रूप में देखा जाता था, जो इस लेबल को साझा नहीं करते थे।

"समलैंगिक होने के कारण निश्चित रूप से मेरे लिए प्यारे स्थानों में अनुभव अधिक आरामदायक है, लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि फैंडम में कुछ समलैंगिकता है। जो लोग सीधे होते हैं (खासकर महिलाएं) उन्हें अक्सर फरी स्पेस में सहज महसूस करने में ज़्यादा मुश्किल होती है, कम से कम मैंने जो देखा है, उसके हिसाब से तो यही होता है।"

"मुझे निश्चित रूप से ऐसा लगता है कि समलैंगिक लोग एक हद तक प्रशंसक समुदाय का अति प्रतिनिधित्व करते हैं, लेकिन चूंकि समुदाय समग्र रूप से स्वीकार्य है, इसलिए मेरे "लेबल" से कभी कोई नकारात्मक प्रभाव नहीं पड़ा है।"

"एक समलैंगिक श्वेत सीआईएस पुरुष के रूप में, ऐसा लगता है कि प्रशंसक वर्ग का वह हिस्सा जो मैं अनुभव करता हूं, वह सबसे केंद्रीय है - मेरे दृष्टिकोण से, ऐसा लगता है कि मैं हूं।

13 ब्रोंज़ और फ़री फ़ैंडम के साथ उनके ओवरलैप के बारे में अधिक जानकारी के लिए, अध्याय 11 देखें।

Machine Translated by Google

मैं उस जनसांख्यिकी का हिस्सा हूं, जिसके लिए मैं बहुत सारी फ़री सामग्री और कार्यक्रम देखता हूं, कभी-कभी उस जनसांख्यिकी से बाहर के अन्य लोगों की कीमत पर।"

"मेरे लिए यह मान लेना आसान है कि प्रशंसक समुदाय के अन्य पुरुष भी मेरी तरह समलैंगिक हैं।"

समलैंगिक सिस-पुरुष फ़्यूरीज़ ने बताया कि उन्हें इस बात से खुशी है कि प्रशंसकों में समलैंगिक पुरुषों का उच्च अनुपात शारीरिक और भावनात्मक अंतरंगता दोनों को सुविधाजनक बनाता है, जिससे संचार और भाईचारे की भावना आसान हो जाती है।
अध्याय 13 में चर्चित आंकड़ों के अनुरूप यह निष्कर्ष दर्शाता है कि समलैंगिक सीआईएस पुरुषों को फैंडम के माध्यम से जीवनसाथी मिलने की विशेष संभावना होती है।

"एक समलैंगिक पुरुष होने के नाते और प्रशंसक समुदाय में कई अन्य समलैंगिक/उभयलिंगी/पैन पुरुषों से घिरे होने के कारण, मेरी मित्रता में अक्सर कुछ हद तक प्लेटोनिक अंतरंगता शामिल होती है"।

"ज़रूर, समलैंगिक होने का मतलब है कि मैं कभी-कभी कुछ अन्य पुरुषों के साथ शारीरिक/भावनात्मक निकटता रखना पसंद करता हूँ।"

"मुझे लगता है कि समलैंगिक फ़री होने का फ़री स्थानों में मेरे अनुभव पर एक निश्चित प्रभाव पड़ता है। ... कई समलैंगिक फ़रीज़ के लिए, प्रशंसक वर्ग यौन अनुभव और प्रयोग के साथ बहुत निकटता से जुड़ा हुआ है, हालांकि यह हमेशा ऐसा नहीं होता।"

जैसा कि हमने पिछले भाग में देखा, समलैंगिक सिसमेन के बीच सहज अंतरंगता का एक अनपेक्षित दुष्प्रभाव यह भी हो सकता है कि यह सीधे और विषमलैंगिक पुरुषों के साथ-साथ कुछ अलैंगिक और डेमिसेक्सुअल लोगों को अलग-थलग कर सकता है (या यहां तक कि यौन उत्पीड़न भी कर सकता है)। उन समूहों के अलावा, समलैंगिक ट्रांस-पुरुष इस स्थान में बहिष्कृत या अवांछित महसूस कर सकते हैं, और समलैंगिक सिस पुरुषों द्वारा साझा किए गए कनेक्शन और अंतरंगता को याद कर सकते हैं।

"मुझे बहुत ज़्यादा ऐसा लगता है कि फ़री समुदाय (और पुरुष समलैंगिक समुदाय) मुझे कई बार हीन महसूस कराता है क्योंकि मेरे पास लिंग नहीं है/मैं मर्दाना होने के बावजूद एफ़ैब हूँ। चिंताजनक संख्या में सीआईएस समलैंगिक पुरुष हैं जो "स्त्री" से संबंधित किसी भी चीज़ को "घृणित" मानते हैं। मुझे नहीं लगता कि यह समुदाय के अधिकांश लोगों का प्रतिनिधित्व करता है और यह मेरे साथ हुए अनुभवों का बड़ा हिस्सा नहीं रहा है, लेकिन यह देखना बेहद निराशाजनक है। हालाँकि, मैंने विभिन्न एफ़ैब और लिंगों के अपने दोस्तों का एक समूह पाया है जो इस व्यवहार को बर्दाश्त नहीं करते हैं।"

यौन भूमिका निभाने में रुचि रखने वाले कुछ अलैंगिक और अर्धलैंगिक लोगों ने यह भी बताया कि यौन आकर्षण की धारणा और अलैंगिकता कैसे काम करती है, इसके बारे में ज्ञान और जागरूकता की सामान्य कमी के कारण उनके यौन संबंधों में कठिनाई हुई।

"बातचीत के मामले में, कभी-कभी अलैंगिक होने के कारण रोलप्ले करना ज़्यादा मुश्किल हो जाता है। मैं (और मेरा फर्सोना) कामेच्छा होती है और उत्तेजित हो सकते हैं, लेकिन यह अलग-अलग तरीकों से होना चाहिए। मेरे और मेरे फर्सोना के लिए, रोलप्ले में एक फ़ेटीश शामिल होना चाहिए। सिर्फ़ सेक्स या यौन क्रियाएँ करने के लिए उन्हें करने से खराब बातचीत, रोलप्ले को छोड़ना और सामाजिक संबंध बनाने में अंतर पैदा होता है। मुझे लगता है कि इस वजह से, मुझे ऐसे लोगों को खोजने में ज़्यादा मेहनत करनी पड़ती है जिनके साथ मैं सफलतापूर्वक बातचीत कर सकता हूँ।"

"कुछ दशक पहले, मैं लोगों को यह मानने की अनुमति देता था कि मैं एक समलैंगिक पुरुष हूँ, ताकि मुझे ऑनलाइन रोल प्लेइंग स्पेस में स्वीकार किया जा सके, लेकिन अब मैं ऐसा नहीं करूँगा। अगर उन्हें यह पसंद नहीं है, तो मुझे उनके साथ घूमने की ज़रूरत नहीं है। यह सीखने और बड़ा होने और अपने पाँव जमाने का एक हिस्सा था।"

Machine Translated by Google

कम आम यौन अभिविन्यास वाले फ़्यूरीज़ ने कभी-कभी समुदाय में शामिल होने के लिए अधिक सामान्य यौन अभिविन्यास का उपयोग करने की भी सूचना दी। यह कभी-कभी उन्हें अपने अल्पसंख्यक यौन अभिविन्यास को छिपाने के लिए भेदभाव के अनुभवों के बारे में चुप रहने का कारण बन सकता है।

"चूंकि मेरे आस-पास के प्रशंसकों में समलैंगिक पुरुषों का वर्चस्व है, इसलिए मुझे लगता है कि इन लोगों के बीच संभावित रूप से स्त्री-द्वेष वाली सामग्री के बारे में बात करते समय मुझे खुद को छुपाने की जरूरत है, न कि यह दिखाने की कि मैं आकर्षित हो सकता हूं और महिलाओं को आकर्षित कर सकता हूं।"

"चूंकि आम जनता को यह नहीं पता कि एंड्रोसेक्सुअल क्या होता है, लेकिन यह पता है कि समलैंगिक क्या होता है, इसलिए मैं इसे अपनी हाशिए वाली श्रेणी के रूप में इस्तेमाल करूंगा। मुझे ऐसा नहीं लगता कि मुझे इसे छिपाने की ज़रूरत है, जो वाकई बहुत अच्छा है।"

"मैं अपनी अलैंगिकता के बारे में बहुत खुला नहीं हूं - नए लोगों से मिलते समय आमतौर पर खुद को समलैंगिक के रूप में पहचानता हूं"।

हालांकि, सभी अलैंगिक फ़रीज़ को यह नहीं लगा कि उनके यौन अभिविन्यास को गलत समझा गया है। आम तौर पर, अलैंगिक और डेमिसेक्सुअल फ़रीज़ को फ़रीज़ ही मिला।

समुदाय के बाहर के लोग अपनी कामुकता और पहचान के प्रति अधिक जागरूक होते हैं, या कम से कम इसके प्रति खुले होते हैं।

"मुझे लगता है कि मुझे आमतौर पर स्वीकार कर लिया जाता है। हालांकि समलैंगिकता की तुलना में अलैंगिकता बहुत दुर्लभ है, फ़्यूरीज़ अक्सर इस अवधारणा से अधिक परिचित होते हैं और अधिक मिलनसार होते हैं।"

"मैं कई मायनों में समलैंगिक हूँ, लेकिन ईमानदारी से कहूँ तो मुझे नहीं लगता कि यह मेरे प्रशंसकों के बीच अल्पसंख्यक के रूप में भी गिना जाता है। मेरी विशेष पहचानें असामान्य हो सकती हैं, लेकिन कुल मिलाकर माहौल समलैंगिक पहचानों के पक्ष में इतना मज़बूत है कि मैंने पाया है कि सभी लोग हमेशा इसे बहुत स्वीकार करते हैं।"

"मुझे यहाँ बहुत से अलैंगिक लोग नहीं दिखते, लेकिन यह कुछ ऐसा है जिससे मैं फैंडम के अंदर और बाहर निपटता हूँ। यहाँ जो थोड़े से लोग हैं, वे ज़्यादातर स्वीकार किए जाते हैं।"

"मैंने पाया है कि मेरी अलैंगिकता को न केवल स्वीकार किया गया है बल्कि समुदाय में उसका प्रतिनिधित्व भी किया गया है।"

"सामान्य जीवन में क्वीर और न्यूरोडाइवरजेंट होने के कारण मैं अल्पसंख्यक हूं, लेकिन प्रशंसकों के बीच ये दोनों ही चीजें मुख्यधारा में हैं, इसलिए मुझे ऐसा लगता है कि मैं अपनी अल्पसंख्यक स्थिति को दरवाजे पर ही छोड़ रहा हूं।"

"एगोसेक्सुअल/एजेंडर? नहीं, अगर कुछ और है तो इसके बारे में कोई वास्तविक अस्वीकृति है।"

विचित्र पहचान के बारे में जागरूकता का यह व्यापक स्तर, कम सामान्य पहचान वाले अन्य लोगों के लिए भी सहायक था।

"फ़्यूरी फ़ैंडम में मैं खुले तौर पर पैनसेक्सुअल हो सकता हूं और ऐसा महसूस नहीं करता कि मुझे हर बार खुद को समझाना है, क्योंकि मैं अन्य जगहों पर भी ऐसा करता हूँ, जब कभी ऐसा होता है। मैं अपनी पहचान के उस विशेष पहलू के लिए इससे अधिक स्वागत करने वाले समूह के बारे में नहीं सोच सकता।"

"मैंने देखा है कि मैं उन लोगों के साथ बातचीत करने के लिए बहुत इच्छुक हूँ जिनके लेबल मेरे लेबल से ज़्यादा मिलते-जुलते हैं; कि वे मेरे जैसी परिस्थितियों से गुज़रे हैं, या उससे भी ज़्यादा। इससे दूसरे फ़रीज़ के साथ चर्चा करना बहुत कम अजीब हो जाता है क्योंकि मुझे इस बात की चिंता नहीं करनी पड़ती कि मुझे खुद को "समझाना" है या नहीं।

Machine Translated by Google

वे बाद में कुछ हद तक कट्टरपंथियों के रूप में जाने जाते हैं। यह ज्यादातर सांस्कृतिक पृष्ठभूमि, लिंग, अभिविन्यास और सामाजिक आंदोलनों के समर्थन के लेबल पर लागू होता है। मुझे अपने सर्वनामों या अभिविन्यास के बारे में सकारात्मक/तटस्थ के अलावा मेरे लेबल के बारे में अन्य फ़्यूरीज़ से ज़्यादा प्रतिक्रिया नहीं मिलती है।"

इस सकारात्मकता के बावजूद, एलजीबीक्यूए+ फ़्यूरीज़ ने कभी-कभी समुदाय में, विशेष रूप से ऑनलाइन, स्वयं के पहलुओं को फ़िल्टर करने की आवश्यकता को पहचाना।

"एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो समलैंगिक और विकलांग है, मैं फ़ैंडम में ऑनलाइन अपनी पहचान नहीं छिपाता, मेरा मतलब है कि लोगों के बारे में कहने के लिए बहुत कुछ नहीं है, सिवाय इसके कि वे कट्टरपंथी हैं और उन्हें ब्लॉक कर दिया जाता है। कभी-कभी फ़ैंडम में स्वीकार किए जाने का एहसास होना मुश्किल होता है, लेकिन मैं कोशिश करता हूँ कि इसे अपने ऊपर हावी न होने दूँ और बस इस छोटी सी सुरक्षित जगह का आनंद लेने की कोशिश करता हूँ।"

"लेस्बियन और जेंडफ्लुइड होने के कारण, मैं ज़्यादातर समय प्रशंसकों द्वारा स्वीकार की जाती हूँ। बहुत से लोग सार्वजनिक रूप से अपने रंग दिखा रहे हैं, इसलिए आपको पता है कि कहाँ जाना है और कहाँ नहीं। लेकिन कभी-कभी आपको संघर्ष करना पड़ता है
ऑनलाइन भी आपके अधिकार सुरक्षित हैं। ऑनलाइन होना गुमनाम होना है, गुमनाम होने का मतलब है लोगों को परेशान करना और धमकाना।

"इसने निश्चित रूप से उन विशिष्ट स्थानों को आकार देने में मदद की है, जहां मैं फरी समुदाय के भीतर हूं। लगभग हर साथी
ट्विटर पर मैं जिस फ़री को फ़ॉलो करता हूँ, वह किसी तरह LGBTQAI+ है, हालाँकि कुछ ऐसे भी हैं जो नहीं हैं। मुझे पता है कि ट्रांस लोगों को बहुत ज़्यादा गालियाँ मिलती हैं, इसलिए मुझे लगता है कि ऐसे लोगों के साथ रहना सबसे अच्छा है, जिनके बारे में मुझे पता है कि वे इस तरह की बकवास नहीं करेंगे।
इस वजह से, इस संबंध में मेरे अनुभव ज्यादातर सकारात्मक रहे हैं।"

"सम्मेलनों और बैठकों में मुझे हमेशा स्वीकार और समर्थन महसूस हुआ है, बाहरी जीवन की तुलना में जल्दी
प्रशंसक समुदाय। ऑनलाइन कुछ व्यक्तिगत फ़र्स और प्रशंसक समुदाय से बाहर के लोगों की ओर से ज़्यादा दुश्मनी है, लेकिन इससे मुझे इसे छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं होती है।"

"आम तौर पर मुझे स्वीकार किया जाता है, लेकिन अभी भी भारी टकराव के बिंदु हैं, खासकर ऑनलाइन स्थानों पर।
पैन लेस्बियन जैसे कामुकता लेबल मैशअप से समस्याएं पैदा होती हैं। अलैंगिक होना भी समस्याएं पैदा करता है।
ट्रांस होना समस्याओं का कारण बनता है। समुदाय ट्रांसमिसोगिनी, मिसोगिनी, क्वीरफोबिया, एसेफोबिया, अधिक विशिष्ट लेबल के पीछे जाने से बिल्कुल भी अछूता नहीं है, सूची लंबी है।"

चाहे वे किस फ़री समूह और स्थान में शामिल हों, इस बात को लेकर सावधान रहना कि वे किसके साथ जानकारी साझा करते हैं, या समूहों का आयोजन करके और सुरक्षित स्थान बनाकर, क्वीर फ़री यह सुनिश्चित करने का प्रयास करते हैं कि उनके यौनिकता को उनके प्रशंसक अनुभवों के भीतर समर्थन मिले।

"मुझे लगता है कि ज़्यादातर लोग मेरे जैसे ही हैं, और अगर कोई एक चीज़ है जिसे फ़री फ़ैंडम में किसी भी चीज़ से ज़्यादा अपनाया जाता है, तो वह है लिंग और यौन अभिविन्यास। यहाँ बहुत विविधता है। वास्तव में, ऐसा लगता है कि जिन लोगों से मैं बातचीत करता हूँ, उनमें से 99% किसी न किसी अर्थ में LGBT+ हैं। मुझे लगता है... सिर्फ़

एक सीधा-सादा फ़री दोस्त। फ़री समुदाय में मैं अपने बारे में ज़्यादा कुछ नहीं छिपाता? लिंग/लैंगिकता के बाहर... मुझे नहीं पता कि मैं वास्तव में कितना अल्पसंख्यक हूँ, सच कहूँ तो।"

"मैंने कुछ जगहों पर अपनी पहचान को कई बार छिपाया है, लेकिन ज़्यादातर जगहों पर मुझे लगता है कि मेरा एक अच्छा, करीबी समुदाय है जिसे मैं यथासंभव व्यवस्थित करने की कोशिश करता हूँ। मुझे उस जगह पर स्वीकार किया जाता है, और अगर मैं दूसरी जगहों पर भी जाता हूँ, तो फ़रीज़ की अस्पष्ट रूप से वामपंथी प्रकृति का मतलब है कि मैं फ़रीज़ की जगह पर बेहतर प्रदर्शन करूँगा
मैं कहूँगा कि कार्यस्थल पर ऐसा करना चाहिए। इसमें हमेशा सुधार की आवश्यकता होती है, लेकिन कभी-कभी यह वास्तविक जीवन से बेहतर होता है।

"यह मुझे अन्य फ़रीज़ के साथ संपर्क से दूर रखेगा जो उन्हें होमोफोबिया कहते हैं, और मेरा मानना है कि यह इसके विपरीत है।"

Machine Translated by Google

"...मेरी विचित्रता ने मेरे फरी स्पेस में बातचीत करने के तरीके को प्रभावित किया है, और मुझे इस बात के बारे में समझदारी से काम लेना पड़ता है कि मैं किसके साथ जुड़ता हूँ; मैं उन जगहों पर क्वीरफोब नहीं चाहता। राजनीतिक पहचान खेल में आती है, क्योंकि मैं हाशिए पर पड़े लोगों के साथ जगहों पर कट्टर और घृणास्पद लोगों को नहीं चाहता।"

हालांकि, कुछ समलैंगिक फ़्यूरीज़ मानते हैं कि ये सुरक्षित स्थान विषमलैंगिकों द्वारा अनुभव किए जाने वाले हाशिए पर होने और बहिष्कार की भावना को बढ़ा सकते हैं।

"मुझे व्यक्तिगत रूप से अपनी एकमात्र अल्पसंख्यक पहचान (समलैंगिक) से कभी कोई समस्या नहीं रही है, हालांकि जिन स्थानों पर मैं बातचीत करता हूं, वहां समलैंगिक उपस्थिति सीधे लोगों से अधिक है, और मैं अक्सर समुदाय के सीधे सदस्यों के प्रति प्रतिकूल व्यवहार देखता हूं।"

"सच कहूँ तो मैं समलैंगिक और विषमलैंगिक फ़रीज़ को एक अलग समुदाय के रूप में देखता हूँ।"

बहुसंख्यक समलैंगिक प्रशंसक समुदाय में सीधे पुरुषों का यह हाशिए पर होना फ़री प्रशंसक समुदाय की एक अनूठी विशेषता नहीं है। उदाहरण के लिए, शोध से पता चला है कि बहुसंख्यक समलैंगिक यूरोविज़न प्रशंसक समुदाय में सीधे और उभयलिंगी पुरुषों का कहना है कि समुदाय का हिस्सा महसूस करने के लिए उन्हें अपनी कामुकता को छिपाना या कम करना पड़ता है (हैलीवेल, 2023)। हमारे डेटा से भी पता चलता है कि कुछ विषमलैंगिक फ़री चर्चाओं से बचते हैं

इस कारण से तथा अन्य कारणों से, यौनिकता के बारे में, जब तक पूछा न जाए, अपनी पहचान के इन तत्वों को सीधे प्रकट करने से बचते हैं।

"अजीब बात है कि एक गैर-हाशिए पर रहने वाले व्यक्ति के रूप में, मुझे दूसरों को सहज महसूस कराने के लिए खुलासा न करने की आवश्यकता महसूस हुई।"

"मैं इसे छिपाता नहीं हूँ, लेकिन मैं अपनी पूरी पहचान और जीवन की कहानी हर किसी को जल्द से जल्द नहीं बताता। अगर मुझसे इसके बारे में पूछा जाए तो मैं इसका ज़िक्र करता हूँ, लेकिन शायद ही कभी मुझे ऐसा महसूस होता है कि मुझे यह बताना है कि मैं कौन हूँ"।

"हास्यास्पद बात यह है कि मुझे अक्सर ऐसा महसूस होता है कि प्रशंसकों के बीच फिट होने के लिए मुझे समाज में बहुसंख्यक होने की अपनी स्थिति को छिपाने की जरूरत है।"

"अब सीधे ईसाई होना फैंडम में दुर्लभ है, और यह व्यापक दुनिया में होने लगा है। मुझे अक्सर ऐसा लगता है कि मुझे फैंडम के भीतर पिछले अनुभवों के कारण इस जानकारी को छिपाना चाहिए।"

एक फ़री की प्रतिक्रिया में, उन्होंने बताया कि कोई एकल फ़री फ़ैनडम नहीं है, बल्कि एक परस्पर जुड़ा हुआ समूह है
स्थानों और लोगों का संग्रह। जबकि समग्र वातावरण कई पहचानों के अनुकूल है, वे बताते हैं कि समुदाय के भीतर स्थानों की विविधता के बारे में जागरूक होने की आवश्यकता है।

"मुझे लगता है... फैंडम में सामान्य, या कम से कम जिन जगहों पर मैं काम करता हूं, क्योंकि उन जगहों पर अधिकांश लोग सामान्य हैं
वे भी ट्रांस या दूर-दराज़ के वामपंथी या जो भी हों। मुझे लगता है कि फ़री फ़ैंडम को एक अखंड इकाई के रूप में समझना ख़तरनाक है, और मैं 'फ़री' को एक स्वचालित गारंटी के रूप में नहीं मानने की कोशिश करता हूँ कि हम सहानुभूति रखेंगे (विचित्र रूप से, कुछ फ़री ट्रांसफ़ोब हैं! कुछ फ़री सीधे-सीधे फ़ासिस्ट हैं!) लेकिन सांख्यिकीय रूप से मैं फ़री के साथ औसत व्यक्ति की तुलना में अधिक सुरक्षित और अधिक खुला महसूस करता हूँ।”

कुल मिलाकर, यह खंड दिखाता है कि सभी यौन अभिविन्यासों के फ़रीज़ को फ़ैंडम में अपना अनुभव मिल सकता है और उनके फ़ैंडम-संबंधी व्यवहार उनकी कामुकता द्वारा आकार लेते हैं। चाहे वह एक ऐसा स्थान ढूँढना हो जहाँ वे 'सामान्य' और बहुमत का हिस्सा महसूस करते हों या शारीरिक और भावनात्मक अंतरंगता में खुले तौर पर शामिल होने की स्वतंत्रता हो, कई क्वीर फ़री सीआईएस पुरुष फ़ैंडम में स्वतंत्र और सहज महसूस करते हैं।

हालाँकि इससे दूसरों के लिए कुछ समस्याएँ पैदा हुईं, लेकिन LGBQA+ फ़्यूरीज़ के बीच आम सहमति थी कि फ़ैंडम उनके लिए अन्य फ़ैंडम या व्यापक समाज की तुलना में ज़्यादा सुरक्षित और स्वागत करने वाली जगह थी। हालाँकि, सीआईएस क्वीर पुरुषों के लिए कामुकता की आसान अभिव्यक्ति ने समलैंगिक ट्रांस फ़्यूरीज़ के बीच अलगाव और बहिष्कार की कुछ भावनाएँ पैदा कीं, साथ ही अलैंगिक के अनुभव को जटिल बना दिया।

Machine Translated by Google

यौन मुठभेड़ों में रुचि रखने वाले फ़्यूरीज़। अंत में, कई LGBQA+ फ़्यूरीज़ ने संकेत दिया कि उन्होंने जानबूझकर अपनी दोस्ती और समुदायों को व्यवस्थित करके फ़ैंडम में सुरक्षित स्थान बनाए हैं। जबकि यह आराम और सुरक्षा की अधिक भावना पैदा करने में मदद करता है, इसने कुछ सीधे फ़्यूरीज़ द्वारा महसूस की गई असमानता और हाशिए पर होने की भावना में योगदान दिया। कामुकता के अनुभव पर फ़ैंडम का प्रभाव यह बताने के अलावा कि उनकी कामुकता ने फ़्यूरी फ़ैंडम में उनके अनुभव को कैसे प्रभावित किया, कुछ LGBQA+ फ़्यूरीज़ ने यह भी बताया कि विपरीत भी सच था: कि फ़्यूरी फ़ैंडम के भीतर और उसके एक हिस्से के रूप में उनके अनुभवों ने प्रभावित किया कि वे अपनी कामुकता को कैसे समझते और व्यक्त करते हैं। बहुमत का हिस्सा महसूस करने के परिणामस्वरूप पिछले अनुभागों में वर्णित अपनेपन और सौहार्द की भावना ने भी अन्वेषण को प्रोत्साहित किया

"मुझे लगता है कि मैं अपने लिंग और कामुकता के बारे में आसानी से खुल सकता हूं क्योंकि प्यारे समुदाय बड़े पैमाने पर है एलजीबीटी+।"

"फ़्यूरी फ़ैंडम ने हमेशा मुझे यौन अभिविन्यास और पहचान के मामले में तकनीकी रूप से अल्पसंख्यक होने के रूप में स्वीकार किया है, और वास्तव में यह मुझे बस होने के लिए प्रोत्साहित और आश्वस्त करने वाला रहा है मैं खुद को, प्रशंसकों में यौन रुझान/लिंग पहचान/आदि के उच्च मिश्रण के कारण पसंद करता हूँ।"

"फ़्यूरी फ़ैंडम पहली जगह थी जहाँ मैं स्वतंत्र रूप से और खुले तौर पर समलैंगिक हो सकता था और उस लेबल को पहनना और वहाँ सुरक्षित महसूस करना अच्छा था।"

"इसके विपरीत, मैं फ़री फ़ैंडम के सदस्यों के साथ बातचीत करते समय अपनी पहचान के बारे में सबसे अधिक खुला महसूस करता हूँ, ख़ास तौर पर ऑनलाइन। मैं फ़ैंडम के भीतर लिंग, यौन और नस्लीय अल्पसंख्यक के रूप में काफ़ी स्वीकृति महसूस करता हूँ।"

"मुझे लगता है कि एक पैनसेक्सुअल के रूप में, अन्य गैर-विषमलैंगिक फ़रीज़ के साथ बातचीत करने में सक्षम होने से मुझे खुद के साथ अधिक सहज महसूस करने में मदद मिली है। मुझे कभी भी खुद को अन्य फ़रीज़ से छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई।"

"मुझे लगता है कि मैं खुद को अल्पसंख्यक (लिंग और कामुकता के लिहाज से) मानूंगा। मुझे लगता है कि मुझे स्वीकार किया गया है। हमेशा कुछ लोग होते हैं जो स्वीकार नहीं करते, लेकिन ऐसा हर जगह होता है। मुझे कभी भी फ़री फ़ैंडम में छिपने का कोई कारण महसूस नहीं हुआ। यह वास्तव में मुझे खुद को व्यक्त करने का एक आउटलेट देता है।"

कई क्वीर फ़्यूरीज़ ने बताया कि प्रशंसक समूह का हिस्सा बनने से ही उन्हें अपनी कामुकता को स्वीकार करने का अवसर मिला, विशेष रूप से उन लोगों को जो अपने जीवन के अन्य पहलुओं में छिपे हुए थे या असुरक्षित महसूस करते थे।

"... प्रशंसक होने के कारण ही मैं अपने समलैंगिकता विरोधी आदर्शों को त्याग पाया, जो मैंने बड़े होते समय अपनाए थे, और न केवल स्वयं को बल्कि अन्य अनेक लोगों को भी स्वीकार करने में समर्थ हुआ।"

"जब मैं 17 और 18 साल का था, तब एक युवा समलैंगिक व्यक्ति के रूप में मेरे लिए प्रशंसकों ने बहुत स्वागत किया और अपनी कामुकता को स्वीकार करना शुरू किया। इसने मुझे अपने उस हिस्से को स्वीकार करने में मदद की, जिसे मैं घृणा करने के लिए बड़ा हुआ था।"

"मैं कहूंगा कि एक क्वीर व्यक्ति के रूप में, मैं उस फ़ैंडम के अधिकांश लोगों से ज़्यादा निकटता से जुड़ सकता हूँ जो क्वीर भी हैं। क्वीर लोगों की रूढ़िवादी तड़क-भड़क फ़ैंडम की तड़क-भड़क के साथ अच्छी तरह से मेल खाती है, और मुझे लगता है कि फ़ैंडम की बहुत ही स्वीकार्य प्रकृति के ऊपर यह फ़ैंडम में क्वीरों के बहुत उच्च प्रतिशत में योगदान देता है। मैं इसे सकारात्मक रूप से देखता हूँ, और एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो एक अत्यंत समलैंगिकता-विरोधी घर से आता है, यह कामुकता पर किसी भी सीमा के बिना खुद को होने में सक्षम होने के लिए एक अत्यंत सहायक मार्ग है - लगभग एक बोध, जैसा कि कई लोगों के लिए है।"

Machine Translated by Google

"एक उभयलिंगी श्वेत सीस-पुरुष के रूप में मैं फैंडम के भीतर स्वीकार किया जाता हूं, क्योंकि फैंडम यौन अभिविन्यास के बारे में बहुत खुला है। मुझे कभी भी फैंडम के भीतर अपनी कामुकता को छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई, इसके विपरीत फैंडम ने मुझे अपने भीतर की आंतरिक अभिव्यक्ति को बाहर लाने में मदद की।"

"मुझे कभी भी फैंडम में उभयलिंगी होने के नाते छिपना नहीं पड़ा। (मैं अपनी बाकी वास्तविकता से यहीं छिपता हूँ)।"

बेशक, सभी समलैंगिक लोग अपने परिवार, काम और सामाजिक परिवेश में अपनी कामुकता के बारे में खुले और ईमानदार नहीं हो सकते।
समुदाय। कुछ क्वीर फ़रीज़ के लिए, समुदाय की सुरक्षा ने उन्हें "बाहर" होने के लिए एक जगह दी, जो व्यापक दुनिया में उनके जीवन से अलग है। फ़री समुदाय (ऑनलाइन स्पेस/फ़र्सोना) की सापेक्ष गुमनामी उन्हें बहुत अधिक सुरक्षा और सुरक्षा प्रदान करती है, जिससे उन्हें अपने वास्तविक स्वरूप को तलाशने और व्यक्त करने की स्वतंत्रता मिलती है।

"यह मेरे लिए एक ऐसी जगह है जहाँ मैं बिना किसी निर्णय के खुद बन सकती हूँ, और अपने बारे में ऐसी बातें कह सकती हूँ जिन्हें मैं अपने परिवार या वास्तविक जीवन में लोगों से कहने में डरती हूँ लेकिन जो मेरे लिए बहुत मायने रखती हैं, बिना किसी डर के। यह खुद को एक सच्ची स्वीकृति और प्रशंसा का पोषण करता है जो किसी अन्य स्थान पर नहीं हो सकता है, वास्तव में"।

"उभयलिंगी होने के कारण, मैं असल ज़िंदगी की तुलना में ऑनलाइन ज़्यादा स्वागत महसूस करता हूँ। मैं एक रूढ़िवादी क्षेत्र में रहता हूँ, लेकिन LGBT+ लोगों की समग्र स्वीकृति और प्रशंसक समुदाय द्वारा प्रदान की जाने वाली अर्ध-गुमनामता का मुखौटा काफी है।
मुझे आकर्षित कर रहा है।"

"मैं अपनी कामुकता (पैनसेक्सुअल, पॉलीमोरस) के मामले में अल्पसंख्यक का हिस्सा महसूस करती हूं और प्रशंसक समुदाय में मैं इस बारे में खुलकर बात करने में काफी हद तक स्वतंत्र और सुरक्षित महसूस करती हूं, जबकि फ़री समुदाय के बाहर अपने 'रोज़मर्रा' जीवन में मुझे लगता है कि ये ऐसी चीज़ें हैं जिन्हें मुझे छिपाना चाहिए, विशेष रूप से पॉलीमोरस।"

"मैं खुद को ट्रांस और क्वीर के रूप में पहचानता हूं, नॉनबाइनरी के बारे में कुछ अनिश्चितता के साथ। मैं काफी स्वीकार्य महसूस करता हूं और विभिन्न लोगों के साथ बातचीत करने में संघर्ष नहीं करता - उन जगहों से बचने के अपवाद के साथ जहां लोग
टेक्स्ट चैट के माध्यम से यौन राहत के रूप में माना जाता है, क्योंकि वे अक्सर मेरे फर्सोना को भाग के रूप में त्याग देते हैं
मुझे कभी नहीं लगा कि मुझे फ़री सर्किल में संभावित रूप से हाशिए पर पड़े लेबल या पहचान को छिपाने की ज़रूरत है। वास्तव में, फ़री फ़ैंडम वह जगह है जिसने मुझे इस चिंता के संबंध में अपनी पहचान को मज़बूत करने की अनुमति दी कि दूसरे इसे कैसे देखेंगे और इस पर क्या प्रतिक्रिया देंगे। फ़री फ़ैंडम के बिना मैं उतना मज़बूत महसूस नहीं कर पाता जितना कि मैं करता हूँ
मैं इसके बारे में जानता हूँ, और मुझे इसे अपने एक हिस्से के रूप में स्वीकार करने में संघर्ष करना पड़ेगा। खासकर, बिना फरी फैनडम के, मैं इसे सार्वजनिक स्थानों (ट्विटर, डिस्कॉर्ड, आदि) में दूसरों को दिखाने के लिए संघर्ष करूँगा। मैं अभी भी वास्तविक जीवन में या किसी भी ऐसे स्थान पर इसके बारे में खुला नहीं हूँ जो सीधे मेरे वास्तविक जीवन के नाम/पहचान से जुड़ा हो, लेकिन।

अन्यथा मैं अपनी पहचान के बारे में स्पष्ट और खुला हूं, सकारात्मक स्वागत और अनुभवों के लिए धन्यवाद
फ़री फ़ैंडम के भीतर क्या हुआ है।"

"मुझे उक्त समुदाय में स्वीकार किया गया लेकिन मैं डर के कारण सार्वजनिक रूप से इसके बारे में नहीं बोलती
भेदभाव।"

"सामान्य जीवन में, मैं अपने यौन अभिविन्यास के बारे में गुप्त रहता हूँ। हालाँकि, फ़रीज़ के साथ मेरी बातचीत के दौरान, मैंने हमेशा खुद को समलैंगिक कहने के लिए स्वतंत्र और बेहद स्वागत महसूस किया है। इससे मुझे अपने अभिविन्यास को और अधिक स्वीकार करने में मदद मिली है क्योंकि मैं अपने फ़रीज़ दोस्तों से वास्तविक जीवन में मिला हूँ और पुरुष फ़रीज़ के साथ डेट किया है।"

"पहचान हमें उन लोगों को खोजने में अधिक सुरक्षित महसूस करने में मदद करती है जिनसे हम संबंधित हैं! ईमानदारी से कहूँ तो मुझे तब अधिक सहजता महसूस होती है जब मैं किसी प्रोफ़ाइल में BLM देखता हूँ या यह देखता हूँ कि वह व्यक्ति मेरे जैसा Lgbt या BIPOC है। मैं हमेशा IRL में सुरक्षित महसूस नहीं करता हूँ और मैं एक बहुत ही श्वेत रूढ़िवादी दक्षिणी क्षेत्र में रहता हूँ इसलिए मेरे जैसे लोगों को ऑनलाइन ढूँढना आरामदायक है"।

Machine Translated by Google

समलैंगिक फ़रीज़ के लिए जो अभी अपनी यौन अभिविन्यास का पता लगाना शुरू कर रहे हैं, फ़री समुदाय प्रदान करता है
ऐसा करने के लिए एक सुरक्षित, समझदार और स्वागत करने वाला स्थान। इससे उन्हें खुद को तलाशने, सवाल करने और खुद को समझने का समय मिलता है।

"इससे मुझे इस बारे में खुलकर बात करने का मौका मिला है, लेकिन व्यक्तिगत तौर पर अभी भी मुझमें हिचकिचाहट है।"

"मैं कहूंगा कि प्रशंसकों ने मुझे सुरक्षित और नियंत्रित तरीके से समलैंगिक पहचान को अपनाने में मदद की है, इस हद तक कि अब मैं अन्य स्थितियों में भी इसे अपनाने में सहज हूं।

"बेशक: मेरी समलैंगिक पहचान मेरे व्यक्तित्व के लिए बहुत महत्वपूर्ण है। वास्तव में मैं यह कहूंगा कि अपनी उपस्थिति/प्रस्तुति का पता लगाने की क्षमता ने मुझे प्रशंसकों की बदौलत अपनी पहचान को स्वीकार करने में मदद की।"

"... प्रशंसकों में लिंग और कामुकता के बारे में खुलापन मेरे लिए खुद को तलाशने में अमूल्य रहा है।"

"व्यक्तिगत रूप से मैं अभी भी उस बिंदु पर हूँ जहाँ इसके बारे में बात करना अभी भी थोड़ा अजीब लगता है। मुझे इसे छिपाने की ज़रूरत महसूस नहीं हुई, लेकिन इसे सामने लाना अभी भी ज़्यादातर समय मुश्किल होता है।"

"फैनडम में भारी मात्रा में समलैंगिकता है, और वे मुझे खुद को समझने में निरंतर सहायक रहे हैं।"

दुर्भाग्य से, फैंडम की सामान्य धारणा के बावजूद कि यह उत्साहवर्धक, सुरक्षित और सकारात्मक है, फैंडम का हर कोना समलैंगिक पहचान और अनुभवों का उतना स्वागत नहीं करता। कुछ फ़्यूरीज़ ने उत्पीड़न और भेदभाव का अनुभव किया है, जिसके कारण उन्हें अपनी कामुकता के परिणामस्वरूप अवांछित और हाशिए पर महसूस हुआ।

"मैंने ऐसा किया है, हालांकि यह एक छोटे से अति ईसाई धार्मिक स्थान में था। उस समय मैं अपनी कामुकता को पूरी तरह से स्वीकार नहीं कर पाया था और उनके ज़हरीले बयानों ने मुझे और भी ज़्यादा संकीर्णता में धकेल दिया था।"

"एलजीबीटी का हिस्सा होने के नाते, मुझे लगता है कि प्रशंसक समुदाय के अधिक धार्मिक सदस्यों के साथ कभी-कभी समस्याएँ होती हैं, हालांकि मेरे व्यक्तिगत अनुभव में यह बहुत कम और बहुत दूर-दूर तक है।"

"हम वामपंथी/स्पष्टवादी समलैंगिक स्थानों में स्वीकार किए जाते हैं, लेकिन व्यापक मध्यमार्गी स्थान अक्सर मिश्रित या शत्रुतापूर्ण होते हैं।"

स्वीकृति की सामान्य डिग्री और फ़री समुदाय की काफी हद तक विचित्र प्रकृति कुछ विचित्र फ़री की मदद करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकती है जो भ्रमित हैं, सवाल कर रहे हैं, या बंद हैं ताकि उन्हें अपनी कामुकता के साथ प्रयोग करने के लिए एक सुरक्षित स्थान मिल सके, ताकि वे खुद को समझना सीख सकें। कई फ़री के लिए, सुरक्षा

और प्रशंसक समुदाय की गुमनामी ने उन्हें वह सुरक्षा और प्रोत्साहन दिया जिसकी उन्हें खुद को खोजने और समझने के लिए ज़रूरत थी। हालाँकि, प्रशंसक समुदाय के सभी कोने स्वागत करने वाले नहीं हैं, और सभी यौन अभिविन्यासों को पूरे दिल से स्वीकृति नहीं मिलती है। इन फ़रीज़ के लिए, अपनी सामग्री को व्यवस्थित करना, उन जगहों से बचना जहाँ वे असुरक्षित महसूस करते हैं, और एक ऐसा समुदाय ढूँढ़ना जहाँ वे खुद हो सकें, फ़री समुदाय में अपनी जगह पाने के लिए सबसे महत्वपूर्ण हैं। निष्कर्ष जैसा कि अक्सर शोध में व्यापक रूप से होता है, फ़री फ़ैंडम में यौन अभिविन्यास और LGBQA+ पहचान से संबंधित हमारे निष्कर्षों ने हमें एक तक पहुँचाया है।

कुछ उत्तर, लेकिन यौन अभिविन्यास और फर्री फैनडम के भीतर अनुभवों के बीच परस्पर क्रिया के बारे में और भी अधिक प्रश्न। वर्तमान अध्ययन एक दोषपूर्ण और सीमित, लेकिन फिर भी इस विषय के अध्ययन में पहला कदम रोशन करता है। अध्ययन के साथ एक समस्या यह है कि खुले-आम सवाल बहुत व्यापक थे और यौन अभिविन्यास के लिए विशिष्ट नहीं थे। कई उत्तरदाता अनिश्चित थे

Machine Translated by Google

"एक प्यारे के रूप में आपकी पहचान को प्रभावित करना" का क्या मतलब है, इस बारे में लंबे समय तक प्रश्न चिह्न आम बात है कई अन्य लोगों ने जवाब देने से इनकार कर दिया क्योंकि उन्हें समझ में नहीं आया कि सवाल क्या था पूछ रहे हैं। विशिष्टता की कमी का मतलब यह भी था कि हमें कई तरह के उत्तर मिले, जिनमें से केवल कुछ ही यौन अभिविन्यास से संबंधित थे। कई फ़रीज़ ने अपनी पहचान के अन्य पहलुओं पर चर्चा की, जिसमें सामाजिक भूमिकाएँ (माता-पिता, दोस्त, बेटी, बेटा) और पेशे (छात्र, व्यापारी, वैज्ञानिक) शामिल थे, हालाँकि कई लोगों ने, जैसा कि हमने उम्मीद की थी, अपने लिंग, जाति और यौन अभिविन्यास के प्रतिच्छेदन पर चर्चा की।

प्रश्न की जानबूझकर की गई व्यापकता ने कई पहचानों और फ़री फ़ैंडम के बीच कुछ अंतरसंबंधों की सूक्ष्म समझ की अनुमति दी, लेकिन अंततः यौन अभिविन्यास से संबंधित विशिष्ट मुद्दों के गहन विश्लेषण को रोक दिया। फिर भी, यह तथ्य कि हम इस दोषपूर्ण प्रश्न के उत्तरों में इतना कुछ खोजने में सक्षम थे, यह दर्शाता है कि इस विषय पर भविष्य के शोध कितने फलदायी होने की संभावना है। अल्पसंख्यक अनुभव को नेविगेट करने वाले सीधे फ़री के अनुभव - संभवतः पहली बार - एक ऐसा ही रास्ता है, जैसा कि सीधे और LGBQA+ फ़री के संबंधों की प्रकृति का उनके फ़ुरसोना से सीधे मूल्यांकन और तुलना करना है। सेक्सपॉज़िटिव और खुले तौर पर यौन प्रशंसक स्थान में अलैंगिक फ़री के अनुभव एक और संभावित प्रश्न है, जैसा कि यौन और रोमांटिक अभिविन्यास के बीच संबंध को बेहतर ढंग से समझने की आवश्यकता है और किसी की पहचान के ये पहलू फ़ुरसोना और व्यापक फ़री फ़ैंडम में कैसे प्रकट होते हैं और उनके साथ कैसे बातचीत करते हैं। हम यह देखने के लिए उत्सुक हैं कि इस विषय पर अधिक लक्षित और केन्द्रित दृष्टिकोण हमें भविष्य में कहां ले जाएगा - यहां हमने जो प्रश्न उठाए हैं उनके उत्तर पाने में तथा ऐसे नए प्रश्नों की खोज करने में जो अभी तक हमारे मन में भी नहीं आए हैं!

सन्दर्भ ब्लैंक, एच. (2012). स्ट्रेट: हेट्रोसेक्सुअलिटी का आश्चर्यजनक रूप से संक्षिप्त इतिहास। बीकन प्रेस।
बोगार्ट, एएफ (2012)। अलैंगिकता को समझना। रोवमैन और लिटिलफील्ड प्रकाशक। बुलोघ, वीएल (1976). समाज और इतिहास में यौन भिन्नता। जॉन विले एंड संस।

हॉलिवेल, जे. (2023). 'क्या आप निश्चित हैं कि आप समलैंगिक नहीं हैं?': यूरोविज़न सॉन्ग कॉन्टेस्ट के प्रशंसक वर्ग के सीधे और उभयलिंगी पुरुष अनुभव। सामाजिक और सांस्कृतिक भूगोल, 24 (6), 1024-1041. https://doi.org/10.1080/14649365.2021.2000016 हेल्परिन, डीएम (2002). समलैंगिकता का इतिहास कैसे लिखें। शिकागो विश्वविद्यालय प्रेस। हेनरी, एफएचआई (2019)। प्यार, सेक्स और फंदा: 18वीं सदी के इंग्लैंड में समलैंगिकता की भावनाएँ। (प्रकाशन संख्या 29247116)। प्रोक्वेस्ट शोध प्रबंध प्रकाशन। किन्से, एसी, पोमेरॉय, डब्ल्यूबी, और मार्टिन, सीई (1998)। मानव पुरुष का यौन व्यवहार। इंडियाना यूनिवर्सिटी प्रेस। (मूल कार्य 1948 में प्रकाशित) मैकफर्लेन, सी. (1997)। समलैंगिकता में

कथा और व्यंग्य, 1660-1750. कोलंबिया यूनिवर्सिटी प्रेस. मरे, एस.ओ. (2000). समलैंगिकता. यूनिवर्सिटी ऑफ शिकागो प्रेस। रफगार्डन, जे. (2009)। विकास का इंद्रधनुष: प्रकृति और लोगों में विविधता, लिंग और कामुकता। यूनिवर्सिटी ऑफ कैलिफोर्निया प्रेस।

अध्याय 17.
फ़री विश्वास: धर्म और राजनीति.
कर्टनी "नुका" प्लांटे, कैमिएले एडम्स।

एक पुरानी कहावत है कि ऐसी तीन चीजें हैं जिनके बारे में आपको विनम्र संगति में बात करने से बचना चाहिए: राजनीति, धर्म और पैसा। इस सलाह का पालन करके, आप अपनी अगली ऑफिस पार्टी या पारिवारिक डिनर में कुछ अजीबोगरीब बातचीत से बच सकते हैं। दूसरी ओर, वैज्ञानिकों को अजीब या असहज बातों से बचने की कोई बाध्यता नहीं है और, अगर कुछ भी हो, तो कभी-कभी एक-दूसरे के साथ अच्छा व्यवहार करना पसंद करते हैं। इस भावना में, वर्तमान अध्याय फ़रीज़ की धार्मिक मान्यताओं और राजनीतिक विचारधारा पर केंद्रित है-

हम पैसे की बात को दूसरे अध्याय (अध्याय 13) में छोड़ देंगे, ताकि एक ही अध्याय में तीनों वर्जनाओं का उल्लंघन न हो! धर्म और आध्यात्मिकता यह अनुमान लगाना कठिन है कि क्या एक फ़री होने और किसी विशेष धार्मिक या आध्यात्मिक विश्वास को मानने के बीच कोई संबंध होना चाहिए। एक कारण यह है कि
तथ्य यह है कि फ़्यूरीज़ सभी आकार और साइज़ में आते हैं और जीवन के सभी क्षेत्रों से फ़ैंडम तक पहुँचते हैं। जैसा कि इस पुस्तक के अन्य अध्यायों में दर्शाया गया है, फ़्यूरीज़ अपनी किशोरावस्था के शुरुआती से मध्य तक या सत्तर के दशक और उससे आगे के हो सकते हैं; वे सिसजेंडर और विषमलैंगिक हो सकते हैं या वे जेंडरक्वीर और पैनसेक्सुअल हो सकते हैं; वे भूखे छात्र या अमीर उद्यमी और पेशेवर हो सकते हैं, और वे दुनिया के किसी भी महाद्वीप से आ सकते हैं

Machine Translated by Google

ग्रह। पिछले शोध से पता चलता है कि, जब धार्मिक विश्वासों की बात आती है, तो ये "मतभेद हैं जो फर्क पैदा करते हैं।" उदाहरण के लिए, अध्ययनों से पता चलता है कि युवा पीढ़ी (जैसे, मिलेनियल्स, ज़ूमर्स) पुरानी पीढ़ियों (जैसे, बूमर्स, जेन एक्स) की तुलना में आंतरिक और बाह्य रूप से कम धार्मिक 1 होते हैं, हालांकि वे कितने आध्यात्मिक 2 हैं, इस मामले में वे बहुत अधिक तुलनीय हैं।

1 बहुत अधिक विस्तार में जाए बिना, अंतर्निहित धार्मिकता के बारे में सोचा जा सकता है।

"वास्तविक विश्वास" - अर्थात, बाहरी प्रभावों की परवाह किए बिना धार्मिक सिद्धांतों का पालन करना; इसके विपरीत, बाह्य धार्मिकता बाहरी दबावों या पुरस्कारों (जैसे, सामाजिक समूह, साथियों का दबाव; बर्गिन, 1991) से प्रेरित धर्म को संदर्भित करती है। 2 हालाँकि इन शब्दों के लिए कोई सार्वभौमिक रूप से सहमत परिभाषा नहीं है, शिथिल रूप से।

आध्यात्मिकता का अर्थ है अपने जीवन में महत्व या अर्थ की खोज करना, जबकि धार्मिकता का अर्थ है किसी संस्था या संगठन के अनुष्ठानों और प्रथाओं का पालन करना, जो अक्सर दूसरों की सेवा में होता है।
किसी तरह का आध्यात्मिक लक्ष्य (एरे एट अल., 2016)। किसी व्यक्ति के लिए धार्मिक संगठन से जुड़े बिना या धार्मिक के रूप में पहचाने बिना आध्यात्मिक होना (जैसे, दुनिया में अर्थ और महत्व की तलाश करना) पूरी तरह से संभव है। एक नास्तिक वैज्ञानिक अपने ज्ञान और अर्थ की खोज का वर्णन इस प्रकार कर सकता है
एक आध्यात्मिक खोज, जैसा कि कार्ल सागन ने व्यक्त किया था।

ऐसा होने की संभावना है (मैकमरे और सिमर्स, 2020)। अन्य अध्ययनों से पता चला है कि समलैंगिक, समलैंगिक और उभयलिंगी लोगों के धार्मिक होने की संभावना कम है, लेकिन सीधे लोगों की तुलना में आध्यात्मिक होने की संभावना कम नहीं है (श्वाडेल और सैंडस्ट्रॉम, 2019), एक तथ्य जो पूरी तरह से या आंशिक रूप से, कई धार्मिक संगठनों द्वारा LGBTQ+ लोगों की निंदा के कारण है (बार्न्स और मेयर, 2012)। सामाजिक-आर्थिक स्थिति भी इसी तरह धार्मिक भागीदारी से जुड़ी हुई है, जैसे कि अधिक धन और स्थिति वाले लोगों के चर्च जाने की संभावना कम होती है,

प्रार्थना करें, या धार्मिक ग्रंथ पढ़ें (शिमन, 2010), जबकि उच्चतर माध्यमिक शिक्षा प्राप्त करने वाले लोग धार्मिकता के मापदंडों पर कम अंक प्राप्त करते हैं (श्वाडेल, 2016)। अंत में, पाठकों को यह जानकर आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि कुछ धार्मिक मान्यताएँ कुछ देशों में दूसरों की तुलना में अधिक प्रमुख हैं, ईसाई धर्म दुनिया भर में काफी समान रूप से वितरित है जबकि अन्य धर्म, जैसे बौद्ध धर्म और हिंदू धर्म, मुख्य रूप से एशियाई-प्रशांत देशों में वितरित हैं (प्यू रिसर्च सेंटर, 2012)।

इन सभी बातों को ध्यान में रखते हुए, फ़री फ़ैंडम की जनसांख्यिकीय परिवर्तनशीलता कुछ पाठकों को यह अनुमान लगाने के लिए प्रेरित कर सकती है कि धार्मिक और आध्यात्मिक मान्यताओं को किसी की फ़री पहचान से संबंधित नहीं होना चाहिए। आखिरकार, कुछ फ़री फ़री होने के अर्थ की अपनी अवधारणा में आध्यात्मिक या धार्मिक तत्वों को शामिल करते हैं (एक विषय जिसे हम अध्याय 5 में संबोधित करते हैं)। ऐसा कहने के बाद, फ़ैंडम की जनसांख्यिकीय संरचना हो सकती है
हमें एक अलग परिकल्पना की ओर ले जाता है। हम जानते हैं, अध्याय 13 में समीक्षा किए गए डेटा के आधार पर, कि अधिकांश फ़्यूरीज़ अपनी किशोरावस्था या 20 के दशक की शुरुआत से मध्य तक के हैं, उनके LGBTQ+ होने की काफी संभावना है, उनके पास कुछ कॉलेज की शिक्षा है, और फ़्यूरीज़ का सबसे बड़ा संकेन्द्रण संयुक्त राज्य अमेरिका में है (दुनिया के सबसे बड़े फ़्यूरी सम्मेलनों में से 10 में से 9 संयुक्त राज्य अमेरिका में होते हैं; विकीफ़र, एनडी)। 3 इन कारकों को नास्तिकता, अज्ञेयवाद और आम तौर पर कम धार्मिकता (लेकिन जरूरी नहीं कि आध्यात्मिकता) की ओर रुझान की भविष्यवाणी करनी चाहिए, यहां तक कि ईसाई धर्म की पृष्ठभूमि के खिलाफ भी जो अमेरिकी धार्मिक परिदृश्य (प्यू रिसर्च सेंटर, एनडी) पर हावी है। इसे ध्यान में रखते हुए, आइए हम अपने अध्ययनों के कुछ डेटा पर अपना ध्यान केंद्रित करें ताकि यह देखा जा सके कि क्या वे हमारी जनसांख्यिकीय-आधारित अपेक्षाओं के अनुरूप हैं

लिखा "विज्ञान न केवल आध्यात्मिकता के साथ संगत है; यह आध्यात्मिकता का एक गहन स्रोत है" (सागन, 2011, पृष्ठ 54)। 3 शीर्ष 10 में एकमात्र गैर-अमेरिकी फ़री सम्मेलन यूरोफ़्यूरेंस होगा,

Machine Translated by Google

जो बर्लिन, जर्मनी में होता है। कहा जाता है कि, गैर-पश्चिमी फ़री सम्मेलनों के आकार और संख्या में काफी वृद्धि हुई है, जिसमें फिलीपींस, ताइवान, ब्राज़ील और जापान में होने वाले प्रमुख फ़री सम्मेलन शामिल हैं।

4 अध्ययनों में उत्तरदाताओं से या तो खुले तौर पर या विकल्पों की सूची में से यह चुनने के लिए कहा गया कि उनका धार्मिक जुड़ाव क्या है। खुले-अंत वाले उत्तरों के मामले में, उत्तरदाताओं के उत्तरों को कोडित किया गया और श्रेणियों में व्यवस्थित किया गया। औसत उत्तरों की सीमा तालिका 17.1 में दिखाई गई है।

तालिका 17.1. सम्मेलन में जाने वाले और ऑनलाइन नमूनों में फरी उत्तरदाताओं का प्रतिशत जिन्होंने पहचाना

विभिन्न धार्मिक सम्बद्धताओं से संबंधित। * विशिष्ट अध्ययन में यह विकल्प नहीं था। धार्मिक संबद्धता नमूने का प्रतिशत (ऑनलाइन) नमूने का प्रतिशत (पेंसिल्वेनिया) नमूने का प्रतिशत (टेक्सास) ईसाई 25.2 11.1-24.5 19.6- 36.3 अज्ञेयवादी 23.9 8.8-44.3 17.3- 24.9 नास्तिक 25.7 3.7-4.4 14.0- 24.9 बुतपरस्त / विक्कन 5.3 5.9-8.5 7.8-12.8 बौद्ध 1.3 1.1-2.1 0.4 शिंटो 0.8 0.0 1.7 यहूदी 0.6 1.3-1.9 0.6-1.4 शैतानवादी * 0.0-0.9 1.1 मुस्लिम 0.4 0.0-0.2 0.0-0.7 हिंदू 0.2 0.0-0.4 0.4-0.6 कोई नहीं / लागू नहीं * 0.0-50.6 *.

अन्य 16.8 3.4-14.3 16.8- 18.9.

तालिका में ध्यान देने योग्य पहली बात यह है कि पेंसिल्वेनिया नमूने में अज्ञेयवाद/कोई नहीं श्रेणियों में काफी भिन्नता है। यह विभिन्न अध्ययनों में नास्तिकता और अज्ञेयवाद का मूल्यांकन करने और नमूनों में स्कोर करने के तरीके में अंतर से उपजा है: कुछ अध्ययनों में, नास्तिकता का विकल्प प्रदान नहीं किया गया था (प्रतिभागियों से "कोई नहीं" चुनने के लिए कहा गया था, जो किसी धार्मिक संबद्धता को नहीं दर्शाता है,

4 गौर करने लायक बात यह है कि ये अधिवेशन अमरीका के डलास, टेक्सस या फिर टेक्सास में हुए।

पिट्सबर्ग, पेनसिल्वेनिया में, जिसका अर्थ है कि सम्मेलन के परिणाम विशेष रूप से इन क्षेत्रों के अमेरिकी फ़रीज़ के पक्ष में हैं।

या कभी-कभी एक संयुक्त "नास्तिक / अज्ञेयवादी" श्रेणी में शामिल कर दिए जाते थे)। इसे ध्यान में रखते हुए, नमूनों में कुछ रुझान उभर कर आते हैं। सबसे पहले, बड़े पैमाने पर अमेरिकी नमूनों से आने के बावजूद, जिसमें अधिकांश आबादी ईसाई के रूप में पहचान करती है (प्यू रिसर्च सेंटर, एनडी), केवल लगभग एक-पांचवें से एक-चौथाई फ़्यूरीज़ ईसाई के रूप में पहचान करते हैं। इसके विपरीत, फ़्यूरीज़ का एक बड़ा अनुपात - लगभग एक-तिहाई से एक-आधा - नास्तिक या अज्ञेयवादी के रूप में पहचान करता है, जो संख्याएं फिर से सामान्य अमेरिकी आबादी में पाए जाने वाले लोगों से काफी अधिक हैं (प्यू रिसर्च सेंटर, एनडी)। ये दोनों रुझान उसके अनुरूप हैं जो हम फ़्यूरी फ़ैंडम की जनसांख्यिकीय संरचना और पूर्व शोध ने हमें जनसांख्यिकी और धार्मिक मान्यताओं के बारे में दिखाया है। 5 यह बेहतर ढंग से समझाने के लिए कि क्या प्राप्त परिणाम फ़्यूरीज़ के बारे में कुछ अनोखा बताते हैं या क्या यह तुलनीय जनसांख्यिकी वाले किसी भी समूह में अपेक्षित होगा, हम 2013 और 2014 में किए गए दो अलग-अलग अध्ययनों के डेटा की तुलना कर सकते हैं। इन अध्ययनों में सम्मेलन में जाने वाले एनीमे प्रशंसकों का एक नमूना और एक नमूना शामिल था

सम्मेलन में जाने वाले फ़्यूरीज़ की, दोनों ही प्रतियोगिताएं एक वर्ष के भीतर टेक्सास के डलास में आयोजित की गईं।
तालिका 17.2 में दिखाए गए परिणाम बताते हैं कि दोनों नमूनों में प्रतिभागियों की तुलनीय संख्या ईसाई के रूप में पहचानी गई। जबकि फ़्यूरीज़ के अज्ञेयवादी/नास्तिक के रूप में पहचाने जाने की अधिक संभावना थी, यह संभवतः एनीमे नमूने में “कोई नहीं/लागू नहीं” विकल्प जोड़ने से संबंधित है जो उपलब्ध नहीं था
फरी नमूने में। इसके अलावा, फरी में देखी गई सामान्य आबादी की तुलना में कम धार्मिक और अधिक धर्मनिरपेक्ष होने की प्रवृत्ति 6 शायद फरी के लिए अद्वितीय नहीं है, बल्कि जनसांख्यिकीय रुझानों (जैसे, युवा, कॉलेज-शिक्षित लोगों का समूह होना) का एक उत्पाद है, 7 हालांकि यह ध्यान देने योग्य है कि फरी के लिए काफी अधिक पगन / विकन प्रतिभागी होने की प्रवृत्ति है।

5 हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि बौद्ध, मुस्लिम, यहूदी और हिंदू धर्म की दरें समान हैं।

Machine Translated by Google

प्रतिभागियों की दर सामान्य अमेरिकी आबादी (प्यू रिसर्च सेंटर, एनडी) के बराबर थी, पगान / विकन उत्तरदाताओं की व्यापकता दर हमारी अपेक्षा से काफी अधिक थी, और सामान्य आबादी में पाई जाने वाली दर से कहीं अधिक प्रचलित है। आज तक, हमारे पास इन विशेष निष्कर्षों के लिए कोई स्पष्टीकरण नहीं है। 6 इस विचार का समर्थन करते हुए, हमारे 2013 के अध्ययनों में से एक में, एक सम्मेलन में फ़्यूरीज़।

डलास, टेक्सास के एक कॉलेज से भर्ती किए गए उदार कला कॉलेज के छात्रों के नमूने की तुलना में कम धार्मिक और आध्यात्मिक थे। 7 इस विचार पर आगे बोलते हुए कि यह जनसांख्यिकी का मामला है और केवल एक नहीं है।

प्रशंसक समूहों के समग्र रूप से गैर-धार्मिक होने के मामले में, हमारे 2019 के ऑनलाइन अध्ययनों में से एक में पाया गया कि, स्टार वार्स प्रशंसकों की तुलना में, जो जनसांख्यिकीय रूप से अधिक उम्र के और कम LGBTQ+ थे, फ़्यूरीज़ काफी कम धार्मिक थे।

जनसांख्यिकीय रूप से तुलनीय नमूने की तुलना में, शायद, यह फर्री प्रशंसक वर्ग की एक विचित्रता है।

तालिका 17.2. 2013 में टेक्सास स्थित दो प्रशंसक सम्मेलनों में एनीमे प्रशंसक और फ़री उत्तरदाताओं का प्रतिशत /
2014 में जिन लोगों की पहचान अलग-अलग धार्मिक संबद्धताओं से की गई थी। * विशिष्ट अध्ययन में यह विकल्प नहीं था।

धार्मिक संबद्धता नमूने का प्रतिशत (एनीमे) नमूने का प्रतिशत (फ़री) ईसाई 21.6 19.6 अज्ञेयवादी 5.7 24.9 नास्तिक 3.1 24.9 बुतपरस्त / विक्कन 3.6 7.8 बौद्ध 2.5 0.4 यहूदी 1.8 1.4 मुस्लिम 0.0 0.7 हिंदू 0.1 0.4 कोई नहीं / लागू नहीं 39.2 * अन्य 23.4 18.9.

जैसा कि हमने देखा है, धार्मिक संबद्धता डेटा काफी गड़बड़ मामला है, 8 जो हमें इस अधिक स्पष्ट प्रश्न से विचलित करने का जोखिम उठाता है कि क्या फ़रीज़, एक समूह के रूप में, धार्मिक या आध्यात्मिक होने की अधिक या कम संभावना रखते हैं, भले ही उनकी विशेष संबद्धता या विश्वास कुछ भी हो। इस प्रश्न को अधिक सीधे संबोधित करने के लिए, हम यह माप सकते हैं कि फ़रीज़ खुद को किस हद तक धार्मिक या आध्यात्मिक मानते हैं।

आध्यात्मिक। दो अवधारणाओं के बारे में अलग-अलग पूछकर, हम धर्म के सिद्धांतों का पालन करने वालों (धार्मिकता) और अपने जीवन में अधिक अर्थ या उद्देश्य की भावना की ओर सक्रिय रूप से यात्रा करने वालों के बीच बेहतर अंतर कर सकते हैं, भले ही वे ऐसा किसी धार्मिक संस्थान के माध्यम से करें या अपनी शर्तों पर (आध्यात्मिकता)। 2012-2021 के पाँच अलग-अलग अध्ययनों के एक सेट में, हमने फ़्यूरीज़ से, कभी सम्मेलनों में भर्ती किए गए और कभी ऑनलाइन भर्ती किए गए, यह बताने के लिए कहा कि वे किस हद तक खुद को आध्यात्मिक मानते हैं और अलग-अलग, किस हद तक वे खुद को धार्मिक मानते हैं। ये प्रत्येक अध्ययन में थोड़े अलग तरीके से पूछे गए थे, लेकिन।

8 इसमें डेटा की सभी बारीकियों पर विचार नहीं किया गया है, जैसे कि भेद करना।

ईसाई धर्म के विभिन्न संप्रदायों या अज्ञेयवाद के विभिन्न प्रकारों या डिग्री के बीच!

परिणामों का पैटर्न हमेशा एक जैसा था: औसतन, फ़्यूरीज़ ने धार्मिक से ज़्यादा आध्यात्मिक होने की रिपोर्ट की। पेंसिल्वेनिया फ़्यूरी सम्मेलन में 2012 के एक अध्ययन से एक उदाहरण के लिए, चित्र 17.1 देखें। जैसा कि चित्र दिखाता है, ज़्यादातर फ़्यूरीज़ खुद को काफ़ी हद तक गैर-धार्मिक मानते हैं। इसके विपरीत, जबकि
बहुत से फ़री भी खुद को आध्यात्मिक नहीं मानते, तुलनात्मक रूप से फ़री भी खुद को काफी हद तक, या यहाँ तक कि अत्यधिक आध्यात्मिक मानते हैं।
संक्षेप में, उपलब्ध साक्ष्य, हमारी परिकल्पनाओं के अनुरूप, सुझाव देते हैं कि फ़री, एक समूह के रूप में, औपचारिक धर्म में विशेष रूप से रुचि नहीं रखते हैं, भले ही वे महत्व, उद्देश्य और अर्थ के बारे में स्वतंत्र रूप से प्रश्नों का अनुसरण करने में कुछ हद तक रुचि रखते हों।

Machine Translated by Google

चित्र 17.1. पेंसिल्वेनिया फ़री सम्मेलन में भर्ती फ़रीज़ ने किस हद तक खुद को धार्मिक या आध्यात्मिक माना।

अनुवर्ती अध्ययनों ने इन निष्कर्षों पर अतिरिक्त प्रकाश और संदर्भ डाला। उदाहरण के लिए, 2017 और 2018 में फ़्यूरीज़ के एक जोड़े ने पेंसिल्वेनिया फ़्यूरी सम्मेलन से फिर से भर्ती किए गए अध्ययनों में पाया कि फ़्यूरीज़, आध्यात्मिक मामलों में कुछ हद तक रुचि रखते हैं (यदि धार्मिक नहीं हैं), तो विशिष्ट नए युग की मान्यताओं (जैसे, "आध्यात्मिक ऊर्जा") में कम रुचि रखते थे, यह सुझाव देते हुए कि वे गैर-मुख्यधारा की मान्यताओं को अपनाने के बजाय स्व-निर्देशित आध्यात्मिक खोज में अधिक रुचि रखते हैं। अन्य अध्ययनों में, फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ अधिक मजबूती से पहचान करना (और, कुछ हद तक, सामान्य रूप से फ़्यूरी के रूप में अधिक मजबूती से पहचान करना - फ़ैनशिप) उच्च आध्यात्मिकता स्कोर से जुड़ा था, लेकिन इसके साथ नहीं।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.
50%.

आध्यात्मिक धार्मिक.

उच्च धार्मिकता स्कोर। जबकि इसका यह मतलब नहीं है कि "अधिक फ़री" होने से व्यक्ति अधिक आध्यात्मिक हो जाता है, यह कम से कम यह सुझाव देता है कि जो लोग फ़री के रूप में अधिक दृढ़ता से पहचान करते हैं, वे औसतन वही लोग हैं जो खुद को अधिक आध्यात्मिक मानते हैं। इसके लिए एक संभावित व्याख्या यह है कि कुछ फ़री फ़री फ़ैंडम, फ़री कंटेंट, फुरसोना और अपने फ़री रुचि के अन्य पहलुओं को अपने जीवन में मार्गदर्शन या महत्व के स्रोत के रूप में उपयोग करते हैं, कुछ ऐसा जो हमने कम से कम कुछ अत्यधिक पहचाने जाने वाले माई लिटिल पोनी प्रशंसकों (जैसे, एडवर्ड्स एट अल।, 2019) में देखा है। फ़री की धार्मिक मान्यताओं पर इस खंड को समेटने के लिए, तस्वीर जटिल है, क्योंकि यह फ़री फ़ैंडम के बहुत से पहलुओं के साथ है। कोई भी एकल श्रेणी, संबद्धता या शब्द फ़री के धार्मिक या आध्यात्मिक विश्वासों को एक समूह के रूप में एकतरफा रूप से वर्णित नहीं करता है - उन्हें न तो किसी विशेष धार्मिक संबद्धता द्वारा परिभाषित किया जाता है और न ही उन्हें धार्मिक विश्वासों की कमी से परिभाषित किया जाता है। हम कह सकते हैं कि, एक समूह के रूप में, फ़री धार्मिक होने की तुलना में कुछ हद तक आध्यात्मिक होते हैं, यह दर्शाता है कि कई लोग जीवन में महत्व, उद्देश्य और अर्थ की व्यक्तिगत खोज के स्थान पर औपचारिक, संगठित धार्मिक संस्थानों से दूर चले गए हैं - हालाँकि यह एक बड़े रुझान का हिस्सा है जिसे हम जनसांख्यिकीय रूप से समान समूहों में देखते हैं। धर्म, आध्यात्मिकता और इसकी कमी स्वाभाविक रूप से फ़री नहीं है, और फ़री के बीच देखी जाने वाली जनसांख्यिकीय विविधता उनके धार्मिक और आध्यात्मिक विश्वासों की अभिव्यक्ति में काफी विविधता लाती है। यहाँ तक कि फ़री के बीच भी धर्म, आध्यात्मिकता और इसकी कमी स्वाभाविक रूप से फ़री नहीं है, और फ़री के बीच देखी जाने वाली जनसांख्यिकीय विविधता उनके धार्मिक और आध्यात्मिक विश्वासों की अभिव्यक्ति में काफी विविधता लाती है।

कुछ अत्यधिक पहचाने जाने वाले फ़्यूरीज़ के लिए महत्व, उद्देश्य और अर्थ के स्रोत के रूप में फ़ैंडम पर भरोसा करने की प्रवृत्ति शायद फ़्यूरी फ़ैंडम के लिए अद्वितीय नहीं है, जैसा कि इसी तरह के फ़ैंडम में देखा गया है। अगर कोई ऐसी विशेषता है जो फ़्यूरीज़ के लिए काफी अनोखी या विलक्षण है, तो वह है पैगन / विकन फ़्यूरीज़ की महत्वपूर्ण संख्या, जिनकी व्यापकता अन्य प्रशंसक समूहों में देखी गई तुलना में बहुत अधिक है—

हालाँकि इसका कारण अभी अज्ञात है। राजनीतिक मान्यताएँ उसी तरह जैसे हमने धार्मिक मान्यताओं के लिए किया था
विश्वासों के आधार पर, हम फ़रीज़ की जनसांख्यिकीय संरचना के आधार पर उनके राजनीतिक विश्वासों के बारे में परिकल्पनाएँ बना सकते हैं। विशेष रूप से, पिछले अनुभाग में हमने जिन विशेषताओं का उल्लेख किया है, उनके आधार पर हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि फ़रीज़, एक समूह के रूप में, अपने राजनीतिक विचारों में काफी प्रगतिशील, उदार या वामपंथी होने चाहिए। 9 उदाहरण के लिए, सामान्य।

Machine Translated by Google

9 हमें ध्यान देना चाहिए कि हम यहां अमेरिकी-केंद्रित प्रणाली की राजनीति पर चर्चा कर रहे हैं,

जहाँ "वामपंथी झुकाव" का अर्थ अधिक उदार/प्रगतिशील राजनीतिक विचारधारा है और "दक्षिणपंथी झुकाव" का अर्थ व्यक्तिगत स्वतंत्रता पर जोर देने वाली राजनीतिक रूढ़िवादिता है। हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि "प्रगतिशील" राजनीतिक मान्यताओं से हमारा तात्पर्य उन राजनीतिक मान्यताओं से है जो आय पुनर्वितरण, सकारात्मक कार्रवाई, सुरक्षात्मक कानून सहित समतावाद को बढ़ाने के उद्देश्य से नीतियों का समर्थन करती हैं।

यह विश्वास कि युवा लोग अपने राजनीतिक झुकाव में वृद्ध लोगों की तुलना में अधिक प्रगतिशील होते हैं, अनुभवजन्य रूप से सही साबित हुआ है (उदाहरण के लिए, टूएट, 1993)। इसी तरह, इस बात के प्रमाण हैं कि माध्यमिक शिक्षा के बाद आम तौर पर राजनीतिक उदारवाद में वृद्धि होती है (हैस्टी, 2007)। 10 LGBTQ+ लोगों में गैर-LGBTQ+ लोगों की तुलना में काफी अधिक उदार विश्वास पाए गए हैं (वर्थन, 2020)। संक्षेप में, फ़री फ़ैंडम की काफी युवा, बड़े पैमाने पर कॉलेज-शिक्षित, मुख्य रूप से LGBTQ+ जनसांख्यिकीय संरचना को अपने राजनीतिक विचारों में काफी उदार-झुकाव होने के लिए प्रेरित करना चाहिए।

चित्र 17.2. 2021 में भर्ती किए गए ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के नमूने का प्रतिशत, जिन्होंने विभिन्न राजनीतिक झुकावों के साथ पहचान की, उन्हें अपनी राजनीतिक पहचान का वर्णन करने के लिए पूछे गए प्रश्न के खुले अंत वाले उत्तरों के आधार पर कोडित किया गया।

अल्पसंख्यक समूहों, और श्रमिकों के अधिकारों (जैसे, यूनियनों) को मजबूत करना। यह व्यक्तिगत स्वतंत्रता को अधिकतम करने के उद्देश्य से अधिक रूढ़िवादी नीतियों के विपरीत है (जैसे, मुक्त बाजार, कराधान को कम करना, सरकारी हस्तक्षेप को कम करना)। 10 इसके लिए कुछ महत्वपूर्ण योग्यताएँ हैं, जिसमें यह तथ्य भी शामिल है कि प्रभाव अलग-अलग है।

यह काफी हद तक इस बात पर निर्भर करता है कि व्यक्ति किस अकादमिक अनुशासन में है और इस तथ्य पर अभी भी काफी बहस चल रही है कि प्रभाव को संचालित करने वाले तंत्र क्या हैं (उदाहरण के लिए, क्या अधिक उदार लोग विशिष्ट अकादमिक क्षेत्रों को चुनते हैं या उदार विचारों के बारे में अधिक जानने और अधिक उदार विचारों का समर्थन करने वाले लोगों के साथ समय बिताने से व्यक्ति का अपना राजनीतिक रुझान बदल जाता है?)।

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

तालिका 17.3. राजनीतिक पहचान और उन्हें कैसे कोडित किया गया, इस बारे में एक प्रश्न के लिए फरी उत्तरदाताओं की खुली प्रतिक्रियाओं के उदाहरण। श्रेणी उदाहरण बहुत उदारवादी "चरम-वामपंथी अराजकतावाद मार्क्सवादी साम्यवाद पूंजीवाद विरोधी" "निश्चित रूप से दृढ़ता से बाएं झुकाव, इस हद तक कि अमेरिका में दोनों प्रमुख दल मुझसे कहीं अधिक दाएं हैं।"

“सामाजिक और वित्तीय रूप से अति वामपंथी”।

मध्यम रूप से.
लिबरल “ऑस्ट्रेलियाई लेबर पार्टी (सेंटर-लेफ्ट/लेफ्ट)” “सेंटर-लेफ्ट डेमोक्रेट” “सेंटर-लेफ्ट कैनेडियन एनडीपी”
"डेमोक्रेट" "प्रगतिशील मध्यमार्गी" "वामपंथी झुकाव, लेकिन किसी विशिष्ट पार्टी पर अड़े नहीं"।

Machine Translated by Google

केंद्र "राजनीतिक कम्पास के अनुसार वस्तुतः केंद्र केंद्र" "मध्यमार्गी, मुझे लगता है? मुझे नहीं पता कि जब आप निर्णय लेने से पहले किसी बहस के दोनों पक्षों (या अधिक) को सुनना पसंद करते हैं तो इसे क्या कहते हैं" "दोनों राजनीतिक दलों के प्रति झुकाव वाला उदारवादी/केंद्र"।

मध्यम रूप से.
रूढ़िवादी “केन्द्रीय, दक्षिणपंथी झुकाव”।
“दक्षिणपंथी विचारों वाला केंद्र”।
“केन्द्र-दक्षिणपंथी”।
“केन्द्रवादी-रिपब्लिकन”।
"रूढ़िवादी"।

बहुत।
रूढ़िवादी “पैलियोकंज़र्वेटिव”।

तालिका 17.4. राजनीतिक पहचान के बारे में एक प्रश्न के लिए फरी उत्तरदाताओं के खुले जवाबों में विशिष्ट राजनीतिक लेबलों की व्यापकता। लेबल प्रतिक्रियाओं का % समाजवादी / साम्यवादी 30.3 अराजकतावादी 8.3 स्वतंत्रतावादी 6.5 पर्यावरणवादी 5.1 मानवतावाद 2.4 एंटीफा / एंटीफासिस्ट 1.4 पूंजीवाद विरोधी 1.1 संघवाद 1.1 पूंजीवादी 0.8 राष्ट्रवादी 0.6 सत्तावादी 0.3 नाजी 0.2 समाजवाद विरोधी 0.2 तटस्थ / नहीं

संबद्धता / स्वतंत्र 19.6 मुझे पसंद नहीं / उदासीनता / मुझे नहीं मालूम 17.5 मिश्रित 3.5 मैं अपनी राजनीति पर चर्चा नहीं करना चाहता 1.5.

परिकल्पनाओं को अलग रखते हुए, डेटा क्या दर्शाता है? हमने कई अलग-अलग अध्ययनों में अपनी परिकल्पनाओं का परीक्षण किया है, जिसमें जटिलता के विभिन्न स्तरों के साथ असंख्य अलग-अलग तरीकों से राजनीतिक अभिविन्यास को मापा गया है। पहला, और शायद सबसे सीधा तरीका जो हमने किया है, वह है फ़्यूरीज़ से सीधे-सीधे यह बताने के लिए कहना कि वे राजनीतिक रूप से कैसे पहचानते हैं। यह वह दृष्टिकोण था जिसे हमने एक अध्ययन में अपनाया था।

2021 ऑनलाइन अध्ययन। विभिन्न प्रतिक्रियाओं को देखते हुए, प्रतिभागियों को दो अलग-अलग तरीकों से वर्गीकृत किया गया था। सबसे पहले, जहाँ संभव हो, उनकी मान्यताओं को पाँच-बिंदु, एकल-आयामी पैमाने पर वर्गीकृत किया गया था, जो “बहुत उदार” से लेकर “बहुत रूढ़िवादी” तक था। इन विभिन्न श्रेणियों की व्यापकता दर चित्र 17.2 में दिखाई गई है। 11 हम यह भी दर्शाते हैं कि उत्तरदाताओं को प्रत्येक श्रेणी में कैसे कोडित किया गया था, जिसमें तालिका 17.3 में प्रत्येक श्रेणी के लिए कुछ प्रतिनिधि प्रतिक्रियाएँ दी गई हैं।

11 ध्यान दें कि इस तालिका में लगभग 20% प्रतिभागी शामिल नहीं हैं।

जिन्होंने कोई राजनीतिक विश्वास नहीं दर्शाया, राजनीतिक उदासीनता दर्शाई, या जिन्होंने संकेत दिया कि वे अपने राजनीतिक विश्वासों को बताना नहीं चाहते थे।

ऊपर दिए गए एकल आयाम के अलावा, हमने तालिका 17.4 में उल्लेखनीय राजनीतिक पहचानकर्ताओं और उनकी आवृत्ति को भी गिना है। कुल मिलाकर, ये परिणाम फ़री फ़ैंडम की जनसांख्यिकीय संरचना के आधार पर हमारी परिकल्पनाओं के अनुसार हैं: ओपन-एंडेड प्रतिक्रियाओं में, फ़री मध्यम रूप से उदारवादी झुकाव वाले होते हैं, जिनमें से काफी संख्या में फ़री बहुत दूर तक वामपंथी होते हैं। यह एक निरंतरता पर उनके वर्गीकरण और इस्तेमाल किए जाने वाले कुछ सबसे प्रचलित विशिष्ट लेबल (जैसे, समाजवादी, साम्यवादी) के संदर्भ में दोनों में परिलक्षित होता है। इसके विपरीत, मध्यमार्गी और रूढ़िवादी विचार बहुत कम प्रचलित थे, दोनों एक निरंतरता का उपयोग करके और विशिष्ट रूढ़िवादी-आधारित लेबल (जैसे, स्वतंत्रतावादी, पूंजीवादी) के प्रचलन के संदर्भ में। यह भी ध्यान दिया जाना चाहिए कि इस "उदारवाद की ओर एक सामान्य प्रवृत्ति के आसपास परिवर्तनशीलता" के बीच, लगभग एक-चौथाई से एक-तिहाई फ़री खुद को राजनीति में रुचि नहीं रखने वाले या किसी विशेष राजनीतिक संबद्धता से रहित मानते हैं।

कोई यह तर्क दे सकता है कि इन परिणामों की खुली प्रकृति हमें शोधकर्ताओं से बहुत अधिक व्याख्या करने के लिए उधार देती है, जो चुनते हैं कि किसी प्रतिभागी की विशिष्ट प्रतिक्रिया को सबसे अच्छी तरह से कैसे व्याख्या किया जाए (उदाहरण के लिए, "बहुत

उदारवाद” या केवल “मध्यम रूप से उदारवादी”)। ज़रूरत इस बात की है कि दूसरे, ज़्यादा वस्तुनिष्ठ उपायों से साक्ष्य जुटाए जाएँ, ताकि यह देखा जा सके कि उदारवाद की ओर यह सामान्य प्रवृत्ति सुसंगत और विश्वसनीय है या नहीं।

उस अंत तक, हम अतिरिक्त अध्ययनों के परिणामों की ओर मुड़ते हैं। तुलना के एक काफी समान बिंदु के रूप में, हम 2012 और 2014 के दो अलग-अलग अध्ययनों के परिणामों को देख सकते हैं, जिनमें से दोनों ने पेंसिल्वेनिया में एक फ़री सम्मेलन से प्रतिभागियों को भर्ती किया था। पिछले निष्कर्षों के अनुरूप, उत्तरदाताओं को यह इंगित करने के लिए कहा गया था कि उनका राजनीतिक रुझान "बहुत उदार" से लेकर "बहुत रूढ़िवादी" तक के एकल, 7-बिंदु आयाम पर कहां पड़ता है। जबकि पैमाने में खुले अंत वाले उपाय की बारीकियों का अभाव है, जिसमें प्रतिभागियों को यह इंगित करने की अनुमति नहीं देना शामिल है कि "मैं नहीं करता", यह किसी भी संभावित पूर्वाग्रह को समाप्त करता है जो हमारे पास सातत्य के साथ प्रतिभागियों को वर्गीकृत करते समय हो सकता है क्योंकि प्रतिभागियों ने खुद को वर्गीकृत किया था। परिणाम, चित्र 17.3 में दिखाए गए हैं, प्रतिक्रियाओं का एक काफी समान पैटर्न प्रकट करते हैं, फ़री रूढ़िवादी पक्ष की तुलना में आयाम के उदार पक्ष पर कहीं अधिक हैं हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि पैमाने के मध्य में लोगों की उच्च व्यापकता उन उत्तरदाताओं का परिणाम हो सकती है जो उदासीन या अनिर्णीत थे और उपलब्ध सबसे "तटस्थ" प्रतिक्रिया को चुनना चाहते थे। यदि और कुछ नहीं, तो इस संभावना को इस उपाय के लिए एक मध्यमार्गी प्रतिक्रिया के अर्थ की व्याख्या करते समय सावधानी बरतने की आवश्यकता है।

चित्र 17.3. दो पेंसिल्वेनिया फ़री सम्मेलनों में भर्ती फ़री की राजनीतिक अभिविन्यास के एक आयामी माप के प्रति प्रतिक्रियाएँ।

राजनीतिक विमर्श में पारंगत पाठक, इस बिंदु पर, हमारे द्वारा राजनीतिक अभिविन्यास के लिए अपनाए गए काफी सरल दृष्टिकोण से खुद को परेशान पा सकते हैं। आखिरकार, लोगों की राजनीतिक मान्यताएँ बहुआयामी और सूक्ष्म हो सकती हैं: LGBTQ+ लोगों के अधिकारों की रक्षा करने वाले कानूनों की बात करें तो कोई व्यक्ति काफी प्रगतिशील हो सकता है, जबकि कराधान और सामाजिक कल्याण परियोजनाओं के संबंध में अधिक रूढ़िवादी रुख भी अपना सकता है। इस उद्देश्य से, हमने 2013 में एक अध्ययन किया जिसमें टेक्सास फ़री सम्मेलन में भर्ती किए गए फ़री से "बहुत उदार" से लेकर "बहुत रूढ़िवादी" तक के समान 7-बिंदु पैमाने पर अपने राजनीतिक रुझान को इंगित करने के लिए कहा गया था, लेकिन ऐसा तीन अलग-अलग बार करने के लिए: एक बार सामाजिक नीतियों (जैसे, सकारात्मक कार्रवाई, समलैंगिक विवाह, ट्रांस अधिकार) के बारे में उनके विचारों के संबंध में, एक बार उनके राजकोषीय विचारों (जैसे, सार्वभौमिक स्वास्थ्य सेवा, कम कर) के संबंध में, और एक बार उनकी समग्र राजनीतिक पहचान के लिए। 12 परिणाम चित्र 17.4 में दिखाए गए हैं।

12 इस अध्ययन में माप के साथ एक और महत्वपूर्ण अंतर यह है कि इसमें अनुमति दी गई है।

प्रतिभागियों को "मुझे नहीं पता" को एक विकल्प के रूप में इंगित करने के लिए कहा गया, जिसे लगभग 20% फ़्यूरीज़ ने चुना। इसे ध्यान में रखते हुए, हम अधिक आत्मविश्वास से कह सकते हैं कि तटस्थ या केंद्र विकल्प चुनने वाले उत्तरदाता संभवतः उदासीनता या राजनीतिक समझ की कमी को इंगित करने के लिए किसी अन्य तरीके को नहीं जानते हुए वास्तव में एक मध्यमार्गी स्थिति का संकेत दे रहे हैं।

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

2012-2014.

चित्र 17.4. टेक्सास फ़री सम्मेलन में भर्ती फ़री की सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक अभिविन्यास के तीन एक आयामी उपायों के प्रति प्रतिक्रियाएँ।

Machine Translated by Google

"राजनीतिक" आयाम के बारे में हमारा पहला अवलोकन यह है कि फ़्यूरीज़, फिर से, रूढ़िवादी पक्ष की तुलना में पैमाने के उदार पक्ष पर अधिक पहचान करते हैं। यह स्थिरता तब भी देखी गई जब यह नमूना टेक्सास में एक सम्मेलन से भर्ती किया गया था, जो 1990 के दशक से राष्ट्रपति और कांग्रेस के चुनावों के आधार पर पेंसिल्वेनिया की तुलना में अधिक रूढ़िवादी राज्य है। उत्तर के विपरीत, गहरे दक्षिण से आने के बावजूद, हमने उदारवादी मान्यताओं की ओर एक ही प्रवृत्ति देखी, जिसमें बहुत उदारवादी मान्यताओं की तुलना में मध्यम विश्वासों के लिए अधिक प्राथमिकता थी, एक बार फिर इस सामान्य खोज की स्थिरता को दर्शाता है। निष्कर्षों को और अधिक सूक्ष्मता प्रदान करते हुए, हमने सामाजिक और राजकोषीय नीति के बारे में प्रतिक्रियाओं के बीच एक नाटकीय अंतर भी पाया। विशेष रूप से, फ़्यूरीज़ ने सामाजिक रूप से उदार नीतियों के प्रति बहुत मजबूत प्राथमिकता दिखाई, लेकिन आर्थिक नीतियों के संबंध में अधिक मध्यमार्गी, लगभग रूढ़िवादी रुख अपनाया। कहा जाता है कि, यह उपाय अपनी समस्याओं के बिना नहीं है, जिनमें से एक यह है कि क्या फ़्यूरीज़ को उनके शब्दों पर लिया जा सकता है जब वे अपने राजनीतिक विचारों में खुद को उदारवादी या रूढ़िवादी-झुकाव कहते हैं। अध्ययनों से पता चला है कि लोग - विशेष रूप से युवा लोग - प्रवण होते हैं

ऐसे राजनीतिक लेबल अपनाने से जो जरूरी नहीं कि उनकी वास्तविक स्थिति को प्रतिबिंबित करते हों (ज़ेल और बर्नस्टीन, 2013)।
उदाहरण के लिए, एक उदार परिवार में पला-बढ़ा व्यक्ति...

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

सामाजिक आर्थिक राजनीतिक.

उदारवादी के रूप में पहचान, उनके समूह पहचान का लेबल (उदाहरण के लिए, एक "उदार परिवार" से आना), मुख्य रूप से रूढ़िवादी वित्तीय और सामाजिक पदों पर होने के बावजूद। हमने इस संभावना का मूल्यांकन किया
2019 में टेक्सास फ़री कन्वेंशन में किए गए एक अध्ययन में यह बात सामने आई। वहां, हमने फ़री को 42-आइटम का एक राजनीतिक पैमाना दिया, जिसे विशिष्ट राजनीतिक स्थितियों के बारे में उनके विचारों का आकलन करने के लिए डिज़ाइन किया गया था। पैमाने के मूल डिज़ाइनर ने राजनीतिक विश्वास के तीन आयामों का आकलन करने के लिए पैमाना बनाया था: आर्थिक समाजवाद (उदाहरण के लिए, "श्रमिकों के अधिकारों की रक्षा के लिए, श्रमिक संघों के पास अधिक शक्ति होनी चाहिए"), समकालीन लोकलुभावनवाद (उदाहरण के लिए, "शरण चाहने वालों के लिए सीमाएँ बंद होनी चाहिए") और सामाजिक रूढ़िवाद (उदाहरण के लिए, "न्यूनतम मज़दूरी को समाप्त किया जाना चाहिए;" लैमेरिस, 2015)। जैसा कि चित्र 17.5 से पता चलता है, जब फ़री की विशिष्ट राजनीतिक मुद्दों पर वास्तविक प्रतिक्रियाओं की बात आती है, तो वे सामाजिक और आर्थिक नीतियों दोनों के संदर्भ में अधिक उदार पदों की ओर झुकाव रखते हैं।

चित्र 17.5. टेक्सास फ़री सम्मेलन में भर्ती फ़री लोगों की राजनीतिक रुझान के विभिन्न पहलुओं को मापने वाले तीन अलग-अलग पैमानों पर औसत सहमति।

फ़्यूरीज़ की राजनीतिक मान्यताओं में कुछ बारीकियों पर अंतिम नज़र डालने के लिए, टेक्सास फ़्यूरीज़ के उसी 2019 के अध्ययन के हिस्से के रूप में, हमने उत्तरदाताओं को छह अलग-अलग आयामों का एक सेट प्रस्तुत किया, जो अलग-अलग राजनीतिक मान्यताओं को संदर्भित करते थे। प्रत्येक के लिए, फ़्यूरीज़ ने 7-बिंदु पैमाने पर संकेत दिया कि उनकी अपनी राजनीतिक मान्यताएँ कहाँ हैं।

0%.
10%.
20%.
30%.

Machine Translated by Google

40%.

50%.

60%.

१- पूरी तरह असहमत.

२ ३ ४ ५ ६ ७ - पूरी तरह सहमत.

आर्थिक समाजवाद समकालीन लोकलुभावनवाद.
सामाजिक रूढ़िवाद.

विश्वासों में गिरावट आई। तालिका 17.5. परिणाम, पिछले निष्कर्षों के अनुरूप, प्रकट करते हैं कि फ़्यूरीज़ के रूढ़िवादी होने की तुलना में उदारवादी होने की अधिक संभावना है। वे आर्थिक मुद्दों के संबंध में भी अधिक उदारवादी झुकाव वाले होते हैं, कम से कम जब आर्थिक विनियमन लागू करने और अभिजात्यवाद के बजाय समतावाद का समर्थन करने की बात आती है। 13 हालांकि, अधिक उदार उदारवाद की ओर उनके झुकाव के अनुरूप, फ़्यूरीज़ सामूहिकता के समर्थन की तुलना में अधिक विरोधी थे।
फ़्यूरीज़ ने राज्य शक्ति की भूमिका पर भी आम तौर पर उदारवादी दृष्टिकोण दिखाया और आम तौर पर मुक्त भाषण पर सीमाएँ लगाने की तुलना में पूर्ण मुक्त भाषण की ओर झुकाव दिखाया।

तालिका 17.5. टेक्सास स्थित प्रशंसक सम्मेलन में भर्ती किए गए फ़्यूरीज़ द्वारा छह विभिन्न राजनीतिक आयामों पर प्रतिक्रियाओं की व्यापकता।

एंकर १.

% लंगर की ओर झुकाव. 1.

% मुद्दे पर तटस्थ.

% लंगर की ओर झुकाव. 2.

एंकर 2.

रूढ़िवादी 16.0 20.1 63.9 उदारवादी.

आर्थिक स्वतंत्रता 31.1 28.9 40.1 आर्थिक.

विनियमन.
व्यक्तिवाद 50.7 26.1 23.9 समष्टिवाद.

कोई राज्य शक्ति नहीं 27.5 48.5 24.0 पूर्ण.
राज्य शक्ति.

अभिजात्यवाद 10.5 31.0 58.5 समतावाद.
पूर्णतया निःशुल्क.

भाषण 67.8 16.8 15.3 सीमित मुफ़्त.
भाषण।

संक्षेप में, हमने जिस डेटा की समीक्षा की है, वह आम तौर पर इस विचार का समर्थन करता है कि फ़्यूरीज़, एक समूह के रूप में, काफी उदारवादी हैं, यह निष्कर्ष फ़्यूरी प्रशंसकों की समग्र जनसांख्यिकीय संरचना 14 के आधार पर हमारी परिकल्पना के अनुरूप है।15 फिर भी, इस केंद्रीय के आसपास भिन्नता है।

Machine Translated by Google

13 पीछे मुड़कर देखें तो, "अभिजात्यवाद" शब्द एंकर शब्दावली का एक खराब विकल्प था, और होता भी।

"पदानुक्रम" जैसे एंकर के साथ बेहतर ढंग से प्रतिनिधित्व किया जाता है। 14 आगे के सबूत के लिए कि जनसांख्यिकी फ़्यूरीज़ के विश्वासों में योगदान करती है, हमने यह भी कहा है।

फ़रीज़ के नमूनों में उम्र के अंतर देखे गए। विशेष रूप से, 2012-2019 के हमारे कई अध्ययनों में, पुराने फ़रीज़, अक्सर युवा फ़रीज़ की तुलना में अधिक रूढ़िवादी और अधिक आध्यात्मिक थे। 15 उपलब्ध साक्ष्य बताते हैं कि फ़रीज़ फ़ैंडम की उदार स्थिति बहुत दूर है।

जहाँ तक फैंडम की बात है, तो अनोखे से लेकर फ़्यूरीज़ तक। 2013 और 2014 में किए गए अध्ययनों में पाया गया कि।

प्रवृत्ति, जिसमें लगभग 20-25% फ़्यूरी काफी उदासीन, उदासीन, या राजनीति के बारे में पर्याप्त नहीं जानते हैं, ताकि वे अपनी स्थिति के बारे में बता सकें, और कुछ फ़्यूरी खुद को रूढ़िवादी मानते हैं। धारणा
फैंडम में राजनीतिक विश्वासों के बारे में इस अध्याय को समाप्त करने से पहले, हम 2021 के अध्ययन पर संक्षेप में लौटना चाहेंगे, जहाँ हमने फ़रीज़ के अपने राजनीतिक जुड़ाव के बारे में खुले तौर पर दिए गए जवाबों को देखा। यह सवाल अपने आप में कई सवालों का हिस्सा था, जिनमें से दो खास तौर पर इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि फ़रीज़ फ़ैंडम में राजनीति को कैसे देखते हैं। पहला सवाल इस बात से जुड़ा है कि क्या फ़रीज़ फ़ैंडम स्पेस में अपने राजनीतिक विचारों को व्यक्त करने में सहज महसूस करते हैं। यह एक ऐसा सवाल है जिसका अध्ययन करने के लिए फ़रीज़ अक्सर हमसे पूछते हैं कि क्या कुछ फ़रीज़ की फ़ैंडम को अपने विचारों को व्यक्त करने के साधन के रूप में इस्तेमाल करने की इच्छा के बीच टकराव है

पलायनवाद और अन्य फ़रीज़ की फैंडम का उपयोग करके ऐसे लोगों से मिलने की इच्छा जो उनके राजनीतिक विचारों को साझा करते हैं। 16 इस मुद्दे पर प्रासंगिक डेटा एकत्र करने के लिए, हमने फ़रीज़ से खुले तौर पर यह बताने के लिए कहा कि क्या वे आम तौर पर फैंडम स्पेस में अपने राजनीतिक विचारों को व्यक्त करने में सहज महसूस करते हैं।

चित्र 17.6. ऑनलाइन अध्ययन में भर्ती किए गए बहुत उदार, मध्यम उदार, मध्यमार्गी और रूढ़िवादी फ़्यूरीज़ का प्रतिशत जो फ़्यूरी फ़ैंडम में अपने राजनीतिक विचारों को व्यक्त करने में अलग-अलग डिग्री की सहजता महसूस करते हैं। मध्यम रूढ़िवादी और बहुत रूढ़िवादी उत्तरदाताओं को उनके अपेक्षाकृत असामान्य होने के कारण एक साथ रखा गया है।

जबकि फ़्यूरीज़, एक समूह के रूप में, औसत उदार कला महाविद्यालय के छात्रों की तुलना में अधिक उदार थे, वे एनीमे प्रशंसकों या फंतासी खेल प्रशंसकों के नमूनों से अधिक उदार नहीं थे। 16 यह बिंदु हाल के वर्षों में अत्यधिक आवेशित होने के कारण और भी अधिक मार्मिक हो गया है।

राजनीतिक मुद्दे, जैसे कि दक्षिणपंथी और नव-नाजी फ़रीज़ को फ़रीज़ स्थानों में प्रवेश की अनुमति देने की स्वीकार्यता, फ़रीज़ सोशल मीडिया पर प्रमुखता से उभरे हैं।

0%.

50%.

100%.

कुछ हद तक आरामदायक.
आरामदायक।
टालना /।
असहज.

बहुत उदार मध्यम उदार मध्यमार्गी रूढ़िवादी।

Machine Translated by Google

चित्र 17.6 में दिखाए गए परिणाम यह स्पष्ट करते हैं कि इस मामले पर दो बहुत अलग दृष्टिकोण हैं। सामान्य तौर पर, उदारवादी विचारधारा वाले फ़्यूरी फ़्यूरी में अपने राजनीतिक विचारों को व्यक्त करने में काफी सहज महसूस करते हैं।
स्पेस, जबकि मध्यमार्गी (कुछ हद तक) और रूढ़िवादी विशेष रूप से फरी स्पेस में अपने राजनीतिक विचारों को व्यक्त करने में असहज महसूस करते हैं। इस प्रवृत्ति का सबसे संभावित कारण यह है कि प्रशंसक समूह में मुख्य रूप से फरी शामिल हैं जो काफी उदार राजनीतिक पदों पर हैं। मध्यमार्गी और रूढ़िवादी फरी ने फरी स्पेस में अपने पदों की अलोकप्रियता को समझ लिया है और इस तरह, फरी स्पेस में अपने पदों को व्यक्त करने के बारे में भयभीत महसूस करते हैं, यह जानते हुए कि ऐसा करने से उनके आसपास के अन्य लोगों द्वारा उन पर हमला किए जाने का जोखिम है। इस विचार के बारे में बोलते हुए, उदार और रूढ़िवादी फरी की कुछ प्रतिक्रियाओं की तुलना करना यह देखने के लिए उदाहरणात्मक है कि क्या वे फरी स्पेस में अपने राजनीतिक विचारों को साझा करने में सहज महसूस करते हैं। उदार फरी के बारे में, अधिकांश ने अपने विचारों को व्यक्त करने की संभावना पर महत्वपूर्ण आराम का संकेत दिया, आमतौर पर यह जानते हुए कि उनके जीवन में अन्य स्थानों की तुलना में प्रशंसक स्थानों में उनकी स्थिति बहुमत की स्थिति होने की संभावना है।

"हाँ, मेरे ज़्यादातर दोस्त वामपंथी विचारधारा वाले हैं।"

"हाँ, इस विषय पर जिन प्रशंसकों से मैंने बातचीत की है, उनमें से अधिकांश या तो समान विचार वाले हैं, या खुले विचारों वाले हैं
नागरिक चर्चा के लिए।"

"हां, सभी जातियों/लिंग/लैंगिक रुझान आदि के लोगों के मानवाधिकारों के संदर्भ में अधिकांश लोग मेरे जैसे ही विचार रखते हैं।"

"हाँ, काफी हद तक। बहुत सारे फ़री फ़ैनडम सदस्य वामपंथी हैं।"

"किसी और जगह से कहीं ज़्यादा। शायद स्टार ट्रेक सम्मेलन को छोड़कर, लेकिन मैंने कभी ऐसा करने की कोशिश नहीं की।"

"आमतौर पर। शायद प्रशंसक समुदाय के बाहर की तुलना में ज़्यादा।"

"हाँ। किसी भी राजनीतिक मामले में हमेशा असहमति रहेगी, लेकिन सामान्य तौर पर, मुझे लगता है कि प्रशंसकों का बहुमत या तो समान विश्वास रखता है या फिर किसी भी तरह से दृढ़ता से महसूस नहीं करता है।"

17 केवल कुछ हद तक इरादा!

"हां, मुझे प्रतिक्रिया के बारे में कोई संदेह नहीं है क्योंकि यह हर जगह अपेक्षित है, हालांकि फ़री फ़ैंडम स्वाभाविक रूप से प्रगतिशील होने के लिए एक आसान जगह है।"

ऐसा कहा जाता है कि, संख्यात्मक रूप से काफी बहुमत में होने के बावजूद, कुछ उदारवादी फ़्यूरीज़ ने फ़ैंडम स्पेस में राजनीति को लाने में झिझक व्यक्त की, या, कम से कम, चर्चा के विषयों को महत्वपूर्ण विषयों तक सीमित रखा, अक्सर शांति बनाए रखने या संघर्ष से बचने के साधन के रूप में।

"हाँ, हालाँकि यह ऐसा कुछ नहीं है जो मुझे करना पसंद है, मुझे लगता है कि हालांकि राजनीति महत्वपूर्ण है लेकिन वे रिश्तों को बर्बाद करती हैं और पुलों को जलाती हैं, इसलिए मैं ऐसी चीजों पर खुद को तब तक सीमित रखता हूँ जब तक कि कोई अच्छा कारण न हो
घोषित करना।"

"ज़रूर, लेकिन मैं ऐसा नहीं करना चाहता क्योंकि मैं अपने करियर के तौर पर फ़री आर्ट बनाता हूँ और मुझे लगता है कि किसी भी व्यवसाय को राजनीतिक विश्वासों को व्यक्त नहीं करना चाहिए। मेरी राजनीति और मैं कैसे वोट करता हूँ, यह ऐसी चीज़ नहीं है जिसके बारे में मैं फ़री फ़ैनडम के साथ चर्चा करना चाहता हूँ, भले ही मुझे पता हो कि मेरे विश्वास फ़ैनडम के बहुमत के अनुरूप हैं।"

"हाँ, मेरे राजनीतिक झुकाव काफ़ी हद तक एक जैसे हैं। लेकिन मुझे नहीं लगता कि यह राजनीति के लिए सही जगह है।"

Machine Translated by Google

"मैं अपने राजनीतिक विचारों को ज़्यादातर अपने तक ही सीमित रखने की कोशिश करता हूँ। इसके लिए एक समय और एक जगह होती है। कभी-कभी राजनीति के बारे में बात करना स्वीकार्य और फ़ायदेमंद होता है, लेकिन ज़्यादातर समय यह अनावश्यक होता है।"

"मुझे लगता है कि कुछ विषयों (जैसे LGBTQ अधिकार) को व्यक्त किया जाना चाहिए, जबकि अन्य विषयों को व्यक्त नहीं किया जाना चाहिए नहीं।"

"ज़्यादातर मामलों में हाँ। मैंने अपने ट्विटर हैंडल पर BLM को खुले तौर पर शामिल किया है। मैं ACAB 18 जैसी अन्य चीज़ें भी वहाँ रखूँगा, लेकिन इनमें से कुछ अभी भी कुछ फ़र्स के लिए थोड़ी ज़्यादा "गर्म" हैं, और अभी हम उन पर चर्चा नहीं कर सकते।"

"मैं ऐसा तभी करता हूँ जब चर्चा के लिए यह ज़रूरी हो। हमें राजनीति को सीमित रखने की कोशिश करनी चाहिए जब तक कि यह बिल्कुल ज़रूरी न हो, जैसे कि BLM, LGBTQ अधिकारों या स्टॉप एशियन हेट के मामले में।"

18 ACAB का मतलब है “सभी पुलिस वाले कमीने हैं” और इसका इस्तेमाल आम तौर पर दुश्मनी व्यक्त करने के लिए किया जाता है।

या पुलिस की आलोचना, आमतौर पर सत्ता के दुरुपयोग या भ्रष्टाचार के संदर्भ में।

इसके विपरीत, अधिकांश मध्यमार्गी और रूढ़िवादी अपने राजनीतिक विचार व्यक्त करने में असहज महसूस करते थे खुलेआम फ़री स्पेस में, अक्सर व्यापक प्रशंसक समुदाय से प्रतिक्रिया या प्रतिक्रिया के डर से। अधिकांश लोग प्रशंसक स्थानों में अपनी स्थिति की अलोकप्रियता के बारे में बहुत अच्छी तरह से जानते थे।

“नहीं, लोग बहुत जल्दी बुरा मान जाते हैं।”

"बिलकुल नहीं। मुझे पहले भी एक स्थानीय बैठक में भाग लेने से प्रतिबंधित किया जा चुका है, क्योंकि मैंने कहा था कि मैं एक कंजर्वेटिव उम्मीदवार को वोट दे रहा हूँ। इससे मुझे यह साबित हो गया है कि फ़्यूरीज़ दूसरे लोगों के नज़रिए को सुनने के लिए तैयार नहीं हैं।"

"बिल्कुल नहीं, अगर आप कुछ भी ऐसा कहने की हिम्मत करते हैं जो अत्यंत वामपंथी दृष्टिकोण से परे भी हो, तो आपका नामांकन रद्द कर दिया जाएगा।"

“नहीं। मुझे सूली पर जला दिया जाएगा।”

"नहीं, कोई भी 'दक्षिणपंथी' आदर्श रखना आपको शैतान बनाता है।"

"बिल्कुल नहीं। मैं राजनीति पर केवल अपने बहुत करीबी दोस्तों के साथ ही चर्चा करना पसंद करूंगा। फ़री स्पेस में इस पर चर्चा करने से मुझे परेशान किया जाएगा/धमकाया जाएगा, IRL इवेंट्स में बहिष्कृत किया जाएगा और मुझे तिरस्कृत किया जाएगा। यह मेरे व्यवसाय को नष्ट कर देगा। फ़ैंडम में सबसे हाशिए पर रहने वाला समूह फ़री है जो 100% वामपंथी नहीं है।"

"आज के माहौल को देखते हुए और रूढ़िवादियों के प्रति ऑनलाइन नफरत को देखते हुए, मैं ऐसा नहीं करूंगा आरामदायक। मैं जिन ऑनलाइन फ़्यूरीज़ को फ़ॉलो करता हूँ, उनमें से ज़्यादातर BLM और ACAB जैसी चीज़ों के साथ बहुत वामपंथी हैं, और मैं अक्सर खुद को ऐसा महसूस करता हूँ कि जब फ़ैंडम के दूसरे सदस्यों के साथ राजनीतिक रूप से मेलजोल करने की बात आती है, तो मैं अलग-थलग पड़ जाता हूँ। अरे, 6 जनवरी को कैपिटल विज़िट को देखते हुए, फ़्यूरफ़िनिटी (मेरी पसंदीदा ऑनलाइन फ़्यूरी वेबसाइट में से एक) पूरी तरह से राजनीतिक और वामपंथी पूजा करने लगी, जिसके बाद मुझे उस वेबसाइट से काफ़ी समय तक ऊब महसूस हुई। यहाँ तक कि कुछ फ़्यूरीज़ ने अपनी जर्नल प्रविष्टियों में पोस्ट किया था... कि अगर उनके दर्शकों या अनुयायियों में से कोई भी ट्रम्प का समर्थन करता है, तो कृपया वे चुप हो जाएँ

और उन्हें अनफॉलो कर दें। हालांकि मुझे पता है कि फ़री में कम से कम कुछ हद तक राजनीतिक विभाजन होगा प्रशंसक समुदाय में, वामपंथी पूजा और दक्षिणपंथी राय रखने वाले किसी भी व्यक्ति के प्रति घृणा की भावना (यहां तक कि मेरे जैसे उदारवादी लोगों के प्रति भी) ऐसा लगता है कि यह उस चीज के खिलाफ है जो फ़री फ़ैंडम एक स्वागत करने वाले समुदाय के रूप में खड़ा है। आज के समय को देखते हुए।

Machine Translated by Google

राजनीतिक माहौल और यह कैसे फ़री प्रशंसकों को दूर-वाम राजनीतिक विचारों (और
मैंने हाल ही में फुरफिनिटी, ट्विटर, यूट्यूब और फ़्यूरीज़ के लिए कई अन्य साइटों जैसी वेबसाइटों पर ऐसा बहुत कुछ देखा है), मुझे लगता है कि मेरे साथ अस्तित्व में सबसे बुरे व्यक्ति के रूप में व्यवहार किया जाएगा, सिर्फ इसलिए कि मेरी राय उन अधिकांश फ़्यूरीज़ से अलग है जिन्हें मैंने ऑनलाइन देखा है।"

अंतिम उत्तरदाता ने एक अन्य विषय का उल्लेख किया है, जिसका अध्ययन करने के लिए हमें फर्री फैंडम में राजनीति के दृष्टिकोण के संबंध में कहा गया है: यह विचार कि फैंडम एक तेजी से राजनीतिक स्थान बनता जा रहा है।
इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए, हमने उसी अध्ययन में भाग लेने वालों से एक अंतिम खुले प्रश्न का उत्तर देने के लिए भी कहा कि क्या उन्हें लगता है कि फैनडम अधिक या कम राजनीतिक हो रहा है, और क्या यह आम तौर पर एक बेहतर या बदतर बात है। जवाबों को कोड करने के बाद, परिणाम काफी एकतरफा थे: 72.2%

फ़्यूरीज़ के 10% ने कहा कि फ़ैंड का राजनीतिकरण अधिक हो रहा है, जबकि केवल 25.6% ने कहा कि यह अब और नहीं है या
यह पहले से कम राजनीतिक है और 2.2% ने कहा कि यह पहले से कम राजनीतिक है। ऐसा कहा जाता है कि, 58.1% फ़्यूरीज़ ने सुझाव दिया कि यह परिवर्तन काफी हद तक बेहतर के लिए था, एक ऐसा दृष्टिकोण जो मध्यमार्गी या रूढ़िवादी लोगों की तुलना में उदार फ़्यूरीज़ द्वारा अधिक समर्थित होने की संभावना है। उदार फ़्यूरीज़ के मामले में, इसे अक्सर व्यापक सामाजिक परिवर्तन के उत्प्रेरक के रूप में चर्चा की जाती है।

"इन दिनों हर चीज़ ज़्यादा राजनीतिक लगती है, लेकिन शायद ऐसा सिर्फ़ इसलिए है क्योंकि मैं इस पर ज़्यादा ध्यान दे रहा हूँ और इस पर ज़्यादा ध्यान दे रहा हूँ। कम से कम फ़ैंडम में, ऐसा लगता है कि चीज़ें हमेशा बेहतर जगह की ओर बढ़ रही हैं।" 19.

"अधिक राजनीतिक, और यह एक अच्छी बात है क्योंकि रूढ़िवादी और अति दक्षिणपंथियों को मंच से हटाना एक स्वस्थ समाज का आवश्यक हिस्सा है।"

"मुझे लगता है कि यह 'अधिक राजनीतिक' हो गया है क्योंकि प्रशंसक समुदाय अल्पसंख्यक समूहों के साथ कैसा व्यवहार करता है और प्रशंसक समुदाय क्या सहन करता है, इस पर चर्चाएं बहुत व्यापक हो गई हैं, जो मुझे लगता है कि एक अच्छी बात है।
इससे अल्पसंख्यक समूहों के लिए अधिक स्वीकार्य, सुरक्षित समुदाय का निर्माण होगा, जिन्हें अक्सर बहिष्कृत कर दिया जाता है।"

19 कोष्ठक प्रतिभागियों द्वारा अपनी राजनीतिक स्थिति का वर्णन करने के लिए प्रयुक्त लेबल को दर्शाते हैं।

झुकाव.

"फैनडम ज़्यादा राजनीतिक हो गया है। यह अच्छी बात है, हम अपने बीच की गंदगी को कम छिपाने की कोशिश करते हैं।"

"मुझे लगता है कि ज़्यादातर लोग फ़ैंडम में व्याप्त कट्टरता को समझ रहे हैं, और यह कोई बुरी बात नहीं है। तो, हाँ, मैं भी समझती हूँ। अब लोग गड़बड़ होने पर भी आराम से बैठे नहीं रह पाते, और मुझे यह पसंद है।"

"जहां तक मैं बता सकता हूं, जॉर्ज फ्लॉयड की घटना के बाद जिस तरह से प्रशंसक समुदाय काले और स्वदेशी फर वाले लोगों के साथ व्यवहार करता है, उसके बारे में महत्वपूर्ण चर्चाएं शुरू हुई हैं... मुझे उम्मीद है कि यह अंतिम चरण में परिवर्तन के वैध हथियार के रूप में प्रशंसक समुदाय को कट्टरपंथी बना देगा, क्योंकि हमारे पास ऐसा करने की शक्ति है जैसा किसी अन्य प्रशंसक समुदाय ने नहीं किया है।
पहले।"

इसके विपरीत, अधिक मध्यमार्गी या रूढ़िवादी लोग राजनीति की बढ़ती उपस्थिति को अवांछनीय मानते हैं।

"यह स्वीकार्य से अधिक राजनीतिक हो गया है।"

"बिल्कुल अधिक राजनीतिक, बहुत अधिक और बदतर।"

Machine Translated by Google

"बहुत अधिक राजनीतिक, और बहुत ही नकारात्मक और निर्णायक तरीके से।"

"वामपंथी फ़्यूरीज़ ने फ़ैंडम को गेटकीपिंग के बिंदु तक राजनीतिक बना दिया है।"

"आम तौर पर लोग इस हद तक अति राजनीतिक हो चुके हैं कि मुझे लगता है कि वे सचमुच मानते हैं कि ए. हर चीज़ को राजनीति में बदला जा सकता है और बी. यही सबसे महत्वपूर्ण चीज़ है। यह सब काफ़ी निराशाजनक है।"

"अधिक राजनीतिक। ऐसा लगता है कि कट्टरपंथी वामपंथी राजनीति ने फ़री फ़ैंडम पर आक्रमण कर दिया है, और हर किसी के पास एक ही विचार होना चाहिए कि ट्रम्प और रिपब्लिकन बुरे हैं, भले ही रिपब्लिकन और ट्रम्प अपने मतदाता आधार के लिए काम कर रहे हों। मुझे ऐसा लगता है कि फ़री साम्यवाद, दूर-वाम विचारधारा के अधिक समर्थक हैं, और रूढ़िवादियों को स्वतंत्र रूप से सेंसर करना चाहते हैं।

और रूढ़िवादी फर के बजाय फरी प्रशंसकों को एक साथ मिलकर एक मजबूत स्वागत करने वाला समुदाय बनाने के लिए।"

"जब मैं समुदाय में शामिल हुआ था, तब की तुलना में यह न केवल अधिक राजनीतिक हो गया है, बल्कि अधिक कट्टरपंथी भी हो गया है। यह समझने की कोशिश करने के बजाय कि लोग (चाहे वह भावनात्मक, राजनीतिक या मौलिक स्तर पर हो) ऐसा क्यों सोचते हैं, उन्हें शैतान बना दिया जाता है और उन लोगों को प्रशंसक समूह से बाहर करने का प्रयास किया जाता है... अगर यह आने वाले वर्षों में भी जारी रहा, तो मुझे लगता है कि आंतरिक संघर्ष के कारण बहुत से लोगों के लिए प्रशंसक समूह खत्म हो जाएगा। मुझे लगता है कि अधिकांश लोगों को अपने दायरे से बाहर के लोगों को समझने में कोई दिलचस्पी नहीं है। किसी को समझने/समझने/बदलने के लिए समय (!! पैसे नहीं) लगाना बहुत दुर्लभ है - इतना ही नहीं, बल्कि जो लोग दूसरों को बेहतर बनाने की कोशिश करते हैं, उन्हें अक्सर उनके प्रयासों में समर्थन मिलने के बजाय शैतानी जगहों पर डाल दिया जाता है।"

मध्यमार्गी और रूढ़िवादी ही ऐसे लोग नहीं थे जिन्होंने फर्री प्रशंसकों के अधिक राजनीतिक होने के बारे में नकारात्मकता व्यक्त की; कुछ उदारवादियों ने इसे अवांछनीय प्रकाश में देखा, अक्सर प्रशंसकों में चरमपंथी या हिंसक राजनीतिक समूहों में कथित वृद्धि या प्रशंसकों में अधिक चरमपंथी वामपंथी तत्वों द्वारा प्रतिशोध या प्रतिक्रिया के डर से संदर्भित किया।

"हाल के वर्षों में अतिवादी विचारों वाले लोगों को बहुत अधिक बोलने का मौका दिया गया है।"

"फैनडम हमेशा राजनीतिक था, बस कुछ दक्षिणपंथी लोगों ने इसमें सुरक्षित जगह बना ली और यही हमें हाल के वर्षों के राजनीतिक नाटक की ओर ले गया।"

"ऑनलाइन स्थानों पर अल्ट-राइट और नव-नाज़ियों के बढ़ते प्रभाव के साथ, यह निश्चित रूप से इससे कहीं अधिक राजनीतिक है
90 के दशक में था।"

"फैनडम अधिक राजनीतिक और अधिक तनावपूर्ण है।"

"पिछले पांच सालों में यह अविश्वसनीय रूप से राजनीतिक हो गया है। यह इस हद तक बढ़ गया है कि यह एक समस्या बन गई है, और किसी भी पक्ष द्वारा नकारात्मक रूप से ली गई किसी भी बात के कारण आपकी पूरी प्रतिष्ठा बर्बाद हो सकती है।"

"मुझे ऐसा लगता है - ट्विटर राजनीति के चलन में आने से, यह राजनीतिक बातचीत को पहले की तुलना में बहुत अधिक बढ़ा देता है, और यह कुछ बातचीत को अविश्वसनीय रूप से कठिन बना देता है - जिससे हममें से एक तरह की
मैं खुद को संभाल रहा हूँ, लेकिन अपने दोस्तों को उनकी राय के कारण बाहर निकलते देखना परेशान करने वाला है।"

निष्कर्ष।

Machine Translated by Google

फ़री फ़ैंडम जैसे विविधतापूर्ण समूह की मान्यताओं को एक ही श्रेणी में समेटने की कोशिश करना मूर्खता होगी, चाहे वे धार्मिक मान्यताएँ हों या राजनीतिक मान्यताएँ। फ़री में युवा, कॉलेज-शिक्षित और LGBTQ+ होने की जनसांख्यिकीय केंद्रीय प्रवृत्ति होती है, जो फ़री की मान्यताओं की बात आने पर कम से कम कुछ व्यापक प्रवृत्तियों की व्याख्या करती है: सामान्य आबादी के सापेक्ष सामान्य रूप से अधिक धर्मनिरपेक्ष होना और सामान्य आबादी में जो मिलता है उसके सापेक्ष अधिक उदारवादी-झुकाव या प्रगतिशील होना। बेशक, इसका यह मतलब नहीं है कि सभी फ़री इन केंद्रीय प्रवृत्तियों के अंतर्गत आते हैं, जनसांख्यिकी और उनकी मान्यताओं दोनों में: 30, 40 और 50 के दशक में ऐसे फ़री हैं जो धर्मनिरपेक्ष और प्रगतिशील सोच वाले हैं और अपने किशोरावस्था के उत्तरार्ध में ऐसे फ़री हैं जो अत्यधिक धार्मिक हैं और

जो राजनीतिक रूप से रूढ़िवादी के रूप में पहचाने जाते हैं। हालांकि इस परिवर्तनशीलता को नजरअंदाज करना एक गलती होगी, लेकिन यह भी मान लेना एक गलती होगी कि कोई सामान्य रुझान नहीं है, ऐसे रुझान जो
यह विभिन्न अध्ययनों में दिखाया गया है, जिसमें यह सुनिश्चित करने के लिए विभिन्न उपाय अपनाए गए हैं कि निष्कर्ष किसी एक अध्ययन की कार्यप्रणाली का "अचानक" या विचित्रता न हों। ये रुझान निश्चित रूप से फ़्यूरीज़ द्वारा देखे गए प्रतीत होते हैं: ओपन-एंडेड डेटा से पता चला है कि फ़्यूरीज़ समग्र रूप से फ़ैंडम के प्रगतिशील दृष्टिकोण से अच्छी तरह वाकिफ़ हैं। सामान्य तौर पर, प्रगतिशील फ़्यूरीज़ इसे सकारात्मक रूप में देखते हैं, जो उन्हें अपनी स्थिति व्यक्त करने के लिए सशक्त बनाता है और राजनीतिक कार्रवाई के लिए उत्प्रेरक का प्रतिनिधित्व करता है। इसके विपरीत, मध्यमार्गी और रूढ़िवादी फ़्यूरीज़ इसे अपनी स्वतंत्र अभिव्यक्ति को दबाने के रूप में देख सकते हैं - एक चिंता जो कम से कम कुछ प्रगतिशील फ़्यूरीज़ द्वारा भी साझा की जाती है। अंत में, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि फ़्यूरी फ़ैंडम में देखे गए विश्वासों का पैटर्न फ़्यूरी होने की एक अनूठी विशेषता के बजाय फ़ैंडम की जनसांख्यिकीय संरचना का एक उत्पाद है: एनीमे प्रशंसकों और ब्रॉनीज़ सहित अन्य प्रशंसक समूहों में भी इसी तरह के पैटर्न देखे गए हैं। इसी तरह, हमारे अध्ययनों से पता चलता है कि एक व्यक्ति किस हद तक खुद को फ़री या फ़री फ़ैंडम के रूप में पहचानता है, यह उनके राजनीतिक या धार्मिक विश्वासों से काफी हद तक असंबंधित है, यह सुझाव देता है कि फ़री सामग्री में खुद में कुछ भी अंतर्निहित नहीं है जो लोगों को धर्मनिरपेक्ष या उदार बनाता है। यदि और कुछ नहीं, तो यह अध्याय एक महत्वपूर्ण अनुस्मारक के रूप में कार्य करता है कि जबकि यह विचित्रताओं और का अध्ययन करने लायक है।

फ़री फ़ैंडम की विशेषताओं को देखते हुए, हमें यह कभी नहीं भूलना चाहिए कि फ़रीज़ मानवरूपी पशु पात्रों में अपनी रुचि से कहीं अधिक हैं। फ़री फ़ैंडम के भीतर और अन्य फ़ैंडम की तुलना में जनसांख्यिकीय अंतर फ़रीज़ के विचारों, भावनाओं और व्यवहारों को फ़ैंडम स्पेस में और फ़ैंडम के बाहर व्यापक दुनिया में प्रभावित कर सकते हैं और करते हैं। संदर्भ एरे, एई, बिल्सन, जे., लैकोर, पी., और डेशेपर, आर. (2016)। आध्यात्मिकता/धार्मिकता: बेल्जियम में एचआईवी/एड्स से पीड़ित उप-सहारा अफ़्रीकी प्रवासी महिलाओं के बीच एक सांस्कृतिक और मनोवैज्ञानिक संसाधन। PLoS One, 11 (7), e0159488. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159488 बार्न्स, डीएम, और मेयर, आईएच (2012)। समलैंगिकों, समलैंगिक पुरुषों और उभयलिंगी लोगों में धार्मिक संबद्धता, आंतरिक होमोफ़ोबिया और मानसिक स्वास्थ्य। अमेरिकन जर्नल ऑफ ऑर्थोसाइकियाट्री, 82 (4), 505-515. https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01185.x बर्गिन, एई (1991)। मनोचिकित्सा और मानसिक स्वास्थ्य में मूल्य और धार्मिक मुद्दे। अमेरिकन साइकोलॉजिस्ट, 46 (4), 394-403। https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.4.394 एडवर्ड्स, पी., चैडबोर्न, डीपी, प्लांटे, सी.

एन., रेयसेन, एस., और रेड्डेन, एम.एच. (2019)। ब्रोनियों से मिलें: वयस्क माई लिटिल पोनी फैनडम का मनोविज्ञान। मैकफारलैंड एंड कंपनी। हेस्टी, बी. (2007)। उच्च शिक्षा और सामाजिक-राजनीतिक अभिविन्यास: छात्रों के उदारीकरण में सामाजिक प्रभाव की भूमिका। शिक्षा के मनोविज्ञान के यूरोपीय जर्नल, 22 (3), 259-274। https://doi.org/10.1007/BF03173425 लैमेरिस, एम. (2015)। राजनीतिक विचारधारा के मापन और सत्यापन पर (अप्रकाशित मास्टर थीसिस)। ग्रोनिंगन विश्वविद्यालय, नीदरलैंड। मैकमुरे, ए.जे., और सिमर्स, सी.ए. (2020)। कार्यस्थल में आध्यात्मिकता और धर्म पर पीढ़ीगत विविधता का प्रभाव। विजन: द जर्नल ऑफ बिजनेस पर्सपेक्टिव, 24 (1), 70-80। https://doi.org/10.1177/0972262919884841 प्यू रिसर्च सेंटर (एनडी)। धार्मिक परिदृश्य अध्ययन। https://www.pewresearch.org/religion/religious-landscape-study/ प्यू रिसर्च सेंटर

(2012, 18 दिसंबर)। वैश्विक धार्मिक परिदृश्य। https://www.pewresearch.org/religion/2012/12/18/global-religiouslandscape-exec/ सागन, सी. (2011)। दानव-ग्रस्त दुनिया: अंधेरे में मोमबत्ती के रूप में विज्ञान। बैलेंटाइन बुक्स।

Machine Translated by Google

शिएमैन, एस. (2010). सामाजिक-आर्थिक स्थिति और रोज़मर्रा की ज़िंदगी में ईश्वर के प्रभाव के बारे में मान्यताएँ।
धर्म का समाजशास्त्र, 71 (1), 25-51. https://doi.org/10.1093/socrel/srq004 श्वाडेल, पी. (2016). क्या उच्च शिक्षा धार्मिक पतन का कारण बनती है: धार्मिकता पर उच्च शिक्षा के भीतर और बीच-व्यक्ति प्रभावों का एक अनुदैर्ध्य विश्लेषण. समाजशास्त्रीय त्रैमासिक, 57 (4), 759-786. https://doi.org/10.1111/tsq.12153 श्वाडेल, पी. और सैंडस्ट्रॉम, ए. (2019, 24 मई). पारंपरिक मापदंडों के अनुसार समलैंगिक, समलैंगिक और उभयलिंगी अमेरिकी सीधे वयस्कों की तुलना में कम धार्मिक हैं. प्यू रिसर्च सेंटर.

https://www.pewresearch.org/facttank/2019/05/24/lesbian-gay-and-bisexual-americans-are-less-religiousthan-straight-adults-by-traditional-measures/ टूएट, के.आर. (1993)। रूढ़िवाद में आयु अंतर। व्यक्तित्व और व्यक्तिगत अंतर, 14 (3), 405-411। https://doi.org/10.1016/0191- 8896(93)90309-Q विकिफ़ुर। (nd)। उपस्थिति के अनुसार सम्मेलनों की सूची। 31 मई, 2020 को https://en.wikifur.com/wiki/List of conventions by attendance से एक्सेस किया गया वर्थन, एमजीएफ (2020)। एक इंद्रधनुषी लहर? ट्रम्प के राष्ट्रपति पद के दौरान एलजीबीटीक्यू उदार राजनीतिक दृष्टिकोण: यौन, लिंग और विचित्र पहचान अंतराल की खोज। सेक्सुअलिटी रिसर्च एंड सोशल पॉलिसी, 17 (1), 1-22. https://doi.org/10.1007/s13178-019-00393-1 ज़ेल, ई., और बर्नस्टीन, एमजे (2014)। आपको लग सकता है कि आप सही हैं... युवा वयस्क जितना समझते हैं, उससे कहीं ज़्यादा उदार होते हैं। सामाजिक मनोवैज्ञानिक और व्यक्तित्व विज्ञान, 5

(3), 326-333. https://doi.org/10.1177/1948550613492825।

भाग 4.

यह सब आपके दिमाग में है: रोयेंदार मनोविज्ञान।

अध्याय 18.
सभी क्षेत्रों से: व्यक्तिगत मतभेद।

स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

मनोविज्ञान व्यवहार और उसे संचालित करने वाले मन का अध्ययन है। दूसरे शब्दों में, मनोवैज्ञानिक का काम यह समझना और समझाना है कि लोग जिस तरह से व्यवहार करते हैं, वह क्यों करते हैं। हम समझते हैं कि इस प्रश्न का उत्तर आमतौर पर अविश्वसनीय रूप से जटिल है: अधिकांश व्यवहार बहुनिर्धारित होते हैं, जो कि एक दूसरे के साथ होने वाले व्यवहार का परिणाम होते हैं।
दर्जनों या सैकड़ों अलग-अलग चर, जिनमें से कई हमेशा स्पष्ट या परिमाण में बराबर नहीं होते हैं। तो हम किसी दिए गए व्यवहार को कैसे समझा सकते हैं? एक तरीका आंतरिक और बाहरी कारणों के बीच अंतर करना है। उदाहरण के लिए, अगर हम कल्पना करें कि जेनी ने अपने सहपाठी फिल को मुक्का मारा है, तो हम पूछ सकते हैं कि क्या यह व्यवहार जेनी के अंदर हो रही किसी चीज़ का परिणाम है या यह जेनी के बाहर की किसी चीज़ का परिणाम है - जैसे कमरे का तापमान या शोर या क्या फिल जेनी को उकसा रहा था। सामाजिक मनोवैज्ञानिक व्यवहार के बाहरी चालकों का अध्ययन करते हैं, इस बात पर ध्यान केंद्रित करते हैं कि हमारे आस-पास कौन है और कौन से तात्कालिक और दीर्घकालिक कारक इस व्यवहार को प्रेरित कर सकते हैं;

उनका काम इस विचार पर आधारित है कि उस स्थिति में ज़्यादातर लोग इसी तरह प्रतिक्रिया देंगे। इसके विपरीत, व्यक्तित्व मनोवैज्ञानिक अपना ध्यान व्यक्ति पर केंद्रित करते हैं: किस तरह का व्यक्ति इस तरह से कार्य करेगा, और क्या वे किसी अलग स्थिति में इसी तरह से कार्य करेंगे? इस अध्याय में, हम अपने व्यक्तित्व मनोवैज्ञानिक की टोपी पहनने जा रहे हैं और व्यक्तिगत अंतरों को देखेंगे: ऐसा क्या है जो एक व्यक्ति को अलग बनाता है

दूसरे से अलग, जो उन्हें उसी स्थिति में दूसरे व्यक्ति से अलग तरह से प्रतिक्रिया करने के लिए प्रेरित करता है? 1 इसमें आम तौर पर किसी व्यक्ति के स्कोर का आकलन करने के लिए विशेष रूप से डिज़ाइन किए गए उपाय का उपयोग करना और फिर उस स्कोर की तुलना दूसरों या अन्य स्कोर के उपायों से करना शामिल है। इनका उपयोग समय के साथ किसी व्यक्ति में होने वाले बदलावों का आकलन करने के लिए भी किया जा सकता है, जैसे कि कोई व्यक्ति अधिक परिपक्व हो गया है या कम आक्रामक हो गया है
समय के साथ। इस अध्याय को आम तौर पर व्यक्तिगत अंतर के बारे में एक अध्याय के रूप में तैयार किया गया है क्योंकि यह उन शोधों की समीक्षा है जो हमने पिछले कुछ वर्षों में किए हैं जिसमें विभिन्न प्रकार के व्यक्तिगत अंतर मापों का उपयोग किया गया है। लेकिन हम शुरू से ही यह भी ध्यान देंगे कि हम जिन चरों पर विचार करेंगे उनमें से कुछ आवश्यक रूप से चर नहीं हैं
जिस पर एक व्यक्तित्व मनोवैज्ञानिक आमतौर पर गौर करता है। वास्तव में, यह अध्याय भी दिलचस्प परिणामों के लिए एक कैच-ऑल अध्याय है जो फिट नहीं हुआ।

1 व्यक्तिगत भिन्नताओं के बारे में सोचने का एक और तरीका यह पूछना है कि "हम क्या लेकर चलते हैं।"

Machine Translated by Google

क्या हम अपने व्यक्तित्व, मानसिकता, पूर्वाग्रहों और सोच की अन्य विचित्रताओं के आधार पर एक स्थिति से दूसरी स्थिति में हमारे साथ रहते हैं?

व्यक्तित्व को "किसी व्यक्ति के विचार, भावना और व्यवहार के विशिष्ट पैटर्न" के रूप में परिभाषित किया जाता है।

(फ़ंडर और फ़ास्ट, 2010, पृ. 669)। दूसरे शब्दों में, व्यक्तित्व वे गुण हैं जो लोग समय और परिस्थितियों में लगातार प्रदर्शित करते हैं जो एक व्यक्ति को दूसरे से अलग करते हैं। व्यक्तित्व अनुसंधान का एक लंबा इतिहास है, जो प्राचीन यूनानियों तक जाता है, और तब से शोधकर्ता सैकड़ों अलग-अलग चर लेकर आए हैं जिनके आधार पर लोगों में अंतर किया जा सकता है। 3 हालाँकि, आज अधिकांश शोधकर्ता व्यक्तित्व के "बिग फ़ाइव" मॉडल का उपयोग करते हैं (गोल्डबर्ग, 1990; गोसलिंग एट अल., 2003; जॉन, 1990)। पाँच गुण, या आयाम, स्पेक्ट्रम हैं जिनके साथ हर कोई आता है। लोगों का सातत्य पर सबसे ऊंचे या सबसे निचले छोर पर आना दुर्लभ है; इसके बजाय, जब बात आती है तो लोग कहीं बीच में आते हैं: (1) बहिर्मुखता बनाम अंतर्मुखता (2) सहमति बनाम विरोध (3)

कर्तव्यनिष्ठा बनाम आवेगी (4) न्यूरोटिसिज्म बनाम भावनात्मक स्थिरता (5) नए अनुभवों के प्रति खुलापन बनाम नए अनुभवों के प्रति बंद होना निम्नलिखित अनुभागों में, हम समीक्षा करेंगे कि इनमें से प्रत्येक आयाम क्या है और वे मनोवैज्ञानिकों के लिए क्यों महत्वपूर्ण हैं। उसके बाद, हम विशेष रूप से देखेंगे कि फ़्यूरीज़, एक समूह के रूप में, इन आयामों पर कैसे स्कोर करते हैं और ये स्कोर हमें उनके विचारों, भावनाओं और व्यवहार के बारे में क्या बता सकते हैं। बहिर्मुखता बहिर्मुखता "वह डिग्री है जिससे कोई व्यक्ति बाहर जाने वाला, ऊर्जावान होता है और सकारात्मक भावना का अनुभव करता है" (फ़ंडर और फ़ास्ट, 2010, पृष्ठ 679)। 4.

2 यदि यह सहायक हो तो आप इस अध्याय को वैकल्पिक शीर्षक के रूप में भी सोच सकते हैं।

"विविध निष्कर्ष।" ऐसा कहा जा रहा है, सिर्फ़ इसलिए कि निष्कर्ष थोड़े विविध हैं, इसका मतलब यह नहीं है कि वे अभी भी दिलचस्प नहीं हैं। वास्तव में, अगर वे अरुचिकर होते तो हम उन्हें किताब से काट देते! 3 व्यक्तित्व लक्षणों के बारे में रसायन विज्ञान के तत्वों की तरह सोचना मददगार होता है: सब कुछ।

ब्रह्मांड में सभी चीजें एक ही मूल तत्वों के कुछ संयोजन से बनी हैं। विभिन्न सामग्रियों में जबरदस्त विविधता इन विभिन्न संयोजनों का परिणाम है। इसी तरह, व्यक्तित्व लक्षण मूल तत्वों का प्रतिनिधित्व करते हैं, जिनके विभिन्न संयोजन और मात्रा अरबों अलग-अलग लोगों को जन्म देती है - जिनमें से सभी की सार्थक तुलना इस आधार पर की जा सकती है कि उनमें प्रत्येक व्यक्तित्व विशेषता कितनी है। 4 आइए संक्षेप में लोगों की बहिर्मुखता के बारे में एक आम गलत धारणा को सही करें:

बहिर्मुखता का मतलब यह नहीं है कि “कोई ऐसा व्यक्ति जो लोगों को पसंद करता है।” यह काफी आम बात है।

जैसा कि आप उम्मीद करेंगे, बहिर्मुखता वाले लोगों के अंतर्मुखी व्यक्तियों की तुलना में अधिक दोस्त होते हैं (फ़ेलर और क्लेनबाम, 2015), वे सोशल मीडिया के प्रति अधिक आकर्षित होते हैं (अज़ुकर एट अल., 2018), संबंधों में उनकी संतुष्टि अधिक होती है (ओज़र और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें) और यौन रोग के कम लक्षण बताते हैं (उदाहरण के लिए, इरेक्शन बनाए रखने में परेशानी, ओर्गास्म तक पहुंचना; एलन और वाल्टर, 2018)।

बहिर्मुखता उच्च मनोवैज्ञानिक कल्याण (सन एट अल., 2018), अकेलेपन के निम्न स्तर (ब्यूकर एट अल., 2020) और अधिक शारीरिक रूप से सक्रिय होने (रोड्स एंड स्मिथ, 2006; विल्सन एंड डिशमैन, 2015) से भी संबंधित है। बहिर्मुखता के मापों पर उच्च स्कोर करने वाले लोग समस्याओं का सीधे सामना करते हैं (कॉनर-स्मिथ और फ्लैचस्बार्ट, 2007), खुद को अधिक रचनात्मक मानते हैं (कारवोव्स्की और लेबुडा, 2016), उत्तेजना और उपलब्धि को महत्व देते हैं (फिशर एंड बोअर, 2015), अपनी नौकरी से अधिक संतुष्ट होते हैं (जज एट अल., 2002), और ऊर्जावान और लयबद्ध संगीत पसंद करते हैं (रेंटफ्रो और गोसलिंग, 2003)। हम आम तौर पर ऐसे समाज में रहते हैं जो बहिर्मुखता को पुरस्कृत करता है - लोगों को अपनी नौकरी में नेटवर्किंग करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है और कार्यबल में क्रमिक परिवर्तनों के बावजूद, अधिकांश लोगों को अभी भी ऐसी नौकरियों में काम करना पड़ता है जिसमें दूसरों के साथ आमने-सामने बातचीत की आवश्यकता होती है (जैसे, ग्राहक सेवा, बैठकें)। फिर भी, ऐसे उदाहरण हैं जहाँ बहिर्मुखता के अपने नुकसान हैं। उदाहरण के लिए, जो लोग बहिर्मुखता पर उच्च स्कोर करते हैं, वे भी

Machine Translated by Google

झूठी अफ़वाहों पर यकीन करने की अधिक संभावना (लाई एट अल., 2020), दूसरों को धमकाना (मित्सोपोलौ और जियोवाज़ोलियास, 2015), जोखिम भरे यौन व्यवहार में शामिल होना (एलन और वाल्टर, 2018), और अधिक शराब का सेवन करना (हकुलिनन एट अल., 2015)। प्रशंसक व्यवहार के संबंध में, बहिर्मुखता खेल प्रशंसकों में बाध्यकारी खपत (ऐकेन एट अल., 2018) और फ़री, एनीमे और फ़ैंटेसी खेल प्रशंसकों के बीच अधिक हकदार प्रशंसक होने से जुड़ी है (शॉ एट अल., 2016)। सहमतता सहमतता "वह डिग्री है जिससे कोई व्यक्ति सहयोगी, गर्म होता है, और दूसरों के साथ अच्छा व्यवहार करता है" (फ़ंडर और फ़ास्ट, 2010, पृष्ठ 679)। इस प्रकार, यह आश्चर्यजनक नहीं होना चाहिए कि जो लोग सहमतता में उच्च स्कोर करते हैं।

घर पर शांत समय बिताने वाले आम लोग कहते हैं कि “मुझे लोगों से नफ़रत है, इसलिए मैं अंतर्मुखी हूँ” या “तुम लोगों के साथ अच्छे हो, तो तुम बहिर्मुखी हो!” बहिर्मुखता उत्तेजना के पसंदीदा स्तर और उच्च-ऊर्जा स्थितियों के प्रति प्रतिक्रिया के बारे में अधिक है। एक तरीका जिससे हम इसे अपने छात्रों के लिए अवधारणा बनाते हैं वह यह है: क्या प्रभाव पड़ता है
क्या आपके दोस्तों के समूह के साथ रहने से आप पर कोई असर पड़ता है? अगर यह आपकी बैटरी को चार्ज करता है, तो आप
बहिर्मुखता के माप पर शायद आपका स्कोर अधिक होगा। अगर यह आपको थका हुआ महसूस कराने की अधिक संभावना है, तो संभवतः आप बहिर्मुखता पर कम स्कोर करेंगे। और अगर आप खुद को यह सोचते हुए पाते हैं कि "ठीक है, कभी-कभी यह एक है, कभी-कभी यह दूसरा है," तो आप, अधिकांश लोगों की तरह, शायद पैमाने के एक छोर या दूसरे छोर पर होने के बजाय बीच में कहीं आते हैं!

अधिक प्रोसोशल व्यवहार में संलग्न होते हैं (थिएलमैन एट अल., 2020), मजबूत धार्मिक विश्वास और व्यवहार रखते हैं (उदाहरण के लिए, स्वयंसेवा; ओज़र और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें), और परोपकार को अधिक महत्व देते हैं (फिशर और बोअर, 2015) जबकि यौन बेवफाई जैसे कम नकारात्मक व्यवहार में भी संलग्न होते हैं (एलन और वाल्टर, 2018)। इस कारण से, सहमत लोगों को आम तौर पर दूसरे लोग भी पसंद करते हैं, जो यह समझा सकता है कि वे कम सहमत लोगों की तुलना में कम अकेले क्यों होते हैं (ब्यूकर एट अल., 2020)। अत्यधिक सहमत लोग काफी विचारशील और विचारशील होते हैं (गिलुक, 2009) और भविष्य को वर्तमान से आगे रखते हैं (कूइज एट अल., 2018), जो यह समझा सकता है कि उनके स्मार्टफोन के आदी होने की संभावना कम क्यों होती है

(एर्डेम और उज़ुन, 2022) और अपनी नौकरी से संतुष्ट होने की अधिक संभावना है (जज एट अल., 2002)।
कर्तव्यनिष्ठा कर्तव्यनिष्ठा "वह डिग्री है जिस तक कोई व्यक्ति भरोसेमंद, संगठित और समयनिष्ठ है" (फ़ंडर और फ़ास्ट, 2010, पृष्ठ 679)। इसमें कार्य करने से पहले दूसरों की भावनाओं और इच्छाओं को ध्यान में रखने की अधिक संभावना शामिल है। इस प्रकार, सहमति की तरह, कर्तव्यनिष्ठा कम यौन बेवफाई (एलन और वाल्टर, 2018), कम अकेलापन (ब्यूकर एट अल., 2020), कम बदमाशी व्यवहार (मिट्सोपोलू और जियोवाज़ोलियास, 2015), और कम असामाजिक और आपराधिक व्यवहार (ओज़र और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें) से संबंधित है। कर्तव्यनिष्ठा आम तौर पर माइंडफुलनेस (गिलुक, 2009) और किसी के व्यवहार के भविष्य के प्रभाव के बारे में सोचने (कूइज एट अल., 2018) से जुड़ी होती है। अत्यधिक कर्तव्यनिष्ठ लोग समस्याओं से बचने के बजाय उनका सीधा सामना करना पसंद करते हैं (कॉनर-स्मिथ एवं फ्लैक्सबार्ट, 2007) और अक्सर

ऐसा करने में पूर्णता के लिए प्रयास करें (स्ट्रिकर एट अल., 2019)। परिणाम आम तौर पर उनकी उपलब्धियों में दिखते हैं: वे दूसरी भाषा सीखने में बेहतर हैं (चेन एट अल., 2021), स्कूल में बेहतर प्रदर्शन करते हैं (नोफ्टल और रॉबिन्स, 2007), अपनी नौकरी से अधिक संतुष्ट हैं (जज एट अल., 2002), और शारीरिक रूप से अधिक स्वस्थ हैं
सक्रिय (रोड्स और स्मिथ, 2006), यहां तक कि पारंपरिक, संगीत की अधिक उत्साहित करने वाली शैलियों को भी पसंद करते हैं (रेंटफ्रो और गोसलिंग, 2003)। बेशक, चीजों की योजना बनाना और आगे की सोचना अत्यधिक कर्तव्यनिष्ठ लोगों को उस सुरक्षा को महत्व देने की अधिक संभावना बनाता है जो अनुरूप होने और सुरक्षित खेलने से आती है (फिशर और बोअर, 2015), लेकिन उनमें अत्यधिक शराब पीने की संभावना भी कम होती है (हकुलिनन एट अल., 2015) और स्मार्टफोन (एर्डेम और उज़ुन, 2022; मारेंगो एट अल., 2020) या इंटरनेट (कायी एट अल., 2016) के आदी होने की संभावना भी कम होती है। न्यूरोटिसिज्म (भावनात्मक अस्थिरता) न्यूरोटिसिज्म "एक व्यक्ति किस हद तक चिंता करता है, तनाव के प्रति प्रतिक्रियाशील होता है, और नकारात्मक भावना का अनुभव करता है" का वर्णन करता है (फंडर और फास्ट, 2010, पृष्ठ 679)। अत्यधिक विक्षिप्त लोग अपने आस-पास घट रही घटनाओं के प्रति तीव्र, अप्रत्याशित और अत्यधिक प्रतिक्रियाशील भावनाओं का अनुभव करते हैं -

वे बहुत अधिक उतार-चढ़ाव का अनुभव करते हैं। इस कारण से, जो लोग न्यूरोटिसिज्म पर उच्च स्कोर करते हैं, वे अक्सर चिंता और अवसाद से ग्रस्त होते हैं (ओज़र और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें) और कम व्यक्तिपरक और मनोवैज्ञानिक कल्याण (सन एट अल।, 2018)। न्यूरोटिसिज्म अव्यवस्थित खाने से भी जुड़ा हुआ है

Machine Translated by Google

(फ़ार्स्टेंड एट अल., 2016), समस्याग्रस्त मुकाबला करने की रणनीतियाँ (जैसे, वापसी) (कॉनर-स्मिथ और फ़्लैचबार्ट, 2007), और दर्दनाक घटनाओं के बाद कम लचीलापन (ओशियो एट अल., 2018), अक्सर नकारात्मक भावनाओं पर नियंत्रण बनाए रखने के लिए संघर्ष करने की इस मजबूत प्रवृत्ति के परिणामस्वरूप। न्यूरोटिसिज्म दूसरों के साथ समस्याओं को जन्म दे सकता है (ओज़र और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें), जिसमें यौन रोग (जैसे, बनाए रखने में परेशानी) शामिल है

इरेक्शन या ऑर्गेज्म; एलन और वाल्टर, 2018), कम वैवाहिक संतुष्टि (सयेहमीरी एट अल., 2020), अधिक अकेलापन (ब्यूकर एट अल., 2020), आक्रामकता (हयात एट अल., 2019), बदमाशी (मित्सोपोलौ और जियोवाज़ोलियास,
2015), और झूठी अफवाहों पर विश्वास करने की अधिक संभावना होती है (लाई एट अल., 2020)। अंत में, न्यूरोटिसिज्म से जुड़ी ज्यादतियों को दर्शाते हुए, अत्यधिक न्यूरोटिक लोगों के स्मार्टफोन (एर्डेम और उज़ुन, 2022) और इंटरनेट (काई ऽ एट अल., 2016) के आदी होने की अधिक संभावना होती है, वे कम सचेत होते हैं (गिलुक, 2009), और पूर्णतावादी प्रवृत्ति दिखाने के बावजूद (स्ट्रिकर एट अल., 2019), अधिक प्रतिकूल काम में संलग्न होते हैं।

व्यवहार (ग्रिजाल्वा और न्यूमैन, 2015) और आम तौर पर अपनी नौकरी से कम संतुष्ट होते हैं (जज एट अल., 2002)। नए अनुभवों के प्रति खुलापन बिग फाइव व्यक्तित्व लक्षणों में से अंतिम, अनुभव के प्रति खुलापन
"यह वह डिग्री है जिससे कोई व्यक्ति रचनात्मक, खुले विचारों वाला और सौंदर्यपरक है" (फंडर और फास्ट, 2010, पृ.
679)। नए अनुभवों के प्रति खुलापन अधिक उदार राजनीतिक दृष्टिकोण और निम्न दक्षिणपंथी अधिनायकवाद (ओजर और बेनेट-मार्टिनेज, 2006 देखें) से संबंधित है, जो सेक्स (एलन और वाल्टर, 2018) जैसे मुद्दों के प्रति उनके खुले विचारों में परिलक्षित होता है, जैसे कि सहमति से गैर-एकांगी विवाह में शामिल होने की बहुत इच्छा (मूर्स एट अल., 2017)। खुलापन सार्वभौमिकता (फिशर और बोअर, 2015) पर अधिक मूल्य रखने से भी जुड़ा है, जिसमें दूसरों के प्रति अधिक सामाजिक व्यवहार (थिएलमैन एट अल., 2020) शामिल है।

अपने समूह से बाहर (टिडिकिस और डनबर, 2019) और विश्व समुदाय के साथ अधिक पहचान (जेनकिंस एट अल., 2012), कुछ ऐसा जो लोगों को अनुभव के प्रति खुला बनाता है और उन्हें कम अकेलापन महसूस कराता है (ब्यूकर एट अल., 2020)। खुलेपन में उच्च होना आम तौर पर रचनात्मकता (कारवोव्स्की और लेबुडा, 2016) से जुड़ा होता है, जैसा कि दूसरी भाषा सीखने में बेहतर होने (चेन एट अल., 2021), स्पष्ट सपने देखने की अधिक आवृत्ति (हेस एट अल., 2017) और अधिक चिंतनशील और जटिल संगीत पसंद करने जैसे निष्कर्षों में परिलक्षित होता है (रेंटफ्रो और गोसलिंग, 2003)।

फ़्यूरीज़ में पाँच बड़े व्यक्तित्व लक्षण.
अब जबकि हमने आपको बिग फाइव उपायों से परिचित करा दिया है, हम पूछ सकते हैं कि फ़रीज़, एक समूह के रूप में, आम तौर पर कैसे
मापों पर स्कोर। हमने पिछले कुछ वर्षों में किए गए कई अध्ययनों में बिग फाइव आयामों को शामिल किया है, आमतौर पर सर्वेक्षणों में स्थान की सीमाओं के कारण गोसलिंग एट अल. (2003) से छोटे, 10-आइटम माप का उपयोग करते हुए। जैसा कि चित्र 18.1 में दिखाया गया है, फ़रीज़ की औसत रेटिंग

अध्ययनों में प्रत्येक आयाम अपेक्षाकृत स्थिर रहा है, जो हमारे परिणामों की स्थिरता का संकेत देता है। 5 फ़्यूरीज़, एक समूह के रूप में, अनुभव के प्रति खुलेपन पर सबसे अधिक स्कोर करते हैं, उसके बाद सहमति, कर्तव्यनिष्ठा और भावनात्मक स्थिरता (न्यूरोटिसिज़्म की निरंतरता का दूसरा छोर) आती है, अंत में बहिर्मुखता होती है, जो एकमात्र आयाम है जिसके साथ फ़्यूरीज़ 7-बिंदु पैमाने के मध्य बिंदु के पास या उससे नीचे आते हैं। एक साथ लिया जाए, तो निष्कर्ष फ़्यूरीज़ के बारे में कई आम धारणाओं के साथ मेल खाते हैं। एक बात के लिए, फ़्यूरी फ़ैंडम की काल्पनिक थीम और

इसकी अत्यधिक रचनात्मक प्रकृति ऐसे लोगों को आकर्षित करती है जो नए अनुभवों के लिए अत्यधिक खुले होते हैं।
इसी तरह, प्रशंसकों द्वारा मूल्यवान स्वीकृति और सहनशीलता (अध्याय 19 देखें) फ़रीज़ के सहमति और खुलेपन पर काफी उच्च स्कोर के अनुरूप है। दूसरी ओर, फ़रीज़ के काफी कम बहिर्मुखता स्कोर इस विचार के अनुरूप हैं कि फ़रीज़ ऐसे लोगों के समूह का प्रतिनिधित्व करते हैं जो बड़े पैमाने पर दीवार के फूल या बाहरी लोगों की तरह दिखने के आदी थे, जिन्होंने अकेले शौक से संबंधित गतिविधियों (जैसे, पढ़ना, लिखना, चित्र बनाना) में बहुत समय बिताया होगा।

5 यह महत्वपूर्ण है, क्योंकि प्रयोग किया गया उपाय छोटा है, और इस प्रकार प्रवण है।

उतार-चढ़ाव या "यादृच्छिक शोर।"

चित्र 18.1. समय के साथ व्यक्तित्व आयामों की औसत रेटिंग (7-बिंदु पैमाना)।

Machine Translated by Google

बिग फाइव व्यक्तित्व लक्षण: फ़रीज़ बनाम अन्य नमूने हालांकि यह देखना जानकारीपूर्ण है कि बिग फाइव व्यक्तित्व लक्षणों पर फ़रीज़ का स्कोर कितना है, ये औसत, अपने आप में, विशेष रूप से उपयोगी नहीं हो सकते हैं।
उदाहरण के लिए, जबकि हमने फ़रीज़ को अनुभव के प्रति काफी खुलेपन के रूप में चित्रित किया है, यह एक गलत चित्रण हो सकता है अगर हम पाते हैं कि अधिकांश लोग अनुभव के प्रति खुलेपन पर फ़रीज़ से अधिक स्कोर करते हैं। ऐसी संभावनाओं का परीक्षण करने के लिए, हमने बिग फ़ाइव व्यक्तित्व लक्षणों पर फ़रीज़ के स्कोर की तुलना एनीमे प्रशंसकों, फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों और स्नातक कॉलेज के छात्रों (रेसेन एट अल., 2016) के स्कोर से की है। जैसा कि चित्र 18.2 में दिखाया गया है, फ़रीज़ आम तौर पर फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों और स्नातक छात्रों के बराबर थे जब बहिर्मुखता, सहमति और भावनात्मक स्थिरता स्कोर की बात आती थी।

हालाँकि, जब कर्तव्यनिष्ठा की बात आती है, तो फ़रीज़ ने कॉलेज के छात्रों की तुलना में कम अंक प्राप्त किए - शायद यह आश्चर्य की बात नहीं है, क्योंकि कॉलेज के छात्रों से योजना बनाने और संगठन में अच्छे होने की उम्मीद की जा सकती है।
कॉलेज में प्रवेश पा लेने के बाद। 6 किसी अन्य मीडिया-आधारित प्रशंसक समूह के सापेक्ष,

6 बेशक, जैसा कि हमने अध्याय 13 में देखा, अधिकांश फ़री स्वयं कॉलेज के छात्र हैं।

या पूर्व कॉलेज छात्र, जिसका अर्थ यह हो सकता है कि, कॉलेज के छात्रों में भी,

3.00.

3.50.

4.00.

4.50.

5.00.

5.50.

6.00.

2011 2012 2014 2017 2018 2019।

खुलापन भावनात्मक स्थिरता.
कर्तव्यनिष्ठा सहमतता.
बहिर्मुखता.

एनीमे प्रशंसकों में, फ़रीज़ ने बहिर्मुखता, सहमति और कर्तव्यनिष्ठा पर काफी अधिक अंक प्राप्त किए, जिसका अर्थ है कि फ़रीज़ एनीमे प्रशंसकों की तुलना में पारंपरिक "गीक" रूढ़ियों (जैसे, बंद-इन, जुनूनी, ऑनलाइन तर्कशील) के अनुरूप कम हैं।

चित्र 18.2. नमूनों के बीच औसत तुलना (7-बिंदु स्केल)।

अंत में, हम ध्यान देंगे, चित्रा 18.1 के अनुरूप, कि अनुभव के प्रति अपने खुलेपन के संबंध में फ़्यूरीज़ अध्ययन किए गए समूहों के बीच काफी अलग थे, और अन्य समूहों की तुलना में काफी अंतर से उच्च स्कोर प्राप्त किया। यह सुझाव दे सकता है कि, अन्य प्रशंसक समूहों और अन्य जो जनसांख्यिकी रूप से तुलनीय हैं (उदाहरण के लिए, कॉलेज के छात्र), फ़्यूरीज़ विशेष रूप से रचनात्मक और उपन्यास और अपारंपरिक को अपनाने के लिए तैयार होने के रूप में खड़े हैं। अन्य उपायों के साथ सहसंबंध जैसा कि हम इन विभिन्न व्यक्तित्व चर से गुजरते हैं, नाममात्र भ्रांति का शिकार होना आसान है - यह विश्वास कि किसी चीज़ को नाम देने का अर्थ है किसी चीज़ को समझना। यदि कोई सावधान नहीं है, तो व्यक्तित्व लक्षणों को मापना और लेबल करना हमें इस जाल में ले जा सकता है। उदाहरण के लिए, कल्पना करें कि आप यह देखने वाले पहले व्यक्ति थे कि लोहे का बुरादा खुद को चुंबक के चारों ओर एक पैटर्न में व्यवस्थित करता है

फ़रीज़ में कर्तव्यनिष्ठा थोड़ी कम हो सकती है - जो शायद नियमों और परंपराओं का पालन करने की उनकी कम आवश्यकता को समझा सकती है।

Machine Translated by Google

3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50 6.00.

खुलापन.

भावनात्मक स्थिरता.

कर्त्तव्य निष्ठां।

सहमतता.

बहिर्मुखता.

प्यारे खेल एनीमे छात्र.

बढ़िया - अब हम जानते हैं कि इसे चुंबकत्व कहा जाता है। लेकिन इसे चुंबकत्व कहने से हमें क्या मिलता है? क्या यह हमें यह समझने में मदद करता है कि फाइलिंग खुद को इस तरह से क्यों व्यवस्थित करती है? क्या लेबल हमें उन स्थितियों को समझने में मदद करता है जिनके तहत ऐसा नहीं होता है? लेबल अपने आप में कोई स्पष्टीकरण नहीं है, न ही हम इसे नाम देने मात्र से घटना के बारे में कोई और जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। वही

यह बात फ़रीज़ में व्यक्तित्व लक्षणों को मापने के हमारे तरीके पर भी लागू होती है। हम उन फ़रीज़ की ओर इशारा कर सकते हैं जो बहुत रचनात्मक हैं और कह सकते हैं "देखो, वे फ़रीज़ अनुभव के लिए बहुत खुले हैं," और, जब दबाव डाला जाता है, अगर कोई पूछता है कि हमें यह कैसे पता चला, तो हम कह सकते हैं "ठीक है, बस उन्हें देखो - वे रचनात्मक चीजें करते हैं!" लेकिन यह सब कुछ चक्रीय है: फ़रीज़ अनुभव के लिए खुले हैं क्योंकि वे रचनात्मक हैं, और वे रचनात्मक हैं क्योंकि वे
नए अनुभवों के प्रति खुलेपन की इस व्यक्तित्व विशेषता में उच्च। इस चक्र से बाहर निकलने के लिए, हमें व्यक्तित्व लक्षणों की हमारी खोज में एक दूसरा चरण जोड़ने की आवश्यकता है: फ़रीज़ में व्यक्तित्व लक्षणों को मापने से परे, हमें यह भी देखना होगा कि क्या ये लक्षण अन्य दिलचस्प विचारों, भावनाओं या व्यवहारों का सार्थक रूप से पूर्वानुमान लगाते हैं। हमारे चुंबक उदाहरण पर वापस आते हुए, चुंबक के चारों ओर व्यवस्थित लोहे के बुरादे को चुंबकत्व के रूप में लेबल करना उतना मददगार नहीं है, लेकिन यह कहना मददगार है कि "जो चीजें चुंबकीय हैं वे अन्य चुंबकीय चीजों को आकर्षित करेंगी," और यह दिखाने के लिए कि लोहे के बुरादे को आकर्षित करने वाला चुंबक कोबाल्ट या निकल के बुरादे के साथ भी ऐसा ही करेगा, लेकिन प्लास्टिक के बुरादे के साथ नहीं। और इसलिए, पिछले कुछ वर्षों में, हमने इस बात की जांच की है कि व्यक्तित्व के बिग फाइव आयाम फ़रीज़ में प्रशंसक-प्रासंगिक चर की किस हद तक भविष्यवाणी करते हैं। इन निष्कर्षों का एक संक्षिप्त संस्करण तालिका 18.1 में पाया जा सकता है। परिणाम दिखाते हैं कि बिग फाइव व्यक्तित्व लक्षण फ़रीज़-प्रासंगिक चर के एकमात्र भविष्यवक्ता से बहुत दूर हैं, न ही वे सबसे बड़े भविष्यवक्ता होने की संभावना रखते हैं। फिर भी, वे फ़री व्यवहार को समझने की जटिल पहेली के लिए एक उपयोगी टुकड़ा प्रदान करते हैं। उदाहरण के लिए, जब व्यक्तिगत रूप से अन्य फ़री से मिलने की बात आती है, तो बहिर्मुखता अब तक का सबसे मजबूत भविष्यवक्ता था कि कौन से फ़री मीटअप और सम्मेलनों में जाते हैं और कौन से घर पर रहते हैं। इसके विपरीत, बहिर्मुखता ऑनलाइन अन्य फ़री के साथ बातचीत करने के लिए बहुत कम भविष्यवक्ता थी (उदाहरण के लिए, फ़ोरम और टेलीग्राम समूहों पर)। यह सुझाव दे सकता है कि जो लोग कम बहिर्मुखी हैं उनके लिए ऑनलाइन अन्य फ़री के साथ बातचीत करना उनके लिए व्यक्तिगत रूप से अन्य फ़री के साथ बातचीत करने की तुलना में आसान है। और, इसी तरह, बहिर्मुखता भी खुले तौर पर फ़री होने का सबसे मजबूत भविष्यवक्ता था - कि

अपनी फ़री पहचान दूसरों के सामने प्रकट करना है। जैसा कि हमने अध्याय 21 में दिखाया है, हर फ़री सहज महसूस नहीं करता
अपने आस-पास के लोगों के सामने अपनी रोयेंदार पहचान का खुलासा करना।

कलंक, लेकिन बहिर्मुखी फ़री ऐसा करने में बेहतर सक्षम प्रतीत होते हैं - चाहे यह इसलिए हो क्योंकि वे अधिक आत्मविश्वासी होते हैं और कलंक से कम परेशान होते हैं या केवल इसलिए कि उनके पास मित्रों का बड़ा समूह और बेहतर सामाजिक समर्थन नेटवर्क होता है।

तालिका 18.1. बिग फाइव व्यक्तित्व आयामों और प्रशंसक-संबंधित चरों के बीच सहसंबंध।
परिवर्तनीय ईएसी ईएस ओ आवृत्ति मीटअप .21** .04 .09** .04 .05 आवृत्ति सम्मेलन .20** .08** .06* .06*

Machine Translated by Google

.07** आवृत्ति ऑनलाइन फ़ोरम .06* .05 .02 .01 .06* फ़री आईडी का खुलासा करें .17** .03 .02 .02 .10** फ़र्सोना पहचान .07* .11** .07* -.01 .19** प्रजाति पहचान -.05 .10** -.01 -.11** .09** प्रजाति पसंद -.03 .03 -.05 -.04 .09** प्रजाति आध्यात्मिक .003 .12** .05 -.04 .07* आवृत्ति फ़र्सोना बदलें .02 -.05

-.09* -.12** .02 जानवरों के साथ एकजुटता .04 .20** .06 -.06 .22** नए फर का नकारात्मक दृश्य -.10** -.20**
.01 -.06 -.23** अभिजात्यवाद स्व-फुलाना .07* .01 .03 .08** .04 अभिजात्यवाद अन्य-अपमानजनक -.04 -.16** -.04 -.04 -.11** नोट. * p इंटरनेट --> VCL --> एंथ्रोकॉन साइट --> फ़ुरसुइट्स --> फ़ुरसुइट्स = पूर्ण विकसित फ़री".

"मुझे बचपन में द फ़ॉक्स एंड द हाउंड बहुत पसंद था। इससे मुझे लोमड़ियों के प्रति लगाव पैदा हुआ, जिसके कारण मैं लोमड़ियों का अध्ययन करने लगा। इंटरनेट, एनीमे/कार्टून में मानवरूपता और अन्य चीज़ों ने मुझे पूरी तरह से प्रशंसक बना दिया।"

"मैं पहली बार Pokémon/Sonic फैनआर्ट पर कुछ गंभीर चर्चा देखने के बाद इसमें आया था। विस्तार के लिए नज़र, रचनात्मक आलोचना और जैविक सटीकता की दृढ़ता ने मुझे मोहित कर दिया।"

"मुझे नहीं पता था कि मैं इन किरदारों से इतना क्यों प्रभावित था, या इसने मुझे क्या बनाया। एक दशक पहले, मैं एमटीवी के सेक्स 2k कार्यक्रम में आया और यह फ़्यूरीज़ के बारे में था। मैंने कुछ शोध किया और पाया कि मैं फ़ैंडम से जुड़ा हुआ हूँ"।

विषय 5: मित्र (12.1%).
पांचवां विषय अपने आप में स्पष्ट है: एक मित्र ने प्रतिभागी को फैंडम से परिचित कराया।

"एक दोस्त ने मुझे इस फैंडम से परिचित कराया, मैं उत्सुक हो गया और इसे एक्सप्लोर करना शुरू कर दिया। इससे पहले कि मैं जान पाता कि मैं इस पर फिदा हो गया हूँ, मैंने अपना खुद का फरसोना बना लिया और तब से मैं एक फरी हूँ।"

"एक दोस्त ने मुझे फर्राफिनिटी दिखाई और मुझे साइट (और दोस्त) से प्यार हो गया"।

"मेरे कुछ दोस्त थे जिन्होंने मुझे इस फैनडम के बारे में बताया। बहुत जल्दी ही उन्हें एहसास हो गया कि मैं एक फ़री हूँ।"

विषय 6: पशु/प्रकृति प्रेम (4.9%).
यह विषय उन प्रतिक्रियाओं को दर्शाता है जिसमें किसी व्यक्ति का पशुओं और प्रकृति के प्रति व्यापक प्रेम अंततः उसे प्रशंसक समुदाय की ओर ले जाता है।

"मुझे हमेशा से जानवरों में दिलचस्पी थी। मैं किंडरगार्टन में चिड़ियाघर की सैर पर गया था। मैंने बचपन में बिल्ली और मालिक की भूमिका निभाई (मैं बिल्ली ही था)। मैंने ग्रेड स्कूल में जानवरों से संबंधित विषयों पर शोध करना शुरू किया और।

अपनी दादी के खेत में घोड़ों और कुत्तों के साथ समय बिताना। जैसे ही मुझे इंटरनेट की सुविधा मिली, मैंने इंटरनेट पर प्यारे समुदाय को खोज लिया। मैंने विश्वविद्यालय में प्राणीशास्त्र का अध्ययन किया। मैं हमेशा से ही दुनिया के बारे में अन्य प्रजातियों (गैर-मानव) के दृष्टिकोण से रोमांचित रहा हूँ।"

"मुझे जीवन भर पक्षियों से प्यार रहा है। मैंने ऐसे बहुत से लोगों को पाया है जो पक्षियों से प्यार करते हैं। अब मुझे लगता है कि मैं "सामान्य" हूँ
मैं भी उतनी ही दृढ़ता से महसूस कर रहा हूँ जितना मैं करता हूँ। मेरे पसंदीदा विषय पर "गिक आउट" करने के लिए स्वतंत्र रहें!

"मुझे हमेशा से जानवरों से प्यार रहा है, अक्सर सोचा करता था कि जानवरों के पहलू (पूंछ, इंद्रियां, आदि) होना मज़ेदार/अच्छा होगा।"
यह प्यार मेरे लेखन और वेबकॉमिक्स के प्रति मेरे प्यार में अच्छी तरह से परिलक्षित हुआ। मेरे पसंदीदा में हमेशा जानवर होते थे और मेरे लेखन के पात्र ज्यादातर मानव-पशु होते हैं। यह फरी फैनडम में बस एक छोटा सा कदम था।

थीम 7: रोलप्लेइंग और सेकंड लाइफ (4.2%).
खोज का एक अन्य मार्ग रोलप्लेइंग और/या सेकंड लाइफ के माध्यम से था।

Machine Translated by Google

“1990 के दशक (शुरुआती) में AOL पर भूमिका निभाना”।

"टेपेस्ट्रीज़ एमयूसीके पर आरपी शुरू करके, अपनी पसंद की कलाकृति ढूंढ़कर, और समुदाय के भीतर दोस्त बनाकर।"

"जब मैं छोटी थी, तब से ही मुझे हमेशा लोमड़ी से लगाव रहा है। ऑनलाइन अनुभवों, खास तौर पर सेकंड लाइफ़ ने मुझे इस प्रशंसक समूह की ओर आकर्षित किया और मुझे अपने संबंध के बारे में अधिक गंभीरता से सोचने के लिए प्रेरित किया।"

थीम 8: अलग फैंडम (3.6%).
कुछ प्रशंसक एक अलग फैंडम में रहते हुए भी फ़री फैंडम में शामिल हो गए - यह खोज इस तथ्य से मेल खाती है कि कई फ़री अन्य फैंडम के सदस्य भी हैं (जैसे, एनीमे, विज्ञान कथा; अध्याय 11 देखें)।

"यह 1975 में एक जनरल कॉन कन्वेंशन में हुआ था। यहीं पर मैंने अपनी पहली मानवरूपी कला देखी जो "कार्टून" नहीं थी। इसका मुझ पर इतना गहरा प्रभाव पड़ा कि मैं इसे सालों तक अपने साथ लेकर चलता रहा, इससे पहले कि मुझे फैंडम के अस्तित्व के बारे में पता चलता। फैंडम को पाना मेरे लिए एक पूरी तरह से लेकिन जीवन बदलने वाली दुर्घटना थी।"

“वर्ल्ड कॉन 1980 में फ़री आर्ट”।

"मैंने 1996 में स्टार फॉक्स प्रशंसक समूह और 1999 में फ़री प्रशंसक समूह की खोज की। मैंने छिपकर देखा, लेकिन 2008 तक फ़री के रूप में पहचाने जाने में सहज महसूस नहीं किया।"

"मैं एक एनीमे साइट के माध्यम से फर्टोपिया के संपर्क में आया और इस समुदाय के बारे में पता चला"।

विषय 9: पोर्न (3.1%).
यह भी काफी हद तक आत्म-व्याख्यात्मक है: फरी पोर्नोग्राफी पर ठोकर खाने के बाद, प्रतिभागियों ने फरी फैनडम की खोज की। 5.

"पोर्न की खोज की, पता चला कि इसमें और भी बहुत कुछ है, रोएँदार हो गया"।

"मैंने बहुत सारे यिफ़ देखे और फिर फ़री बन गया और अब मैं यिफ़ नहीं देखता लेकिन मैं अब फ़री का ज़्यादा प्रशंसक हूँ
मैं तब जितना था, उससे कहीं अधिक हूं।”

विषय 10: परिवार/महत्वपूर्ण अन्य (2.1%).
अंतिम विषयवस्तु किसी पारिवारिक सदस्य या रिश्तेदार साथी के माध्यम से फैनडम से परिचय को दर्शाती है।

"मैंने एक फ़री के साथ डेटिंग शुरू की, और उसके माध्यम से, मुझे फ़री प्रशंसक होने में भी मज़ा आने लगा।"

"मेरी GF एक फ़री आर्टिस्ट है। उसने मुझे इस समुदाय से परिचित कराया। यहीं से यह सिलसिला आगे बढ़ा।"

"मेरा बेटा एक रोएँदार जानवर है, और मैंने पाया कि मुझे यह समुदाय बहुत पसंद है (और रोएँदार जानवर और सहायक उपकरण बनाना भी!)"

5 यह निष्कर्ष उस शोध के अनुरूप है जिसकी चर्चा हमने अध्याय 10 और अध्याय 19 में की है।

यह दर्शाता है कि पोर्न का उपयोग फ़री के बीच आम है, लेकिन यह फ़री मीडिया में फ़री की रुचि का मुख्य आधार नहीं है। इस मामले में, केवल 3% फ़री ने फ़री पोर्न में अपनी रुचि के माध्यम से फ़ैंडम पाया

Machine Translated by Google

- यह संख्या और भी अधिक होने की उम्मीद की जा सकती है यदि रोयें, सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण, अधिकांश रोयें के लिए एक आकर्षण होते और जो रोयें के बारे में रूढ़िवादी धारणा के विपरीत है कि रोयें मुख्य रूप से सेक्स से प्रेरित होते हैं (अध्याय 21 देखें)।

फ़्यूरी में मार्गों पर एक मात्रात्मक नज़र।

उपरोक्त निष्कर्ष प्रकृति में खुले-आम थे, जिसका अर्थ है कि हम, शोधकर्ता, प्रतिक्रियाओं को वर्गीकृत करने और व्यवस्थित करने के लिए जिम्मेदार थे। क्योंकि इससे यह संभावना पैदा होती है कि हमारे अपने पूर्वाग्रह या व्याख्याएँ निष्कर्षों को प्रभावित कर सकती हैं, इसलिए हमने इस विषय पर मात्रात्मक डेटा भी एकत्र किया है।

विशेष रूप से, हमने प्रशंसकों से पूछा कि किस हद तक विभिन्न स्रोतों ने फ़री बनने में उनकी रुचि को प्रभावित किया है (1 = निश्चित रूप से कोई प्रभाव नहीं से 7 = बहुत महत्वपूर्ण प्रभाव)। जैसा कि चित्र 19.1 में दिखाया गया है, सबसे उच्च-रेटेड प्रभावों में से कई हमारे द्वारा ऊपर पहचाने गए विषयों के अनुरूप हैं, कुछ अतिरिक्त श्रेणियों के साथ - सम्मेलनों में बातचीत में फ़री द्वारा खुद हमें सुझाए गए - कुछ अतिरिक्त संदर्भ प्रदान करते हैं। उदाहरण के लिए, जबकि मीडिया का एक विशिष्ट टुकड़ा ओपन-एंडेड डेटा से निकाला गया एक सामान्य विषय था, मात्रात्मक डेटा एक कदम आगे जाता है और दिखाता है कि इस मीडिया में बड़े पैमाने पर कलाकृतियाँ शामिल हैं, अक्सर एनीमेशन (डिज्नी फ़िल्में सबसे आम विशिष्ट उदाहरणों में से एक हैं)।

चित्र 19.1. किसी व्यक्ति के फ़री बनने के निर्णय में प्रभाव के स्रोतों की रेटिंग (7-बिंदु पैमाना)।

इन अध्ययनों को एक साथ देखने पर, फ़री प्रशंसक वर्ग में फ़री के प्रवेश के मार्ग के बारे में कुछ महत्वपूर्ण बिंदु सामने आते हैं।
पहला यह है कि कई furries वर्णन करते हैं।

2 3 4 5 6 7 एक अलग फैंडम (जैसे, एनीमे) एक पालतू जानवर एक विशिष्ट फिल्म एक दोस्त डिज्नी कॉमिक्स/वेबकॉमिक्स लिखना एक विशिष्ट अनुभव बचपन के अन्य प्रभाव एनिमेटेड कार्टून एक विशिष्ट प्रजाति मेरे अंदर की भावना कलाकृति इंटरनेट।

खुद को फैंडम में ठोकर खाते हुए पाया जाता है, बजाय इसके कि वे जानबूझकर फैंडम की तलाश करें। दूसरा यह है कि फैंडम में ये प्रवेश मार्ग खेल प्रशंसकों पर पिछले शोध से काफी अलग हैं।

वास्तव में, फ़्यूरीज़ एनीमे प्रशंसकों के मार्ग से अधिक निकटता से मेल खाते हैं - एक और आला, मीडिया-आधारित प्रशंसक - वे खेल प्रशंसकों के मार्ग से अधिक मुख्यधारा की रुचि से मेल खाते हैं। 6 तीसरा यह है कि फ़्यूरीज़ आमतौर पर वर्णन करते हैं कि उनके लिए कुछ "क्लिक" हुआ, कि वे फ़्यूरी से सटे कुछ कर रहे थे और इस प्रक्रिया में फ़्यूरी समुदाय में हुए। इस आकस्मिक घटना ने कई लोगों को यह महसूस कराया कि उन्हें अपना स्थान और अपने लोग मिल गए हैं, एक धारणा जो अपनेपन की ज़रूरत को पूरा करने जैसा लगता है जिस पर हम इस अध्याय के बाकी हिस्सों में चर्चा करेंगे। उस नोट पर, आइए अपना ध्यान फ़ैंडम में आने वाले मार्गों से हटाकर सीधे फ़्यूरीज़ को उनकी रुचि और फ़्यूरी समुदाय की ओर ले जाने वाली विशिष्ट प्रेरणाओं पर केंद्रित करें। वॉन की प्रशंसक प्रेरणाएँ डैनियल वॉन यकीनन सबसे प्रसिद्ध प्रशंसक मनोवैज्ञानिक हैं। वास्तव में, प्रशंसक मनोविज्ञान पर उनका काम इतना प्रसिद्ध है कि कम से कम एक बार उनका संदर्भ लिए बिना प्रशंसक प्रेरणा के बारे में एक पेपर लिखना लगभग असंभव होगा।

खेल प्रशंसकों पर अपने काम के माध्यम से, वॉन (1995) ने आठ प्रेरणाओं का प्रस्ताव दिया जो उनके अनुसार लोगों को प्रेरित करती हैं खेलों में उनकी रुचि के लिए: (1) अपनापन (प्रशंसकों में दूसरों के साथ जुड़ाव की भावना महसूस करना), (2) परिवार (परिवार के साथ रहने का अवसर), (3) सौंदर्यशास्त्र (प्रशंसकों की रुचि की कलात्मक सुंदरता), (4) आत्म-सम्मान (रुचियाँ व्यक्ति को अपने बारे में बेहतर महसूस कराती हैं), (5) आर्थिक (प्रशंसक होने से वित्तीय लाभ), (6) यूस्ट्रेस (उत्साह या सकारात्मक तनाव), (7) पलायन (दैनिक जीवन की परेशानियों से दूर होने का अवसर), और (8) मनोरंजन (सुखद अनुभव)। उन्होंने इन आठ अलग-अलग प्रेरणाओं का एक माप विकसित किया और पाया कि,

6 यह विषय-वस्तु की उपलब्धता या फैंडम की पहुंच का परिणाम हो सकता है।

मुख्यधारा के दर्शक: जबकि एक व्यक्ति को खेल मीडिया के संपर्क में न आने के लिए सक्रिय रूप से प्रयास करना होगा, बहुत से लोग इस बात से अनजान हैं कि फ़री प्रशंसक मौजूद हैं; वास्तव में, सबसे आम प्रतिक्रियाओं में से एक जो हम देते हैं

Machine Translated by Google

आम लोगों से जब हम अपने काम के बारे में बताते हैं तो हमें यही लगता है कि वे हमसे पूछते हैं कि आखिर फ़री क्या है। इस कारण से, फ़री को दुर्घटनावश फ़ैंडम में आने की ज़रूरत पड़ सकती है, क्योंकि फ़ुटबॉल फ़ैंडम की तुलना में फ़री फ़ैंडम के बारे में मुख्यधारा में कम जागरूकता है - हालाँकि फ़री सम्मेलनों के बढ़ते आकार, इंटरनेट संस्कृति में डूबे हुए समय बिताने वाले लोगों के बढ़ते अनुपात (जहाँ फ़री आम तौर पर ज़्यादा जाने जाते हैं) और ज़ूटोपिया जैसी फ़िल्मों और बोजैक हॉर्समैन जैसे शो की मुख्यधारा की सफलता के साथ यह बदल सकता है, जिसमें मानवरूपी पशु चरित्र प्रमुखता से दिखाए जाते हैं।

खेल प्रशंसकों के बीच, सबसे ज़्यादा रेटिंग वाली प्रेरणाएँ मनोरंजन, यूस्ट्रेस, अपनापन और आत्म-सम्मान थीं। ये चर प्रशंसकता (यानी, टीम की पहचान) के साथ भी दृढ़ता से सहसंबद्ध थे। दूसरे शब्दों में, ज़्यादातर खेल प्रशंसक खेल प्रशंसक इसलिए थे क्योंकि यह मज़ेदार था, उन्हें यह न जानने की उत्तेजना या रोमांच पसंद था कि खेल का नतीजा क्या होगा, उन्हें दूसरे खेल प्रशंसकों के साथ रहना अच्छा लगता था, और प्रशंसक रुचि के ज़रिए उनके आत्म-सम्मान में वृद्धि होती थी (जैसे, जब उनकी टीम जीतती थी तो गर्व महसूस होता था)।

जबकि वॉन ने खेल प्रशंसकों को ध्यान में रखते हुए अपना पैमाना विकसित किया, ऐसा कोई कारण नहीं है कि इसे अन्य प्रशंसकों की प्रेरणा को मापने के लिए भी आसानी से अनुकूलित नहीं किया जा सकता। इस उद्देश्य से, श्रॉय एट अल. (2016) ने फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों के नमूने पर वॉन के पैमाने का एक अनुकूलित संस्करण लागू किया। इस पैमाने में वॉन की मूल आठ प्रेरणाओं के साथ-साथ दो संभावित-लगने वाले अतिरिक्त प्रेरणाएँ शामिल थीं
प्रेरणाएँ (दूसरों से ध्यान आकर्षित करना और रुचि के प्रति यौन आकर्षण)। जैसा कि चित्र 19.2 में दिखाया गया है, इस पैमाने पर फ़रीज़ की उच्चतम रेटेड प्रेरणाओं में मनोरंजन, पलायन और अपनापन शामिल था।
ये काफी हद तक एनीमे प्रशंसकों और फैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की प्रेरणाओं के अनुरूप थे, हालांकि फ़्यूरीज़ ने पलायनवाद पर उच्च स्कोर किया और अन्य दो समूहों की तुलना में अपनेपन पर बहुत अधिक स्कोर किया, साथ ही मनोरंजन पर फैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की तुलना में अधिक स्कोर किया, लेकिन एनीमे प्रशंसकों से नहीं। और जबकि फ़्यूरीज़ ने यौन आकर्षण और आत्म-सम्मान पर एनीमे या फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की तुलना में काफी अधिक स्कोर किया, अपेक्षाकृत रूप से, ये विशेष प्रेरणाएँ सूची में काफी नीचे थीं और फ़्यूरी फ़ैंडम में शामिल होने के सबसे महत्वपूर्ण प्रेरक नहीं थे।

चित्र 19.2. फ़री, एनीमे और फ़ैंटेसी खेल प्रशंसकों की अपने-अपने प्रशंसक समुदायों में भाग लेने के लिए प्रेरणा की रेटिंग (7-बिंदु स्केल)।

हमने इस डेटा का अनुवर्ती विश्लेषण किया, जिसे प्रतिगमन विश्लेषण कहा जाता है। संक्षेप में, हमने सांख्यिकीय मॉडल की एक जोड़ी चलाई जिसमें प्रतिभागियों के दस अलग-अलग प्रेरणाओं पर स्कोर को एक साथ प्रशंसकों के प्रशंसक या प्रशंसक स्कोर की भविष्यवाणी करने की अनुमति दी गई थी। प्रशंसक और प्रशंसक के परिणाम क्रमशः चित्र 19.3 और चित्र 19.4 में दिखाए गए हैं। चित्र 19.3 में, हम देख सकते हैं कि प्रशंसक-विशेष रूप से फरी सामग्री में रुचि-सबसे दृढ़ता से अपनेपन की इच्छा से भविष्यवाणी की जाती है, उसके बाद यौन आकर्षण की बहुत छोटी, लेकिन फिर भी महत्वपूर्ण प्रेरणा होती है; मनोरंजन और परिवार भी प्रशंसक के काफी कमजोर भविष्यवक्ता के रूप में उभरे। इसके विपरीत, प्रशंसक स्कोर

-प्रशंसक समुदाय में रुचि-लगभग पूरी तरह से अपनेपन की इच्छा से प्रेरित थी, मनोरंजन एक बहुत कमजोर माध्यमिक प्रेरणा थी।

1 2 3 4 5 6 7.

यौन आकर्षण.
ध्यान।
मनोरंजन।
पलायन।
यूस्ट्रेस.
आर्थिक।
आत्मसम्मान.
सौंदर्य संबंधी।

Machine Translated by Google

परिवार।
संबद्धता.

प्यारे एनीमे खेल.

चित्र 19.3. फ़्यूरीज़ के प्रशंसक होने की डिग्री की भविष्यवाणी करने वाली प्रेरणाओं के साथ प्रतिगमन। मानकीकृत बीटा प्रस्तुत, * p < .05.

चित्र 19.4. फ़्यूरीज़ की प्रशंसक पहचान की डिग्री की भविष्यवाणी करने वाली प्रेरणाओं के साथ प्रतिगमन।
मानकीकृत बीटा प्रस्तुत, * p < .05.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 सौंदर्यबोध आर्थिक ध्यान पलायन आत्मसम्मान यूस्ट्रेस परिवार* मनोरंजन* यौन आकर्षण* अपनापन*।

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4.

आर्थिक।
सौंदर्य संबंधी।
ध्यान।
यौन आकर्षण.
आत्मसम्मान.
यूस्ट्रेस.
परिवार।
पलायन।
मनोरंजन*।
संबद्धता*.

ये परिणाम खेल प्रशंसकों (जैसे, वान, 1995) और फ़्यूरीज़ से हमारे खुले-आम सवालों से प्राप्त निष्कर्षों पर आधारित हैं, जिसमें दिखाया गया है कि फ़्यूरीज़ के प्रशंसकों की भागीदारी का सबसे बड़ा कारण उनका अपनापन था, जैसा कि एनीमे और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों के लिए था। परिणाम यह भी दिखाते हैं कि कुछ हद तक अंतर है
किसी व्यक्ति की किसी चीज़ में सामान्य रुचि बनाम प्रशंसक समुदाय में उसकी रुचि को क्या प्रेरित करता है -
जबकि दोनों मुख्य रूप से एकपन की जरूरत से प्रेरित थे, कुछ प्रेरक, जैसे यौन रुचि, प्रशंसकत्व को बढ़ाने के लिए विशिष्ट हैं न कि प्रशंसकत्व को।
या, इसे दूसरे तरीके से कहें तो, फ़रीज़ की फ़री मीडिया में रुचि कम से कम कुछ हद तक फ़री पोर्न में रुचि से प्रेरित हो सकती है, लेकिन फ़री पोर्न फ़री प्रशंसकत्व का हिस्सा बनने की फ़रीज़ की इच्छा में वस्तुतः कोई भूमिका नहीं निभाता है। मनोवैज्ञानिक ज़रूरतें पिछले अनुभाग में, हमने प्रेरक चरों को देखा जो प्रशंसक रुचियों के लिए विशिष्ट थे। हालांकि, मनुष्य जटिल प्राणी हैं जो कई अन्य कारकों से प्रेरित होते हैं जो सिर्फ उनके प्रशंसक रुचियों से कहीं अधिक पर लागू होते हैं। उदाहरण के लिए, प्रशंसक समुदाय मनुष्यों के समूहों से संबंधित होने की व्यापक प्रवृत्ति का सिर्फ एक प्रकटीकरण है। इस प्रकार, हम पूछ सकते हैं कि (2006) जिन्होंने छह मुख्य प्रेरणाएँ प्रस्तावित कीं जो एक सामाजिक प्रजाति के रूप में हमारे व्यवहार को संचालित करती हैं: (1) आत्म-सम्मान (किसी के आत्म-मूल्य की धारणा), (2) निरंतरता (अतीत, वर्तमान और भविष्य के आत्म-कथनों के बीच एक कड़ी की तलाश), (3) विशिष्टता (खुद को एक अद्वितीय व्यक्ति के रूप में देखने की इच्छा), (4) संबद्धता (दूसरों के साथ जुड़ाव महसूस करना), (5) प्रभावकारिता (अपने लक्ष्यों को पूरा करने के लिए आत्मविश्वास और योग्यता महसूस करना), और (6) अर्थ (जीवन में अर्थ और उद्देश्य की भावना)। शोधकर्ताओं ने पाया कि बाकी सब समान होने पर, लोग उन समूहों से पहचान करते हैं जो इन मनोवैज्ञानिक आवश्यकताओं को पूरा करते हैं। इस काम के आधार पर, हमने इन छह चरों को मापा

फ़रीज़ के एक नमूने में अच्छी तरह से स्थापित मनोवैज्ञानिक ज़रूरतों के चार अतिरिक्त उपायों के साथ: सामाजिक समर्थन की आवश्यकता (उदाहरण के लिए, हसलाम एट अल., २०१८; स्मोडीस-मैकक्यून एट अल., २०२२), यह महसूस करने की ज़रूरत कि दुनिया के बारे में किसी की धारणा वैध है (स्वान, १९८३), हमारे जीवन में नियंत्रण की भावना महसूस करने की ज़रूरत,

Machine Translated by Google

और दुनिया में कथित अनिश्चितता में कमी (हॉग, 2000)। विशेष रूप से, हमने फ़रीज़ से यह मूल्यांकन करने के लिए कहा कि फ़रीज़ समुदाय में होने से दस अलग-अलग ज़रूरतों में से प्रत्येक की संतुष्टि किस हद तक होती है, ताकि यह मापा जा सके कि फ़रीज़ को फ़रीज़ फ़ैंडम में भाग लेने के लिए क्या प्रेरित करता है। जैसा कि चित्र 19.5 में दिखाया गया है, सबसे बड़ा
प्रेरक तत्व प्रशंसकों की सामाजिक समर्थन, संबद्धता, विशिष्टता और आत्मसम्मान की आवश्यकता को पूरा करने की क्षमता थी।

चित्र 19.5. फैंडम में भागीदारी के माध्यम से पूरी की गई मनोवैज्ञानिक आवश्यकताओं की औसत रेटिंग (7-बिंदु स्केल)।

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5.

मेरे जीवन में अनिश्चितता कम हो जाती है.

मेरे विश्व-दृष्टिकोण को मान्य करता है।

मुझे "अर्थ" का एहसास होता है।
मेरे जीवन में.

इससे मुझे अपने जीवन में अतीत, वर्तमान और भविष्य के बीच निरंतरता का अहसास होता है।

मुझे एक विश्व-दृष्टिकोण (दुनिया को देखने का एक परिप्रेक्ष्य) प्रदान करता है।

मुझे एक सक्षम या योग्य व्यक्ति होने का एहसास कराता है।

मुझे आत्मसम्मान की भावना मिलती है.

यह बात मुझे अन्य लोगों की तुलना में अलग और अद्वितीय बनाती है।

इससे मुझे अन्य लोगों के करीब होने या उनके द्वारा स्वीकार किये जाने का एहसास होता है।

मुझे ऐसी मित्रता प्रदान करता है जो मुझे आवश्यकता पड़ने पर सामाजिक समर्थन प्रदान करती है।

चित्र 19.6. मनोवैज्ञानिक आवश्यकताओं के साथ प्रतिगमन फ़रीज़ की प्रशंसकता की डिग्री की भविष्यवाणी करता है। मानकीकृत बीटा प्रस्तुत, * $p < .05$.

चित्र 19.7. मनोवैज्ञानिक आवश्यकताओं के साथ प्रतिगमन फ़्यूरीज़ की प्रशंसक पहचान की डिग्री की भविष्यवाणी करता है।
मानकीकृत बीटा प्रस्तुत, * $p < .05$.

-0.1 0 0.1 0.2 0.3 0.4.

योग्यता.
अनिश्चितता कम करें.
सामाजिक समर्थन.
विश्व-दृष्टि प्रदान करें.
निरंतरता.
संबद्धता.
विश्व-दृष्टिकोण को मान्य करें.
विशिष्टता*.
आत्म-सम्मान*.

Machine Translated by Google

अर्थ*।

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 अनिश्चितता कम करना योग्यता निरंतरता विश्व-दृष्टिकोण विशिष्टता प्रदान करना विश्व-दृष्टिकोण अर्थ मान्य करना संबद्धता* आत्म-सम्मान* सामाजिक समर्थन*।

डैनियल वान की प्रेरणाओं के साथ हमने जो दृष्टिकोण अपनाया था, उसी के समान, हमने प्रतिगमन मॉडल की एक और जोड़ी चलाई जिसमें दस अलग-अलग प्रेरकों को प्रशंसकता और प्रशंसकता स्कोर की भविष्यवाणी करने की अनुमति दी गई थी। जैसा कि चित्र 19.6 में दिखाया गया है, जीवन में अर्थ प्रशंसकता का अब तक का सबसे मजबूत प्रेरक था, उसके बाद आत्म-सम्मान और विशिष्टता/अद्वितीयता की भावना थी। इसके विपरीत, सामाजिक समर्थन, आत्म-सम्मान और अपनापन प्रशंसकता पहचान के प्रेरक थे (चित्र 19.7 देखें)। परिणाम एक बार फिर दर्शाते हैं कि कैसे विभिन्न कारक फ़री की फ़री सामग्री में रुचि और फ़री प्रशंसकता में उनकी रुचि को प्रेरित करते हैं। या, इसे दूसरे तरीके से कहें तो, फ़री को क्या प्रेरित करता है यह पूछते समय हमें यह जानने की आवश्यकता है कि हम यह पूछ रहे हैं कि फ़री-थीम वाले मीडिया में रुचि को क्या प्रेरित करता है या फ़री को फ़री समुदाय के हिस्से के रूप में पहचानने के लिए क्या प्रेरित करता है। इस अध्ययन के परिणाम आम तौर पर अध्याय 6 में प्रस्तुत परिणामों के अनुरूप हैं, जिसमें प्रशंसक होना व्यक्तिगत, वैयक्तिक गतिविधियों (अर्थ और विशिष्टता) से प्रेरित प्रतीत होता है, जबकि प्रशंसक होना उन चीजों से अधिक प्रेरित होता है जिन्हें केवल समूह सदस्यता (यानी सामाजिक समर्थन, संबद्धता) के माध्यम से प्राप्त किया जा सकता है। इष्टतम विशिष्टता हमने देखा है कि संबद्धता—समूह का हिस्सा बनने की इच्छा—एक फ़री के लिए अपने फ़री हित और फ़री समुदाय के साथ पहचान करने के लिए सबसे मजबूत प्रेरकों में से एक है। हालांकि, हमने यह भी देखा कि विशिष्टता या विशिष्टता की इच्छा ने फ़री को फ़ैनडम के साथ पहचान करने के लिए भी प्रेरित किया। पहली नज़र में, यह एक विरोधाभास जैसा लगता है: एक समूह से संबंधित होना, लगभग परिभाषा के अनुसार, किसी की पहचान को एक व्यक्ति से समूह की पहचान में स्थानांतरित करना शामिल है—अद्वितीय और विशिष्ट होने के विपरीत। सहज रूप से, यह समझ में आता है। आखिरकार, अलग दिखना ठीक है, लेकिन बहुत ज़्यादा अलग दिखना असहज हो सकता है (उदाहरण के लिए, कल्पना करें कि आप एक ब्लैक-टाई औपचारिक कार्यक्रम में शॉर्ट्स और टाई-डाई टी-शर्ट पहने हुए एकमात्र व्यक्ति हैं)। उसी तरह, किसी समूह का हिस्सा होना रोमांचक हो सकता है, लेकिन भीड़ में खो जाने का एहसास (उदाहरण के लिए, अपनी पहचान खोना और मशीन में सिर्फ़ एक और दाँते बन जाना) बेचैनी पैदा कर सकता है। इन ज़रूरतों को संतुलित करने के लिए, लोग ऐसे समूहों की तलाश करते हैं जो दोनों ज़रूरतों को पूरा करने के "स्वीट स्पॉट" में आते हैं: वे हमें संबद्धता और स्वीकृति की भावना देते हैं, लेकिन हमें दूसरों से अलग भी होने देते हैं।
7 इष्टतम विशिष्टता सिद्धांत रहा है।

7 यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि यह “मधुर बिंदु” या संतुलन कहाँ स्थित है, यह अलग-अलग होगा।

व्यक्ति से व्यक्ति तक। कुछ लोगों को अलग दिखने की काफी मजबूत जरूरत होती है, और वे ऐसे समूहों की ओर आकर्षित होते हैं जो उन्हें भीड़ से अलग दिखने की अनुमति देते हैं (उदाहरण के लिए, गैर।

शोध के धन द्वारा समर्थित (उदाहरण के लिए, लियोनार्डेली एट अल., 2010) जिसमें यह दिखाया गया है कि संगीत प्रशंसक
ऐसा संगीत पसंद करते हैं जो न तो बहुत लोकप्रिय हो और न ही बहुत अलोकप्रिय (अब्राम्स, 2009) और सबसे बड़े एनीमे प्रशंसक भी खुद को अपनेपन की भावना और विशिष्टता की भावना दोनों के मामले में उच्च मानते हैं (रेसेन एट अल.,
2017).

चित्र 19.8. फ़्यूरीज़ की विशिष्टता और संबद्धता की धारणाएँ प्रशंसक पहचान की डिग्री का अनुमान लगाने के लिए परस्पर क्रिया करती हैं।

यह जांचने के लिए कि क्या यह सिद्धांत यह समझाने में मदद करता है कि फ़्यूरीज़ को फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ पहचान करने के लिए क्या प्रेरित करता है, रेसेन एट अल. (2016) ने फ़्यूरीज़ से यह मूल्यांकन करने के लिए कहा कि वे कितनी दृढ़ता से महसूस करते हैं कि वे फ़्यूरी फ़ैंडम से संबंधित हैं (उदाहरण के लिए, "मैं फ़्यूरी समुदाय में शामिल और अच्छी तरह से एकीकृत महसूस करता हूं"), साथ ही क्या उन्हें लगता है कि फ़्यूरी फ़ैंडम अन्य समूहों से अलग था (उदाहरण के लिए, "फ़्यूरी समुदाय बहुत अनोखा है जब

Machine Translated by Google

गैर-फ़री समूहों की तुलना में")। अंत में, हमने फ़रीज़ से पूछा कि वे फ़री फ़ैंडम के साथ कितनी दृढ़ता से पहचान करते हैं। चित्र 19.8 में दिखाए गए परिणाम बताते हैं कि फ़री फ़ैंडम के साथ सबसे अधिक दृढ़ता से पहचान रखने वाले फ़री वे थे जो न केवल अपनेपन की भावना महसूस करते थे बल्कि उन्हें लगता था कि फ़री फ़ैंडम अन्य प्रशंसक समूहों से अलग था - जो इष्टतम विशिष्टता सिद्धांत का समर्थन करता है। संक्षेप में, डेटा बताता है कि फ़रीज़ के फ़री होने की प्रेरणा का कम से कम एक हिस्सा यह तथ्य है कि।

मुख्यधारा के समूह)। इसके विपरीत, कुछ लोगों को अलग दिखने की बहुत कम ज़रूरत होती है, और वे ऐसे समूहों से जुड़ना पसंद कर सकते हैं जो बड़े या काफी मुख्यधारा के हों। हर कोई इन दो प्रतिस्पर्धी ज़रूरतों के बीच एक अलग संतुलन बनाने की कोशिश करता है, जिसमें अलग-अलग समूह अलग-अलग लोगों की ज़रूरतों को पूरा करते हैं।

2.

2.5.

3.

3.5.

4.

4.5.

5.

5.5.

6.

कम विशिष्ट उच्च विशिष्ट.

फैनडम.

पहचान.

कम संबंधित.

उच्च संबंधित.

प्यारे प्रशंसक एक समूह में फिट होने की अपनी प्रतिस्पर्धी जरूरतों को पूरा कर सकते हैं जबकि एक साथ खुद को दूसरों से अलग कर सकते हैं।
केप मॉडल वैज्ञानिकों को वर्गीकरण, श्रेणियां और सैद्धांतिक बक्से बनाना और उनके भीतर दुनिया को व्यवस्थित करना पसंद है। यह जीवविज्ञानियों के लिए उतना ही सच है, जो सभी जीवित प्रजातियों को एक वर्गीकरण ढांचे में व्यवस्थित करने का प्रयास करते हैं, जैसा कि प्रशंसक शोधकर्ताओं के साथ है, जो विभिन्न प्रकार के प्रशंसकों के बीच अंतर करने का प्रयास करते हैं। उदाहरण के लिए, एक प्रशंसक मनोवैज्ञानिक एक खेल टीम के कट्टर, आजीवन प्रशंसकों को आकस्मिक, मौसम के प्रशंसकों से अलग करने का प्रयास कर सकता है, जो किसी टीम के अच्छे सीजन के होने पर बैंडवागन में कूद पड़ते हैं। 8 हमारी तुलना जारी रखने के लिए, जीवविज्ञानी एक प्रजाति को दूसरी से अलग करने के लिए जीव के रंग, आकार या आकृति जैसे भौतिक लक्षणों का उपयोग करते हैं।

प्रशंसकों के एक समूह को दूसरे से अलग करना। प्रस्तावित चरों में से कुछ प्रेरणाएँ हैं, जिसका अर्थ है कि हम प्रशंसक को क्या प्रेरित करता है, इसके आधार पर एक प्रकार के प्रशंसक को दूसरे से अलग करने में सक्षम हो सकते हैं (उदाहरण के लिए, प्रशंसक
अपनेपन की जरूरतों से प्रेरित प्रशंसक आर्थिक कारणों से प्रेरित प्रशंसकों से अलग हो सकते हैं)। 2021 की एक किताब में, प्लांटे एट अल ने साहित्य की छानबीन की और 28 अलग-अलग कारक पाए, जिनका उपयोग शोधकर्ताओं ने प्रशंसकों को अलग करने के लिए किया है। हमने सांख्यिकीय विश्लेषणों का उपयोग करके इन चरों को संयोजित और संघनित किया और चर के चार समूहों के एक सेट पर पहुंचे, जिसे संक्षिप्त नाम CAPE द्वारा दर्शाया गया है: (1) प्रतिबद्धता (विषय में किसी की रुचि की सीमा, जिसमें वफादारी, विषय के बारे में ज्ञान को याद रखना, प्रशंसक गतिविधियों में भाग लेना शामिल है), (2) परिसंपत्ति (जिस हद तक कोई रुचि से लाभान्वित होता है, जिसमें आर्थिक लाभ या उपलब्धि/उपलब्धि की भावना शामिल है), (3) उपस्थिति (जिस हद तक रुचि प्रशंसक का ध्यान आकर्षित करती है, जिसमें पलायनवाद, सकारात्मक तनाव और नए अनुभव प्रदान करना शामिल है), और (4) अभिव्यक्ति

Machine Translated by Google

विकास या रचनात्मक आउटलेट के रूप में)। इस अनुभाग के शेष भाग में, हम समीक्षा करेंगे कि ये चार आयाम किस प्रकार कार्य करते हैं प्यारे समुदाय से संबंधित हैं और वे क्या करते हैं।

8 यदि आप सोच रहे हैं कि वैज्ञानिक इन बक्सों और श्रेणियों से क्यों परेशान हैं, तो..

उत्तर यह है कि ये अंतर व्यावहारिक रूप से अंतर पैदा करते हैं। उदाहरण के लिए, यह जानना कि एक पक्षी एक प्रजाति का सदस्य है या दूसरी प्रजाति का, जीवविज्ञानियों को उसके व्यवहार का अनुमान लगाने में मदद करता है (उदाहरण के लिए, क्या वह पेड़ों पर या ज़मीन पर घोंसला बनाता है)। जब प्रशंसकों की बात आती है, तो ये श्रेणियाँ हमें प्रशंसक-संबंधी व्यवहारों जैसे कि खरीदारी और उपभोग की आदतें या मुश्किल समय में भी साथ रहने का अनुमान लगाने में मदद करती हैं।

हमें फ़रीज़ के सोचने, महसूस करने और व्यवहार करने के तरीके में कुछ अंतरों के बारे में बता सकते हैं। हमने सबसे पहले CAPE आयामों पर फ़रीज़, एनीमे प्रशंसकों और विभिन्न रुचियों (जैसे, मीडिया, खेल टीम, संगीत समूह) के स्नातक कॉलेज प्रशंसकों के बीच अंतर की जाँच की। जैसा कि हम चित्र 19.9 में देख सकते हैं, फ़रीज़ अभिव्यक्ति के आयाम पर अन्य प्रशंसकों से सबसे अलग खड़े थे, फ़रीज़ अन्य समूहों की तुलना में अपने प्रशंसक हित को आत्म-अभिव्यक्ति के सार्थक साधन के रूप में देखने की अधिक संभावना रखते थे।

यह उन कुछ अंतरों के साथ काफी सुसंगत है जो हमने फ़्यूरीज़ और अन्य प्रशंसक समूहों के बीच नोट किए हैं, जैसे कि यह तथ्य कि अधिकांश फ़्यूरीज़ ऐसे फ़र्सोना बनाते हैं जो स्वयं के आदर्श संस्करण का प्रतिनिधित्व करते हैं (अध्याय 7 देखें), एक ऐसी विशेषता जिसका एनीमे फ़ैंडम या अन्य फ़ैंडम (जैसे, खेल, संगीत) में तुलनीय एनालॉग का अभाव है। वास्तव में, उपस्थिति आयाम के साथ-जो अन्य प्रशंसक समूहों में देखे गए स्तरों के बराबर था-अभिव्यक्ति फ़्यूरीज़ के लिए CAPE आयामों में सबसे अधिक रेट की गई थी, लेकिन अन्य प्रशंसक समूहों के लिए नहीं।

चित्र 19.9. प्रशंसक रुचि आयामों के CAPE मॉडल की फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और छात्रों की औसत रेटिंग।

इसके बाद, हमने प्रतिगमन विश्लेषण की एक श्रृंखला चलाई, जिससे CAPE चरों को फ़री-संबंधित चरों की एक विस्तृत श्रृंखला की भविष्यवाणी करने की अनुमति मिली, ताकि यह देखा जा सके कि फ़री को उनके CAPE प्रेरणाओं के संबंध में समझना संभव है या नहीं।
हमें इस बारे में थोड़ा बताएं कि वे कैसे सोचते हैं, महसूस करते हैं और व्यवहार करते हैं। तालिका 19.2 मीडिया सहित फ़री-विशिष्ट गतिविधियों से संबंधित चर के विश्लेषण के परिणाम दिखाती है।

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5.

अभिव्यक्ति।

उपस्थिति।

संपत्ति।

प्रतिबद्धता।

प्यारे एनीमे छात्र.

उपभोग, फरसोना, फरसूटिंग, अभिजात्यवाद और यौन सामग्री। डेटा दिखाता है कि एक फ़री का प्रतिबद्धता स्कोर हमें बोर्ड भर में फ़री से संबंधित गतिविधियों में उनकी भागीदारी के बारे में बताता है - यह प्रशंसकता और प्रशंसक पहचान (साथ ही खुले तौर पर फ़री होने के साथ), फ़रीसूटिंग और कॉन अटेंडेंस, फ़री मीडिया का उपभोग करने के लिए पैसे खर्च करने, फ़री मीडिया में तल्लीन होने, अपने फ़ुरसोना के साथ पहचान करने, फ़री के बीच उच्च स्थिति की भावना महसूस करने और उपभोग के साथ संबंधित था।

फरी पोर्नोग्राफ़ी का। दूसरे शब्दों में, प्रतिबद्धता से संबंधित प्रेरणाएँ फरी में जुड़ाव और उपभोग व्यवहार की भविष्यवाणी करती हैं।

Machine Translated by Google

तालिका 19.2. प्रशंसक रुचि आयामों का CAPE मॉडल प्रशंसक-संबंधित आयामों की भविष्यवाणी करता है। परिवर्तनशील CAPE फैनशिप .43** -.03 .04 .35** फैंडम .44** .002 .12** .19** पहचान प्रकटीकरण .37** .17** -.10** -.03 वर्ष फ़री .30** -.04 -.12** -.03 कॉन्स की संख्या .22** .07* -.02 -.09* फ़री से संबंधित साइटों की संख्या .26** .01 .07* -.05 पूर्ण फ़ुरसूट की संख्या .17** .07* -.11** -.003 आंशिक फ़ुरसूट की संख्या .15** .13** -.08* -.04 फ़ुरसूटिंग की आवृत्ति पिछले वर्ष .27** .14** -.07 -.01 पिछले वर्ष खर्च की गई राशि .23** .13** -.03 -.08 कॉन्स/मीटअप में भाग लें .34** .16** -.02 -.11** फोरम पढ़ें/पोस्ट करें .26** -.04 .11**

.04 मीडिया/समाचार का उपभोग .35** -.07 .11** .18** माल इकट्ठा .44** .02 .004 .05 फ़्यूरीज़ के बारे में बात करें .27** .09* .04 .04 फ़्यूरी मीडिया में विसर्जन .32** -.11** .09** .23** फ़ुर्सोना पहचान .20** .02 .06* .32** अंतर-समूह स्थिति .33** .28** -.14** -.07 फ़्यूरी मीडिया के प्रति यौन आकर्षण .22** -.12** .15** -.04 फ़्यूरी पोर्न देखने की आवृत्ति .14** -.10* .14** -.01 नोट. * p < .05, ** p < .01.

अन्य चर एक अधिक सूक्ष्म कहानी बताते हैं। संपत्ति से संबंधित प्रेरणाएँ खुलेआम फ़री होने, कॉन्स में जाने, फ़ुरसूटिंग करने और फ़री कंटेंट पर पैसे खर्च करने के साथ-साथ फैंडम में स्थिति से जुड़ी थीं। इसके विपरीत, इन फ़री का जुड़ाव भी कुछ हद तक उथला था।

फरी कंटेंट और फरी पोर्नोग्राफी देखने की संभावना कम थी। हम सुझाव दे सकते हैं कि यह आयाम फरी कंटेंट से कम और फैंडम के सामाजिक तत्वों से अधिक जुड़ा हुआ है, विशेष रूप से फैंडम में किसी की स्थिति से लाभान्वित होना। इसके विपरीत, उपस्थिति स्कोर मुख्य रूप से एक नए, कम खुले फरी होने के साथ-साथ ऑनलाइन फरी इंटरैक्शन, पोर्नोग्राफी उपयोग और फरी मीडिया में डूबने से जुड़े थे। यह एक फरी का सुझाव दे सकता है जिसका फैंडम के साथ इंटरैक्शन मुख्य रूप से ऑनलाइन प्रकृति का है। 9 अंत में, अंतिम आयाम - अभिव्यक्ति - सबसे मजबूती से फैनशिप, फर्सोना पहचान और विसर्जन से जुड़ा हुआ है

फ़ररी मीडिया में, और एक फ़री का सुझाव दे सकता है जो मुख्य रूप से फ़ररी मीडिया का उपभोग करने में रुचि रखता है और नहीं अन्य फ़रीज़ के साथ बातचीत करना (जैसा कि सम्मेलन में भाग लेने के साथ नकारात्मक जुड़ाव से संकेत मिलता है)। वे फ़्यूरीज़ हो सकते हैं जिनके लिए फ़्यूरीज़ मुख्य रूप से एक व्यक्तिगत खोज है, जो उनके हितों की अभिव्यक्ति या आउटलेट है, बिना प्रशंसकों के साथ जुड़ने की इच्छा या आवश्यकता के (या, कम से कम, इसे फ़्यूरसोना बनाने की प्रक्रिया या विषय-वस्तु जितना मजबूत आकर्षण नहीं मानते)। 10.

तालिका 19.3. व्यक्तित्व और कल्याण की भविष्यवाणी करने वाले प्रशंसक रुचि आयामों का CAPE मॉडल। परिवर्तनशील CAPE शारीरिक कल्याण .18** -.04 -.09** .002 मनोवैज्ञानिक कल्याण .25** .01 -.14** -.02 संबंध कल्याण .24** .04 -.06 -.06 प्रशंसक सामाजिक समर्थन .22** .12** .19** .21** अंतर-समूह सहायता .26** .15** .04 -.01 नोट। * p < .05, ** p < .01।

9 यह भी बस एक युवा प्यारे होने के लिए एक प्रॉक्सी हो सकता है, हमारे कुछ के साथ।

इस अध्याय में पहले के निष्कर्षों से पता चलता है कि कई फ़री पहले फ़री सामग्री ढूँढ़ते हैं, फिर फ़री फ़ोरम या फ़री वेबसाइट पर छिपना शुरू करते हैं और अंततः फ़री इवेंट और सम्मेलनों में भाग लेते हैं। ये केवल फ़री हो सकते हैं जो उस प्रक्रिया के शुरुआती चरणों में हैं। 10 हम इन आयामों के बारे में एक काल्पनिक फ़री के संबंध में बात कर रहे हैं।

एक आयाम पर उच्च स्कोर प्राप्त करने वाले अन्य को छोड़कर। वास्तव में, अधिकांश फ़री इन चार अलग-अलग आयामों का मिश्रण हैं, और ऐसा फ़री मिलना काफी दुर्लभ होगा जिसने इन आयामों में से केवल एक में उच्च स्कोर प्राप्त किया हो और अन्य चार को छोड़कर। फिर भी, इन चार आयामों को समझने में हमारी मदद करना उपयोगी है, यह कल्पना करके कि उस आयाम पर उच्च काल्पनिक फ़री कैसा हो सकता है!

एक अन्य विश्लेषण ने CAPE आयामों को कल्याण के उपायों की भविष्यवाणी करने की अनुमति दी। यह विश्लेषण हमें फरियों के बारे में रूढ़िबद्ध धारणाओं पर प्रकाश डालने में मदद कर सकता है (अध्याय 21 में वर्णित) जिससे हमें यह देखने की अनुमति मिलती है कि क्या उनकी अंतर्निहित प्रेरणा के आधार पर यह अनुमान लगाने के तरीके हो सकते हैं कि कौन से फरियों में कुसमायोजन दिखाने की सबसे अधिक संभावना है। जैसा कि तालिका 19.3 में दिखाया गया है, प्रतिबद्धता सबसे अधिक आयाम था

Machine Translated by Google

भलाई के उपायों के साथ दृढ़ता से जुड़ा हुआ है, शायद इसलिए, जैसा कि हम अध्याय 22 में सुझाते हैं, इस तथ्य के कारण कि प्रतिबद्धता प्रेरणा भी प्रशंसक समुदाय को सामाजिक समर्थन के स्रोत के रूप में देखने और प्रशंसक समुदाय से ही सहायता प्राप्त करने से जुड़ी हुई थी। संपत्ति प्रेरणा, जबकि सामाजिक समर्थन और प्रशंसक समुदाय से सहायता से भी जुड़ी हुई थी, अस्तित्व के उपायों से जुड़ी नहीं थी, न ही अभिव्यक्ति स्कोर।

दूसरी ओर, उपस्थिति ही एकमात्र ऐसा आयाम था जो नकारात्मक रूप से कल्याण से जुड़ा था और उपरोक्त निष्कर्षों को अतिरिक्त संदर्भ प्रदान कर सकता है। शायद शारीरिक या मनोवैज्ञानिक कल्याण से जूझने वाले फ़्यूरीज़ सम्मेलनों में भाग लेने या फ़्यूरीज़ के साथ आमने-सामने बातचीत से लाभ उठाने में सबसे कम सक्षम हो सकते हैं, या शायद यह इस बातचीत की कमी है जो उनके कम कल्याण में योगदान देती है। इन संबंधों में गहराई से जाने के लिए भविष्य में शोध की आवश्यकता है, लेकिन वे, यदि कुछ नहीं तो, सुझाव देते हैं कि फ़्यूरी को प्रेरित करने वाली प्रेरणाएँ प्रशंसक समूह में उनकी भागीदारी की प्रकृति के बारे में बहुत कुछ बता सकती हैं और क्या यह उनके कल्याण के लिए लाभदायक, हानिकारक या काफी हद तक असंबंधित होने की संभावना है। फ़्यूरी मूल्य इस अंतिम खंड में, हम प्रेरणा से संबंधित एक अवधारणा पर ध्यान केंद्रित करेंगे: मूल्य। मूल्य व्यापक, महत्वपूर्ण विश्वास हैं जिनका उपयोग लोग अपने व्यवहार को निर्देशित करने, उचित ठहराने और निर्देशित करने के लिए करते हैं (श्वार्टज़, 1992)। जबकि स्वयं में प्रेरणा नहीं, एक व्यक्ति के मूल्य उनके कार्यों को उनके मूल्यों के अनुसार आकार देते हैं। 11 श्वार्टज़ ने दस सार्वभौमिक मूल्यों का प्रस्ताव दिया, जिसका अर्थ है कि उन्हें विभिन्न संस्कृतियों के लोगों के व्यवहार को आकार देते हुए पाया जा सकता है: 12 (1) शक्ति (स्थिति और प्रतिष्ठा को महत्व देना), (2) उपलब्धि (महत्वाकांक्षा और सफलता को महत्व देना), (3) सुखवाद (आत्म-संतुष्टि को महत्व देना), (4) उत्तेजना (नवीनता और उत्साह को महत्व देना), (5) आत्म-निर्देशन (अन्वेषण और रचनात्मकता को महत्व देना), (6) सार्वभौमिकता (सामाजिक न्याय और समानता को महत्व देना), (7) परोपकार (उन लोगों की मदद करने को महत्व देना।

11 यदि आप किसी व्यक्ति को रॉकेट की तरह सोचते हैं, तो प्रेरणा जोर, आगे बढ़ने का प्रतिनिधित्व करती है।

व्यक्ति को एक सामान्य दिशा में आगे बढ़ाना। इस सादृश्य में, मूल्य उन नसों या अन्य उपकरणों का प्रतिनिधित्व करते हैं जिनका उपयोग जोर को सटीक रूप से निर्देशित करने और रॉकेट को एक विशिष्ट दिशा में चलाने के लिए किया जाता है। 12 जबकि ये मूल्य सभी संस्कृतियों में मौजूद हो सकते हैं, वे जरूरी नहीं कि मौजूद हों।

एक संस्कृति में लोग औसतन परोपकार की अपेक्षा उपलब्धि को प्राथमिकता देते हैं, जबकि दूसरी संस्कृति में लोग उपलब्धि की अपेक्षा परोपकार को प्राथमिकता देते हैं।

यह देखने के लिए कि क्या फ़रीज़ के मूल्य, एक समूह के रूप में, दूसरों से भिन्न हैं, हमने दस मूल्यों में से प्रत्येक के माप पर फ़रीज़ की रेटिंग की तुलना स्नातक कॉलेज के छात्रों के एक नमूने की रेटिंग से की, एक समूह जो आम तौर पर उम्र और शिक्षा के स्तर में तुलनीय है (अध्याय 13 देखें)। जैसा कि चित्र 19.10 में दिखाया गया है, फ़रीज़ मुख्य रूप से परोपकार, आत्म-निर्देशन और सार्वभौमिकता के मूल्यों से प्रेरित थे, जैसा कि कॉलेज के छात्र थे। हालांकि, परंपरा, अनुरूपता और सुरक्षा के संबंध में महत्वपूर्ण अंतर सामने आए - फ़रीज़ ने इन मापदंडों पर काफी कम अंक प्राप्त किए, जो फ़रीज़ के आम तौर पर प्रगतिशील राजनीतिक विचारों के अनुरूप है, जिसमें परंपराओं का उल्लंघन (अध्याय 17 देखें) और साथ ही उनकी गैर-मुख्यधारा की प्रकृति शामिल हो सकती है, जो यह सुझाव देती है कि सांस्कृतिक मानदंडों का पालन करने में उनकी बहुत कम रुचि है।

परंपरा और अनुरूपता में रुचि की कमी भी इस बात का सूचक हो सकती है कि फ़री लोग परिवर्तन के प्रति अधिक खुले हैं, यह निष्कर्ष उनके नए अनुभवों के प्रति अधिक खुले होने की प्रवृत्ति के अनुरूप है (अध्याय 18 देखें)।
बोबोविक एट अल. (2011) ने पाया कि बदलाव के प्रति खुलापन बेहतर स्वास्थ्य से जुड़ा है, बॉन्ड एट अल. (2004) ने पाया कि यह समझौता, सहयोग और समस्या-समाधान से जुड़ा है, और अन्य लोगों ने पाया है कि बदलाव के प्रति यह खुलापन पर्यावरण, प्रोसोशल वैल्यूज़ (यूइटो और सालोरंटा, 2010) और राजनीतिक सक्रियता (वेचियोन एट अल., 2015) के प्रति चिंता से जुड़ा है। ये अंतिम बिंदु इस तथ्य के अनुरूप हैं कि फ़रीज़ में वैश्विक नागरिकता भी उच्च पाई गई है (अध्याय 17 देखें)।

चित्र 19.10. फ़री और छात्र की सार्वभौमिक मूल्यों की औसत रेटिंग (* $p < .05$, 7-बिंदु स्केल)।

Machine Translated by Google

अंत में, हम सामाजिक पहचान के दृष्टिकोण (अध्याय 6 देखें) का सहारा ले सकते हैं, जो बताता है कि जब किसी व्यक्ति की पहचान किसी विशेष समूह के सदस्य के रूप में उनके दिमाग में होती है, तो उस समूह के मानदंड और मूल्य सक्रिय हो जाते हैं। दूसरे शब्दों में, जब फ़रीज़ को इस तथ्य की याद दिलाई जाती है कि वे एक फ़रीज़ हैं (अपने दिन-प्रतिदिन के स्व के विपरीत), तो उन्हें उन दृष्टिकोणों, भावनाओं और व्यक्तित्व लक्षणों को अपनाना चाहिए जो समूह के साथ रूढ़िवादी रूप से जुड़े हुए हैं। इसका परीक्षण करने के लिए, हमने उन्हीं दस मूल्यों पर फ़रीज़ की रेटिंग की जाँच की, उन्हें ऐसा दो बार करने के लिए कहा: एक बार उनके रोज़मर्रा के स्व के संबंध में और फिर, उनके बारे में सोचते हुए

खुद को एक फ़री के रूप में देखें। जैसा कि चित्र 19.11 में दिखाया गया है, परिणाम आम तौर पर फ़रीज़ की तुलना स्नातक कॉलेज के छात्रों से करने के हमारे निष्कर्ष के अनुरूप हैं, जिसमें फ़रीज़ खुद को कम अनुरूप, सुरक्षा के प्रति कम चिंतित और अपने बारे में फ़री के रूप में सोचते समय अपने दिन-प्रतिदिन के जीवन में खुद के बारे में सोचने की तुलना में अधिक आत्मनिर्देशित मानते हैं। हमें कुछ अन्य अंतर भी मिले: फ़रीज़ सुखवाद और उत्तेजना के मूल्यों का समर्थन करने की अधिक संभावना रखते थे और फ़री के रूप में खुद के बारे में सोचते समय उपलब्धि को महत्व देने की कम संभावना रखते थे। जबकि भविष्य के अध्ययन इन अंतरों की बारीकियों में गहराई से उतरेंगे, अभी के लिए, यह इंगित करना पर्याप्त है कि फ़रीज़ न केवल उन मूल्यों के संबंध में गैर-फ़रीज़ से भिन्न हैं जो उनके व्यवहार को प्रेरित और निर्देशित करते हैं बल्कि फ़री प्रशंसक के भीतर और यहाँ तक कि फ़रीज़ के भीतर भी विभिन्न संदर्भों में भिन्नता होती है।

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 सुरक्षा*.
अनुरूपता*.
परंपरा*।
परोपकार.
सार्वभौमिकता.
आत्म-निर्देशन.
उत्तेजना.
सुखवाद.
उपलब्धि*।
शक्ति।

प्यारे छात्र.

इन मूल्यों पर बात करें तो यह केवल इस जटिल और सूक्ष्म पहेली में एक और परत जोड़ता है कि फ़रीज़ को क्या प्रेरित करता है।

चित्र 19.11. फ़री पहचान और रोज़मर्रा की आत्म-पहचान के आधार पर सार्वभौमिक मूल्यों की रेटिंग (* p < .05, 7-पॉइंट पैमाना)।

निष्कर्ष।

कागज़ पर, ऐसा लगता है कि फ़रीज़ को क्या प्रेरित करता है, इस सवाल का जवाब देना आसान होना चाहिए, जैसे कि हमें बस यह कहने में सक्षम होना चाहिए कि "फ़रीज़ फ़रीज़ हैं क्योंकि उन्हें फ़री मीडिया पसंद है।" लेकिन, जैसा कि हमने पूरे अध्याय में देखा है, फ़रीज़ को क्या प्रेरित करता है इसकी तस्वीर जटिल, बहुआयामी है, और फ़री से फ़री में भिन्न होती है। जब फ़रीज़ के फ़ैंडम में अपना रास्ता खोजने की बात आती है, तो उनकी यात्रा अन्य प्रशंसक समूहों (जैसे, एनीमे और खेल प्रशंसक) से कुछ हद तक भिन्न होती है, फ़रीज़ के दोस्तों, परिवार और दोस्तों के माध्यम से इसमें शामिल होने की तुलना में फ़ैंडम पर "ठोकर खाने" की अधिक संभावना होती है।

उनके आस-पास के समूह। इंटरनेट, प्यारे मीडिया के संपर्क में आना, और अंदर की सामान्य भावनाएँ, ये सब उनके बीच थे
फैनडम में सबसे ज़्यादा बार आने वाले रास्ते। जहाँ तक फ़रीज़ को फ़री गतिविधियों में शामिल होने और फ़री फैनडम में भाग लेने के लिए मजबूर करने वाली चीज़ों का सवाल है, तो कुछ अंतर्निहित प्रेरणाएँ अन्य प्रशंसक समूहों की प्रेरणाओं से मेल खाती हैं, जैसे मनोरंजन में रुचि। अन्य, जैसे कि जुड़ने की ज़रूरत, अन्य प्रशंसक समूहों में मौजूद हैं
(उदाहरण के लिए, एनीमे प्रशंसक, फंतासी खेल प्रशंसक), लेकिन उतनी हद तक नहीं जितनी कि फ़रीज़ के लिए हैं। हम इसका लाभ उठा सकते हैं।

Machine Translated by Google

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 सुरक्षा*.
अनुरूपता*.
परंपरा।
परोपकार.
सार्वभौमिकता.
आत्म-निर्देशन*.
उत्तेजना*.
सुखवाद*.
उपलब्धि*।
शक्ति।

रोएँदार गैर रोएँदार।

इष्टतम विशिष्टता सिद्धांत जैसे मॉडल यह दिखाने के लिए कि सामाजिक मनोवैज्ञानिक प्रेरणाएँ फ़री पहचान की द्वंद्वता को समझने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं - दोनों ही अलग दिखने और अलग दिखने के तरीके के रूप में और समान विचारधारा वाले अन्य लोगों के समुदाय से संबंधित होने के तरीके के रूप में। इसी तरह, CAPE मॉडल हमें दिखाता है कि फ़री दूसरे प्रशंसकों से कैसे अलग हैं, साथ ही वे एक-दूसरे से किस तरह अलग हैं, और फ़री के व्यवहार और उनकी भलाई पर प्रेरणा के प्रभाव को दर्शाता है। अंत में, हमने जांच की कि फ़री के प्रिय मूल्य उन्हें अन्य प्रशंसक समूहों से अलग करने में कैसे मदद कर सकते हैं और

यह समझाएं कि किसी व्यक्ति को अन्य प्रशंसक समूहों की तुलना में फ़री फ़ैंडम चुनने के लिए क्या मजबूर करता है। हमने यह भी देखा कि कैसे गुण लचीले और संदर्भ-विशिष्ट होते हैं, जो इस बात पर निर्भर करते हुए बदलते हैं कि कोई व्यक्ति खुद को फ़री के रूप में या गैर-फ़री स्थानों में सोचता है। वर्तमान अध्याय हमें दिखाता है कि फ़री फ़री क्यों बनते हैं, यह समझाने के लिए कोई सरल उत्तर नहीं है। इसे एक बुत की अभिव्यक्ति या एक सौंदर्यशास्त्र के लिए दूसरे के बजाय एक साधारण वरीयता के रूप में पेश करना उन सबूतों की अधिकता को अनदेखा करता है जो सुझाव देते हैं कि फ़री चर की एक जटिल सरणी द्वारा संचालित होते हैं जो सामाजिक संपर्क, मनोरंजन, अर्थ, आत्म-अभिव्यक्ति और, हाँ, कुछ के लिए, यौन संतुष्टि के लिए महत्वपूर्ण आवश्यकताओं को पूरा करने के तरीके के रूप में किसी की फ़री रुचि के महत्व को दर्शाते हैं। संदर्भ अब्राम्स, डी. (2009)। राष्ट्रीय स्तर पर सामाजिक पहचान: संगीत वरीयता के माध्यम से इष्टतम विशिष्टता और युवा लोगों की आत्म-अभिव्यक्ति। समूह प्रक्रियाएँ और अंतर-समूह संबंध, 12 (3), 303-317। https://doi.org/10.1177/1368430209102841 बोबोविक, एम., बसाबे, एन., पैज़, डी., जिमेनेज़, ए., और बिलबाओ, एम. (2011)। यूरोपीय लोगों, स्पेन के मूल निवासियों और स्पेन के अप्रवासियों के बीच व्यक्तिगत मूल्य और कल्याण: क्या संस्कृति मायने रखती है? जर्नल ऑफ़ हैप्पीनेस स्टडीज़, 12 (3), 401-419। https://doi.org/10.1007/s10902-010-9202-1 बॉन्ड, एमएच, लेउंग, के., औ, ए., टोंग, केके, और चेमोंग्स-नीलसन, जेड. (2004)। सामाजिक व्यवहारों की भविष्यवाणी करने में सामाजिक स्वयंसिद्धों को मूल्यों के साथ जोड़ना। यूरोपियन जर्नल ऑफ़ पर्सनैलिटी, 18 (3), 177-191। https://doi.org/10.1002/per.509 ब्रेवर, एमबी (1991)। सामाजिक स्व: एक ही समय में समान और भिन्न होने पर। व्यक्तित्व और सामाजिक मनोविज्ञान बुलेटिन, 17 (5), 475-482। https://doi.org/10.1177/0146167291175001 हसलाम, सी., जेटन, जे., क्रूविस, टी., डिंगल, जीए, और हसलाम, एसए (2018)। स्वास्थ्य का नया मनोविज्ञान: सामाजिक उपचार को खोलना। रूटलेज। हॉग, एम.

ए. (2000). स्व-वर्गीकरण के माध्यम से व्यक्तिपरक अनिश्चितता में कमी: सामाजिक पहचान प्रक्रियाओं का एक प्रेरक सिद्धांत।

यूरोपियन रिव्यू ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 11 (1), 223-255. https://doi.org/10.1080/14792772043000040 ह्सू, टी. (2019, 15 जुलाई)। अपोलो 11 मिशन भी वैश्विक मीडिया सनसनी था। द न्यूयॉर्क टाइम्स। https://www.nytimes.com/2019/07/15/business/media/apollo-11- television-media.html लियोनार्डेली, जीजे, पिकेट, सीएल, और ब्रेवर, एमबी (2010)। इष्टतम विशिष्टता सिद्धांत: एक रूपरेखा
सामाजिक पहचान, सामाजिक अनुभूति और अंतर-समूह संबंधों के लिए। प्रायोगिक सामाजिक मनोविज्ञान में प्रगति, 43, 63-113। https://doi.org/10.1016/S0065-2601(10)43002-6 मैकफर्सन, बी. (1975)। खेल उपभोग और उपभोक्तावाद का अर्थशास्त्र। डीडब्ल्यू बॉल और जेडब्ल्यू लॉय (संपादकों) में, खेल और सामाजिक

Machine Translated by Google

ऑर्डर: खेल के समाजशास्त्र में योगदान (पृष्ठ 243-275)। एडिसन वेस्ले पब्लिशिंग। प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., ब्रूक्स, टीआर, और चैडबोर्न, डी. (2021)। CAPE: प्रशंसक रुचि का एक बहुआयामी मॉडल।
CAPE मॉडल रिसर्च टीम। रेसेन, एस., और प्लांटे, सी.एन. (2017)। प्रशंसक, कथित परिपक्वता, और रोमांटिक संबंध बनाने की इच्छा: एक छोटी परिपक्वता माप का अनुप्रयोग। संचार और संस्कृति ऑनलाइन, 8 (1), 154-173। https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8 रेसेन, एस., प्लांटे, सी.

एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2015)। प्रशंसक और गैर-प्रशंसक पहचानों के बीच व्यक्तित्व अंतर का एक सामाजिक पहचान परिप्रेक्ष्य। वर्ल्ड जर्नल ऑफ सोशल साइंस रिसर्च, 2 (1), 91-103। रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.एन., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2016)। इष्टतम विशिष्टता और प्यारे प्रशंसक समूह के साथ पहचान। वर्तमान मनोविज्ञान, 35 (4), 638-642। https://doi.org/10.1007/s12144-015-9331-

0 रेयसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2017ए)। "यह बस क्लिक हो गया": फ़री पहचान और फ़ैंडम में भाग लेने के लिए प्रेरणाओं की खोज। टी. हाउल (एड.) में, फ़रीज़ अमंग अस 2: फ़रीज़ द्वारा फ़रीज़ पर अधिक निबंध (पृष्ठ 111-128)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। रेयसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2017बी)। एनीमे फ़ैंडम में पहचान के पूर्वानुमान के रूप में इष्टतम विशिष्टता की आवश्यकता है। फीनिक्स पेपर्स, 3 (1), 25-32। रेयसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, गेरबासी, केसी, श्रॉय, सी., गंबाओ, ए., गंबाओ, जे., और मैककार्टर, टी. (2017)। फर्री, एनीमे और फैंटेसी स्पोर्ट्स के प्रशंसकों में प्रशंसक पहचान की खोज और अभिव्यक्ति के मार्ग। फीनिक्स पेपर्स, 3 (1), 373-384। रिक्टर, एफ. (2023, 10 फरवरी)। सुपर बाउल फुटबॉल के सबसे बड़े खेल की तुलना में फीका है। स्टेटिस्टा।

https://www.statista.com/chart/16875/super-bowl-viewership-vs-worldcup-final/ श्रॉय, सी., प्लांटे, सी.
एन., रेयसेन, एस., रॉबर्ट्स, एस.ई., और गेरबासी, के.सी. (2016)। एनीमे, फ़री और फ़ैंटेसी स्पोर्ट फ़ैंडम में फ़ैन की रुचि और फ़ैन समूहों के मनोवैज्ञानिक संबंध के पूर्वानुमान के रूप में विभिन्न प्रेरणाएँ।
फीनिक्स पेपर्स, 2 (2), 148-167. श्वार्ट्ज, एसएच (1992). मूल्यों की सामग्री और संरचना में सार्वभौमिकता: 20 देशों में सैद्धांतिक प्रगति और अनुभवजन्य परीक्षण. प्रायोगिक सामाजिक मनोविज्ञान में प्रगति, 25, 1-65. https://doi.org/10.1016/S0065- 2601(08)60281-6 श्वार्ट्ज, एसएच, और बोहेनके, के. (2004). पुष्टि कारक विश्लेषण के साथ मानव मूल्यों की संरचना का मूल्यांकन. जर्नल ऑफ रिसर्च इन पर्सनालिटी, 38 (3), 230-255. https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2 स्मिथ, जीजे,

पैटरसन, बी., विलियम्स, टी., और हॉग, जे. (1981). गहराई से प्रतिबद्ध पुरुष खेल प्रशंसक का प्रोफ़ाइल.
एरिना रिव्यू, 5 (2), 26-44. स्मोडिस-मैकक्यून, वीए, प्लांटे, सीएन, पैकार्ड, जी., रेयसेन, एस., और मेंड्रेक, ए. (2022). कोविड-19 तनाव समस्या-केंद्रित मुकाबला के माध्यम से कल्याण पर प्रशंसक पहचान के मध्यस्थ मार्ग को नियंत्रित करता है. फीनिक्स पेपर्स, 5 (1), 175-194. https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf स्टैंगोर, सी. (2010). मनोविज्ञान का परिचय. फ्लैटवर्ल्ड.

स्वान, डब्ल्यू.बी., जूनियर (1983)। स्व-सत्यापन: सामाजिक वास्तविकता को स्वयं के साथ सामंजस्य में लाना। जे. सल्स में और ए.जी. ग्रीनवाल्ड (सं.), स्वयं पर सामाजिक मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण (खंड 2, पृ. 33-66)। एर्लबौम।
उइट्टो, ए., और सालोरंटा, एस. (2010)। माध्यमिक विद्यालय के छात्रों के पर्यावरण और मानवीय मूल्यों, दृष्टिकोणों, रुचियों और प्रेरणाओं के बीच संबंध। प्रोसीडिया-सोशल एंड बिहेवियरल साइंसेज, 9, 1866-1872। https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.415 वेचियोन, एम., श्वार्ट्ज, एसएच, कैप्रारा, जी.

वी., स्कोएन, एच., सिएकुच, जे., सिल्वेस्टर, जे., ... और एलेसेंड्री, जी. (2015)। व्यक्तिगत मूल्य और राजनीतिक सक्रियता: एक क्रॉस-नेशनल अध्ययन। ब्रिटिश जर्नल ऑफ साइकोलॉजी, 106 (1), 84-106। https://doi.org/10.1111/bjop.12067 विग्नोल्स, वीएल, रेगलिया, सी., मंज़ी, सी., गॉलडेज, जे., और स्कैबिनी, ई.
(2006)। आत्म-सम्मान से परे: पहचान निर्माण पर कई उद्देश्यों का प्रभाव। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 90 (2), 308-333। https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.2.308 वान, डीएल, मेलनिक, एमजे, रसेल, जीडब्ल्यू, और पीज़, डीजी (2001)। खेल प्रशंसक: दर्शकों का मनोविज्ञान और सामाजिक प्रभाव। रूटलेज।

अध्याय 20.

द एनिमल विदिन: एनिमल एटीट्यूड्स एंड थेरियन्थ्रोपी कैथलीन गेरबासी, एलिजाबेथ फीन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

Machine Translated by Google

अध्याय 5 में, हमने देखा कि फ़रीज़ क्या हैं, इसकी सटीक परिभाषा तय करना कितना मुश्किल है। कुछ लोगों के लिए, यह एक प्रशंसक समुदाय और सामाजिक समर्थन का स्रोत है। दूसरों के लिए, यह आत्म-अभिव्यक्ति का एक रूप और रचनात्मकता के लिए एक आउटलेट है। अन्य, फिर भी, इसे किसी विशेष प्रकार की मीडिया सामग्री के लिए वरीयता से ज़्यादा कुछ नहीं मानते हैं। भले ही, किसी की रुचि कैसे प्रकट हो, फिर भी, फ़रीज़ के बीच एक बात काफी हद तक सार्वभौमिक है: उन्हें गैर-मानव जानवरों को मानवीय गुण देने के विचार में कम से कम एक क्षणिक रुचि है। 1,2 जिज्ञासु पाठक और वैज्ञानिक समान रूप से इस रुचि की प्रकृति और विशिष्टता के बारे में सोच सकते हैं। उदाहरण के लिए, यह देखते हुए कि फ़रीज़ काफी सक्रिय काल्पनिक जीवन जीते हैं (अध्याय 18 देखें), क्या गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने में फ़रीज़ की रुचि उनके आस-पास की दुनिया को मानवरूपी बनाने में अधिक सामान्य रुचि की एक अभिव्यक्ति है - क्या वे कारों, कंप्यूटरों और उपकरणों को भी मानवरूपी बनाते हैं? और गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने की इस प्रवृत्ति को देखते हुए, क्या फ़रीज़ उन्हें भी मानव नैतिकता के नियमों में शामिल करते हैं -

अर्थात्, उन्हें स्वायत्त प्राणियों के रूप में देखना और उनकी ओर से सक्रियता में संलग्न होना? और क्या होता है जब "मानव" और "गैर-मानव पशु" के बीच की रेखा धुंधली हो जाती है - क्या ऐसे लोगों के मामले हैं जो न केवल गैर-मानव पशुओं को मानवरूपी बनाने के प्रशंसक हैं, बल्कि जो खुद को गैर-मानव पशु के रूप में पहचानते हैं? ये प्रश्न वर्तमान अध्याय का केंद्र बिंदु हैं। गैर-मानव पशुओं को मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति आइए सबसे पहले सबसे सीधे फ़री हितों से जुड़े प्रश्न से शुरू करें: फ़री किस हद तक गैर-मानव पशुओं को मानवरूपी बनाते हैं? उत्तर देने के लिए प्रश्न काफी सरल
है: हमने 2013 के फ़री सम्मेलन में भाग लेने वाले फ़री से 7-बिंदु पैमाने पर यह इंगित करने के लिए कहा कि वे किस हद तक गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति रखते हैं

चित्र 20.1 में दर्शाए गए परिणाम दर्शाते हैं कि रोयें निश्चित रूप से गैर-मानव पशुओं को मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति दिखाते हैं,
तथा रोयें का औसत स्कोर 5.5 है।

1 या, आपके दृष्टिकोण के आधार पर, मनुष्यों को गैर-मानव पशु गुण देना,

जिसे जूमोर्फिज्म के नाम से जाना जाता है!
2 इस पूरे अध्याय में हमने "जानवरों" के स्थान पर "गैर-मानव जानवर" शब्द का प्रयोग किया है।

क्योंकि उत्तरार्द्ध अक्सर "मनुष्यों" और "जानवरों" के बीच एक द्वंद्व को दर्शाता है, जबकि जैविक वर्गीकरण के अनुसार, मनुष्य साम्राज्य पशु का हिस्सा हैं। इस प्रकार, हम मनुष्यों को, जो जानवर हैं, अन्य जानवरों से अलग करते हैं जो मनुष्य नहीं हैं! यह थोड़ा सा बारीक विवरण है, लेकिन हमें लगता है कि यह एक ऐसा विवरण है जो हमें लगता है कि यह है
बनाना महत्वपूर्ण है!

पैमाने पर और तीन-चौथाई से ज़्यादा फ़रीज़ ने पैमाने के मध्य बिंदु से ऊपर स्कोर किया। हालांकि यह आश्चर्यजनक नहीं है, यह देखते हुए कि फ़री फ़ैंडम में कुछ सामान्य धागों में से एक गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने में साझा रुचि है, डेटा के साथ इस आधार को मान्य करना सहायक है।

चित्र 20.1. 2013 के सम्मेलन अध्ययन में फ़रीज़ द्वारा गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति।

हालांकि हम इस खंड को यहीं समाप्त कर सकते हैं, लेकिन एक आलोचक यह तर्क दे सकता है कि ये डेटा, अपने आप में, यह दावा करने के लिए पर्याप्त नहीं हैं कि फ़रीज़ में गैर-मानव जानवरों को मानव रूपी बनाने की एक विशिष्ट प्रवृत्ति है। आखिरकार, इन आंकड़ों का मतलब पूरी तरह से अलग हो सकता है अगर फ़रीज़ अपने आस-पास की दुनिया में हर चीज़ को मानव रूपी बनाने की एक मजबूत प्रवृत्ति दिखाते हैं और अगर गैर-मानव जानवरों के साथ ऐसा करने की प्रवृत्ति तुलनात्मक रूप से काफी कम है। इस संभावना का परीक्षण करने के लिए, हमने उसी अध्ययन में फ़रीज़ से, साथ ही एक अतिरिक्त सम्मेलन अध्ययन और एक ऑनलाइन अध्ययन में, यह भी पूछा कि वे अपने आस-पास की दुनिया में अन्य चीज़ों (जैसे, वाहन, कंप्यूटर, आलीशान जानवर) को किस हद तक मानव रूपी बनाते हैं। हमने विभिन्न प्रकार के गैर-मानव जानवरों (यानी, पालतू जानवर, पालतू जानवर, जंगली जानवर) के बीच भी अंतर किया। परिणाम तालिका 20.1 में दिखाए गए हैं।

Machine Translated by Google

0%

5%.

10%.

15%.

20%.

25%.

30%.

35%.

40%.

1 बिलकुल नहीं.

2 3 4 5 6 7 बहुत ज्यादा.

तालिका 20.1. विभिन्न श्रेणियों में मानवरूपीकरण की प्रवृत्ति के 1-7 पैमाने पर सम्मेलन में जाने वाले और ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के औसत अंक। * इस अध्ययन में श्रेणी के बारे में नहीं पूछा गया था। श्रेणी। 2013.

कॉन.

2019.

कॉन.

2020.

ऑनलाइन।

पशु 5.5 * *.

पालतू जानवर * 5.1 *.

पालतू पशु * 4.1 5.0.

जंगली जानवर * 4.5 4.5.

वाहन 2.4 2.4 1.6.

कंप्यूटर 2.6 2.4 1.6.

आलीशान जानवर 3.6 3.9 4.0.

उपकरण 1.7 1.9 1.9.

रोबोट 1.9 * *.

इमारतें * 1.5 1.4.

मौसम * 2.2 1.9.

पृथ्वी * 2.6 2.2.

खेलने योग्य नहीं.

पात्र (वीडियो.

खेल).

* 4.0 3.8.

भोजन * 1.7 1.4.

डेटा फ़रीज़ के लिए आम तौर पर गैर-मानव जानवरों को मानव रूपी बनाने की एक काफी सुसंगत प्रवृत्ति को दर्शाता है, हालांकि यह कुछ हद तक कम सुसंगत है कि वे पालतू जानवरों, पालतू जानवरों या जंगली जानवरों के साथ ऐसा ज़्यादा करते हैं। महत्वपूर्ण रूप से, सांख्यिकीय विश्लेषण में पाया गया कि गैर-मानव जानवरों को मानव रूपी बनाने की यह प्रवृत्ति उनके आस-पास की दुनिया में अन्य वस्तुओं या अवधारणाओं को मानव रूपी बनाने की प्रवृत्ति से अधिक मजबूत है, जिसमें ऐसी वस्तुएं शामिल हैं जो लोगों के लिए मानव रूपी बनाने के लिए काफी आम हैं (एप्ले एट अल., 2007; कुह्न एट अल., 2014; वेट्ज एट अल., 2010, 2014)। यह स्थापित करते हुए कि गैर-मानव जानवरों को मानव रूपी बनाना फ़री होने का एक केंद्रीय हिस्सा है, हमने यह जांचने के लिए विश्लेषणों का एक और सेट चलाया कि क्या यह फ़रीज़ के प्रशंसक और प्रशंसक स्कोर की भविष्यवाणी करता है (अध्याय 6 देखें)। विश्लेषण के परिणामों में पाया गया

Machine Translated by Google

फैनशिप स्कोर गैर-मानव जानवरों को मानव रूपी बनाने की प्रवृत्ति के साथ महत्वपूर्ण रूप से सकारात्मक रूप से सहसंबंधित थे, जबकि फैनडम स्कोर केवल छिटपुट रूप से या कमजोर रूप से इस प्रवृत्ति से जुड़े थे; इसके विपरीत, गैर-जानवरों को मानव रूपी बनाने की प्रवृत्ति फैनशिप और फैनडम स्कोर से संबंधित नहीं थी। एक साथ लिया जाए, तो ये।

निष्कर्ष यह दर्शाते हैं कि जिस सीमा तक कोई व्यक्ति खुद को फ़री के रूप में पहचानता है (उदाहरण के लिए, फ़री सामग्री में रुचि) वह गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने में उसकी रुचि से जुड़ा हुआ है, जैसा कि कोई अनुमान लगा सकता है, लेकिन गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने की किसी की प्रवृत्ति इस बारे में बहुत कम कहती है कि वह फ़री प्रशंसक के साथ व्यापक रूप से पहचान करता है या नहीं। साक्ष्य यह भी दर्शाते हैं कि फ़री होना गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने तक ही सीमित है, न कि मानवरूपी बनाने की अधिक सामान्य प्रवृत्ति से। इस तथ्य के अंतिम परीक्षण के रूप में, उपरोक्त अनुसार 2013 के उसी अध्ययन में, हमने फ़री की तुलना करने के लिए फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों का एक नमूना भी लिया। तालिका 20.2 में दर्शाए गए परिणाम दो महत्वपूर्ण बिंदु बनाते हैं। पहला, जैसा कि अनुमान लगाया गया था जब कारों, कंप्यूटरों और उपकरणों को मानवरूपी बनाने की बात आती है तो फ़रीज़ ने फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की तुलना में कम स्कोर किया। इसलिए, जबकि फ़रीज़ के लिए मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति केवल गैर-मानव जानवरों तक सीमित नहीं है, यह फ़रीज़ और गैर-फ़रीज़ के बीच एक काफी मजबूत अंतर है, जो इस बात से जुड़ा है कि कोई व्यक्ति खुद को कितना फ़री मानता है।

तालिका 20.2. विभिन्न श्रेणियों में मानवरूपी प्रवृत्ति के 1-7 पैमाने पर सम्मेलन में जाने वाले फ़री और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों के औसत स्कोर। सभी स्कोर दो समूहों के बीच सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण रूप से भिन्न थे। श्रेणी फ़री स्पोर्ट्स प्रशंसक जानवर 5.5 4.2 कार 2.4 3.3 कंप्यूटर 2.6 3.0 आलीशान जानवर 3.7 2.5 उपकरण 1.7 2.4 रोबोट 3.5 2.5.

गैर-मानव जानवरों से संबंधित विश्वास और व्यवहार यह दिखाने के बाद कि गैर-मानव जानवरों को मानव रूप देना एक फ़री होने का एक हिस्सा है, यह पूछना समझ में आता है कि जानवरों को एक विशिष्ट "मानव" तरीके से देखने की यह प्रवृत्ति फ़री के जानवरों के बारे में सोचने और उनके प्रति व्यवहार करने के तरीके को प्रभावित करती है या नहीं। हम पिछले शोध के आधार पर जानते हैं कि।

3 यह प्रवृत्ति आलीशान जानवरों तक भी फैली हुई प्रतीत होती है!

जब बात इंसानों और गैर-इंसानों की आती है तो लोगों के नैतिक नियम आम तौर पर अलग-अलग होते हैं (उदाहरण के लिए, ग्रे एट अल., 2007), और इंसानों जैसी समझ रखने वाले लोगों को अपने अंतःसमूह का हिस्सा मानते हैं, जिसके लिए उन्हें अपने बाहरी समूह के सदस्यों से बेहतर व्यवहार मिलना चाहिए (शुल्त्ज़, 2001; ताजफेल और टर्नर, 1979; टैम एट अल., 2013)। दूसरे शब्दों में, जब हम किसी चीज़ को अधिक मानवीय बनाते हैं, तो हम उसके साथ बेहतर व्यवहार करते हैं। यह कई रचनात्मक अध्ययनों में दिखाया गया है, जिसमें यह दिखाने वाले अध्ययन भी शामिल हैं कि लोग शतरंज खेलने वाले कंप्यूटर को नष्ट करना नैतिक रूप से गलत मानते हैं (वेट्ज़ एट अल., 2014), जब वे मानवरूपी पृथ्वी की तस्वीरें देखते हैं तो वे संरक्षण प्रयासों का अधिक समर्थन करने के लिए तैयार होते हैं (टैम एट अल., 2013),

चित्र 20.2. तीन अलग-अलग सम्मेलनों में भाग लेने वाले फ़रीज़ ने गैर-मानव जानवरों के साथ किस हद तक एकजुटता की भावना महसूस की।

इस बात को ध्यान में रखते हुए, आइए देखें कि क्या फ़रीज़ वास्तव में गैर-मानव जानवरों के साथ एकजुटता की भावना महसूस करते हैं और उनकी भलाई के बारे में बात करते हैं। शुरू करने के लिए, हमने तीन सम्मेलन-आधारित अध्ययनों में फ़रीज़ से पूछा कि वे किस हद तक गैर-मानव जानवरों के साथ एकजुटता की भावना महसूस करते हैं - यानी, ऐसा महसूस करना कि वे एक ही, साझा समूह का हिस्सा हैं। चित्र 20.2 दिखाता है कि एकजुटता की भावना

Machine Translated by Google

फ़रीज़ के बीच मज़बूत, तीनों अध्ययनों में 60% से ज़्यादा फ़रीज़ ने स्केल के मध्य बिंदु से ऊपर स्कोर किया। अनुवर्ती अध्ययनों से पता चला कि फ़ैनशिप (लेकिन फ़ैंडम नहीं) इसके साथ सकारात्मक रूप से सहसंबद्ध था।

0.00%.
5.00%.
10.00%.
15.00%.
20.00%.
25.00%.
30.00%.
35.00%.

एंथ्रोकॉन 2017 एंथ्रोकॉन 2018 टीएफएफ 2018.

एकजुटता की भावना, इस विचार को और अधिक बल देती है कि रोयेंदार जानवर होने का एक हिस्सा गैर-मानव जानवरों के साथ रिश्तेदारी की भावना महसूस करना है, जिनके बारे में आपको लगता है कि वे भी आपसे बहुत कुछ साझा करते हैं (अर्थात, मानवीय गुण)।
4 लेकिन क्या गैर-मानव जानवरों से जुड़ाव की यह भावना उनकी भलाई के लिए नैतिक चिंता में तब्दील होती है? हमने इसे 2012 में ऑनलाइन और कन्वेंशन में जाने वाले फ़रीज़ के एक अध्ययन में परखा, जिसमें हमने उनसे सीधे पूछा कि क्या वे पशु अधिकारों का समर्थन करते हैं और क्या वे विशेष रूप से पशु अधिकार कार्यकर्ता के रूप में पहचाने जाते हैं। दो नमूनों में, 79.5-89.7% फ़रीज़ ने कहा कि वे सामान्य रूप से पशु अधिकारों का समर्थन करते हैं, 10.3-11.5% ने स्पष्ट रूप से खुद को पशु अधिकार कार्यकर्ता कहा। बेशक, कंबल शब्द "पशु अधिकार" थोड़ा अस्पष्ट है, और इसे प्रतिभागी की परिभाषा पर छोड़ दिया गया था। इस प्रकार, एक प्रतिभागी पशु अधिकारों को बहुत रूढ़िवादी तरीके से परिभाषित कर सकता था, जैसे कि बिना किसी कारण के किसी गैर-मानव जानवर को अत्यधिक नुकसान पहुंचाने के लिए अपने रास्ते से बाहर नहीं जाना,

स्वायत्तता और कैद से आजादी का वही अधिकार है जो मनुष्यों को है। पशु अधिकारों की चिंताओं को ज्यादा ठोस तरीके से मापने के लिए हमने प्रतिभागियों को एक 28-पैमाना दिया जो विशिष्ट पशु अधिकार मुद्दों के प्रति उनके नजरिए को मापता था जिसमें उद्योग में इस्तेमाल होने वाले जानवरों के अधिकार (जैसे, पशुपालन, जानवरों पर उत्पादों या प्रक्रियाओं का परीक्षण), "कीट" प्रजातियों के अधिकार (जैसे, कीड़ों को मारने से कोई दिक्कत नहीं) और पालतू जानवरों के अधिकार 5 (जैसे, जानवर को उसकी इच्छा के विरुद्ध कैद में रखने की नैतिकता; टेलर और सिग्नल, 2009) शामिल थे। चित्र 20.3 में दिखाए गए नतीजे बताते हैं कि हालांकि फ़रीज़ आम तौर पर कुछ पशु अधिकार मुद्दों का समर्थन करते हैं, लेकिन यह काफी मिश्रित है। उदाहरण के लिए, जबकि कई फ़रीज़ आम तौर पर कीट प्रजातियों को मारने और मांस के लिए जानवरों को खाने की अवधारणा से सहमत थे

4 वास्तव में, 2019 के एक अध्ययन में हमने बाद में पाया कि फ़्यूरीज़ शामिल करने के लिए अधिक इच्छुक थे।

पालतू पशुओं को अपने समूह में शामिल करने के बजाय वे पूरी मानवता को शामिल करते हैं, जो एकजुटता की इस भावना को और स्पष्ट करता है - फ़रीज़ शायद कुछ गैर-मानव जानवरों के प्रति अन्य मनुष्यों की तुलना में अधिक निकट महसूस करते हैं! 5 2012 और 2013 में किए गए अध्ययनों के एक सेट में पाया गया कि लगभग सभी फ़रीज़ (96.9-97.5%) में यह भावना होती है।

68.0-73.8% लोगों ने कहा कि उनके पास वर्तमान में एक पालतू जानवर है। 2020 के एक और हालिया अध्ययन में पाया गया कि बिल्लियाँ फ़रीज़ के बीच सबसे आम पालतू जानवर हैं (28.9% फ़रीज़ के पास एक बिल्ली है), उसके बाद कुत्ते (24.2%), पक्षी (4.2%), और मछली (3.8%) हैं। 6 इसी अध्ययन में पाया गया कि 1.6-3.1% फ़रीज़ शाकाहारी थे, हालाँकि 9.8-

14.9% ने बताया कि उन्होंने पहले भी शाकाहारी बनने की कोशिश की थी।

Machine Translated by Google

अपेक्षाकृत कुछ ही फ़री लोग थे जो पशु अधिकारों के मुद्दों के अत्यंत समर्थक थे, लेकिन बहुत ही कम फ़री लोग थे जो उनके अत्यंत विरोधी थे।

चित्र 20.3. 2012 में सम्मेलन में जाने वाले और ऑनलाइन फ़्यूरीज़ के नमूने ने 28-आइटम पैमाने पर किस हद तक विशिष्ट पशु अधिकार मुद्दों का समर्थन किया।

पशु अधिकारों के प्रति इस तरह के मिश्रित दृष्टिकोण के बावजूद, पशु कल्याण के समर्थन में काम करने वाले फ़रीज़ के उदाहरण प्रचुर मात्रा में हैं। उदाहरण के लिए, 2011 में, लगभग 250 उपस्थित लोगों के साथ एक छोटे से कनाडाई फ़री सम्मेलन ने एक वन्यजीव पुनर्वास केंद्र (शर्त लाल, nd) के लिए $10,000 से अधिक राशि जुटाई। यह प्रभावशाली है जब आप इस बात पर विचार करते हैं कि, अधिकांश फ़री (अध्याय 13 देखें) की तरह, ये उपस्थित लोग अधिकतर किशोर और युवा वयस्क थे, जिनमें से कई कॉलेज-आयु के थे या केवल अंशकालिक नौकरी कर रहे थे। एक विसंगति होने से बहुत दूर, लगभग सभी फ़री सम्मेलन एक पशु-थीम वाले चैरिटी के इर्द-गिर्द आयोजित किए जाते हैं, जो गैर-मानव जानवरों की मदद करने के लिए कार्य करने के महत्व को दर्शाता है।

फ़री फ़ैंडम। डेटा के साथ इस बिंदु पर बात करते हुए, कन्वेंशन में जाने वाले फ़री के 2018 के एक अध्ययन में, हमने पाया कि 87.2% फ़री ने कहा कि उन्होंने अतीत में एक पशु-थीम वाले चैरिटी को दान दिया था। 2019 में एक अध्ययन में आगे पाया गया कि 62.9% फ़री ने पिछले वर्ष दान किया था, जिसमें लगभग एक चौथाई प्रतिभागियों ने कहा कि उन्होंने $100 से अधिक का दान दिया था। एक साथ लिया गया, डेटा यह सुझाव देता है कि, विशिष्ट पशु अधिकारों के मुद्दों की बात आने पर थोड़ा अस्पष्ट होने के बावजूद, फ़री खुद को पशु अधिकारों और उनके धर्मार्थ व्यवहार के समर्थक मानते हैं।

0.00%.
10.00%.
20.00%.
30.00%.
40.00%.
50.00%.
60.00%.
70.00%.

1 पूरी तरह असहमत.
२ ३ ४ ५ - पूरी तरह सहमत.

कन्वेंशन ऑनलाइन.

ऐसा लगता है कि यह विचार इस बात का समर्थन करता है। हमने सुझाव दिया है कि यह कम से कम आंशिक रूप से इस तथ्य के कारण है कि फ़रीज़ गैर-मानव जानवरों के साथ एकजुटता की भावना महसूस कर सकते हैं। लेकिन यह एकजुटता कहाँ से आती है? सम्मेलन में जाने वाले फ़रीज़ के 2019 के एक अध्ययन ने एक संभावना पर प्रकाश डाला। अध्ययन ने एक सांख्यिकीय मॉडल का परीक्षण किया जिसमें फ़रीज़ के बदमाशी के इतिहास (अध्याय 21 देखें) को गैर-मानव जानवरों को मानवरूपी बनाने की प्रवृत्ति से जोड़ा गया है, जो बदले में गैर-मानव जानवरों को अपने समूह के हिस्से के रूप में देखने और यहाँ तक कि गैर-मानव जानवरों को शामिल करने के लिए अपनी पहचान की भावना को व्यापक बनाने की प्रवृत्ति से जुड़ा है। हमें मॉडल के लिए समर्थन मिला, जो बताता है कि कम से कम एक तरीका जिससे फ़रीज़ गैर-मानव जानवरों से जुड़ाव की भावना विकसित कर सकते हैं, वह है बदमाशी के इतिहास के माध्यम से: शायद साथियों और सहपाठियों द्वारा बदमाशी किए जाने से फ़रीज़ अन्य लोगों के आस-पास रहने की इच्छा से दूर हो गए या उन्हें गैर-मानव पात्रों वाली काल्पनिक दुनिया (जैसे, किताबें) में वापस जाने के लिए प्रोत्साहित किया, जो अपने मानव साथियों की तरह न होने के कारण एक निश्चित आकर्षण रखते थे। 7 यह सब अभी अटकलें हैं, और भविष्य के अध्ययनों में कुछ तंत्रों का परीक्षण किया जाना बाकी है, लेकिन यह फ़री फ़ैंडम में एक अतिरिक्त मार्ग का प्रतिनिधित्व करता है (या, कम से कम, एक मार्ग के लिए एक स्पष्टीकरण - जहाँ फ़री मीडिया में किसी की रुचि आ सकती है), और यह कुछ पिछले शोधों के अनुरूप है जो बताते हैं कि जो लोग अधिक अकेलापन महसूस करते हैं, वे अपने आस-पास की निर्जीव वस्तुओं को मानव रूपी बनाने की अधिक संभावना रखते हैं (एप्ले एट अल., 2008)।

Machine Translated by Google

अंतिम मॉडल सुझाता है कि, मनुष्य और गैर-मानव जानवरों को अपने मन में करीब लाने के विचार के अनुरूप, गैर-मानव जानवरों को अधिक मानव बनाने के लिए उनका मानवीकरण करने के अलावा, कुछ फ़रीज़ (और गैर-फ़रीज़) भी स्वयं को गैर-मानव शब्दों में अवधारणागत कर सकते हैं, एक बिंदु जो इस अध्याय के शेष भाग के लिए हमारा ध्यान केंद्रित होगा। थेरियनथ्रोपी: संपूर्ण रूप से मानव नहीं हम शर्त लगा सकते हैं कि इस पुस्तक को पढ़ने वाले लगभग सभी लोगों ने अपने जीवन में कम से कम एक बार यह कल्पना की होगी कि मनुष्य के अलावा कुछ और होना कैसा होगा। पंख या पूंछ होना कैसा होगा? यदि आप कुत्ते होते, तो आप किस प्रजाति के कुत्ते होते? एक ऑफ़िस या स्कूल में पूरे दिन बंद रहने के बजाय, मछलियों के स्कूल के साथ तैरना कैसा होगा, या भेड़ियों के झुंड के साथ दौड़ना कैसा होगा?

7 एक अन्य संभावना, कार्य-कारण की एक भिन्न श्रृंखला का उपयोग करते हुए, यह सुझाव देती है कि शायद।

जो लोग जानवरों को मानवरूपी मानते हैं और उन्हें अपने समूह का हिस्सा मानते हैं, उन्हें दूसरों द्वारा परेशान किए जाने की अधिक संभावना होती है, और वह भी किसी और कारण से नहीं, बल्कि इसलिए कि वे अलग हैं।

फरसूट इन किरदारों की तरह या फैंडम स्पेस में उनकी भूमिका निभाते हैं। लेकिन दिन के अंत में, ज़्यादातर फरसूट उतार देते हैं या लॉग ऑफ कर देते हैं और अपने रोज़मर्रा के, बहुत ही मानवीय जीवन में लौट आते हैं। ज़्यादातर फरीज़ के लिए, इंसान के अलावा किसी और चीज़ का अवतार लेना एक खेल है, एक कल्पना का काम या रचनात्मकता की अभिव्यक्ति, और इससे ज़्यादा कुछ नहीं। दूसरों के लिए, जिनमें कुछ गैर-फरीज़ भी शामिल हैं, इंसान से इतर किसी प्राणी के साथ पहचान करना कहीं ज़्यादा गहरा है। बिल्लियों, कुत्तों या यूनिकॉर्न किरदारों के साथ पहचान करने के बजाय, कुछ लोग खुद को किसी ऐसी चीज़ के रूप में पहचानते हैं जो इंसान नहीं है। वे एक इंसान के शरीर में फंसी बिल्ली के रूप में जीवन का अनुभव कर सकते हैं, या एक भेड़िये की आत्मा का इंसान में पुनर्जन्म हो सकता है। उनके पास ड्रैगन होने की यादें उतनी ही ज्वलंत और तीव्र हो सकती हैं जितनी आपकी अपनी याददाश्त की है कि आपने आज सुबह नाश्ते में क्या खाया था। 8 ऐसे लोगों का वर्णन करने के लिए थेरियन और अन्यकिन शब्दों का इस्तेमाल किया जाता है- "थेरियन" उन लोगों के लिए है जो इस ग्रह पर मौजूद जानवर (जैसे, शेर, भेड़िया, विशाल) के रूप में पहचान करते हैं, और "अन्यकिन" एक व्यापक शब्द है जिसमें थेरियन शामिल हैं, लेकिन उन लोगों को भी शामिल किया गया है जो मिथकों, किंवदंतियों और अन्य काल्पनिक दुनिया (जैसे, यूनिकॉर्न, ग्रिफ़ॉन) के प्राणियों के रूप में पहचान करते हैं। जिन लोगों की पहचान पूरी तरह से मानव होने में निहित है, उनके लिए यह कल्पना करना भी मुश्किल हो सकता है कि किसी और चीज़ के रूप में पहचान करना कैसा होगा। हालाँकि, यह अनुभव आपके विचार से कहीं अधिक सामान्य हो सकता है। हाल ही में इंडोनेशिया में खोजे गए प्रागैतिहासिक गुफा चित्र 43,000 साल से अधिक पुराने हैं, जो थेरियनथ्रोप्स, मानव-पशु प्राणियों (ऑबर्ट एट अल। 2019) को दर्शाते हैं। इनमें से कुछ पात्र मानव शरीर और एक पशु विशेषता के साथ मौजूद हैं, जैसे प्राचीन मिस्र के देवता, जैसे अनुबिस और थोथ, जिनके पास मानव शरीर और गैर-मानव सिर (क्रमशः सियार और आइबिस के सिर) थे। इसी तरह हिंदू देवता गणेश (गणेश) का शरीर मानव और हाथी का है।

8 स्पष्टीकरण के लिए, हम की प्रकृति के बारे में कोई आध्यात्मिक दावा नहीं कर रहे हैं।

आत्मा या किसी के सार के बारे में। न ही हम यह कह रहे हैं कि जो व्यक्ति ड्रैगन के रूप में जीवन का अनुभव करता है, उसके पास
मानव जीन के अलावा कुछ भी नहीं। हम यहाँ पहचान, आत्म, धारणा और अनुभव जैसी अवधारणाओं का वर्णन कर रहे हैं - ऐसी घटनाएँ जो उन्हें अनुभव करने वाले व्यक्ति के दिमाग में रहती हैं। जबकि हम
विज्ञान का उपयोग यह दिखाने के लिए करें कि कोई व्यक्ति आनुवंशिक रूप से मानव है, यह सवाल कि क्या उनकी आत्मा या सार किसी गैर-मानव इकाई का है, विज्ञान के दायरे से पूरी तरह बाहर है। सबसे अच्छा, हम उनसे उनके अनुभवों का वर्णन करने के लिए कह सकते हैं और निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि ये वास्तव में उनके अनुभव हैं। यह रंग को समझने जैसा ही है: विज्ञान हमें बता सकता है कि आपके पास हरे रंग को अन्य रंगों से अलग करने के लिए जैविक हार्डवेयर है, लेकिन यह हमें यह नहीं बता सकता कि हरे रंग का अनुभव आपको कैसा लगता है, या क्या हरे रंग का आपका अनुभव किसी और के अनुभव जैसा ही है।

Machine Translated by Google

सिर। अब्राहमिक परंपरा में स्वर्गदूतों का आम चित्रण, विशेष रूप से ईसाई, एक और उदाहरण है, क्योंकि कलात्मक रूप से, पश्चिमी संस्कृतियों के स्वर्गदूतों को अक्सर नरम पक्षी जैसे पंखों के साथ सुंदर मनुष्यों के रूप में दर्शाया जाता है, 9 जबकि उनके राक्षसी समकक्षों को बकरी जैसे पैरों और सींगों के साथ दर्शाया जाता है। अन्य पात्र बहुत अधिक पशु रूप में हैं, दो पैरों पर चलने या मानव भाषाओं में बोलने की क्षमता के अलावा उन्हें बहुत कम ही मानवीय रूप से देखा जा सकता है। ऐसा ही एक उदाहरण प्राचीन मिस्र की प्रजनन देवी, तावेरेट है, जिसका पूरा शरीर दरियाई घोड़े जैसा है, लेकिन वह दो पैरों पर सीधी खड़ी होती है और उसके स्तन मानव जैसे हैं। हिंदू देवता हनुमान में ऐसी विशेषताएं हैं जो मानव से अधिक वानर जैसी हैं, जैसे कि ऑस्ट्रेलियाई आदिवासी नायक कुरुकादि और मुंबा, जिन्हें छिपकली के रूप में वर्णित किया गया है। अंत में, कुछ पात्र अपने आकार को पशु और मानव के बीच बदलते हैं, कभी-कभी एक चरम से दूसरे तक, कभी-कभी बीच में एक मिश्रित अवस्था में उतरते हैं। ग्रीको-रोमन पैंथियन के ज़ीउस और नॉर्डिक परंपराओं के लोकी विपुल रूप से आकार बदलने वाले हैं, जो दूसरों को लुभाने, धोखा देने या उनसे बचने के लिए मानव-आकार के देवताओं से हंस, बैल और घोड़ों में बदल जाते हैं। विभिन्न मूल अमेरिकी परंपराओं के कौवे भी कई कहानियों में आकार बदलते हैं। अन्य लोग विशिष्ट स्थितियों में अपना रूप बदलते हैं, जैसे कि सेल्की, मरमेड या वेयरवोल्फ। इन परिवर्तनों के परिणामस्वरूप चरित्र पूरी तरह से किसी अन्य रूप में समाहित हो सकता है या वे पशु और मानव के बीच एक मध्य-मार्ग खोज सकते हैं। हालाँकि विशिष्ट चरित्र मानव और पशु के बीच स्थित होने के संबंध में भिन्न होते हैं और इन पात्रों की उत्पत्ति कहाँ या कब हुई, इस पर ध्यान दिए बिना, हम इन पात्रों को उनकी संस्कृति की वैध विशेषताओं के रूप में स्वीकार करते हैं। हालाँकि, जब ऐसे लोगों को स्वीकार करने की बात आती है जो इस तरह से जीवन का अनुभव करते हैं, जिनके होने का तरीका मानव और अन्य-से-मानव के बीच मौजूद है, तो थेरियन और अन्यकिन अक्सर हाशिए पर होते हैं, अपने अनुभव को समझने के तरीके खोजने के लिए संघर्ष करते हैं। 90 के दशक के मध्य में इंटरनेट की बढ़ती उपलब्धता के साथ, जो लोग इस तरह महसूस करते थे, वे एक-दूसरे को खोजने लगे और अपने अनुभव के लिए एक साझा भाषा विकसित की, जिसकी शुरुआत वेयरवोल्फ विद्या को समर्पित वेब फ़ोरम से हुई। आज, लोग ऐसी प्रजातियों की पहचान का पता लगा सकते हैं जो समान विचारधारा वाले अन्य लोगों के साथ समुदायों में केवल मानव होने से परे हैं और लगातार उन लोगों को अपने अनुभवों का बेहतर वर्णन करने के तरीके खोज रहे हैं जिन्होंने कभी ऐसा अनुभव नहीं किया है।

9 हमें ध्यान देना चाहिए कि बाइबल में स्वर्गदूतों के बारे में जो सटीक वर्णन दिया गया है, वह इससे कहीं ज़्यादा है।

प्रकृति में लवक्राफ्टियन। यदि आप नहीं जानते कि हम किस बारे में बात कर रहे हैं, तो उन्हें ऑनलाइन देखने के लिए एक पल लें।

हालाँकि सामाजिक वैज्ञानिक लंबे समय से मनुष्यों और गैर-मानव जानवरों के बीच जटिल संबंधों में रुचि रखते हैं, 10 थेरियन या अन्यकिन के जीवित अनुभवों पर केवल थोड़ा सा सामाजिक वैज्ञानिक शोध किया गया है। ग्रिवेल एट अल. (2014) ने थेरियन इंटरनेट फ़ोरम से भर्ती किए गए स्वयंसेवकों के एक समूह से यादृच्छिक रूप से चुने गए पाँच (तीन महिला और दो पुरुष) थेरियन के साथ व्यापक पाठ-आधारित चैट और साक्षात्कार आयोजित किए। उनके जवाबों का विश्लेषण और व्याख्या की गई, जिसके परिणामस्वरूप तीन प्रमुख विषय सामने आए। पहला विषय यह है कि थेरियन ने आत्म-खोज की यात्रा का अनुभव करने की सूचना दी। अधिकांश ने बचपन में अपनी पशु पहचान को पहचाना लेकिन वे इसकी विशिष्टता से भी अवगत थे।

इस जागरूकता के परिणामस्वरूप आम तौर पर उनकी थेरियन पहचान की पुष्टि या संभवतः खंडन करने के लिए सबूतों की एक महत्वपूर्ण खोज हुई। थेरियन ने "प्रेत अंगों" की अनुभूति का अनुभव करने की सूचना दी - अपने "थेरियोटाइप" से जुड़े शरीर के अंग को महसूस करने में सक्षम होना, जैसे कि पूंछ, पंख या पंजे। उन्होंने "मानसिक बदलाव" की भी सूचना दी - विशिष्ट अवधियाँ जहाँ उनके विचार, भावनाएँ और संवेदी धारणाएँ उनके थेरियोटाइप के करीब महसूस हुईं। उनके लिए, ऐसे अनुभव उनकी थेरियन पहचान में उनके विश्वास को मान्य करते हैं। ग्रिवेल और सहकर्मियों के काम में उभरने वाला दूसरा विषय यह है कि उनके शरीर के बाहरी रूप और अंदर से कैसा महसूस होता है, के बीच एक विसंगति की भावना है। वे एक मानवीय पहचान के साथ असहज महसूस करते थे और अपनी पहचान और अपने शरीर के बीच के वियोग के परिणामस्वरूप एक प्रकार की विकृति की सूचना देते थे। 11 उभरने वाला अंतिम विषय - थेरियन छाया - प्रतिभागियों को दूसरों के सामने अपने प्रामाणिक थेरियन स्व को प्रकट करते समय अनुभव की जाने वाली कठिनाई को संदर्भित करता है। उन्हें अक्सर दूसरों से नकारात्मक दृष्टिकोण प्राप्त करने से बचने के लिए अपने थेरियनथ्रोपी को छिपाने की आवश्यकता महसूस होती थी। इस पर हमारे कार्य के दौरान

Machine Translated by Google

फ़री फ़ैंडम में, हम अक्सर थेरियन से मिलते हैं। कभी-कभी वे हमसे थेरियन अनुभव पर एक ठोस अध्ययन करने के लिए कहते हैं। अन्य बार, यह अनुरोध करने के लिए होता है कि हम अपने काम में थेरियन और फ़री के बीच अंतर करें। यह एक उचित बिंदु है: 2011 से 2022 तक हमारे 25 अध्ययनों में हमने पाया है कि 4.4-

16.5% फ़्यूरीज़ अपनी पहचान थेरियन के रूप में करते हैं।

10 वास्तव में, इस विषय को समर्पित एक संपूर्ण क्षेत्र है जिसे मानव-प्राणी विज्ञान कहा जाता है!
11 यदि यह विषय कुछ लोगों के अनुभव से मिलता जुलता प्रतीत होता है।

ट्रांसजेंडर लोग जो डिस्मॉर्फिया से जूझते हैं, यह संयोग नहीं हो सकता है: 11% थेरियन और 14% अन्यकिन खुद को ट्रांसजेंडर के रूप में पहचानते हैं और 18% थेरियन और 36% अन्यकिन खुद को लिंग-क्वीर के रूप में पहचानते हैं, जो संख्या सामान्य आबादी में देखी गई संख्या से काफी अधिक है। हालाँकि हमारा मतलब किसी सामान्य तंत्र का सुझाव देना या किसी भी तरह से यह सुझाव देना नहीं है कि ट्रांसजेंडर लोगों और थेरियन/अन्यकिन के अनुभव एक जैसे हैं, यह ध्यान देने योग्य है।

(और 3.6-13.9% अन्यकिन के रूप में)। 12 इसका मतलब है कि परिभाषा के अनुसार, अधिकांश फ़्यूरी थेरियन नहीं हैं। यह भी एक उचित शर्त है कि कई थेरियन, यदि अधिकांश नहीं, तो खुद को फ़्यूरी नहीं मानते। आखिरकार, दोनों समूह काफी अलग-अलग अवधारणाओं के आसपास संगठित हैं: फ़्यूरी मानवरूपी पशु पात्रों के प्रशंसक हैं, जबकि थेरियन वे लोग हैं जो पूरी तरह से या आंशिक रूप से किसी गैर-मानव के साथ पहचान करते हैं।

इस बिंदु पर बोलते हुए, हमारे सर्वेक्षणों के डेटा से पता चला है कि थेरियन (65%) फ़्यूरीज़ (11%) की तुलना में यह कहने के लिए अधिक इच्छुक हैं कि वे अक्सर या लगभग हमेशा एक गैर-मानव प्रजाति के साथ पहचान करते हैं और फ़्यूरीज़ (30%) की तुलना में खुद को "100% से कम मानव" महसूस करने की अधिक संभावना (86%) है। 13,14 थेरियन (गेरबासी एट अल।, 2017) के एक अन्य ओपन-एंडेड अध्ययन में, हमने सम्मेलन में जाने वाले प्रतिभागियों से अपने शब्दों में वर्णन करने के लिए कहा कि "फ़्यूरी", "थेरियन" और "अन्यकिन" शब्दों का क्या अर्थ है। हमने प्राप्त 500 या उससे अधिक विवरणों की सामग्री का विश्लेषण किया, जिसमें प्रत्येक विवरण में कुछ शब्दों के आने की आवृत्ति की गणना की गई। फ़्यूरीज़ के लिए, एंथ्रो (93), प्रशंसक/फैंडम (57), आनंद लें (56 इसके विपरीत, इनमें से किसी भी शब्द का इस्तेमाल थेरियन या अन्यकिन के वर्णन में एक बार भी नहीं किया गया, सिवाय एक बार "समुदाय" शब्द के इस्तेमाल के। इसके विपरीत, "आत्मा" शब्द क्रमशः 47 बार और 18 बार थेरियन और अन्यकिन वर्णन में दिखाई दिया, जबकि "आत्मा" शब्द थेरियन वर्णन में नौ बार और अन्यकिन वर्णन में चार बार दिखाई दिया। "फंसा हुआ" शब्द भी थेरियन और अन्यकिन दोनों में दिखाई दिया।

12 इस संख्या में भिन्नता का कारण यह हो सकता है कि लोग हमेशा जागरूक नहीं रहते।

"थेरियन" शब्द का क्या अर्थ है। चार अध्ययनों से पता चलता है कि 21.8-32.2% फ़्यूरीज़ को नहीं पता था कि थेरियन क्या है। क्या इसका मतलब यह है कि उनमें से कुछ थेरियन हो सकते हैं यदि वे केवल यह जानते हैं कि इस शब्द का क्या अर्थ है या इसका मतलब यह है कि वे संभवतः थेरियन नहीं हैं यदि उन्होंने खुद इसके बारे में जानने के लिए बाध्य महसूस नहीं किया है, यह देखा जाना बाकी है। 13 थेरियन (59%) फ़्यूरीज़ (39%) की तुलना में यह कहने की अधिक संभावना रखते थे कि वे ऐसा करेंगे।

यदि वे ऐसा करने में सक्षम होते तो 0% मानव बनना चुनते। 14 जैसा कि हमने पहले वर्णित शोध में बताया है, हमने पाया है कि थेरियन, यहां तक कि।

फ़रीज़ से ज़्यादा, पशु अधिकारों का दृढ़ता से समर्थन करते हैं और पशु अधिकारों को बेहतर बनाने के उद्देश्य से किए जाने वाले व्यवहारों में शामिल होने की अधिक संभावना रखते हैं। यह कार्य, जो अन्यत्र प्रकाशित हो चुका है, गैर-मानव जानवरों के साथ पहचान करने की अपनी प्रवृत्ति के बारे में थेरियनों के कथन को मान्य करता है: यह मन की गहराई में होता है और इसका पता लगाया जा सकता है
मिलीसेकंड के क्रम और प्रतिक्रिया समय पर एक कार्य के जवाब में जिसका उपयोग इस बात को मापने के लिए किया जाता है कि लोग किस हद तक मनुष्यों या गैर-मानव जानवरों के साथ अधिक मजबूती से पहचान करते हैं; इस हद तक कि थेरियन

Machine Translated by Google

इस माप पर जानवरों के साथ अधिक मजबूती से पहचान की गई, उनमें पशु-समर्थक व्यवहार का समर्थन करने और उसमें संलग्न होने की अधिक संभावना थी (प्लांटे एट अल., 2018)।

विवरण 7 बार, जबकि "विश्वास/विश्वास" थेरियन विवरण में 9 बार और अन्यकिन विवरण में 22 बार हुआ। संक्षेप में, फ़्यूरीज़ और थेरियन के बीच वैचारिक ओवरलैप है, जिसमें दोनों समूह गैर-मानव जानवरों में रुचि साझा करते हैं, लेकिन इस रुचि की प्रकृति और यह कैसे प्रकट होती है, पूरी तरह से अलग हो सकती है। जबकि थेरियनथ्रोपी और अन्यकिनशिप अक्सर आध्यात्मिकता और गलत शरीर में फंसने की भावना से जुड़े होते हैं, एक फ़्यूरी पहचान अक्सर आनंद, कला, प्रशंसक और समुदाय से जुड़ी होती है। इन कारणों से, जबकि कुछ थेरियन फ़्यूरी हो सकते हैं और कुछ फ़्यूरी थेरियन हो सकते हैं, अधिकांश फ़्यूरी थेरियन नहीं हैं, और, संभवतः, अधिकांश थेरियन फ़्यूरी नहीं हैं। 15 थेरियन पर कुछ बुनियादी सर्वेक्षण डेटा के संग्रह के अलावा, हमने अनगिनत थेरियन और अन्यकिन फ़ोकस समूह भी आयोजित किए हैं, साथ ही सम्मेलनों में व्यक्तिगत रूप से थेरियन के साथ कई आमने-सामने साक्षात्कार भी किए हैं। इन फोकस समूहों के माध्यम से, हमने ग्रिवेल और सहकर्मियों द्वारा देखे गए थेरियन प्रतिभागियों में तीन विषयों को बड़े पैमाने पर दोहराया है। एक अन्य अध्ययन में, क्लेग एट अल. (2019) ने अध्ययन के लिए एक मात्रात्मक दृष्टिकोण अपनाया।

थेरियन, अन्य बातों के अलावा, 112 थेरियन और 265 नॉनथेरियन के ऑनलाइन नमूने में कल्याण, स्किज़ोटाइपल व्यक्तित्व, 16 और ऑटिज़्म को मापते हैं। इस अध्ययन में पाया गया कि ऑटिज़्म माप पर अपने सामाजिक कौशल और संचार में कठिनाई के संबंध में थेरियन ने गैर-थेरियन की तुलना में अधिक अंक प्राप्त किए, हालांकि वे कल्पना, ध्यान स्विचिंग या विवरण पर ध्यान देने के मामले में भिन्न नहीं थे।

अध्ययन में शामिल थेरियन लोगों में गैर-थेरियन लोगों की तुलना में ऑटिज्म का उच्च स्कोर होने की संभावना छह गुना अधिक थी और उन्हें अवसाद, चिंता और एडीएचडी सहित मानसिक स्वास्थ्य निदान (40.2% बनाम 15.8%) प्राप्त होने की अधिक संभावना थी। थेरियन लोगों ने असामान्य अनुभवों (जैसे, अवधारणात्मक विचलन), जादुई सोच, मतिभ्रम और अंतर्मुखी एन्हेडोनिया (जैसे, उन्हें सामाजिक जुड़ाव पसंद नहीं है; मेसन एट अल., 2005) के स्किज़ोटाइपी सबस्केल पर भी उच्च स्कोर किया। अंत में, जब कल्याण की बात आती है, तो थेरियन लोगों ने संबंधपरक कल्याण के उपायों (जैसे, कम करीबी दोस्त, अकेलापन महसूस करना) और पर्यावरण महारत (जैसे, दूसरों के साथ घुलने-मिलने में अधिक परेशानी) पर कम स्कोर किया, लेकिन उन्होंने उच्च स्कोर किया।

15 एक उदाहरण के रूप में, हम कल्पना कर सकते हैं कि क्यों एक सैनिक एक उत्साही सदस्य नहीं हो सकता है।

"युद्ध फिल्म" के प्रशंसक। वे युद्ध फिल्मों की कई अशुद्धियों और अतिसरलीकरणों को परेशान करने वाला मान सकते हैं और प्रशंसकों के किसी चीज़ (यानी, युद्ध) के प्रति उत्साह से निराश हो सकते हैं, जिसके परिणामों से उन्हें खुद अक्सर निपटना पड़ता है (जैसे, पोस्ट-ट्रॉमेटिक स्ट्रेस डिसऑर्डर)। 16 ध्यान दें कि यह सिज़ोफ्रेनिया जैसी चीज़ नहीं है; सिज़ोटाइपल व्यक्तित्व को संदर्भित करता है।

किसी ऐसे व्यक्ति को जिसके विचार या व्यवहार अत्यंत रचनात्मक या असामान्य हों।

स्वायत्तता के माप पर गैर-थेरियन की तुलना में अधिक जोर दिया गया है (उदाहरण के लिए, अपने जीवन की घटनाओं पर नियंत्रण महसूस करना)।
अन्य विद्वानों ने विशेष रूप से अन्यकिन के अनुभवों पर ध्यान दिया है। उदाहरण के लिए, मानवविज्ञानी डेविन प्रॉक्टर (2018) ने अन्यकिन के साथ आभासी नृवंशविज्ञान अनुसंधान किया है, जिसमें अध्ययन किया गया है कि वे किस तरह से बातचीत करते हैं कि किस तरह के साक्ष्य उन्हें विश्वसनीय लगते हैं। नए धार्मिक आंदोलनों के विद्वानों ने यह भी देखा है कि कैसे थेरियन और अन्यकिन अनुभवों को कभी-कभी आध्यात्मिक तरीकों से समझाया जाता है - हालांकि कई थेरियन और अन्यकिन भी हैं जिनके लिए अनुभव का आध्यात्मिकता या धर्म से कोई लेना-देना नहीं है। हमारे लिए विचार करने के लिए एक महत्वपूर्ण विषय नैदानिक लाइकेनथ्रोपी और थेरियनथ्रोपी के बीच संबंध (यदि कोई हो) था। मनोरोग साहित्य में, ऐसे लोगों के मुट्ठी भर मामले सामने आए हैं जो या तो गैर-मानव जानवर होने का दावा करते हैं या ऐसा व्यवहार करते हैं। यह घटना, जिसे अक्सर लाइकेनथ्रोपी या नैदानिक लाइकेनथ्रोपी के रूप में जाना जाता है, कई व्यापक समीक्षा का विषय रही है

लेख (ब्लोम, 2014; गेसूम एट अल., 2021)। 17 केक एट अल. (1988), उदाहरण के लिए, लाइकेनथ्रोपी की निम्नलिखित परिचालन परिभाषा स्थापित की:

- व्यक्ति ने स्पष्टता की अवधि के दौरान मौखिक रूप से या पूर्वव्यापी रूप से बताया कि वह एक विशेष जानवर था - व्यक्ति ने एक विशेष जानवर की याद दिलाने वाले तरीके से व्यवहार किया, यानी, चिल्लाना,

Machine Translated by Google

गुर्राना, चारों पैरों पर रेंगना इस परिभाषा का उपयोग करते हुए, मैकलीन अस्पताल में 12 साल की अवधि के लिए 5,000 मनोरोग रिपोर्टों के नमूने में नैदानिक लाइकेनथ्रोपी के केवल बारह मामलों की पहचान की गई थी। बारह रोगियों में से ग्यारह के लिए, लाइकेनथ्रोपी किसी अन्य स्थिति के हिस्से के रूप में एक तीव्र या पुरानी मनोविकृति से जुड़ी थी (उदाहरण के लिए, सबसे आम निदान द्विध्रुवी विकार था, जो आठ मामलों में से एक था)।

इनमें से एक मरीज को छोड़कर बाकी सभी में लाइकेनथ्रोपी अल्पकालिक थी, जो एक दिन से लेकर तीन सप्ताह तक थी और इसकी औसत अवधि लगभग एक सप्ताह थी। हालांकि, एक मरीज के लिए लाइकेनथ्रोपी की अवधि 13 साल थी। लेखकों ने निष्कर्ष निकाला कि एंटीसाइकोटिक दवाओं के साथ उपचार आमतौर पर 1-3 सप्ताह में लाइकेनथ्रोपी को "ठीक" कर देता है, और नोट किया कि लाइकेनथ्रोपी किसी एक विकार या तंत्रिका संबंधी असामान्यता से जुड़ा नहीं था। तुलना करके, थेरियनथ्रोपी (क्लेग एट अल., 2019; ग्रिवेल एट अल., 2014) पर बेहद सीमित प्रकाशित सहकर्मी-समीक्षित शोध रिपोर्ट बताती हैं कि थेरियनथ्रोपी और क्लिनिकल लाइकेनथ्रोपी

स्पष्ट रूप से भिन्न हैं। एक बात के लिए, ग्रिवेल एट अल. (2014) ने पाया कि उनके समय की औसत लंबाई।

17 हमें ध्यान देना चाहिए कि नैदानिक लाइकेनथ्रोपी निदान में निदान नहीं है।

सांख्यिकी मैनुअल में इसे लक्षणों के एक विन्यास के रूप में देखा जाता है, न कि अपने आप में एक अलग विकार के रूप में।

गैर-मानव के रूप में पहचाने गए प्रतिभागियों की अवधि वर्षों के क्रम की थी (औसतन 10.55 वर्ष), जो कि केक एट अल. (1988) की रिपोर्ट में देखी गई एक से तीन सप्ताह की बहुत ही छोटी अवधि से स्पष्ट रूप से भिन्न है। इसके अलावा, नमूने में लगभग 60% थेरियन ने कोई मानसिक स्वास्थ्य निदान नहीं होने की सूचना दी। इसी तरह, थेरियन (अवसाद, चिंता और एडीएचडी) द्वारा सबसे अधिक रिपोर्ट किए गए निदान केक एट अल. (1988) के मामलों में मौजूद द्विध्रुवी विकार और सिज़ोफ्रेनिया से नाटकीय रूप से भिन्न थे। एक साथ लिया जाए तो यह स्पष्ट है कि थेरियनथ्रोपी और क्लिनिकल लाइकेनथ्रोपी दो बहुत ही अलग घटनाएँ हैं! हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि थेरियनथ्रोपी और अन्यकिन होने का अनुभव उन सभी के लिए समान नहीं है जो इस तरह की पहचान करते हैं

प्रत्येक थेरियन या अन्यकिन की पहचान में इनमें से कोई भी या सभी अलग-अलग पहलू शामिल हो सकते हैं। इस जटिलता को बढ़ाते हुए, हमने थेरियन और अन्यकिन के अनुभवों पर स्थितियों और वातावरण के प्रभाव पर भी विचार किया है। उदाहरण के लिए, हमारे ओपन-एंडेड कन्वेंशन और थेरियन और अन्यकिन के ऑनलाइन फोकस समूहों में, कई प्रतिभागियों ने प्रकृति में आराम और अपनेपन की गहरी भावना और शहरों जैसे निर्मित वातावरण में असहजता महसूस करने की बात कही।

"एक बार जब आप शहर में होते हैं, तो आप खुद को बहुत अलग-थलग महसूस करते हैं क्योंकि यह भावनाओं का ऐसा मिश्रण है जिसे कहीं भी व्यक्त नहीं किया जा सकता। मैं इसे अवसाद नहीं कहूंगा, लेकिन यह एक गहरा दुख है। किसी की हानि की तरह...
खुद का नुकसान। किसी चीज़ का नुकसान - मुझे नहीं पता, बस नुकसान। ऐसा लगता है जैसे किसी चीज़ का नुकसान हुआ है। यह क्या है, मैं नहीं बता सकता आप, लेकिन... ऐसा लगता है जैसे कुछ कमी है। यह खोखलापन सहज नहीं है। यह इस हद तक है कि जब मैं वहां जाता हूं, और मैं वहां एक घंटे से अधिक समय तक रहता हूं, तो मुझे घबराहट का दौरा पड़ने जैसा नहीं, बल्कि... भय की अत्यधिक भावनाएं होने लगती हैं, जो इसके लिए एकदम सही शब्द है।"

18 एक अन्य तरीका जिसमें थेरियन फ़्यूरीज़ से भिन्न हैं, वह यह है कि थेरियन फ़्यूरीज़ से छह गुना बड़े होते हैं।

गैर-थेरियन लोगों की तुलना में प्रेत शरीर के अंगों, जैसे पंजे, पूंछ या थूथन का अनुभव करने की संभावना अधिक होती है। जबकि प्रेत शरीर के अंगों का अनुभव उन व्यक्तियों में असामान्य नहीं है जिनके अंग काटे गए हैं (फ़्लोर, 2002), यह अनुभव सामान्य आबादी में आम नहीं है - जिसमें फ़रीज़ भी शामिल हैं।

Machine Translated by Google

दूसरी ओर, कई थेरियन और अन्यकिन प्रकृति में रहते हुए अपने थेरियोटाइप से जुड़ने में अधिक सक्षम महसूस करते हैं। एक फॉक्स थेरियन ने ऐसे ही एक अनुभव का वर्णन किया:

"...एक बार जब मैं घोड़ों के चरागाह से नीचे उतरा और कुछ पेड़ों के पास से गुज़रा तो मैं गहरी घास पर अपने हाथों और पैरों के बल पर ठंडी ज़मीन पर बैठ गया और मुझे लगता है कि मैंने अपनी आँखें बंद कर लीं और जो कुछ भी मैं सुन सकता था, जो कुछ भी मैं सूँघ सकता था, उसे महसूस करने की कोशिश की। और जब मैं ऐसा कर रहा था तो मैं कसम खाता हूँ कि मैं अपनी पूंछ को अपने पीछे महसूस कर सकता था, बस ज़मीन से लटकी हुई, आप जानते हैं, इतनी ढीली नहीं, और ऊँची नहीं बल्कि सीधी। यह एक बहुत ही परेशान करने वाला एहसास था लेकिन साथ ही बहुत सुकून देने वाला भी था -

वहाँ जाने के लिए, और उसके कुछ मिनटों के बाद मैं- मुझे पूरे समय यह कहना चाहिए कि मानवीय पक्ष
दिमाग पृष्ठभूमि में एक तरह से बंद हो जाता है - और फिर वहाँ बाहर रहने के कुछ मिनटों के बाद, मानवीय पक्ष वापस आ जाता है और बस ऐसा होता है: ठीक है, मैं यहाँ पूरी रात नहीं रह सकता। मेरे पास वापस जाने के अलावा कोई विकल्प नहीं है। बेशक यह निराशाजनक है, ऐसा लगता है कि मैं जंगल में अपने आप नहीं रह सकता, मुझे वापस जाना होगा और मानवीय दुनिया में रहना होगा।"

"मैं होने" के साथ जुड़ाव की यह गहरी भावना भावनाओं की एक कड़वी-मीठी शृंखला को सामने लाती है - एक ओर शांतिदायक, दूसरी ओर निराशाजनक, क्योंकि प्रतिभागी की प्रकृति से जुड़ाव की भावना अस्थायी होती है। मानव दुनिया में जीवन की ऐसी चुनौतियाँ हमारे प्रतिभागियों के लिए अक्सर तीव्र होती हैं। इस उद्देश्य के लिए, हम इस बात में रुचि रखते हैं कि थेरियन और अन्यकिन इन कठिनाइयों से निपटने के साधन के रूप में मानसिक स्वास्थ्य सेवाओं का उपयोग कैसे करते हैं। अधिकांश भाग के लिए, वे संकेत देते हैं कि उन्हें अपने थेरियनथ्रोपी के लिए मानसिक स्वास्थ्य उपचार की आवश्यकता नहीं थी - उनका थेरियनथ्रोपी कोई समस्या नहीं थी। इसके बजाय, उन्होंने कभी-कभी अवसाद और चिंता जैसी अन्य समस्याओं के लिए उपचार की मांग की। जैसा कि हमारे शोध प्रतिभागियों में से एक ने कहा जब उनसे पूछा गया कि वे मानसिक स्वास्थ्य पेशेवरों को थेरियनथ्रोपी के बारे में क्या जानना चाहेंगे:

"आप वह व्यक्ति नहीं हैं जो हमें बदल सकते हैं। इसलिए, कोशिश करने की कोई ज़रूरत नहीं है - बस हमारा ख्याल रखें।
इसे छोड़ दें यदि हम आपके पास जा रहे हैं, तो हम आपके पास इसलिए नहीं जा रहे हैं क्योंकि हम थेरियन हैं, हम आपके पास इसलिए जा रहे हैं क्योंकि कुछ हमें दुखी कर रहा है।"

हमारे प्रतिभागियों ने बताया कि चिकित्सक से मिलने के दौरान वे अक्सर अपने चिकित्सक से थेरियन या अन्यकिन होने के बारे में बात करने में झिझकते थे।

इसका कारण यह था: उन्हें डर था कि उन्हें रोगग्रस्त घोषित कर दिया जाएगा, उनका निदान किया जाएगा, या उन पर जबरन उपचार थोपा जाएगा
उन्हें सिर्फ़ इसलिए चुना जाता है क्योंकि वे कौन हैं। जैसा कि एक प्रतिभागी ने हमें बताया:

"मुझे हमेशा इस बात का डर लगा रहता था कि लोगों को पता चल जाएगा, खास तौर पर इसलिए कि: ठीक है, पागल व्यक्ति चलो
उन्हें दूर करो और जो भी हो।"

हालांकि, कई प्रतिभागियों ने चिकित्सकों और अन्य मानसिक स्वास्थ्य पेशेवरों के साथ काम करने के सकारात्मक अनुभवों की भी रिपोर्ट की - जिनमें से कुछ को पता था कि प्रतिभागी एक थेरियन/अदरकिन था, जबकि अन्य को नहीं पता था। इस अध्याय को लिखने के समय, हम अब चिकित्सकों और अन्य मानसिक स्वास्थ्य पेशेवरों के लिए एक गाइड पर काम कर रहे हैं, ताकि उन्हें थेरियनथ्रोपी को समझने और इन व्यक्तियों के साथ संवेदनशील, अच्छी तरह से सूचित और स्वागत करने वाले तरीके से काम करने में मदद मिल सके। जैसा कि हमारे प्रतिभागियों में से एक ने कहा, मानसिक स्वास्थ्य पेशेवरों के लिए यह महत्वपूर्ण है कि वे ऐसा करने की चुनौतियों के बावजूद समझ और कुछ परिचितता की भावना के साथ उनसे संपर्क करें:

"यह लोगों के लिए एक बहुत ही वास्तविक बात है। और वे शायद - मैं सभी के लिए नहीं बोलूंगा, लेकिन मेरे चिकित्सक ने मेरे लिए इस पर गौर किया है और ऐसा कहा है: ओह यह आपकी चिंता का एक हिस्सा है या जो भी हो, यह चीजों के लिए एक मुकाबला तंत्र है, और मैं ऐसा हूं: नहीं, यह मेरे लिए ऐसा भी नहीं है। लेकिन, जैसे मैं वास्तव में इसके बारे में बहस नहीं करने वाला क्योंकि मैं जानता हूं कि मैं क्या महसूस करता हूं और जो भी हो, और उन्हें ऐसा करने की ज़रूरत नहीं है

Machine Translated by Google

इसे समझें। लेकिन अगर वे इसे समझें तो यह अच्छा होगा। खुद को किसी की जगह रखकर देखना बहुत मुश्किल है, बाहर से देखने पर ऐसा लगता है: पागलपन, वे ऐसा कैसे सोचते हैं, वे ऐसा क्यों सोचते हैं या कुछ और।"

निष्कर्ष।

इस पूरे अध्याय में, हमने देखा है कि कैसे फ़रीज़ और उनकी रुचि, मानवरूपी गैर-मानव जानवरों की अवधारणा के आसपास आधारित है, जिस तरह से वे गैर-मानव जानवरों के बारे में सोचते हैं, महसूस करते हैं और उनके प्रति व्यवहार करते हैं। हमने फ़रीज़ और गैर-मानव जानवरों में उनकी प्रशंसक जैसी रुचि की तुलना थेरियन से भी की है, जो लोगों का एक समूह है, जो फ़रीज़ के साथ कुछ हद तक ओवरलैप करते हुए भी गैर-मानव जानवरों के रूप में अपनी पहचान में अलग हैं, पूरी तरह से या आंशिक रूप से। जबकि यह काम अभी भी अपनी प्रारंभिक अवस्था में है, यह पहले से ही काफी उपयोगी साबित हुआ है और फ़रीज़ और थेरियन के बीच अंतर को बेहतर ढंग से समझने की आवश्यकता के बारे में बहुत कुछ कहता है, बल्कि एक ठोस शोध प्रयास की आवश्यकता के बारे में भी बताता है।

थेरियन और थेरियन समुदाय को बेहतर ढंग से समझना—उनकी ज़रूरतों और इच्छाओं को सुनना और मिश्रण से बचें.

उन्हें फर के साथ या अज्ञानता के कारण उनके अनुभव को तुच्छ/रोगजनक बनाना। संदर्भ ऑबर्ट, एम., लेबे। आर., ओक्टावियाना, एए, तांग, एम., बुरहान, बी., हमरुल्लाह, जुसदी, ए., अब्दुल्ला, हकीम, बी., झाओ, जे.-एक्स., गेरिया, आई., सुलिस्त्यार्तो, पीएच, सरदी, आर., और ब्रूम, ए. (2019)। प्रागैतिहासिक कला में सबसे पुराना शिकार दृश्य। प्रकृति, 576, 442-445। https://doi.org/10.1038/s41586-019-1806-y ब्लोम, जेडी (2014)।

जब डॉक्टर भेड़िया का रोना रोते हैं: नैदानिक लाइकेनथ्रोपी पर साहित्य की एक व्यवस्थित समीक्षा। मनोरोग विज्ञान का इतिहास, 25 (1), 87-102। https://doi.org/10.1177/0957154X13512192 बटरफील्ड, एमई, हिल, एसई, और लॉर्ड, सीजी (2012)। मैंगी मट या प्यारे दोस्त? मानवरूपता पशु कल्याण को बढ़ावा देती है।
जर्नल ऑफ एक्सपेरीमेंटल सोशल साइकोलॉजी, 48 (4), 957-960. https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.010
क्लेग, एच., कोलिंग्स, आर. और रोक्सबर्ग, ई. (2019)। थेरियन्थ्रोपी: ऐसे व्यक्तियों में कल्याण, स्किज़ोटाइपी और ऑटिज़्म जो खुद को गैर-मानव के रूप में पहचानते हैं। समाज और पशु: जर्नल ऑफ़ ह्यूमन-एनिमल स्टडीज़, वॉल्यूम 27 (4), 403- 426। https://doi.org/10.1163/15685306-12341540 कंडीशन रेड। (एनडी)। विकीफ़र। http://en.wikifur.com/wiki/Condition: Red। इप्ले, एन., वेट्ज़, ए., और कैसिओपो, जेटी (2007)। मानव को देखने पर: मानवरूपता का एक तीन-कारक सिद्धांत। मनोवैज्ञानिक समीक्षा, 114 (4), 864-886. https://doi.org/10.1037/0033-295X.114.4.864 इप्ले, एन., अकालिस, एस., वेट्ज, ए., और कैसिओपो, जेटी

(2008)। अनुमानित प्रजनन के माध्यम से सामाजिक संबंध बनाना: गैजेट्स, देवताओं और ग्रेहाउंड्स में अकेलापन और कथित एजेंसी। मनोवैज्ञानिक विज्ञान, 19, 114-120. https://doi.org/10.1111/j.1467-
9280.2008.02056.x फ्लोर, एच. (2002)। प्रेत-अंग दर्द: विशेषताएँ, कारण और उपचार। द लैंसेट, न्यूरोलॉजी वॉल्यूम 1(3), 182-189। https://doi.org/10.1016/S1474-4422(02)00074-1 गेरबासी, के.
सी., फीन, ई., प्लांटे, सी.एन., रेयसेन, एस., और रॉबर्ट्स, एस.ई. (2017)। फ़्यूरीज़, थेरियन और अन्यकिन, ओह माय!
वैसे, इन सभी शब्दों का क्या मतलब है? टी. हाउल (एड.), फ़्यूरीज़ अमंग अस 2: फ़्यूरीज़ द्वारा फ़्यूरीज़ पर अधिक निबंध (पृष्ठ 162-176)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। ग्रे, एच.एम., ग्रे, के., और वेगनर, डी.एम. (2007)।
मन की धारणा के आयाम। विज्ञान, 315, 619. https://doi.org/10.1126/science.1134475 ग्रिवेल, टी.,
क्लेग, एच., और रोक्सबर्ग, ई.सी. (2014)। थेरियन समुदाय में पहचान का एक व्याख्यात्मक घटनात्मक विश्लेषण। पहचान: सिद्धांत और अनुसंधान का एक अंतर्राष्ट्रीय जर्नल, 14 (2), 113-135। https://doi.org/10.1080/15283488.2014.891999।

गेसूम, एसबी, बेनोइट, एल., मिनसियन, एस., मैलेट, जे, और मोरो, एमआर (2021) क्लिनिकल लाइकेनथ्रोपी, न्यूरोबायोलॉजी, संस्कृति: एक व्यवस्थित समीक्षा। फ्रंटियर्स इन साइकियाट्री, 12, 718101. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2021.718101 केक, पीई, पोप, एचजी, हडसन,
जेआई, मैकलेरॉय, एस. एल, और कुलिक, एआर (1988) लाइकेनथ्रोपी: बीसवीं सदी में जीवित और अच्छी स्थिति में। साइकोलॉजिकल मेडिसिन, 18(1), 113-20. https://doi.org/10.1017/s003329170000194x कुह्न, एस., ब्रिक, टीआर, मुलर, बीसीएन, और गैलिनैट, जे. (2014)। क्या यह कार आपकी ओर देख रही है? कारों को देखते समय एन्थ्रोपोमोर्फिज्म फ्यूसिफॉर्म फेस एरिया एक्टिवेशन की भविष्यवाणी कैसे करता है। PLoS ONE, 9 (12), e113885. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0113885

मेसन, ओ., लिन्नी, वाई., और क्लैरिज, जी. (2005) स्किज़ोटाइपी को मापने के लिए लघु पैमाने। स्किज़ोफ्रेनिया

Machine Translated by Google

रिसर्च, 78, 293-296. https://doi.org/10.1016/j.schres.2005.06.020 मैकह्यू, आरएम, रॉबर्ट्स, एसई, गेरबासी, केसी, रेसेन, एस., और प्लांटे, सीएन (2019)। देवताओं और गोरगन्स, राक्षसों और कुत्तों के बारे में: युगों के माध्यम से मानवरूपता और प्राणीरूपता। टी. हाउल (एड.) में, हमारे बीच फ़्यूरीज़ 3: फ़्यूरीज़ द्वारा फ़्यूरीज़ पर अधिक निबंध (पृष्ठ 141-163)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। प्रॉक्टर, डी. (2018)। पुलिसिंग

फ़्लफ़: ऑथरकिन फ़ेसबुक समूहों में वैज्ञानिक स्वयं का सामाजिक निर्माण। एंगेजिंग साइंस, टेक्नोलॉजी, एंड सोसाइटी, 4, 485-514. https://doi.org/10.17351/ests2018.252 रॉबर्टसन, वी. (2013)। भीतर का जानवर: ऑनलाइन थेरियनथ्रोपी आंदोलन में एंथ्रोज़ोमॉर्फिक पहचान और वैकल्पिक आध्यात्मिकता।

नोवा रिलिजियो: द जर्नल ऑफ़ अल्टरनेटिव एंड इमर्जेंट रिलिजंस, 16, 7-30. https://doi.org/10.1525/nr.2013.16.3.7 शुल्ट्ज़, पीडब्लू (2001)। पर्यावरण संबंधी चिंता की संरचना का आकलन: स्वयं, अन्य लोगों और जीवमंडल के लिए चिंता। जर्नल ऑफ़ एनवायर्नमेंटल साइकोलॉजी, 21, 1-13। https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0227 ताजफेल, जेसी, और टर्नर, जेसी (1979)। अंतर-समूह संघर्ष का एक एकीकृत सिद्धांत। डब्ल्यू. ऑस्टिन और एस. वॉर्चेल (संपादकों) में, अंतर-समूह संबंधों का सामाजिक मनोविज्ञान (पृष्ठ 33-47)। ब्रूक्स/कोल। टैम, के.-पी., ली, एस.-एल., और चाओ, एमएम (2013)। श्री प्रकृति को बचाना: मानवरूपता प्रकृति के प्रति जुड़ाव और सुरक्षा को बढ़ाती है। जर्नल ऑफ एक्सपेरीमेंटल साइकोलॉजी, 49, 514-521. https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.02.001.

टेलर, एन., और सिग्नल, टी.डी. (2009)। पालतू जानवर, कीट, लाभ: जानवरों के उपचार के प्रति दृष्टिकोण में अंतर को अलग करना। एंथ्रोज़ोस, 22 (2), 129-135। https://doi.org/10.2752/175303709X434158 वेट्ज, ए., कैसिओपो, जे., और इप्ले, एन. (2014)। मनुष्य को कौन देखता है? मानवरूपता में व्यक्तिगत अंतर की स्थिरता और महत्व। मनोवैज्ञानिक विज्ञान में परिप्रेक्ष्य, 5 (3), 219-232। https://doi.org/10.1177/1745691610369336 वेट्ज, ए., मोरेवेज, सी.के., इप्ले, एन., मोंटेलेओन, जी., गाओ, जे.एच., और कैसिओपो, जे.टी. (2010)। संवेदनशील बनाकर अर्थ निकालना: प्रभावोत्पादक प्रेरणा बढ़ती है

एन्थ्रोपोमोर्फिज़ेशन। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 99 (3), 410-435. https://doi.org/10.1037/a0020240.

अध्याय 21.
नफरत करने वाले नफरत करेंगे: प्यारे कलंक.

स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

फ़्यूरीज़ - क्या ये वे पागल लोग नहीं हैं जो जानवरों की तरह कपड़े पहनकर अजीब सेक्स क्रियाएं करते हैं?

अगर आपने कभी ऑनलाइन, मुख्यधारा के मीडिया में, या बस में दो लोगों के बीच फ़्यूरीज़ के बारे में बातचीत सुनी है, तो इस बात की काफी संभावना है कि बातचीत के दौरान कम से कम एक बार किसी ने मानसिक स्वास्थ्य, यौन विचलन, या दोनों का मुद्दा उठाया होगा। लोकप्रिय मीडिया में इस बिंदु के उदाहरणों की भरमार है। अब कुख्यात CSI एपिसोड "फ़र एंड लोथिंग" 1 में फ़्यूरी सम्मेलन में एक समूह का चित्रण किया गया है और सेक्सी किट्टी नाम की एक पात्र है जो शुरू में बिना फ़्यूरी के पुलिस से बात करने से इनकार कर देती है (ज़ुइकर एट अल। 2003)। "प्लेज़र्स ऑफ़ द फ़्यूर" शीर्षक वाले वैनिटी फ़ेयर लेख में "यिफ़," 2 "स्पूज," 3 और "फ़्यूरवर्ट" 4 शब्दों को परिभाषित किया गया है, बिना यह बताए कि फ़्यूरी क्या है (गर्ले, 2001)। "एम-बेयर-एस्ड" के शर्मनाक शीर्षक वाले 1000 वेज टू डाई के एक एपिसोड में फ़्यूरीज़ को "ऐसे लोग जो पसंद करते हैं" के रूप में परिभाषित किया गया है।

जानवरों की वेशभूषा पहनना और समूह सेक्स जैसी मजेदार चीजों के लिए एक साथ मिलना" किसी ऐसे व्यक्ति की कहानी बताने से पहले जिसे ड्रग्स के नशे में और फरसूट पहने हुए एक भालू ने मार डाला था (मैकमोहन एट अल., 2009)।
दुर्भाग्य से, आपको फ़रीज़ के विट्रियल का लक्ष्य बनने के उदाहरणों को खोजने के लिए काल्पनिक मीडिया तक ही अपना ध्यान सीमित रखने की ज़रूरत नहीं है। 2022 में, नेब्रास्का के एक सीनेटर, ब्रूस बोस्टेलमैन ने विधायी बहस के दौरान फ़रीज़ का मुद्दा उठाया, जिसमें यह पूरी तरह से खारिज किया गया दावा भी शामिल था कि हाई स्कूलों में फ़रीज़ कूड़े के डिब्बे का उपयोग करने की मांग कर रहे थे और सामाजिक रूप से पिछड़े हुए थे, भौंकने और म्याऊँ करने के अलावा अपने शिक्षकों से बात करने से इनकार कर रहे थे (द गार्जियन, 2002)। बाद में।

1 शब्दों में हम इस तथ्य पर अपनी निराशा व्यक्त नहीं कर सकते कि इतना चतुराईपूर्ण शीर्षक था।

Machine Translated by Google

इस तरह के एक बुरे प्रकरण पर बर्बाद! 2 एक प्यारे शब्दजाल का टुकड़ा सेक्स या यौन सामग्री को संदर्भित करने के लिए उपयोग किया जाता है, जो अक्सर एक में उपयोग किया जाता है।

फ़रीज़ द्वारा विनोदपूर्ण तरीके से।
3 वीर्य का वर्णन करने के लिए प्रयुक्त एक शब्द, आमतौर पर हास्यपूर्ण अर्थ के साथ।
४ एक शब्द जिसका उपयोग किसी रोएँदार विकृत व्यक्ति का वर्णन करने के लिए किया जाता है, जिसका प्रयोग लगभग हमेशा व्यंग्यात्मक तरीके से या द्वारा किया जाता है।

फ़रीज़ की लोकप्रिय अवधारणाओं का मज़ाक उड़ाने के इरादे से फ़रीज़ का उपयोग किया गया है। 5 स्पष्ट रूप से, ऐसे कई उदाहरण हैं जहाँ किटी लिटर प्रदान किया गया है।

कक्षाओं में, हालांकि इसका कारण कहीं अधिक दुखद है: अमेरिका में स्कूल गोलीबारी की आवृत्ति के कारण, कुछ स्कूल जिलों ने सक्रिय स्कूल गोलीबारी की घटनाओं के दौरान बच्चों के लिए शौचालय का उपयोग करने के स्थान के रूप में कक्षाओं में किटी लिटर की बाल्टियाँ रख दी हैं (बेट्स, 2019)।

उस वर्ष, एक रिपब्लिकन गवर्नर उम्मीदवार ने सामूहिक गोलीबारी के लिए फ़रीज़ को दोषी ठहराया और स्कूलों से फ़रीज़ पर प्रतिबंध लगाने को अपने अभियान का हिस्सा बनाया (पेनाचिया, 2022; टेलर, 2022)। और अमेरिका में LGBTQ+ विरोधी भावना और कानून के बढ़ने के मद्देनजर, फ़रीज़, जिनमें से अधिकांश LGBTQ+ हैं (अध्याय 15 और अध्याय 16 देखें), अक्सर खुद को निशाने पर पाते हैं (डिकसन, 2023)। ये सिर्फ़ कुछ उदाहरण हैं कलंक के जिसका फ़रीज़ अक्सर सामना करते हैं। कलंक का मतलब है अवमूल्यन

कलंक के निशान नियंत्रणीय हो सकते हैं (उदाहरण के लिए, कोई व्यक्ति कलंकित राजनीतिक स्थिति का समर्थन करने वाली टी-शर्ट पहनने या न पहनने का विकल्प चुन सकता है) या अनियंत्रित (उदाहरण के लिए, काली त्वचा के साथ पैदा होना) और दृश्यमान (उदाहरण के लिए, जाति) या अदृश्य (उदाहरण के लिए, यौन अभिविन्यास) हो सकते हैं। कलंक के समाजशास्त्र पर इरविंग गोफमैन (1963) के अभूतपूर्व कार्य के अनुसार, लोग अक्सर किसी कलंकित समूह में किसी की सदस्यता का उपयोग उसके अवमूल्यन, उसके साथ भेदभाव, उसे बहिष्कृत करने या उस पर हमला करने के औचित्य के रूप में करते अब तक का सबसे बड़ा क्षेत्र

कलंक के परिणामों पर शोध के परिणामों ने कलंकित समूह का हिस्सा होने और कल्याण के बीच संबंध की जांच की है। 144,246 प्रतिभागियों के मेटा-विश्लेषण में, श्मिट एट अल. (2014) ने पाया कि कथित सामाजिक भेदभाव खराब कल्याण से जुड़ा है, जिसमें कम आत्मसम्मान और जीवन संतुष्टि, उच्च अवसाद, चिंता और संकट शामिल है। कलंकित समूहों के सदस्य छात्र स्कूल में उन छात्रों की तुलना में अधिक खराब प्रदर्शन करते हैं जो कलंकित नहीं हैं (ग्वारनेरी एट अल., 2019; मेजर और ओ'ब्रायन, 2005) और कलंकित समूह के सदस्य गैर-कलंकित समूह के सदस्यों की तुलना में खराब शारीरिक स्वास्थ्य दिखाते हैं (मेजर और ओ'ब्रायन, 2005 देखें)। इस अध्याय में, हम

हमारा ध्यान इस बात पर केन्द्रित है कि फरीज को कलंकित किए जाने का क्या मतलब है। हम सबूत पेश करके शुरुआत करेंगे— सुर्खियों में आने वाले किस्सों और ऑनलाइन मंचों पर हिंसक बयानबाजी से परे - यह दर्शाता है कि फ़रीज़ को कलंकित किया जाता है और वे इस कलंक को पहचानते हैं। इसके बाद, हम शोध का वर्णन करेंगे जिसमें फ़रीज़ को कलंकित किए जाने के कुछ कारण बताए गए हैं और साथ ही फ़रीज़ के लिए इस कलंक के परिणाम भी बताए गए हैं, जिसमें यह शोध भी शामिल है कि फ़रीज़ को काफ़ी हद तक बदमाशी का सामना करना पड़ता है। अंत में, हम तीन तरीकों पर चर्चा करेंगे जिनसे फ़रीज़ इस कलंक से निपटते हैं - चुनिंदा प्रकटीकरण, व्यक्तिगत भेदभाव से इनकार, और पहचान

कलंकित समूह के साथ.

फ़री फ़ैंडम के प्रति कलंक.

आइए स्पष्ट रूप से यह कहकर शुरू करें कि हां, फरी को कलंकित माना जाता है। हमने पिछले कुछ वर्षों में इसे कई अलग-अलग तरीकों से मापा है, हर बार लगातार पाया है कि फरी को काफी कम सम्मान दिया जाता है
अन्य, चाहे वे अन्य प्रशंसक समूहों के सदस्य हों या काफी सामान्य लोगों के नियमित नमूने में हों। उदाहरण के लिए, रॉबर्ट्स एट अल. (2016) ने 150 फैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों से पूछा कि वे एनीमे प्रशंसकों, ब्रोनीज़ और के प्रति कैसा महसूस करते हैं
101-बिंदु पैमाने पर, 0 = अत्यंत नकारात्मक से 100 = अत्यंत सकारात्मक तक। उच्चतर

Machine Translated by Google

इस पैमाने पर प्राप्तांक समूह के प्रति सकारात्मक पूर्वाग्रह को दर्शाते हैं जबकि कम प्राप्तांक नकारात्मक पूर्वाग्रह को दर्शाते हैं पूर्वाग्रह। 6 औसत रेटिंग से पता चला कि फ़्यूरीज़ (एम = 22.76) और ब्रॉनीज़ (एम = 21.83) ने एनीमे प्रशंसकों (एम = 37.16) की तुलना में काफी कम स्कोर किया, हालांकि सभी तीन प्रशंसक समूहों को नकारात्मक रूप से आंका गया (माप के मध्य बिंदु से नीचे)। फ़्यूरीज़ के प्रति पूर्वाग्रह के एक और भी अधिक हड़ताली उदाहरण में, रेसेन और शॉ (2016) ने 40 लोकप्रिय फ़ैंडम की एक सूची बनाई, जिसे चार श्रेणियों में विभाजित किया गया: खेल (जैसे, फ़ुटबॉल, बेसबॉल), संगीत (जैसे, जिमी बफ़ेट, डेविड बॉवी), मीडिया (जैसे, एनीमे, स्टार ट्रेक), और शौक (जैसे, खाना बनाना, वीडियो गेम)। यूएस अंडरग्रेजुएट कॉलेज के छात्रों ने प्रत्येक प्रशंसक रुचि के प्रशंसकों के प्रति अपने पूर्वाग्रह की डिग्री का मूल्यांकन किया (1 = ठंडा से 10 = गर्म)। परिणामों से पता चला कि सूची से दूसरे सबसे कम-रेटेड प्रशंसक समूह के रूप में फ़्यूरीज़ ब्रोंनीज़ के साथ बराबरी पर थे (इनसेन क्लाउन पॉज़ के प्रशंसकों से थोड़ा ही ऊपर स्कोर करते हुए; चित्र 21.1 देखें)। एक अन्य अध्ययन (प्लांटे और रेसेन, 2023) में, यह संयोग नहीं था, प्रतिभागियों ने लगभग एक जैसी रेटिंग दी, इस बार फ़रीज़ को सूची में सबसे नीचे रखा। संक्षेप में, पूर्वाग्रह के विभिन्न उपायों और प्रतिभागियों के विभिन्न नमूनों का उपयोग करने वाले अध्ययनों में, हम फ़रीज़ के प्रति लगातार नकारात्मक पूर्वाग्रह (यानी, कलंक) पाते हैं।

6 “सकारात्मक पूर्वाग्रह” और “नकारात्मक पूर्वाग्रह” शब्द केवल संयोजकता को संदर्भित करते हैं।

किसी व्यक्ति का किसी समूह के सदस्यों के प्रति दृष्टिकोण केवल इस तथ्य पर आधारित है कि वह व्यक्ति इस समूह का सदस्य है - यह पूर्वाग्रह है। जब पूर्वाग्रह शब्द का इस्तेमाल आम बोलचाल में किया जाता है, तो लोग आमतौर पर नकारात्मक पूर्वाग्रह (यानी, किसी समूह के सदस्यों को उनकी समूह सदस्यता के कारण नापसंद करना) का उल्लेख करते हैं, लेकिन सकारात्मक पूर्वाग्रह भी एक चीज है। और जबकि नकारात्मक पूर्वाग्रह के प्रभाव अधिक स्पष्ट रूप से दिखाई देते हैं, किसी व्यक्ति को किसी भी समय सावधान रहना चाहिए जब किसी व्यक्ति के प्रति उनका दृष्टिकोण और व्यवहार

केवल उस व्यक्ति की समूह सदस्यता के आधार पर - तब भी जब रवैया सकारात्मक हो। उदाहरण के लिए, शोध से पता चलता है कि सकारात्मक पूर्वाग्रह और सकारात्मक रूढ़ियों का समर्थन रूढ़ियों और पूर्वाग्रह के उपयोग को मजबूत करता है, नकारात्मक पूर्वाग्रह को उचित ठहराता है या इसके लिए द्वार खोलता है (उदाहरण के लिए, के एट अल., 2013)।

क्या फ़रीज़ को पता है कि उन्हें कलंकित किया जाता है?

यह दिखाना एक बात है कि फ़रीज़ को कलंकित किया जाता है, लेकिन यह दिखाना दूसरी बात है कि फ़रीज़ को पता है कि उन्हें कलंकित किया गया है। आखिरकार, जबकि कलंक के कुछ हानिकारक प्रभाव कलंक का प्रत्यक्ष परिणाम हैं (जैसे, परेशान किया जाना, हमला किया जाना, बहिष्कृत किया जाना), अन्य लोगों को यह जानने की आवश्यकता होती है कि उन्हें कलंकित किया गया है - एक व्यक्ति को फ़रीज़ होने के कारण लक्षित किए जाने के बारे में चिंता महसूस होने की संभावना नहीं है यदि उन्हें यह एहसास नहीं है कि लोग फ़रीज़ को नापसंद करते हैं। इस उद्देश्य के लिए, हमने यह जांचने के लिए एक अध्ययन तैयार किया कि क्या फ़रीज़ इस बात की अपनी धारणा में सही थे कि उनके प्रति कितना कलंक निर्देशित है। ऐसा करने के लिए, रेसेन एट अल. (2017) ने डलास, टेक्सास में एक एनीमे सम्मेलन ए-कॉन में एनीमे प्रशंसकों और पिट्सबर्ग, पेनसिल्वेनिया में एक फ़रीज़ सम्मेलन एंथ्रोकॉन में फ़रीज़ को भर्ती किया। दोनों समूहों ने अनुमान लगाया कि वे दूसरे प्रशंसक समूह से उनके बारे में कितनी सकारात्मक या नकारात्मक भावनाएँ रखने की अपेक्षा करते हैं, साथ ही दूसरे समूह के प्रति उनकी अपनी भावनाएँ भी। रेटिंग 101-पॉइंट स्केल पर बनाई गई थी, 0 = अत्यधिक सकारात्मक से 100 = अत्यधिक नकारात्मक तक। 7 परिणाम (चित्र 21.2) दिखाते हैं कि एनीमे प्रशंसक फ़्यूरीज़ को काफी नकारात्मक रूप से रेट करते हैं (एम = 54.26, माप के मध्य बिंदु से ऊपर), जबकि फ़्यूरीज़ एनीमे प्रशंसकों को काफी सकारात्मक रूप से रेट करते हैं (एम = 26.87)।

यह बाद वाला परिणाम समझ में आता है, क्योंकि फ़रीज़ का एक बड़ा हिस्सा एनीमे भी पसंद करता है (अध्याय 11 देखें)। जहाँ तक एनीमे प्रशंसकों की बात है, उन्हें उम्मीद थी कि फ़रीज़ उन्हें पसंद करेंगे (एम = 35.08), हालाँकि वे यह कम आंकते थे कि फ़रीज़ वास्तव में उन्हें कितना पसंद करते हैं। इसके विपरीत, फ़रीज़ को लगा कि एनीमे प्रशंसक उन्हें माप के मध्य बिंदु के आसपास पसंद करेंगे (एम = 46.20), फ़रीज़ के प्रति एनीमे प्रशंसकों की नापसंदगी को कम करके आँकते हुए। दूसरे शब्दों में, एनीमे प्रशंसक उनके प्रति पूर्वाग्रह की डिग्री को ज़्यादा आंकते हैं जबकि फ़रीज़, यह पहचानते हुए कि लोगों के पास एक समूह के रूप में उनके बारे में मिश्रित भावनाएँ हो सकती हैं, उनके प्रति निर्देशित पूर्वाग्रह की डिग्री को कम करके आँकते हैं - हालाँकि वे एनीमे प्रशंसकों की तुलना में अपनी धारणा में अधिक सटीक थे।

7 यहाँ ध्यान दें कि इस अध्ययन में, पैमाना उलट दिया गया था - उच्च स्कोर अधिक का संकेत देते हैं।

Machine Translated by Google

नकारात्मक पूर्वाग्रह.

चित्र 21.1. विभिन्न प्रशंसक समूहों की रेटिंग (1 = ठंडा, 10 = गर्म)।

चित्र 21.2. आउटग्रुप रेटिंग की धारणा इनग्रुप और इनग्रुप रेटिंग आउटग्रुप के प्रति पूर्वाग्रह (0 = गरम, 100 = ठंडा).

फ़रीज़ के प्रति कलंक क्यों है?

रेसेन और शॉ (2016) ने प्रस्तावित किया कि कुछ फ़ैंडम को कलंकित किए जाने का कारण यह है कि वे फ़ैन के प्रोटोटाइप से अलग हो जाते हैं और इसलिए उन्हें असामान्य माना जाता है। पिछले शोध से पता चलता है कि प्रोटोटाइप या मानदंड से अलग होने वाली चीज़ों को ज़्यादा नकारात्मक रूप से देखा जाता है। उदाहरण के लिए, डेवोस और बानाजी (2005) ने पाया कि "अमेरिकी" का प्रोटोटाइप श्वेत है (अन्य जातीयताओं / जातियों के विपरीत)। इस वजह से, गैर-श्वेत अमेरिकियों को कम प्रोटोटाइपिक, कम अमेरिकी के रूप में देखा जाता है और परिणामस्वरूप उन्हें अधिक भेदभाव का सामना करना पड़ता है (डेवोस और मोहम्मद, 2014)। एक अन्य उदाहरण में, मिशनरी स्थिति में विषमलैंगिक सेक्स प्रोटोटाइपिक यौन क्रिया है (रेसेन एट अल., 2015)। जो लोग अन्य यौन क्रियाओं (जैसे, फिस्टिंग) में संलग्न होते हैं, जिन्हें लोग काफी असामान्य मानते हैं, उन्हें अधिक नकारात्मक रूप से रेट किया जाता है। इस पूर्व शोध के अनुरूप, रेसेन और शॉ (2016) ने प्रस्तावित किया कि, जब प्रशंसकों की बात आती है, तो ज्यादातर लोगों के दिमाग में आने वाला प्रोटोटाइप "खेल प्रशंसक" होता है -

देश-दर-देश खेल के विशिष्ट प्रकार अलग-अलग होते हैं (जैसे, अमेरिका में फुटबॉल, बास्केटबॉल या बेसबॉल, कनाडा में हॉकी, भारत में क्रिकेट)। नतीजतन, खेल प्रशंसकों को सबसे "सामान्य" के रूप में देखा जाने की संभावना है,

जबकि एक खेल प्रशंसक के लिए कुछ भी अलग करना "असामान्य" या "अजीब" माना जा सकता है - विशेष रूप से ऐसा जितना अधिक यह खेल जैसे मुख्यधारा के हित से भिन्न होता है। इसे परखने के लिए, शोधकर्ताओं ने यूएस के स्नातक कॉलेज के छात्रों का सर्वेक्षण किया और उनसे यह वर्णन करने के लिए कहा कि जब वे किसी "प्रशंसक" के बारे में सोचते हैं तो उनके मन में क्या आता है। प्रतिभागियों ने चित्र 21.1 में दिखाए गए 40 प्रशंसक समूहों को इस संबंध में भी रेट किया कि समूहों को कितना प्रोटोटाइपिकल माना जाता था (1 = निश्चित रूप से एक स्टीरियोटाइपिकल प्रशंसक नहीं, 7 = निश्चित रूप से एक स्टीरियोटाइपिकल प्रशंसक), उस रुचि का प्रशंसक होना कितना सामान्य था (1 = सामान्य नहीं, 7 = बहुत सामान्य), और उस समूह के सदस्यों के प्रति पूर्वाग्रह (1 = ठंडा, 10 = गर्म)। अध्ययन से खुले अंत वाले जवाबों से पता चला कि जब किसी "प्रशंसक" का वर्णन करने के लिए कहा गया, तो आधे से अधिक प्रतिभागियों (50.8%) ने एक खेल प्रशंसक का वर्णन किया पिछले परिणामों के समान, फ़्यूरीज़ को कम दर्जा दिया गया (यानी, उनके प्रति निर्देशित नकारात्मक पूर्वाग्रह में उच्च)। हालाँकि, वर्तमान प्रश्न के लिए अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि शोधकर्ताओं ने 40 अलग-अलग प्रशंसक समूहों के डेटा को देखा और पाया कि अधिक प्रोटोटाइप समूहों को सबसे अधिक सामान्य प्रशंसकों के रूप में देखा गया और सबसे अधिक सामान्य प्रशंसकों वाले समूहों को सबसे अधिक सकारात्मक रूप से देखा गया। दूसरे शब्दों में, एक विशेष प्रशंसक समूह जितना अधिक प्रशंसक के प्रोटोटाइप से भिन्न होता है, वे उतने ही कम सामान्य लगते हैं, जो उस समूह और उसके सदस्यों के प्रति नकारात्मक पूर्वाग्रह की भविष्यवाणी करता है। हमने हाल ही में इस अध्ययन पर अधिक गहराई से विचार करके फिर से विचार किया

गैर-प्रोटोटाइपिकलिटी और पूर्वाग्रह के बीच इस संबंध को चलाने वाले तंत्रों में गहराई से जाना (प्लांटे और रेसेन 2023)। हमने फिर से यू.एस. स्नातक कॉलेज के छात्रों का सर्वेक्षण किया और उनसे कथित प्रोटोटाइपिकलिटी और पूर्वाग्रह के समान उपायों पर उन्हीं 40 प्रशंसक समूहों को रेट करने के लिए कहा। हालाँकि, इस बार, हमने

प्रतिभागियों से यह भी पूछा गया कि किस हद तक प्रत्येक प्रशंसक समूह ने उनमें नकारात्मक भावनाएँ पैदा कीं (जैसे, असुविधा, घृणा) और किस हद तक वे उन समूहों के सदस्यों के बारे में नकारात्मक धारणाएँ रखते हैं (जैसे, वे बेकार हैं, उनकी रुचियाँ अशुद्ध हैं और सेक्स जैसी अन्य प्रेरणाओं से दूषित हैं)। इस अध्ययन के परिणामों ने फिर से दिखाया कि फ़्यूरीज़ को गैर-प्रोटोटाइपिकल और काफी नकारात्मक पूर्वाग्रह का विषय माना जाता था। इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि हमने एक सांख्यिकीय मॉडल का परीक्षण किया और उसके लिए समर्थन पाया, जिसने दिखाया कि यह लिंक लोगों की नकारात्मक भावनाओं और नकारात्मक विश्वासों से प्रेरित था

Machine Translated by Google

फ़रीज़ के प्रति जो रुझान था। असल में, कोई भी प्रशंसक समूह जितना ज़्यादा प्रोटोटाइपिक खेल प्रशंसक से अलग होता है, उतना ही ज़्यादा लोग समूह के प्रति नकारात्मक भावनाएं महसूस करते हैं (जैसे, वे घिनौने हैं, वे मुझे असहज करते हैं),

ऐसा कुछ जो, बदले में, समूह के बारे में नकारात्मक मान्यताओं के समर्थन की भविष्यवाणी करता है (उदाहरण के लिए, वे अकार्यात्मक हैं, उनकी यौन रुचियां अजीब हैं) और अंततः, समूह के प्रति नकारात्मक पूर्वाग्रह।
ये निष्कर्ष न केवल मीडिया की कहानियों और फ़रीज़ के बारे में लोकप्रिय चर्चा में दिखाई देने वाले नकारात्मक पूर्वाग्रह के माध्यम से सुसंगत हैं, बल्कि इन कहानियों की विशिष्ट सामग्री में भी सुसंगत हैं: फ़रीज़ को आम तौर पर अजीब, बेकार या संपर्क से बाहर होने और यौन विकृत होने के रूप में निंदा की जाती है।

कलंक के परिणाम जैसा कि हमने पहले उल्लेख किया है, कलंक अपने साथ कई तरह के नकारात्मक परिणाम लेकर आता है जैसे कि कम खुशहाली और खराब शैक्षणिक प्रदर्शन (ग्वारनेरी एट अल., 2019; मेजर एंड ओ'ब्रायन, 2005; श्मिट एट अल., 2014)। कई अध्ययनों में हमने जांच की है कि क्या यह फ़रीज़ के मामले में भी सच है, उनसे उनके द्वारा अनुभव किए गए भेदभाव की डिग्री को रेट करने के लिए कहा ("मुझे लगता है कि जब लोग जानते हैं कि मैं एक फ़री हूँ तो मेरे साथ अलग तरह से (बुरा) व्यवहार किया जाता है") और फिर परीक्षण किया कि क्या इस प्रश्न के लिए उनके जवाब नकारात्मक परिणामों को इंगित करने वाले उपायों से सहसंबंधित हैं। जैसा कि तालिका 21.1 दिखाती है, अधिक कलंक अवांछनीय परिणामों की एक विस्तृत श्रृंखला से जुड़ा हुआ है।

तालिका 21.1. कथित व्यक्तिगत कलंक और अन्य चरों के बीच सहसंबंध। परिवर्तनशील कलंक प्रशंसक समूह खतरे में है .24** प्रशंसक अधिकार .13** प्रजाति अंतर्समूह प्रक्षेपण .20** पहचान प्रकटीकरण -.19** आत्म-सम्मान -.23** जीवन से संतुष्टि -.21** अवसाद .15** नकारात्मक भावनाएँ .19** पहचान एकीकरण -.23** पहचान विभेदन -.16** नोट। ** $p < .01$.

एक बात के लिए, जो फ़्यूरी कलंक का लक्ष्य थे (यानी, भेदभाव का अनुभव किया) वे यह मानने के लिए अधिक इच्छुक थे कि प्रशंसक और उसमें शामिल लोग खतरे में थे। हमेशा संभावित रूप से लक्षित होने की इस धारणा के साथ आने वाली चिंता यह समझा सकती है कि फ़्यूरी के फ़्यूरी के रूप में अपनी पहचान का खुलासा करने की संभावना कम क्यों थी, कम आत्मसम्मान महसूस किया (जो उनके कथित मूल्य या महत्व का संकेतक है

दूसरों की नज़रों में), अपने से कम संतुष्ट थे।

जीवन, और अवसाद और अन्य नकारात्मक भावनाओं में उच्च थे। कथित कलंक भी परिपक्वता (यानी, पहचान एकीकरण और भेदभाव) के साथ नकारात्मक रूप से जुड़ा हुआ था, यह सुझाव देते हुए कि किसी की पहचान के किसी पहलू के कारण लक्षित होने से किसी व्यक्ति के लिए पहचान की स्थिर और सकारात्मक भावना के साथ पूरी तरह से महसूस किए गए व्यक्ति के रूप में परिपक्व होना कठिन हो सकता है। अंत में, हम पाते हैं कि जिन फ़्यूरीज़ ने अधिक कलंक महसूस किया, वे भी फ़ैंडम में अधिक अधिकार की भावना महसूस करने की अधिक संभावना रखते थे (उदाहरण के लिए, मानते हैं कि वे कलाकारों से विशेष उपचार के हकदार हैं) और प्रजातियों के समूह प्रक्षेपण का अनुभव करने की अधिक संभावना थी -

यह विश्वास कि किसी की फर्सोना प्रजाति ही फैंडम में आदर्श है और अन्य प्रजातियां उससे कमतर हैं। जबकि ये अंतिम दो निष्कर्ष थोड़े बेतुके लग सकते हैं (जैसे, क्या धमकाया जाने वाला व्यक्ति ही बदमाश बन जाता है?), एक संभावना यह है कि जो फ़री फ़री होने के कारण "पीड़ित" होते हैं, वे फ़री स्थानों में अभिजात्यवाद की भावना महसूस कर सकते हैं - यह विचार
वे विशेष रूप से शानदार और प्रशंसनीय फ़री हैं, क्योंकि वे फ़री फ़ैंडम के साथ बने हुए हैं और इस कलंक के बावजूद वफ़ादारी का प्रदर्शन कर रहे हैं।
हम भविष्य के शोध में इस संभावना का पता लगाएंगे।

चित्र 21.3. प्रशंसकों की अनुभवजन्य परिपक्वता.

चित्र 21.4. रुचि के प्रशंसक के साथ डेट करने की इच्छा।

हमारे द्वारा किए गए एक अन्य अध्ययन में कलंकित समूह से संबंधित होने के कारण होने वाले कुछ अन्य संभावित अवांछनीय परिणामों पर प्रकाश डाला गया (रेसेन और प्लांटे, 2017)। इस कार्य में, स्नातक कॉलेज के छात्रों ने भाग लिया
फिर से चित्र 21.1 में उल्लिखित 40 प्रशंसक रुचियों को रेट करने के लिए कहा गया। इन 40 समूहों को इस आधार पर रेट किया गया कि क्या प्रशंसकों को परिपक्व माना जाता है और प्रतिभागी की उस तरह के किसी व्यक्ति के साथ डेट करने की इच्छा है
प्रशंसक रुचि। जैसा कि चित्र 21.3 में दिखाया गया है, फ़्यूरीज़ को उनकी कथित परिपक्वता के संबंध में नीचे से 5वें स्थान पर रखा गया था (जस्टिन बीबर के प्रशंसकों से ठीक ऊपर) और परिपक्वता के संदर्भ में नीचे से 4वें स्थान पर रखा गया था।

Machine Translated by Google

प्रतिभागियों की उनके साथ डेट करने की इच्छा (चित्र 21.4)। इसी तरह, कथित परिपक्वता स्कोर और डेट करने की इच्छा सकारात्मक रूप से सहसंबद्ध थे, जिसका अर्थ है कि फ़रीज़ की कथित परिपक्वता की कमी प्रतिभागियों की फ़री के साथ डेट करने की अनिच्छा से जुड़ी थी। ये, उपरोक्त निष्कर्षों के साथ मिलकर, कुछ तरीकों को दर्शाते हैं - कुछ अधिक स्पष्ट और कुछ अधिक सूक्ष्म - कि फ़रीज़ द्वारा सामना किए जाने वाले कलंक से मूर्त नकारात्मक परिणाम हो सकते हैं। लेकिन हम शायद इस बिंदु को सबसे स्पष्ट रूप से इस बात पर गौर करके समझा सकते हैं कि फ़रीज़ किस हद तक बदमाशी का अनुभव करते हैं। फ़रीज़ बदमाशी के लक्ष्य के रूप में बदमाशी को आक्रामक व्यवहार के रूप में परिभाषित किया जाता है जो जानबूझकर, बार-बार होता है, और जिसमें एक शक्ति असंतुलन होता है जिसमें पीड़ित खुद का बचाव करने में असमर्थ होता है (ओल्वेस, 2013)। साहित्य की समीक्षा से पता चलता है कि बदमाशी स्पष्ट रूप से उन लोगों को नुकसान पहुँचाती है जिन्हें धमकाया जाता है। उदाहरण के लिए, जिन छात्रों को धमकाया जाता है, वे अवसाद, शैक्षणिक कठिनाइयों और चिंता का अनुभव करते हैं, जिसका प्रभाव वयस्कता में भी जारी रह सकता है (जुवोनेन और ग्राहम, 2014; मैकडॉगल और वैलनकोर्ट, 2015)। कार्यस्थल पर बदमाशी की समीक्षा से इसी तरह पता चलता है कि बदमाशी न केवल वयस्कता में प्रचलित है, बल्कि इसके बचपन जैसे ही प्रभाव होते हैं, जिसमें व्यक्ति के मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य को नुकसान पहुंचाना (जैसे, अवसाद, चिंता) और व्यावसायिक परिणामों को नुकसान पहुंचाना (जैसे, अनुपस्थिति, टर्नओवर, कम उत्पादकता; फिट्ज़पैट्रिक एट अल., 2011) शामिल हैं।
जबकि आप यह सोचने के लिए लुभाए जा सकते हैं कि आप ऑनलाइन जगहों पर जाकर बदमाशी से छिप सकते हैं, अध्ययनों से पता चलता है कि साइबर बदमाशी भी उतनी ही प्रचलित है और इसके परिणाम भी आमने-सामने की बदमाशी जैसे ही हैं (ओल्वेस, 2013)। कुक और सहकर्मियों (2010) ने यह जांचने के लिए एक मेटा-विश्लेषण किया कि कौन बदमाश बनने, बदमाशी का शिकार होने और कौन दोनों बनने की सबसे अधिक संभावना रखता है। परिणामों से पता चला कि पीड़ित अलोकप्रिय या निम्न दर्जे के होते हैं, अक्सर खुद को अस्वीकृत और अलग-थलग महसूस करते हैं, और "सामाजिक रूप से अस्वीकार्य व्यवहारों को रोकने में असमर्थ होते हैं" (पृष्ठ 67)। वास्तव में, जो लोग आदर्श से भटक जाते हैं - चाहे वह स्कूल में हो, काम पर हो या ऑनलाइन - अक्सर धमकाने वालों के लिए आसान लक्ष्य होते हैं (जुवोनन और ग्राहम, 2014)।

इस अध्याय में हमने जो पहले देखा है, उसे देखते हुए - कि फ़्यूरीज़ काफी गैर-प्रोटोटाइपिकल रुचि वाले लोग हैं जिन्हें आम तौर पर अजीब और बेकार माना जाता है - और यह देखते हुए कि जो लोग आदर्श से विचलित होते हैं, वे अक्सर खुद को कलंकित पाते हैं और बदमाशों द्वारा निशाना बनाए जाते हैं, हमने परीक्षण किया कि क्या फ़्यूरीज़ को विशेष रूप से धमकाए जाने का इतिहास होने की संभावना है। फ़्यूरीज़ की तुलना एनीमे प्रशंसकों से करने वाले अध्ययनों में हमने पाया है कि फ़्यूरीज़ को विशेष रूप से 11 से 18 वर्ष की आयु के बीच धमकाए जाने की संभावना थी (रेसेन एट अल., 2021)। हमने फ़्यूरीज़ की तुलना एक सामुदायिक नमूने (यानी, गैर-फ़्यूरी अमेरिकियों के नमूने) से भी की है, दोनों से यह पूछने के लिए कहा है कि जब वे बच्चे थे तो उन्हें कितनी बार शारीरिक रूप से धमकाया गया, चिढ़ाया गया और मारा गया, 4-पॉइंट स्केल का उपयोग करके, 1 = कभी नहीं से 4 = अक्सर। जैसा कि चित्र 21.5 में दिखाया गया है, यद्यपि बचपन में आपके साथ दुर्व्यवहार होना दुर्भाग्यवश सामान्य जनसंख्या में आम बात है, परंतु फ़रीज़ को इसका अधिक सामना करना पड़ता है, चाहे जिस भी प्रकार का दुर्व्यवहार माना जा रहा हो।

चित्र 21.5. फ़री और नॉन-फ़री द्वारा अनुभव की जाने वाली विभिन्न प्रकार की बदमाशी की आवृत्ति।

जबकि फ़रीज़ को गैर-फ़रीज़ की तुलना में अधिक बार धमकाया गया था, ये निष्कर्ष यह नहीं बताते हैं कि बदमाशी कौन कर रहा था। इसके अतिरिक्त, ये आइटम केवल एक बच्चे के रूप में अनुभव की गई बदमाशी का संदर्भ देते हैं, न कि एक वयस्क के रूप में। इन चिंताओं को दूर करने के लिए, हमने एक अन्य अध्ययन में फ़रीज़ से पूछा कि पिछले पाँच वर्षों में उनके द्वारा अनुभव की गई बदमाशी की आवृत्ति और प्रकार को रेट करें (1 = कभी नहीं, 5 =.

1 1.5 2 2.5 3 3.5.

मारना।

चिढ़ाया.

भौतिक।

Machine Translated by Google

फ़री समुदाय.

अक्सर), और यह इंगित करने के लिए कि क्या उन पर बदमाशी फ़री फ़ैंडम के अन्य सदस्यों (जिनके साथ फ़री संभवतः काफी बातचीत करते हैं) या गैर-फ़री द्वारा निर्देशित थी। जैसा कि चित्र 21.6 में दिखाया गया है, बदमाशी के प्रकार पर ध्यान दिए बिना, फ़री को फ़री की तुलना में गैर-फ़री द्वारा अधिक बार धमकाया गया था। 8 परिणाम यह भी सुझाव देते हैं कि पिछले पांच वर्षों में बड़ी मात्रा में बदमाशी नहीं हुई है, यह देखते हुए कि सभी साधन पैमाने के मध्य बिंदु से काफी नीचे थे, जिसका अर्थ है कि फ़री ने जो भी बदमाशी का अनुभव किया है, वह उनके बचपन या शुरुआती किशोरावस्था में हुई थी - अक्सर उनमें से कई फ़री के रूप में पहचाने जाने से पहले या यहाँ तक कि यह भी जानते थे कि फ़री फ़ैंडम क्या है!

चित्र 21.6. फ़री और नॉन-फ़री द्वारा धमकाए जाने की आवृत्ति।

8 इसका यह अर्थ नहीं है कि हम इसे कमतर आंकते हैं या यह सुझाव देते हैं कि पालतू जानवरों के साथ बदमाशी नहीं होती।

बेशक, फैंडम। हालाँकि, जैसा कि हमने अध्याय 21 में देखा है, कई फ़्यूरीज़ फैंडम को कलंक और नफ़रत से बचने का एक ज़रिया मानते हैं, जिसका वे रोज़मर्रा की ज़िंदगी में अनुभव करते हैं।

0 0.5 1 1.5 2 2.5.

शारीरिक हमला (जैसे, मारना, मुक्का मारना, लात मारना)।

शारीरिक रूप से परेशान किया गया (जैसे, पकड़ना, धक्का देना, अवांछित।

मेरी संपत्ति चोरी हो गई या क्षतिग्रस्त हो गई।

अपमानित किया या चोट पहुंचाने वाली बातें कहीं।

धमकाया।

मेरे बारे में झूठ या अफ़वाहें फैलाई गईं।

सामाजिक समूहों से बहिष्कृत.

धमकाया गया.

फ़्यूरीज़ नॉन फ़्यूरीज़.

हमने इन आठ "गैर-फ़री से बदमाशी" वस्तुओं को बदमाशी के एक एकल उपाय में एक साथ रखा और यह देखने के लिए उनका परीक्षण किया कि क्या धमकाया जाना कल्याण से संबंधित महत्वपूर्ण उपायों से जुड़ा है।
जैसा कि तालिका 21.2 में दिखाया गया है, जिन लोगों को अधिक बार धमकाया गया था, उनके दैनिक जीवन में कठिनाइयों का सामना करने, संचार के साथ संघर्ष करने और दूसरों के प्रति अधिक असंवेदनशील होने की संभावना अधिक थी। 9 धमकाए जाने से शारीरिक और मनोवैज्ञानिक कल्याण में कमी, दूसरों के समूह से संबंधित होने की अधिक आवश्यकता (बहिष्कार का संभावित उपोत्पाद), और आवेगी या जोखिम लेने वाले व्यवहार के लक्षण (जैसे, अधिक खर्च करना, जोखिम भरा यौन या नशीली दवाओं का उपयोग व्यवहार) के साथ जुड़ा हुआ है, जो व्यक्ति की अपनी भलाई के प्रति चिंता की कमी को दर्शाता है।

तालिका 21.2. धमकाए जाने की आवृत्ति और अन्य चरों के बीच सहसंबंध। दैनिक जीवन में परिवर्तनशील धमकाए जाने की कठिनाइयाँ .26** दूसरों के साथ संवाद करने में कठिनाई .19** दूसरों के प्रति असंवेदनशील होना .25** शारीरिक स्वास्थ्य -.26** मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य -.16**
खर्च में अधिक खर्च करना

Machine Translated by Google

दैनिक जीवन .32** सम्मेलनों में अधिक खर्च .32** जोखिमपूर्ण व्यवहार .17** संबद्ध होने की आवश्यकता .20** नोट. ** $p < .01$.

मुकाबला और प्रकटीकरण.
जब पूछा गया, तो अधिकांश फ़रीज़ ने संकेत दिया कि वे नहीं मानते कि फ़रीज़ जैविक या जन्मजात चीज़ है (प्लांटे एट अल., 2015)। दूसरे शब्दों में, अधिकांश फ़रीज़ फ़रीज़ को फ़रीज़ होना एक विकल्प के रूप में देखते हैं। इसके अलावा, फ़रीज़ होना एक विकल्प है।
कुछ ऐसा जो एक फ़री आम तौर पर दूसरों से छिपा सकता है, जैसे कि, उनकी नस्ल या कोई दृश्यमान विकलांगता। चूँकि फ़री होना कलंकित माना जाता है, इसलिए कोई पूछ सकता है कि क्या फ़री उन नकारात्मक परिणामों से बच सकते हैं जिन्हें हमने ऊपर उजागर किया है।

9 इन तीनों मामलों में यह संभव है कि ये मुद्दे पहले भी हो चुके हों।

धमकाना (उदाहरण के लिए, किसी व्यक्ति को धमकाए जाने का बड़ा लक्ष्य बनाना), हालांकि यह देखना आसान है कि ये सब धमकाने के परिणामस्वरूप भी हो सकते हैं - धमकाने से उत्पन्न चिंता के कारण संघर्ष करना, साथ ही दूसरों द्वारा धमकाए जाने के इतिहास के बाद दूसरों पर भरोसा करना या उनके साथ सहानुभूति रखना मुश्किल हो जाना।

दूसरों से यह तथ्य छिपाना कि वे फ़री हैं। आखिरकार, फ़री होने के कारण किसी को कैसे निशाना बनाया जा सकता है, अगर कोई यह नहीं जानता कि आप फ़री हैं? फ़री के लिए यह विचार नया नहीं है, उनमें से कई लोग वास्तव में अपने जीवन में दूसरों से अपनी फ़री पहचान छिपाते हैं। हमने फ़री के साथ-साथ एनीमे प्रशंसकों और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों से पूछा कि वे 7-पॉइंट स्केल पर दूसरों के सामने अपनी फ़री पहचान किस हद तक प्रकट करते हैं (उच्च संख्या अधिक प्रकटीकरण को दर्शाती है)। जैसा कि चित्र 21.7 में दिखाया गया है, फ़री अपने परिवार, दोस्तों, साथियों, पर्यवेक्षकों और अन्य लोगों सहित दूसरों के सामने अपनी प्रशंसक पहचान प्रकट करने की सबसे कम संभावना रखते हैं।

नए लोगों से मिलने पर - या दूसरे शब्दों में कहें तो, वे अपनी पहचान के इस हिस्से को दूसरों से छिपाने की सबसे अधिक संभावना रखते थे। फ़रीज़ अपने दोस्तों के सामने अपनी फ़री पहचान का खुलासा करने की सबसे अधिक संभावना रखते थे -
संभवतः, जैसा कि हमने अध्याय 13 में देखा, एक सामान्य फ़रीज़ के लगभग आधे मित्र स्वयं फ़रीज़ ही होते हैं।
अपने दोस्तों के अलावा, फ़रीज़ ने दूसरों के सामने अपनी फ़री पहचान का खुलासा करने में महत्वपूर्ण अनिच्छा व्यक्त की, जिसमें उनके अपने परिवार के सदस्य भी शामिल हैं - डेटा से पता चलता है कि फ़रीज़ अपने परिवार के कम से कम कुछ सदस्यों के सामने अपनी पहचान का खुलासा करते हैं, लेकिन कई लोग ऐसा केवल सीमित सीमा तक ही करते हैं। 10 इसी तरह, कई फ़रीज़ अपने सहकर्मियों या पर्यवेक्षकों के सामने अपनी फ़री पहचान का खुलासा नहीं करना चुनते हैं, अक्सर इस डर से कि इससे उनके करियर की संभावनाओं को नुकसान पहुँच सकता है। 11.

10 हमने फ़रीज़ से कई कहानियाँ सुनी हैं जिन्होंने अपने भाई-बहनों में से किसी को बताया है।

अपने माता-पिता में से किसी एक को अपनी फ़री पहचान के बारे में बताते हैं, जबकि नकारात्मक नतीजों के डर से अपने परिवार के अन्य लोगों से इसे गुप्त रखना चुनते हैं। यह विशेष रूप से युवा फ़री में होने की संभावना है, जिनके पास अपने परिवारों से प्रतिक्रिया का डर होने का अधिक कारण हो सकता है क्योंकि उनके परिवार का उन पर प्रभाव हो सकता है (उदाहरण के लिए, यदि वे अपने माता-पिता के साथ रह रहे हैं, तो सड़क पर फेंक दिए जाने और बेघर होने का डर)।
11 कई फ़री सैनिक, पुलिस अधिकारी, शिक्षक, व्यवसाय में या अन्य क्षेत्रों में काम करते हैं।

सार्वजनिक क्षेत्र के लोगों ने हमें बताया है कि अगर उनके कार्यस्थल पर किसी को पता चल गया कि वे रोएँदार जानवर हैं, तो उन्हें नौकरी से निकाल दिया जाएगा। उनका डर पूरी तरह से निराधार भी नहीं है: 2017 में, कनेक्टीकट के एक पार्षद को मेयर द्वारा इस्तीफा देने के लिए मजबूर किया गया था, क्योंकि यह पता चला था कि वह रोएँदार जानवर है (मिलर, 2017)।

चित्र 21.7. प्रशंसक की पहचान दूसरों के समक्ष प्रकट करने की डिग्री (7-बिंदु पैमाना)।

सतही तौर पर, कोई सोच सकता है कि कलंकित पहचान को छिपाना भेदभाव का शिकार होने के साथ आने वाले कलंक और हानिकारक परिणामों से बचने के लिए एक अच्छी रणनीति लगती है। हालाँकि,
मनोवैज्ञानिक शोध से पता चला है कि यह सच नहीं है: किसी की पहचान के एक पहलू (जैसे, यौन अभिविन्यास) को छिपाने के लिए मजबूर होना खराब मानसिक स्वास्थ्य (पचानकिस, 2007) से जुड़ा है, आंशिक रूप से

Machine Translated by Google

खोजे जाने की चिंता और लगातार खुद पर नज़र रखने (जैसे, यह सुनिश्चित करने के लिए कि आप गलती से खुद को उजागर न कर दें; मेयर, 1995) से जुड़ी पुरानी चिंता के कारण। हमने इस विचार का परीक्षण फ़रीज़ में किया है, जिसमें दिखाया गया है कि जिन फ़रीज़ को अपनी फ़री पहचान छिपाने के लिए मजबूर किया गया था, उन्होंने कम आत्मसम्मान का अनुभव किया (प्लांटे एट अल., 2014), जबकि जो लोग अधिक स्वतंत्र रूप से और खुले तौर पर फ़री होने में सक्षम थे, उन्होंने उच्च आत्मसम्मान और जीवन से संतुष्टि का अनुभव किया (मॉक एट अल., 2013)। हमने एक मॉडल का भी परीक्षण किया है, और उसके लिए समर्थन पाया है, जो तर्क देता है कि जो लोग फ़री फ़ैंडम के साथ अधिक दृढ़ता से पहचान करते हैं, वे अधिक आत्मसम्मान और जीवन संतुष्टि का अनुभव करते हैं, आंशिक रूप से, क्योंकि वे इसे छिपाने के बजाय खुले तौर पर होने और अपनी रुचि को प्रकट करने में अधिक सक्षम हैं (चित्र 21.8 देखें; रेसेन एट अल., प्रेस में)।

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5 6.

नये परिचित.

पर्यवेक्षक.

समकक्ष लोग।

दोस्त।

परिवार।

रोएँदार.

चित्र 21.8. फ़री पहचान प्रकटीकरण प्रशंसक पहचान और जीवन से संतुष्टि (SWL) और आत्म-सम्मान (SE) के बीच संबंधों की मध्यस्थता करता है। मानकीकृत बीटा प्रस्तुत किए गए हैं। ** $p < .01$.

व्यक्तिगत भेदभाव का सामना करना और उसका खंडन करना।

कलंक से निपटने का एक और तरीका यह है कि आप इस बात से इनकार करें कि आप व्यक्तिगत रूप से इससे प्रभावित हुए हैं। इस घटना को सबसे पहले फेय क्रॉस्बी (1984) ने देखा था जब उन्होंने देखा कि बोस्टन में कामकाजी महिलाएँ स्वीकार करती हैं कि सामान्य तौर पर महिलाओं के साथ कार्यस्थल पर भेदभाव किया जाता है। फिर भी, इन्हीं महिलाओं ने खुद को भेदभाव का शिकार नहीं माना। क्रॉस्बी को पता था कि अध्ययन में शामिल महिलाएँ कार्यस्थल पर भेदभाव का सामना कर रही थीं, फिर भी उन्होंने अध्ययन में ऐसा होने की रिपोर्ट नहीं की। वास्तव में, जो लोग कलंकित होने के कारण भेदभाव का शिकार होते हैं, वे इस जागरूकता के साथ आने वाली चिंता से बचने के लिए इस भेदभाव से इनकार कर सकते हैं: वे तर्क देते हैं कि "मेरे समूह के साथ भेदभाव किया जाता है, लेकिन मेरे साथ भेदभाव नहीं किया गया है।"

चित्र 21.9. समूह और व्यक्तिगत भेदभाव की रेटिंग (7-बिंदु पैमाना)।

इस संभावना का परीक्षण करने के लिए, हमने 7-पॉइंट स्केल पर समूह ("फ़्यूरीज़ के साथ भेदभाव किया जाता है") और व्यक्तिगत भेदभाव ("मैंने फ़्यूरीज़ होने के कारण भेदभाव महसूस किया है") के मापों को प्रशासित किया (उच्च स्कोर अधिक भेदभाव को इंगित करते हैं)। जैसा कि चित्र 21.9 में दिखाया गया है, तीनों समूहों के प्रशंसकों ने संकेत दिया कि उनके समूह ने खुद की तुलना में अधिक भेदभाव का अनुभव किया है। वास्तव में, हमने इन उपायों को स्नातक कॉलेज के छात्रों पर भी लागू किया और पाया कि वे जिस चीज़ के भी प्रशंसक थे (जैसे, संगीत, खेल) के बावजूद समान प्रभाव पड़ा। इस आंकड़े में यह भी उल्लेखनीय है कि फ़्यूरीज़ ने समूह और व्यक्तिगत भेदभाव दोनों पर उच्च रेटिंग दी है, जो फिर से सुझाव देता है कि फ़्यूरीज़ को उनके द्वारा सामना किए जाने वाले कलंक के बारे में पता है, भले ही वे भेदभाव के अपने अनुभव को कम करके आंकते हों। 12.

12 इस घटना का एक स्पष्टीकरण मानवीय प्रवृत्ति से आता है।

Machine Translated by Google

रणनीतिक रूप से नीचे की ओर सामाजिक तुलना करना—यानी, खुद की तुलना उन लोगों से करना जो हमसे बदतर स्थिति में हैं—ताकि अपने बारे में बेहतर महसूस कर सकें (विल्स, 1981)। इस संबंध में, एक फ़री जो एक कलंकित समूह (फ़री) का हिस्सा होने के बारे में बुरा महसूस करता है, वह किसी ऐसे फ़री की ओर इशारा कर सकता है जिसने उनसे अधिक भेदभाव का सामना किया है, ताकि वे उस चिंता से बच सकें जो उन्हें अन्यथा महसूस हो सकती है: "ज़रूर, मेरे साथ बुरा हुआ है क्योंकि मेरे सहकर्मी मुझे चिढ़ाते हैं, लेकिन स्टीव को फ़री होने के कारण नौकरी से निकाल दिया गया था, इसलिए मुझे लगता है कि मेरे साथ इतना बुरा नहीं हुआ है!" एक और संभावना यह है कि फ़री को ऐसा महसूस नहीं हो सकता है कि भेदभाव का उनका अनुभव वैध है, उसी तरह जैसे कि हिंसा या उत्पीड़न का अनुभव करने वाले अन्य लोगों को यह महसूस नहीं हो सकता है कि उनका मामला "मायने रखता" है

2.
2.5.
3.
3.5.
4.
4.5.
5.

फ़री ब्रॉनी एनीमे.

समूह व्यक्तिगत.

मुकाबला और समूह पहचान।

कलंक के प्रति एक तीसरी, कुछ हद तक विरोधाभासी प्रतिक्रिया है कलंकित समूह के साथ अधिक मजबूती से पहचान करना। अस्वीकृति पहचान मॉडल (ब्रांसकॉम्ब एट अल., 1999) के अनुसार, कलंकित समूहों से संबंधित वे लोग जिन्हें अपनी पहचान छिपाना आसान नहीं लगता, या जो ऐसा नहीं करना चाहते, वे इसके बजाय समूह के साथ अधिक मजबूती से पहचान कर सकते हैं और समूह के सदस्य होने के कलंक से निपटने के साधन के रूप में समूह द्वारा प्रदान किए गए सामाजिक समर्थन का लाभ उठा सकते हैं। जबकि इस कार्य का अध्ययन बड़े पैमाने पर नस्ल या यौन अल्पसंख्यकों के संदर्भ में किया गया है, हमें इस बात के भी प्रमाण मिले हैं कि यह मॉडल प्रशंसक समूहों पर भी लागू हो सकता है। उदाहरण के लिए, हमने ब्रोनी के एक नमूने में पाया है कि जो लोग ब्रोनी प्रशंसक समूह को अधिक कलंकित मानते थे, वे खुद को भी ब्रोनी के रूप में दृढ़ता से पहचानने की अधिक संभावना रखते थे (चैडबोर्न एट अल., 2016)। इसी तरह, विभिन्न प्रकार की प्रशंसक रुचियों वाले स्नातकों के नमूने में, जिनकी प्रशंसक रुचियों को सबसे अधिक कलंकित माना जाता था, उनके अपने प्रशंसक समूह के साथ पहचान बनाने की संभावना भी अधिक थी (टैग एट अल., 2020)। इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि इस बाद के अध्ययन में यह भी पाया गया कि कलंक की धारणाएँ अपने संबंधित फैंडम से जुड़ाव की अधिक भावना से जुड़ी थीं, जो यह सुझाव देती हैं कि फैंडम के सामाजिक कार्य - जिसमें सदस्यों को सकारात्मक पहचान और सामाजिक समर्थन नेटवर्क की भावना प्रदान करना शामिल है - कलंक के खिलाफ़ बचाव का प्रतिनिधित्व कर सकते हैं। जबकि हमने नहीं किया है

इन परिकल्पनाओं का सीधे फ़री फ़ैंडम में परीक्षण किया गया है, यह मानने का कोई कारण नहीं है कि फ़री इस संबंध में फ़ैंडम के बीच अद्वितीय या अलग होंगे। इसके अलावा, भले ही हमने फ़री में इस परिकल्पना का सीधे परीक्षण नहीं किया है, ओपन-एंडेड साक्षात्कार और फ़ोकस समूह डेटा इस विचार का समर्थन करते हैं कि, कई फ़री के लिए, फ़री होने के कारण उनके द्वारा अनुभव किए जाने वाले कलंक और भेदभाव के बावजूद, फ़ैंडम फिर भी उनके लिए सामाजिक समर्थन का एक स्रोत है, और वही चीज़ जो उन्हें लक्षित किए जाने के परिणामों से निपटने में मदद करती है, चाहे वह असामान्य प्रशंसक रुचियों के लिए हो या LGBTQ+ (रॉबर्ट्स एट अल।) होने के लिए

एट अल., 2015)। निष्कर्ष इस पूरे अध्याय में, हमने यह तर्क दिया है कि फ़्यूरीज़ एक कलंकित प्रशंसक समुदाय के सदस्य हैं, एक ऐसा समुदाय जिसे आंशिक रूप से एक प्रशंसक समूह के रूप में अपनी गैर-प्रारूपिकता के कारण निशाना बनाया गया है। चूँकि फ़्यूरीज़ की रुचियाँ सामान्य प्रशंसक रुचियों से अलग होती हैं, इसलिए लोग उनके प्रति नकारात्मक भावनात्मक प्रतिक्रियाओं का अनुभव करते हैं और फ़्यूरीज़ के बारे में गलत धारणाओं पर विश्वास करते हैं कि वे अनुपयुक्त हैं या यौन विचलन से प्रेरित हैं। फ़्यूरीज़ को इस बात का पूरा एहसास है कि उन्हें किस कलंक का सामना करना पड़ता है और वे निष्पक्ष हैं।

Machine Translated by Google

(संमुहानाथन, 2021)। उदाहरण के लिए, वे खुद से कह सकते हैं: "हाँ, ज़रूर, मुझे फ़री होने के कारण चिढ़ाया गया है और उपहास किया गया है, लेकिन जब तक कोई मुझे नहीं मारता, तब तक यह वास्तविक बदमाशी नहीं है - मेरे साथ ऐसा नहीं हुआ है!"

उनके प्रति निर्देशित कलंक की डिग्री की भविष्यवाणी करने में सटीक। पिछले शोध के अनुसार, यह कलंक फ़रीज़ के शारीरिक और मनोवैज्ञानिक कल्याण के लिए कई नकारात्मक परिणाम लाता है, अक्सर बदमाशी और उत्पीड़न का अनुभव करने के प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष परिणाम के रूप में। फ़रीज़, अन्य कलंकित समूहों के सदस्यों की तरह, इस कलंक से निपटने के लिए कई तरह की रणनीतियों का सहारा लेते हैं, जिसमें दूसरों से फ़रीज़ के रूप में अपनी पहचान छिपाना, व्यक्तिगत भेदभाव को नकारना और लचीलेपन और सामाजिक समर्थन के स्रोत के रूप में फ़रीज़ समुदाय की ओर मुड़ना शामिल है। फ़रीज़ का अध्ययन करने के एक दशक से अधिक समय में हमने जो सबसे उल्लेखनीय अवलोकन किया है, वह शायद यह है कि, उनके द्वारा नियमित रूप से अनुभव किए जाने वाले महत्वपूर्ण कलंक के बावजूद, वे एक समुदाय के रूप में लचीले हैं। फ़रीज़ को अक्सर उन्हें कलंकित करने के प्रयासों का मज़ाक उड़ाते और पैरोडी करते हुए पाया जा सकता है, नकारात्मकता को पीछे हटाने के बजाय उसे अपनाते और पुनर्निर्देशित करते हैं। ऐसा करने की क्षमता संभवतः प्रशंसक समुदाय की एकजुटता और अपनेपन की उस भावना से उपजी है जो प्रशंसक समुदाय कई सदस्यों को प्रदान करता है (अध्याय 19 देखें), जिनमें से कई लोग फ़री फ़ैनडम को पहली जगह के रूप में देखते हैं जहाँ वे बचपन में अलग होने के कारण बहिष्कार के बाद स्वीकृति पा सके हैं - या तो शौक में या अपनी पहचान के अन्य पहलुओं में (जैसे, LGBTQ+ होना)। यह निकटता और यह जो लचीलापन प्रदान करता है, वह हमारे कई अध्ययनों का विषय रहा है, और निस्संदेह भविष्य में शोध प्रश्नों और रुचि का स्रोत बना रहेगा। संदर्भ बेट्स, जे. (2019, 21 अगस्त)। कोलोराडो स्कूल जिला बच्चों को बाथरूम का उपयोग करने के लिए किटी लिटर बकेट प्रदान करता है

लॉकडाउन के दौरान। टाइम। https://time.com/5658266/colorado-district-kitty-litter-bucketslockdowns/ ब्रैंसकॉम्ब, एनआर, श्मिट, एमटी, और हार्वे, आरडी (1999)। अफ्रीकी अमेरिकियों के बीच व्यापक भेदभाव को समझना: समूह पहचान और कल्याण के लिए निहितार्थ। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 77 (1), 135-149। https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135 चैडबोर्न, डी., प्लांटे, सीएन, और रेसेन, एस. (2016)। एक फैंडम में प्रोसोशल देने के पूर्वानुमान के रूप में माना जाने वाला कलंक, सामाजिक पहचान और समूह मानदंड। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ इंटरएक्टिव कम्युनिकेशन सिस्टम्स एंड टेक्नोलॉजीज, 6 (1), 35-49। https://doi.org/10.4018/IJICST.2016010103 कुक, सीआर, विलियम्स, केआर, गुएरा, एनजी, किम, टीई, और सादेक, एस. (2010)। बचपन और किशोरावस्था में बदमाशी और उत्पीड़न के पूर्वानुमान: एक मेटा-विश्लेषणात्मक जांच। स्कूल साइकोलॉजी क्वार्टरली, 25 (2), 65-83। https://doi.org/10.1037/a0020149।

डेवोस, टी., और बनजी, एमआर (2005)। अमेरिकी = श्वेत? जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 88 (3), 447-466। https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.447 डेवोस, टी., और मोहम्मद, एच. (2014)।
अमेरिकी पहचान के रंग: जातीय और राष्ट्रीय पहचान के बीच अंतर्निहित संबंध। सामाजिक और व्यक्तित्व मनोविज्ञान कम्पास, 8 (12), 739-754। https://doi.org/10.1111/spc3.12149 डिक्सन, ईजे
(2023, 25 मई)। फ़्यूरीज़ का अब रॉन डेसेंटिस के साथ गंभीर विवाद है। रोलिंग स्टोन। https://www.rollingstone.com/culture/culturenews/furries-beefing-ron-desantis-1234742107/ फ़िट्ज़पैट्रिक, एमई, कॉटर, ईडब्ल्यू, बर्नफ़ेल्ड, एसजे, कार्टर, एलएम, कीस, ए., और फ़ौद, एनए (2011)। व्यावसायिक मनोविज्ञान के लिए कार्यस्थल पर बदमाशी का महत्व: शोध और अभ्यास के लिए निहितार्थ।

जर्नल ऑफ करियर डेवलपमेंट, 38 (6), 479-499. https://doi.org/10.1177/0894845310390035 गोफमैन,
ई. (1963). कलंक: बिगड़ी हुई पहचान के प्रबंधन पर। प्रेंटिस-हॉल। ग्वारनेरी, जेए, ओबरलीटनर, डीई, और कोनोली, एस. (2019)। कॉलेज के छात्रों में कथित कलंक और आत्म-कलंक: एक साहित्य समीक्षा और अभ्यास और अनुसंधान के लिए निहितार्थ। बेसिक और एप्लाइड सोशल साइकोलॉजी, 41 (1), 48- 62. https://doi.org/10.1080/01973533.2018.1550723 गुरली, जी. (2001, मार्च)। फर के सुख। वैनिटी फेयर। http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage =1 से लिया गया जुवोनेन, जे., और ग्राहम, एस. (2014)। स्कूलों में बदमाशी: बदमाशों की ताकत और पीड़ितों की दुर्दशा।

मनोविज्ञान की वार्षिक समीक्षा, 65 (1), 159-185. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030
के, ए.सी., डे, एम.वी., ज़ाना, एम.पी., और नुसबाम, ए.डी. (2013)। सकारात्मक रूढ़ियों के कपटी (और विडंबनापूर्ण) प्रभाव। जर्नल ऑफ़ एक्सपेरीमेंटल सोशल साइकोलॉजी, 49 (2), 287-291।

Machine Translated by Google

https?/doi.rog/10.1016/j.jesp.2012.11.003 मेजर, बी., और ओ'ब्रायन, एलटी (2005)। सामाजिक मनोविज्ञान
कलंक। मनोविज्ञान की वार्षिक समीक्षा, 56, 393-421. https://doi.org/10.1146/
annurev.psych.56.091103.070137 मैकडॉगल, पी., और वैलनकोर्ट, टी. (2015)।
बचपन और किशोरावस्था में साथियों के उत्पीड़न के दीर्घकालिक वयस्क परिणाम: समायोजन और कुसमायोजन के मार्ग। अमेरिकन साइकोलॉजिस्ट, 70 (4), 300-310. https://doi.org/10.1037/a0039174 मैकमोहन, टी. (लेखक, निर्देशक), अर्नारसन, एचए (लेखक), और मिलर, जी. (लेखक)। (2009)। मौत आसान नहीं: शर्मिंदगी। इन
ओरिजिनल प्रोडक्शंस (निर्माता), मरने के 1000 तरीके। स्पाइक।

मेयर, आईएच (20023)। समलैंगिक, समलैंगिक और उभयलिंगी आबादी में पूर्वाग्रह, सामाजिक तनाव और मानसिक स्वास्थ्य: वैचारिक मुद्दे और शोध साक्ष्य।
मनोवैज्ञानिक बुलेटिन, 129, 674-697। https://doi.org/10.1037/0033- 2909.129.5.674 मिलर, जेआर (2017, 8 सितंबर)। गुप्त 'फ़री' जीवन के
खुलासे के बाद काउंसिलमैन ने इस्तीफ़ा दे दिया। न्यूयॉर्क पोस्ट। https://nypost.com/2017/09/08/councilmanresigning-after-secret-furry-life-revealed/
मॉक, एसई, प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2013)। गहरा

एक कलंकित अवकाश संदर्भ में एक मुकाबला संसाधन के रूप में अवकाश भागीदारी। अवकाश/लोइसिर, 37 (2), 111-
126. https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152 ओल्वेस, डी. (2013). स्कूल में बदमाशी: विकास
और कुछ महत्वपूर्ण चुनौतियाँ। क्लिनिकल साइकोलॉजी की वार्षिक समीक्षा, 9 (1), 751-780। https://doi.org/10.1146/annurev-
clinpsy-050212-185516 पचांकिस, जेई (2007)। कलंक को छिपाने के मनोवैज्ञानिक निहितार्थ: एक संज्ञानात्मक-भावात्मक-व्यवहार मॉडल। मनोवैज्ञानिक बुलेटिन, 133
(2), 328-345। https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.2.328 पेनाचिया, आर. (2022, 16 मई)। फ़्यूरीज़

स्टू पीटर और कैंडिस टेलर का कहना है कि बफ़ेलो शूटिंग के लिए ज़िम्मेदार लोगों को ही दोषी ठहराया जाना चाहिए। वोनकेट। https://
www.wonkette.com/martha-speaks-buffalo-shooting प्लांटे, सीएन, और रेयसेन, एस. (2023)।
"वे बस अजीब हैं": प्रशंसक संस्कृति की कथित गैर-प्रोटोटाइपिकता और उसके प्रति पूर्वाग्रह के बीच संबंध के संज्ञानात्मक और भावात्मक मध्यस्थ। लोकप्रिय मीडिया
का मनोविज्ञान। एडवांस ऑनलाइन
प्रकाशन। https://doi.org/10.1037/ppm0000440 प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एस., रेसेन, एस., और गेरबासी, के.
(2014)। सामाजिक-संरचनात्मक विशेषताओं की परस्पर क्रिया कलंकित अल्पसंख्यक समूह के सदस्यों में पहचान छिपाने और आत्मसम्मान की भविष्यवाणी करती है। वर्तमान
मनोविज्ञान, 33 (1), 3-19। https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, स्नाइडर,
जेएस, श्रॉय, सी., रेसेन, एस., और गेरबासी, के. (2015)। 'त्वचा की गहराई से अधिक': एक कलंकित प्रशंसक समुदाय में विशिष्टता के खतरे के जवाब में जैविक
अनिवार्यता। ब्रिटिश जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 54 (2), 359-370। https://doi.org/10.1111/bjso.12079 रेसेन, एस., और प्लांटे, सीएन (2017)।
प्रशंसक, कथित परिपक्वता, और एक रोमांटिक संबंध बनाने की इच्छा: एक छोटी परिपक्वता उपाय का अनुप्रयोग।

संचार और संस्कृति ऑनलाइन, 8 (1), 154-173. https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8.

रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, के. (2021)। दूसरी दुनिया में ले जाया गया: एनीमे प्रशंसकों का मनोविज्ञान। अंतर्राष्ट्रीय एनीमे अनुसंधान
परियोजना। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2017)। किसी के प्रशंसक समूह के प्रति कथित पूर्वाग्रह की सटीकता। फीनिक्स पेपर्स, 3 (1), 122-129।
रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (प्रेस में)।

सामाजिक गतिविधियाँ प्रशंसक पहचान और मनोवैज्ञानिक कल्याण के बीच संबंध में मध्यस्थता करती हैं।
अवकाश विज्ञान। https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714 रेयसेन, एस., और शॉ, जे. (2016)।
खेल प्रशंसक डिफ़ॉल्ट प्रशंसक के रूप में: गैर-खेल प्रशंसकों को क्यों कलंकित किया जाता है। फीनिक्स पेपर्स, 2 (2), 234-252।
रेयसेन, एस., शॉ, जे., और ब्रूक्स, टीआर (2015)। विषमलैंगिक मिशनरी यौन डिफ़ॉल्ट के रूप में और कथित दुर्लभ यौन गतिविधियों के कलंक के रूप में। एडवांस इन
सोशल साइंसेज रिसर्च जर्नल, 2 (5), 93-104। https://doi.org/10.14738/assrj.25.1181 रॉबर्ट्स, एसई, प्लांटे, सीएन, गेरबासी, केसी, और रेयसेन, एस. (2015)।
मानवरूपी घटना के साथ नैदानिक बातचीत: इस असामान्य पहचान वाले ग्राहकों के साथ बातचीत करने के बारे में स्वास्थ्य पेशेवरों के लिए नोट्स। स्वास्थ्य और सामाजिक कार्य,
40 (2), ई42-ई50। https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020 रॉबर्ट्स, एसई, प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2016)। सभी कल्पनाएँ
समान नहीं होतीं: फ़री, ब्रॉनी और एनीमे प्रशंसकों के बारे में फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की धारणाएँ। द फ़ीनिक्स पेपर्स, 2 (1), 40-60. संमुहानाथन, एन. (2021, 2 मार्च)। मैं एक
यौन उत्पीड़न परामर्शदाता हूँ। यहाँ बताया गया है कि पीड़ितों के लिए आगे आना इतना कठिन क्यों है, और क्या होता है

Machine Translated by Google

जब वे ऐसा करते हैं। वार्तालाप। https://theconversation.com/im-a-sexualassault-counsellor-heres-why-its-so-hard-for-survivors-to-come-forwardand-what-happens-when-they-do-156038 श्मिट, एम.
टी., ब्रांसकॉम्बे, एनआर, पोस्टमेस, टी., और गार्सिया, ए. (2014)। मनोवैज्ञानिक कल्याण के लिए कथित भेदभाव के परिणाम: एक मेटा-विश्लेषणात्मक समीक्षा। मनोवैज्ञानिक बुलेटिन, 140 (4), 921-948। https://doi.org/10.1037/a0035754 टैग, एएम, रेयसेन, एस., और प्लांटे, सीएन (2020)।

प्रशंसकों में महसूस किए गए कलंक और पहचान के बीच संबंधों के मध्यस्थ के रूप में जुड़ाव। जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 160 (3), 324-331। https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1667748 टेलर, के..
(2023, 23 मार्च)। जब मैं गवर्नर बनूंगा तो प्यारे दिन खत्म हो जाएंगे। पब्लिक स्कूल शिक्षा के लिए है न कि परियों की कहानियों के लिए।

. ट्विटर. https://twitter.com/KandissTaylor/status/1506603753008472064 द गार्जियन. (2022, 29 मार्च). रिपब्लिकन ने झूठे दावे को वापस लिया कि स्कूल 'फ़री' छात्रों के लिए कूड़ेदान रख रहे हैं. द गार्जियन. https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked विल्स, टीए (1981). सामाजिक मनोविज्ञान में नीचे की ओर तुलना के सिद्धांत. मनोवैज्ञानिक बुलेटिन, 90 (2), 245-271. https://doi.org/10.1037/0033- 2909.90.2.245 जुइकर, एई (लेखक), स्टाहल, जे. (लेखक), और लुईस, आर. (निर्देशक). (2003). फर और घृणा. जे. ब्रुखिमर (निर्माता), सीएसआई: क्राइम सीन इन्वेस्टिगेशन. सीबीएस पैरामाउंट नेटवर्क टेलीविजन.

अध्याय 22.
बच्चे ठीक हैं: प्यारे कल्याण और मानसिक स्वास्थ्य स्टीफन रेसेन, कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

मनोविज्ञान, अध्ययन के एक क्षेत्र के रूप में, मन और व्यवहार पर ध्यान केंद्रित करता है। यह एक व्यापक क्षेत्र है जिसके विषय पशु प्रशिक्षण से लेकर पंथ के प्रचार तक, व्यक्तित्व मूल्यांकन से लेकर दृश्य धारणा तक, भाषा सीखने से लेकर मस्तिष्क में न्यूरोनल गतिविधि तक फैले हुए हैं। हालाँकि, इस व्यापक दायरे के बावजूद, कल्याण का अध्ययन, मनोवैज्ञानिक अनुसंधान का मुख्य विषय है। 1 यह मनोविज्ञान की रीढ़ है

जहाँ तक, देर-सवेर, मनोविज्ञान का लगभग हर दूसरा क्षेत्र कल्याण के लिए इसके निहितार्थों पर चर्चा करने के लिए घूमता है। यह, इस तथ्य के साथ कि आम लोगों द्वारा फ़रीज़ के बारे में हमसे पूछे जाने वाले सबसे आम सवालों में से एक है “क्या फ़रीज़ ठीक हैं?”, यही कारण है कि हमने कल्याण के उपायों को शामिल किया है

फ़रीज़ पर हमारे शोध में लगभग उतना ही समय लगा है जितना कि हम फ़रीज़ पर शोध करते आ रहे हैं। वास्तव में, पिछले कुछ वर्षों में हमने फ़रीज़ की सेहत के बारे में इतना डेटा एकत्र किया है कि हम इस अध्याय को आसानी से अपनी किताब बना सकते हैं! इस पुस्तक को दो-खंडों वाला सेट बनने से बचाने के लिए, हम संक्षिप्त रहेंगे और इस अध्याय पर ध्यान केंद्रित करेंगे
सिर्फ़ मुख्य बिंदुओं पर। हम कल्याण के बारे में एक संक्षिप्त परिचय और इसे मापने के तरीके से शुरू करेंगे। 2 इसके बाद, हम कल्याण के मापों पर फ़्यूरीज़ की तुलना अन्य समूहों से करते हैं - क्योंकि फ़्यूरीज़ कितना अच्छा कर रहे हैं, यह जानना तुलना के बिंदु के बिना थोड़ा अर्थहीन है। अंत में, हम फ़्यूरीज़ में मानसिक बीमारी के प्रचलन पर चर्चा करते हैं और यह अन्य फ़ैंडम के मुक़ाबले कैसे खड़ा होता है, इससे पहले कि हम कुछ चरों पर संक्षेप में विचार करें जो हमें यह अनुमान लगाने में मदद करते हैं कि कौन से फ़्यूरीज़ कल्याण के मापों पर सबसे ज़्यादा स्कोर करते हैं। क्या है

खुशहाली? संभावना है कि आपको पहले से ही इस बात की अच्छी समझ है कि खुशहाली क्या है: यह एक ऐसी चीज है जो आपको खुश रखती है।
वह स्थिति जिसके लिए हम सभी प्रयास कर रहे हैं, अगर हमें विकल्प दिया जाए तो हम क्या करना चाहेंगे। 3 लेकिन दर्शन
और मनोविज्ञान में इस बात पर विचार-विमर्श करने का एक लंबा इतिहास रहा है कि वास्तव में, किसी व्यक्ति की भलाई में क्या शामिल है। उदाहरण के लिए, मैकडॉवेल (2010) ने भलाई को "इष्टतम कामकाज से प्राप्त संतोष, संतुष्टि या खुशी" के रूप में वर्णित किया है (पृष्ठ 70)। इस परिभाषा का तात्पर्य है कि भलाई एक ऐसी चीज है जिसका लोग खुद आकलन करते हैं।

1 इस तथ्य के प्रमाण के रूप में, मनोविज्ञान का एक संपूर्ण उप-विषय समर्पित है।

यह पता लगाने के लिए कि लोगों को क्या खुश और संपन्न बनाता है - सकारात्मक मनोविज्ञान! 2 जैसा कि यह पता चलता है, कल्याण उतना सरल और विलक्षण अवधारणा नहीं है जितना आप सोच सकते हैं।

सोचो! 3 मैं हमेशा कल्पना करता हूँ कि काश मैं तब क्या कर रहा होता जब मैं बीमार महसूस करता हूँ या किसी परेशानी में होता हूँ।

Machine Translated by Google

सचमुच कठिन दिन.

इस बात पर आधारित कि वे उस समय कैसे काम कर रहे हैं। कोई व्यक्ति जो पुराने दर्द से जूझ रहा है, बाहरी व्यक्ति को, स्वास्थ्य के मामले में काफी खराब स्थिति में देखा जा सकता है, लेकिन अगर वे खुद की तुलना बदतर परिस्थितियों में दूसरों से कर रहे हैं, तो उन्हें लग सकता है कि वे काफी अच्छा कर रहे हैं! वैकल्पिक रूप से, आप पूरी तरह से शारीरिक रूप से स्वस्थ हो सकते हैं, लेकिन अपने दैनिक जीवन से अधूरा और असंतुष्ट महसूस कर सकते हैं। यहां तक कि कोई व्यक्ति जो किसी भी बीमारी या रोग से पूरी तरह से रहित है और जो जीवन को काफी अच्छी तरह से संतुलित कर रहा है, वह यह निर्णय ले सकता है कि केवल समस्याओं के बिना रहना ही पर्याप्त नहीं है - कि जब तक वे संपन्न नहीं होते और लगातार बढ़ते नहीं हैं, तब तक वे अच्छा नहीं कर रहे हैं। 4 अंततः, आकलन करने का कोई सही, सार्वभौमिक रूप से सहमत तरीका नहीं है

कल्याण। नतीजतन, शोधकर्ताओं ने कल्याण को मापने के लिए अनगिनत उपाय और आयाम प्रस्तावित किए हैं, जिनमें से प्रत्येक को कल्याण को मापने के लिए तैयार किया गया है क्योंकि यह प्रत्येक शोधकर्ता के अपने मॉडल या ढांचे में अवधारणागत है। यह दर्शाते हुए कि हम कितने अलग-अलग अवधारणाओं के बारे में बात कर रहे हैं, लिंटन एट अल। (2016) ने कल्याण के 99 विभिन्न उपायों की जांच की और 196 अलग-अलग आयामों की पहचान की। बेशक, उन्होंने पहचाना कि इनमें से कुछ अलग-अलग आयाम एक-दूसरे के साथ ओवरलैप होते हैं, इसलिए उन्होंने उन्हें छह बड़े समूहों (जैसे, मानसिक कल्याण, आध्यात्मिक कल्याण) के एक छोटे, अधिक प्रबंधनीय सेट में संघनित और वर्गीकृत किया। अन्य शोधकर्ताओं ने सांख्यिकीय रूप से इन आयामों के बीच संबंधों की जांच की है और सुझाव दिया है हम आम तौर पर इन्हें व्यक्तिपरक कल्याण ("सकारात्मक और नकारात्मक प्रभाव के बीच संतुष्टि और संतुलन के संदर्भ में जीवन का मूल्यांकन" 5) और मनोवैज्ञानिक कल्याण ("जीवन की अस्तित्वगत चुनौतियों के साथ जुड़ाव की धारणा;" कीज़ एट अल., 2002, पृ. 1007) के रूप में संदर्भित करते हैं। 6 अपने अध्ययन में, कीज़ एट अल. ने लोगों के एक समूह में विभिन्न तरीकों से कल्याण को मापा और पाया कि वे एक आयाम में व्यक्तिपरक कल्याण (जैसे, सकारात्मक प्रभाव, जीवन संतुष्टि) और एक मनोवैज्ञानिक कल्याण (जैसे, व्यक्तिगत विकास, जीवन में उद्देश्य) का दोहन करते हुए एक साथ समूहीकृत हो गए (कीज़ एट अल., 2002)। जब कॉम्पटन एट अल. (1996) ने इसी तरह से छात्रों और

4 इसमें इस तथ्य का उल्लेख भी नहीं किया गया है कि दार्शनिक सहस्राब्दियों से अपने विचार व्यक्त करते रहे हैं।

अच्छा जीवन जीने का क्या मतलब है: क्या यह सुखवाद है - आनंद को अधिकतम करना और दर्द को न्यूनतम करना -
या हर पल पूरी तरह डूबे रहना और व्यस्त रहना? या यह पूरी तरह से कुछ अलग है, जैसे किसी की उत्पादकता और जनन क्षमता को अधिकतम करना? 5 "प्रभाव" "भावनाओं" या "भावनाओं" के लिए एक आकर्षक मनोवैज्ञानिक शब्द है। 6 अन्य शोधकर्ता इन दो आयामों को संदर्भित करने के लिए अलग-अलग शब्दावली का उपयोग करते हैं।

उदाहरण के लिए, रयान और डेसी (2001) इन दो आयामों को सुखात्मक कल्याण (जैसे, खुशी) और
यूडेमोनिक कल्याण (अपनी क्षमता के अनुसार जीवन जीना)।

समुदाय के सदस्यों में, उन्होंने इन दो आयामों, व्यक्तिपरक कल्याण (जैसे, खुशी, जीवन से संतुष्टि) और मनोवैज्ञानिक कल्याण (जैसे, परिपक्वता, आत्म-साक्षात्कार) पर समान भार पाया।
चूँकि कल्याण के कोई सर्वमान्य, परिपूर्ण मापदण्ड नहीं हैं, इसलिए हम इन सभी को विभिन्न निर्माण, साथ ही संबंधित निर्माण जैसे आत्म-सम्मान, कल्याण के 7 संकेतक, पहचानना कहते हैं।
कि, विभिन्न निर्माणों के बीच छोटे अंतरों के बावजूद, वे सभी एक दूसरे के साथ काफी सकारात्मक रूप से सहसंबंधित होते हैं - दूसरे शब्दों में, जब आप कल्याण के एक माप पर उच्च होते हैं, तो यह सुरक्षित रूप से माना जा सकता है कि आप कल्याण के दर्जनों अन्य समान मापों पर भी उच्च स्कोर करेंगे। 8 प्रशंसक तुलना तो, फ़रीज़ का कल्याण अन्य प्रशंसकों के मुक़ाबले कैसा है? हमारी पहली ऐसी तुलना फ़रीज़, एनीमे प्रशंसकों और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों के बीच एक बड़े पैमाने के अध्ययन में थी जिसमें कल्याण के विभिन्न मापों (जैसे, जीवन संतुष्टि, आत्म-सम्मान, चिंता) का इस्तेमाल किया गया था। जैसा कि चित्र 22.1 में दिखाया गया है, फ़रीज़ और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों में जीवन संतुष्टि या आत्मसम्मान के संबंध में कोई अंतर नहीं था,

Machine Translated by Google

हालांकि दोनों समूहों ने एनीमे प्रशंसकों की तुलना में काफी अधिक स्कोर किया। फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों में अवसाद और चिंता के मामले में कोई अंतर नहीं था, हालांकि दोनों समूह फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों की तुलना में काफी अधिक थे। अंत में, फ़्यूरीज़ ने एनीमे या फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों (जो एक दूसरे से अलग नहीं थे) की तुलना में अधिक तनाव की सूचना दी। अंत में, हमें ध्यान देना चाहिए कि फ़्यूरीज़ ने स्कोर किया।

7 हम इस क्षण को एक साबुन के डिब्बे पर ले जाएंगे: हमारा मानना है कि आत्मसम्मान भी एक है।

खुशहाली का सूचक। यह एक सैद्धांतिक तर्क है जिस पर हम अतीत में अन्य शोधकर्ताओं के साथ चर्चा कर चुके हैं।
एक तरफ़, हाँ, तकनीकी रूप से आत्म-सम्मान - किसी के समग्र आत्म-मूल्य का एक सामान्य मूल्यांकन - कल्याण से अलग एक निर्माण है - यह बिल्कुल वैसा ही नहीं है जैसा कि किसी का जीवन चल रहा है। हालाँकि, उन अध्ययनों में जिन्होंने कल्याण और आत्म-सम्मान दोनों को मापा है, दोनों लगभग हमेशा मध्यम से मध्यम होते हैं
दृढ़ता से सहसंबंधित (उदाहरण के लिए, काशदान, 2004; ल्यूबोमिर्स्की एट अल., 2006; पैराडाइज एंड कर्निस, 2002)। जब कल्याण के विश्लेषण में शामिल किया जाता है, तो आत्मसम्मान आमतौर पर व्यक्तिपरक कल्याण के अन्य उपायों के साथ मिलकर काम करता है (कॉम्पटन एट अल., 1996), और 31 देशों में किए गए एक बड़े अध्ययन में, आत्मसम्मान लगभग हमेशा व्यक्ति के जीवन से संतुष्टि के साथ सकारात्मक रूप से सहसंबंधित था (डायनर एंड डायनर, 1995)। दूसरे शब्दों में, हमने इस अध्याय में कल्याण के एक उपाय के रूप में प्यारे आत्मसम्मान को शामिल किया है - यकीनन इसका एक प्रॉक्सी उपाय - और आप, पाठक, को यह बता रहे हैं कि सभी मनोवैज्ञानिक इस निर्णय से सहमत नहीं होंगे। 8 कल्याण को मापने के लिए हमारा अक्सर यही तरीका रहा है: जबकि कोई भी।

कल्याण के अलग-अलग मापों में विचित्रताएं या विशिष्टताएं हो सकती हैं, लेकिन यदि आप कल्याण को तीन अलग-अलग तरीकों से मापते हैं और वे सभी एक ही सामान्य प्रवृत्ति दर्शाते हैं, तो आप यथोचित रूप से आश्वस्त हो सकते हैं कि आप सामान्य कल्याण को माप रहे हैं, न कि किसी एक विशेष माप के लिए विशिष्ट कुछ माप रहे हैं।

जीवन संतुष्टि और आत्मसम्मान के माप के मध्य बिंदु से ऊपर, और अवसाद, चिंता और तनाव के मध्य बिंदु से कम। इससे पता चलता है कि फ़्यूरीज़ आम तौर पर औसतन काफी अच्छी सेहत की रिपोर्ट करते हैं, फ़्यूरीज़ और अन्य प्रशंसक समूहों के बीच अंतर बड़े, श्रेणीबद्ध अंतरों के बजाय परिमाण के काफी छोटे अंतर हैं। दूसरे शब्दों में: फ़्यूरीज़ अन्य प्रशंसक समूहों के समान ही अच्छा प्रदर्शन करते दिखते हैं, भले ही कलंक और लोकप्रिय गलत धारणाएँ इसके विपरीत सुझाव देती हों (इस पर अधिक जानकारी के लिए अध्याय 21 देखें)।

चित्र 22.1. फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों के लिए कल्याण संकेतकों की औसत तुलना (7-बिंदु स्केल)।

जैसा कि हमने पहले बताया, कल्याण के दो बुनियादी आयाम हैं: व्यक्तिपरक और मनोवैज्ञानिक।
क्योंकि मनोवैज्ञानिक अनुसंधान आम तौर पर व्यक्तिपरक कल्याण (जैसे, खुशी, जीवन से संतुष्टि) पर केंद्रित रहा है, राइफ़ (1989, पृष्ठ 1072) ने मनोवैज्ञानिक कल्याण के छह आयाम प्रस्तावित किए हैं: स्वायत्तता ("आत्मनिर्भर और स्वतंत्र; सामाजिक दबावों का विरोध करने में सक्षम"), पर्यावरणीय निपुणता ("पर्यावरण के प्रबंधन में क्षमता; बाहरी गतिविधियों की जटिल सरणी को नियंत्रित करता है"), व्यक्तिगत विकास ("निरंतर विकास की भावना"), दूसरों के साथ सकारात्मक संबंध ("दूसरों के साथ गर्मजोशी, संतोषजनक, भरोसेमंद संबंध रखना"), उद्देश्य।

2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50।

तनाव।

चिंता।

अवसाद।

Machine Translated by Google

आत्मसम्मान.

जीवन से संतुष्टि.

प्यारे एनीमे काल्पनिक खेल.

जीवन ("जीवन में लक्ष्य और दिशा की भावना है"), और आत्म-स्वीकृति ("जीवन के प्रति सकारात्मक दृष्टिकोण")
आत्म")। व्यक्तिपरक कल्याण के उपायों से आगे बढ़ने की चाहत में, हमने ऐसे अध्ययन भी किए हैं, जो राइफ़ के मनोवैज्ञानिक कल्याण के छह आयामों में से प्रत्येक को मापते हैं, ऐसा तुलना के लिए फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और स्नातक कॉलेज के छात्रों के नमूनों में किया जाता है (रेसेन एट अल., 2020)। जैसा कि चित्र 22.2 में दिखाया गया है, फ़्यूरीज़ के स्कोर आम तौर पर दो तुलना समूहों के बराबर थे, व्यक्तिगत विकास और सकारात्मक संबंध श्रेणी के संभावित अपवाद के साथ विशेष रूप से उच्च या निम्न होने के रूप में खड़े नहीं थे, जहां उन्होंने अन्य समूहों की तुलना में काफी अधिक स्कोर किया। फ़्यूरीज़ ने सभी आयामों पर मध्य बिंदु से ऊपर स्कोर किया, यह दर्शाता है कि, कुल मिलाकर फ़्यूरीज़ का मनोवैज्ञानिक कल्याण काफी अच्छा है। वास्तव में, इस अध्ययन के अधिक आश्चर्यजनक निष्कर्षों में से एक यह था कि, कई आयामों पर, फ़्यूरीज़ कॉलेज के छात्रों की तुलना में मनोवैज्ञानिक रूप से अधिक समृद्ध थे।

चित्र 22.2. फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और अमेरिकी कॉलेज के छात्रों के बीच आयामों पर औसत तुलना
मनोवैज्ञानिक कल्याण (7-बिंदु पैमाना)।

इस समय, आप सोच रहे होंगे कि क्या एनीमे के प्रशंसक ठीक हैं। हमारे कल्याण के अधिकांश मापों में, वे फ़्यूरीज़ की तुलना में कम स्कोर करते हैं। हम यह देखना चाहते थे कि क्या हम दोनों समूहों के दोस्तों की संख्या पूछकर इनमें से कुछ अंतरों को समझ सकते हैं।

9 अध्याय 13 में, हम देखते हैं कि अधिकांश फ़्यूरी स्वयं कॉलेज के छात्र या पूर्व छात्र हैं।

कॉलेज के छात्रों के लिए यह एक काफी उपयुक्त तुलना है।

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5.

आत्म-स्वीकृति.
जीवन में उद्देश्य.
सकारात्मक संबंध.
व्यक्तिगत विकास।
पर्यावरण निपुणता.
स्वायत्तता।

प्यारे एनीमे छात्र.

इन अंतरों को ध्यान में रखते हुए, यह देखते हुए कि फ़्यूरीज़ फ़्यूरी फ़ैंडम में भाग लेने के लिए अपनेपन और फ़ैंडम की स्वीकृति और सहनशीलता के मानदंडों के कारण अत्यधिक प्रेरित होते हैं (अध्याय 17 और अध्याय 19 देखें)। इसका परीक्षण करने के लिए, हमने एक मध्यस्थता मॉडल चलाया (चित्र 22.3 में दिखाया गया है), जिसमें हमने पाया, सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण, कि फ़्यूरीज़ ने जीवन संतुष्टि के माप पर एनीमे प्रशंसकों की तुलना में अधिक स्कोर किया। इसके बाद, हमने परीक्षण किया कि क्या फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों के दोस्तों की तुलनीय संख्या थी और पाया कि फ़्यूरीज़ के औसतन एनीमे प्रशंसकों (एम = 9.20) की तुलना में अधिक दोस्त थे (एम = 11.38)। हमने यह भी पाया कि जिनके अधिक दोस्त थे वे औसतन अपने जीवन से अधिक संतुष्ट थे। पूरे मॉडल को एक साथ रखते हुए, फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों के बीच जीवन संतुष्टि में कम से कम कुछ अंतर इस तथ्य से समझा जा सकता है

Machine Translated by Google

किसी व्यक्ति की भलाई के लिए सामाजिक संबंधों का महत्व, एक ऐसा विषय जो इस पूरे अध्याय में बार-बार उभर कर आएगा।

चित्र 22.3. मित्रों की संख्या के माध्यम से जीवन से संतुष्टि की भविष्यवाणी करने वाला नमूना तुलना।
मानकीकृत बीटा प्रस्तुत किये गये हैं. ** $p < .01$.

मानसिक स्वास्थ्य निदान.
एक डॉक्टर द्वारा रोगी के शारीरिक स्वास्थ्य का आकलन करने का एक तरीका बीमारी, संक्रमण या शिथिलता की उपस्थिति या अनुपस्थिति का परीक्षण करना होगा। कुछ हद तक समान तरीके से, मानसिक स्वास्थ्य का अप्रत्यक्ष रूप से आकलन करने का एक और तरीका यह परीक्षण करना है कि क्या किसी व्यक्ति को मानसिक स्वास्थ्य का निदान किया गया है।

समस्या। 10 इसे ध्यान में रखते हुए, हमने फ़्यूरीज़, ब्रॉनीज़ और एनीमे प्रशंसकों के एक नमूने से पूछा कि क्या उन्हें कभी किसी लाइसेंस प्राप्त चिकित्सक द्वारा एक या अधिक मनोवैज्ञानिक स्थितियों (रेसेन एट अल., 2018) के साथ निदान किया गया था। फिर हमने विकारों के प्रमुख समूहों में प्रतिक्रियाओं को कोडित किया: मूड विकार (जैसे, अवसाद, द्विध्रुवी), चिंता विकार (जैसे, आतंक विकार, सामान्यीकृत चिंता विकार), ध्यान-घाटे/अति सक्रियता विकार (ADHD), और ऑटिज्म स्पेक्ट्रम विकार। 11 इस अध्ययन के परिणामों में पाया गया कि मूड विकार से पीड़ित प्रशंसकों के प्रतिशत की बात करें तो फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों में कोई अंतर नहीं था, हालाँकि दोनों में ब्रोनीज़ की तुलना में अधिक प्रचलन दर थी (चित्र 22.4 देखें)। एनीमे प्रशंसकों ने ब्रोनीज़ की तुलना में अधिक चिंता विकारों की सूचना दी, जबकि फ़्यूरीज़ कहीं बीच में गिर गए और दोनों समूहों के बीच महत्वपूर्ण रूप से भिन्न नहीं थे। अंत में, ऑटिज्म स्पेक्ट्रम विकार के निदान के मामले में फ़्यूरीज़ और एनीमे प्रशंसकों में कोई अंतर नहीं था, हालांकि दोनों ही ब्रॉनियों से काफी नीचे थे। 12.

10 हमें ध्यान देना चाहिए कि हमने इसका उपयोग मानसिक स्वास्थ्य के सूचक के रूप में नहीं किया है।

उदाहरण के लिए, हमने कभी नहीं कहा कि "इस व्यक्ति को चिंता विकार का निदान किया गया है, इसलिए वे
एक बात के लिए, यह इस तथ्य की अनदेखी करता है कि कुछ लोगों में रोग का निदान संभव हो सकता है, लेकिन उनका कभी निदान नहीं किया गया।

इसके अलावा, मानसिक बीमारी से ग्रस्त एक व्यक्ति जो इसे अच्छी तरह से प्रबंधित कर रहा है, वह उस व्यक्ति की तुलना में बेहतर ढंग से कार्य कर सकता है जिसे मानसिक स्वास्थ्य स्थिति का निदान नहीं किया गया है, लेकिन जो फिर भी संघर्ष कर रहा है।

दिन-प्रतिदिन के जीवन से निपटने के लिए कई कारणों से मानसिक स्वास्थ्य की आवश्यकता होती है। इसके बजाय, हम मानसिक स्वास्थ्य को एक मध्यस्थ कारक के रूप में देखते हैं - एक संभावित जोखिम कारक या गंभीर/बढ़ाने वाली शक्ति - जब स्वास्थ्य संबंधी समस्याओं की बात आती है, बजाय इसके कि यह अपने आप में मानसिक स्वास्थ्य का संकेतक हो। 11 फिर से, हम दोहराते हैं कि, मानसिक स्वास्थ्य के मामले में, हम इसे एक मध्यस्थ कारक के रूप में देखते हैं - एक संभावित जोखिम कारक या गंभीर/बढ़ाने वाली शक्ति - जब स्वास्थ्य संबंधी समस्याओं की बात आती है, तो हम इसे एक मध्यस्थ कारक के रूप में देखते हैं - एक संभावित जोखिम कारक या गंभीर/बढ़ाने वाली शक्ति - जब स्वास्थ्य संबंधी समस्याओं की बात आती है, तो हम इसे एक संकेतक के रूप में देखते हैं।
अपने आप में, न्यूरोडायवर्जेंट होना कोई संकेतक नहीं है।

स्वास्थ्य संबंधी समस्याओं की समस्या। वास्तव में, कई मामलों में न्यूरोडायवर्जेंट लोगों में स्वास्थ्य संबंधी समस्याएं होती हैं
इसका संबंध किसी व्यक्ति के न्यूरोडाइवर्जेंट होने से कम और ऐसे समाज में उनके रहने से अधिक है, जिसमें न्यूरोडाइवर्जेंस को प्रणालीगत बाधाओं और मनमाने सांस्कृतिक मानदंडों के माध्यम से कलंकित या दंडित किया जाता है। 12 फ़रीज़ के साथ अन्य अध्ययनों में हमने ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम विकार की दरें देखी हैं।

निदान की दर भिन्न-भिन्न होती है, कभी-कभी यह 13.2% तक भी हो जाती है।

चित्र 22.4. फ़री, ब्रॉनी और एनीमे फ़ैंडम में विकारों की व्यापकता।

हमने इनमें से प्रत्येक विकार की व्यापकता की तुलना अमेरिका में जीवन भर की व्यापकता दरों से भी की। 13 तीनों प्रशंसक समूहों में मूड विकारों, चिंता विकारों और एडीएचडी का प्रचलन अमेरिका में जीवन भर की व्यापकता दरों की तुलना में कम था। इसके विपरीत, तीनों समूहों में ऑटिज्म स्पेक्ट्रम विकार की दर सामान्य अमेरिकी आबादी की तुलना में अधिक थी। 14 कुल मिलाकर।

Machine Translated by Google

13 किसी भी तरह से यह एक अच्छी तुलना नहीं है - एक बात के लिए, औसत प्यारे जानवर के लिए यह एक अच्छी तुलना है।

औसत अमेरिकी की तुलना में काफी कम उम्र के (अध्याय 13 देखें) इसका मतलब है कि अगर कुछ और नहीं तो उन्हें निदान होने में कम समय लगा है। फिर भी, यह सबसे अच्छा डेटा है जो हमारे पास उपलब्ध है, जिससे हम फ़री फ़ैंडम में मानसिक बीमारी की तुलना सामान्य आबादी से कर सकते हैं

—एक ऐसी तुलना जिसे आम लोग करने के लिए दृढ़ संकल्पित हैं। 14 इस निष्कर्ष की व्याख्या करते समय एक महत्वपूर्ण चेतावनी यह है कि ध्यान में रखें कि.

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम विकार के लिए नैदानिक मानदंड एक विशिष्ट, प्रतिबंधित या दोहराव वाला व्यवहार या रुचि है। प्रशंसक क्या है, अगर किसी चीज़ में बहुत विशिष्ट रुचि रखने वाला व्यक्ति नहीं है? हमारा मतलब यह नहीं है कि सभी प्रशंसक ऑटिज्म से पीड़ित हैं।

0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0%.

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम.

एडीएचडी.

चिंता अशांति।

मनोदशा विकार.

फ़री ब्रॉनी एनीमे.

कुल मिलाकर, इन निष्कर्षों से पता चलता है कि मानसिक बीमारी से पीड़ित लोगों की सापेक्ष संख्या फ़री फ़ैंडम में (ऑटिज़्म के मामले को छोड़कर) अमेरिकी आबादी की तुलना में अपेक्षाकृत कम है, जिसका अर्थ है कि, अगर कुछ और नहीं, तो फ़री को निदान योग्य मानसिक स्वास्थ्य समस्याओं द्वारा परिभाषित नहीं किया जाता है, या विशेष रूप से अतिसंवेदनशील नहीं माना जाता है। 15 फ़ैनशिप बनाम फ़ैनडम जैसा कि हमने अध्याय 6 में चर्चा की थी, हम अपने शोध में नियमित रूप से फ़ैनशिप (किसी फ़ैन ऑब्जेक्ट के साथ किसी के मनोवैज्ञानिक संबंध की डिग्री) और फ़ैनडम (एक समूह के रूप में अन्य फ़ैन के साथ मनोवैज्ञानिक संबंध) के बीच अंतर करते हैं (रेसेन और ब्रैंसकॉम्ब, 2010)। यह अंतर विशेष रूप से तब महत्वपूर्ण होता है जब फ़ैन की भलाई का अनुमान लगाने की बात आती है (एडवर्ड्स एट अल., 2019; रेसेन एट अल., 2021)। अध्ययनों के आधार पर यह दर्शाया गया है कि किसी विशेष खेल टीम (यानी, प्रशंसक) के साथ पहचान प्रशंसक की भलाई से जुड़ी हुई थी, डैनियल वान (2006) ने तर्क दिया कि यह जुड़ाव इसलिए था क्योंकि जो प्रशंसक किसी खेल टीम के साथ अधिक मजबूती से जुड़े थे, वे अन्य प्रशंसकों के साथ सामाजिक संबंध भी बनाते थे और यह उच्च कल्याण के साथ संबंध को आगे बढ़ा रहा था। हालांकि, मॉडल का परीक्षण करने वाले तीन अध्ययनों में, उन्हें समर्थन नहीं मिला (वान एट अल., 2015; वान एट अल., 2011)। 2017 में,

हालाँकि, हमें इस मॉडल के लिए समर्थन मिला, खेल प्रशंसकों के नमूने में नहीं बल्कि एनीमे प्रशंसकों के नमूने में और आमने-सामने की दोस्ती (लेकिन ऑनलाइन दोस्ती नहीं) में जो उन्होंने एनीमे में अपनी रुचि के माध्यम से बनाई (रेसेन एट अल., 2017)। अन्य अध्ययनों में, शोधकर्ताओं ने इसी तरह के बीच एक लिंक पाया है
किसी खेल टीम के साथ पहचान और खुशहाली। उदाहरण के लिए, 2017 के एक अध्ययन में, वॉन और उनके सहयोगियों ने एक खेल टीम के साथ पहचान और जीवन में अपनेपन की भावना महसूस करने के बीच एक संबंध पाया, जो इस तथ्य से प्रेरित था कि प्रशंसक होने से उन्हें प्रशंसक समुदाय से संबंधित होने की भावना मिली।
इसी तरह, एक प्राकृतिक आपदा के बाद जापानी फुटबॉल प्रशंसकों के एक नमूने में, इनौए एट अल. (2015) ने पाया कि प्रशंसकों द्वारा माना जाने वाला सामाजिक समर्थन टीम की पहचान और टीम के प्रति सहानुभूति की भावना के बीच संबंधों का एक चालक था।
अपने समुदाय में सामंजस्य की भावना और एक अन्य अध्ययन में पाया गया कि टीम की पहचान और जीवन की संतुष्टि प्रशंसक रुचि द्वारा प्रदान की गई अपनेपन की भावना से प्रेरित थी (इनौए एट अल., 2020)।

Machine Translated by Google

स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोग उन लोगों के साथ रिश्तेदारी महसूस कर सकते हैं जो किसी रुचि के प्रति समान आकर्षण या जुनून साझा करते हैं (अध्याय 23 देखें)। 15 यह उस आधार पर आधारित है जिसके बारे में हमने अध्याय 21 में और एक प्रकाशित अध्ययन में बात की है।

मनोवैज्ञानिक लेख में दिखाया गया है कि लोग असामान्य प्रशंसक हितों वाले लोगों को नापसंद करते हैं, आंशिक रूप से, शिथिलता की धारणा के कारण (अन्य बातों के अलावा; प्लांटे और रेसेन, 2023)।

जैसा कि हमने अध्याय 6 में बताया और जो पिछले पैराग्राफ में स्पष्ट रूप से स्पष्ट था, मनोविज्ञान में अधिकांश प्रशंसक शोध खेल प्रशंसकों पर केंद्रित है। हमने अध्याय 6 में यह भी बताया कि अधिकांश प्रशंसक शोध प्रशंसकता पर ध्यान केंद्रित करते हैं जबकि प्रशंसकता को छोड़ देते हैं। यह एक महत्वपूर्ण चूक है: जब एक दूसरे के खिलाफ खड़ा किया जाता है, तो प्रशंसकता - प्रशंसक पहचान का अधिक सामाजिक घटक - ब्रोंज़ (एडवर्ड एट अल।, 2019), एनीमे प्रशंसकों (रेसेन एट अल।, 2021) और फ़्यूरीज़ (प्रशंसक / प्रशंसकता पर अध्याय 6 देखें) के नमूनों में प्रशंसकता की तुलना में कल्याण का बेहतर भविष्यवक्ता है। ऐसा इसलिए है क्योंकि प्रशंसक होना, तुच्छ लगने के बावजूद, एक महत्वपूर्ण समूह पहचान है (ताजफेल और टर्नर, 1979; टर्नर एट अल., 1987), जो बेहतर कल्याण से जुड़ा हुआ है, क्योंकि मनुष्य एक सामाजिक प्रजाति है और हमारे समूहों द्वारा प्रदान किए गए सामाजिक समर्थन और मुकाबला करने के संसाधनों से लाभान्वित होते हैं (हसलाम एट अल., 2018; हसलाम एट अल., 2008, 2009)। वास्तव में, अधिक समूहों से संबंधित होना अक्सर बेहतर कल्याण से संबंधित होता है (उदाहरण के लिए, हसलाम एट अल., 2008), यह बात फैनडम के लिए भी उतनी ही सच है जितनी कि अन्य समूहों के लिए; ब्रोंज़ के एक नमूने में, कई फैंडम से संबंधित होने से कम अकेलापन का पूर्वानुमान लगाया गया (रेसेन, प्लांटे, और चैडबोर्न, 2022)।

चित्र 22.5. फ़्यूरीज़ के नमूने में प्रशंसक गतिविधियों के माध्यम से मनोवैज्ञानिक कल्याण की भविष्यवाणी करने वाले प्रशंसक समूह का मध्यस्थता मॉडल। मानकीकृत बीटा प्रस्तुत किए गए हैं। ** $p < .01$.

लेकिन क्या यह फ़रीज़ के लिए सच है? इसका संक्षिप्त उत्तर है हाँ- इस मामले में फ़रीज़ किसी भी अन्य समूह से अलग नहीं हैं। यू.एस. स्नातक कॉलेज के छात्रों, फ़रीज़ और एनीमे प्रशंसकों के नमूनों में, रेसेन एट अल. (प्रेस में) ने पाया कि प्रशंसक होना मनोवैज्ञानिक कल्याण का प्रशंसक होने की तुलना में बेहतर भविष्यवक्ता था। हालाँकि, इस प्रभाव को चलाने के मामले में समूहों में भिन्नता थी। छात्रों में, जितने अधिक मित्र वे जानते थे जो उनके पसंदीदा प्रशंसक की रुचि के प्रशंसक भी थे, उन्होंने रिश्ते को बढ़ावा दिया। फ़रीज़ और एनीमे प्रशंसकों में, प्रभाव व्यक्तिगत रूप से कार्यक्रमों में भाग लेने से प्रेरित था, न कि ऑनलाइन जुड़ाव या मीडिया की खपत से (चित्र 22.5 देखें)। दूसरे शब्दों में, सामान्य रूप से प्रशंसकों के लिए, सामाजिक संबंध प्रशंसकों की भलाई का प्राथमिक चालक या स्रोत हैं, फ़रीज़ और एनीमे प्रशंसकों पर डेटा विशेष रूप से सुझाव देता है कि आमने-सामने की बातचीत ऑनलाइन बातचीत की तुलना में इस तरह के सहायक सामाजिक संबंधों को बनाना आसान बनाती है। 16 हमने इसी तरह फ़रीज़ और अन्य प्रशंसक समूहों में अन्य प्रशंसकों के साथ बातचीत करने के महत्व को दिखाया है। उदाहरण के लिए, फ़रीज़ के लिए,

दूसरों के सामने अपनी फ़री पहचान का खुलासा करना बेहतर स्वास्थ्य से जुड़ा है (मॉक एट अल., 2013; प्लांटे एट अल., 2014), आंशिक रूप से इसलिए क्योंकि दूसरे लोगों के सामने खुद के होने में सक्षम होना आपको अधिक प्रामाणिक रूप से जीने और दूसरों से खुद के पहलुओं को छिपाने की चिंता से बचने की अनुमति देता है। अन्य अध्ययनों से पता चलता है कि प्रशंसक अपने स्वास्थ्य को तब अधिक रेट करते हैं जब वे किसी प्रशंसक कार्यक्रम में ऐसा करते हैं, बजाय इसके कि वे घर पर ऐसा करें (रे एट अल., 2018; वान एट अल., 2008), यह सुझाव देते हुए कि साथी प्रशंसकों के साथ रहना व्यक्ति के स्वास्थ्य के लिए फायदेमंद है। वास्तव में, फ़री अक्सर "पोस्ट-कॉन डिप्रेशन" नामक स्थिति के बारे में बात करते हैं

जो एक फ़री सम्मेलन से घर लौटने के बाद होता है, एक खोज जिसका परीक्षण किया गया और उसे सत्य पाया गया (प्लांटे एट अल., 2016; रॉबर्ट्स एट अल., 2017)! दूसरे शब्दों में, प्रशंसक आम तौर पर तब सबसे अच्छे होते हैं जब वे
अन्य प्रशंसकों से घिरे रहते हैं, और अन्य प्रशंसकों के साथ बातचीत करने के अवसर से वंचित होने पर कमज़ोर स्वास्थ्य के लक्षण दिखाते हैं। यही कारण हो सकता है कि कई प्रशंसक अपने दैनिक जीवन में अन्य संभावित प्रशंसकों को संकेत देने के लिए समूह के प्रतीकों (जैसे, कपड़े) को खुलेआम प्रदर्शित करते हैं, ताकि नई दोस्ती बनाई जा सके (चैडबोर्न एट अल., 2017)। 17.

16 इसका यह अर्थ नहीं है कि महत्वपूर्ण और अर्थपूर्ण बातें गढ़ना असंभव है।

Machine Translated by Google

ऑनलाइन अन्य प्रशंसकों के साथ संपर्क (जैसे, फ़ोरम, VRChat और चैट समूहों के माध्यम से) - लेकिन आमने-सामने ऐसा करना आसान हो सकता है। आखिरकार, मनुष्य ऑनलाइन मीडिया के अस्तित्व में आने से पहले के समय में विकसित हुए थे, और इसलिए हमारा सहज ज्ञान (जैसे, भरोसा करना सीखना) विशेष रूप से व्यक्तिगत बातचीत के लिए अनुकूल है। 17 यह फ़रीज़ के लिए एक पहेली की तरह है, जो एक कलंकित समूह है।

एक ओर, उन्हें अन्य प्रशंसक मिलने से लाभ हो सकता है, लेकिन दूसरी ओर, अन्य लोगों को पता चलने से भी उन्हें लाभ हो सकता है आपके रोएँदार जानवर होने से कलंक और बहिष्कार हो सकता है।

अंतरसमूह सहायता.
अध्याय 6 में चर्चा की गई सामाजिक पहचान के दृष्टिकोण के अनुरूप, बाकी सब समान होने पर, लोग अपने समूह के सदस्यों की मदद अजनबियों या अन्य समूहों के सदस्यों की तुलना में अधिक करते हैं (उदाहरण के लिए, बैलिएट एट अल., 2014)। यह व्यवहार प्रशंसक समूहों के लिए उतना ही सही है जितना कि अन्य महत्वपूर्ण समूह पहचानों (जैसे, जाति, लिंग, धर्म) के लिए। उदाहरण के लिए, प्लेटो एट अल. (1999) ने एक खेल आयोजन में तीन दान टेबल लगाए। टेबलों पर बैठे कर्मचारियों ने ऐसे स्कार्फ पहने थे जो या तो खेलने वाली दो टीमों में से किसी एक के रंग से मेल खाते थे या एक तटस्थ रंग के थे। प्रशंसकों ने दान की उस टेबल पर अधिक पैसे दिए जहां कर्मचारियों के पास घरेलू टीम के रंगों से मेल खाते स्कार्फ थे।

(यह एक सहयोगी था - प्रयोगकर्ताओं के लिए काम करने वाला व्यक्ति)। सहयोगी या तो प्रतिभागी की पसंदीदा टीम के प्रतीक वाली शर्ट पहने हुए था, या प्रतिद्वंद्वी टीम का, या कोई प्रतीक नहीं (यानी, तटस्थ)। प्रतिभागी
दूसरों की मदद करने और स्वयं की भलाई के बीच का संबंध पैसे देने से भी आगे तक फैला हुआ है। एक मेटा-विश्लेषण में, दयालुता के कार्य व्यक्तिपरक भलाई के साथ सकारात्मक रूप से जुड़े थे (करी एट अल., 2018)। अपना समय स्वेच्छा से देना उच्च व्यक्तिपरक कल्याण (मैग्नानी और झू, 2018) से जुड़ा है, जबकि प्रोसोशल एक्टिविज्म में शामिल होना व्यक्तिपरक और मनोवैज्ञानिक कल्याण (क्लार और कासर, 2009) से जुड़ा है। इसे ध्यान में रखते हुए, रेसेन, प्लांटे, चैडबोर्न, रॉबर्ट्स और गेरबासी (2022) ने कल्याण के भविष्यवक्ता के रूप में अपने प्रशंसक समूह के भीतर मदद करने की जांच करने के लिए ब्रोंज़, एनीमे प्रशंसकों और फ़रीज़ का सर्वेक्षण किया। फ़रीज़ के लिए परिणाम दिखाए गए।

समाधान उन प्रतीकों का उपयोग करना है जो गैर-प्रशंसकों के लिए अर्थहीन हैं, लेकिन समूह के भीतर व्यापक रूप से जाने जाते हैं (उदाहरण के लिए, एक लोकप्रिय फ़री वेबसाइट या कंपनी का लोगो)। 18 जो कोई भी किसी को उपहार देने का प्रशंसक है, वह इस घटना को पहचानता है:

किसी के लिए अच्छा काम करने में आनंद आता है!

कि अधिक प्रशंसक पहचान ने अंतर-समूह सहायता को अधिक बढ़ावा दिया (आप जितने अधिक प्रशंसक हैं, आप उतनी ही अधिक अन्य प्रशंसकों की सहायता करते हैं) और यह अधिक मनोवैज्ञानिक कल्याण से जुड़ा था (चित्र 22.6 देखें)। अन्य दो प्रशंसक समूहों के लिए भी इसी तरह के परिणाम प्राप्त हुए, जो यह सुझाव देते हैं कि यह मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया फ़्यूरीज़ के लिए अद्वितीय नहीं है, बल्कि सामान्य रूप से प्रशंसक समूहों (या वास्तव में किसी भी समूह) के लिए एक सामान्य सिद्धांत है। न केवल लोगों को सहायता प्राप्त करने या देने से सीधे लाभ होता है, बल्कि सहायता का आदान-प्रदान दोस्ती को मजबूत और गहरा करने या नए दोस्त बनाने के अवसर भी खोल सकता है जो ज़रूरत के समय में आपके लिए मौजूद रहेंगे, जो लंबे समय में लचीलापन और सामना करने का स्रोत होंगे।

Machine Translated by Google

चित्र 22.6. अंतर-समूह सहायता के माध्यम से फ़री फ़ैंडम के साथ पहचान और मनोवैज्ञानिक कल्याण के बीच संबंधों की मध्यस्थता। मानकीकृत बीटा प्रस्तुत किए गए हैं। * p < .05, ** p < .01.

COVID-19।

हमने अब तक जो साक्ष्य देखे हैं, उनसे पता चलता है कि दूसरे प्रशंसकों के साथ आमने-सामने की बातचीत प्रशंसकों की भलाई में योगदान करती है। तो क्या होता है जब आमने-सामने की बातचीत अचानक छीन ली जाती है दूर? यह बिल्कुल वैसा ही है जैसा वैश्विक COVID-19 महामारी के दौरान हुआ था जब देशों ने लॉकडाउन लगा दिया था, सम्मेलनों और स्थानीय समारोहों को रद्द कर दिया था और लोगों को महीनों तक अलग-थलग रहने के लिए मजबूर किया था। समय। इस बीच, हमने फ़्यूरीज़ से फ़ैंडम पहचान के उपायों को पूरा करने के लिए कहा, जिस हद तक।

लोगों ने कोविड-19 के कारण तनाव और मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य (स्मोडिस-मैकक्यून एट अल., 2022) से निपटने की स्वस्थ रणनीति अपनाई थी। हमने एक मॉडल का परीक्षण किया जिसमें प्रशंसक पहचान और स्वास्थ्य के बीच संबंध स्वस्थ समस्या-केंद्रित रणनीतियों (जैसे, अन्य लोगों से बात करना, शराब पीने जैसी चीजों से बचना) को अपनाने से प्रेरित था और पूछा कि क्या मॉडल महामारी से संबंधित तनाव में कम और उच्च लोगों के लिए अलग-अलग तरीके से काम करता है। परिणामों ने मॉडल का समर्थन किया, यह दिखाते हुए कि एक व्यक्ति जितना अधिक तनाव में था, प्रशंसक पहचान, स्वस्थ मुकाबला शैलियों और स्वास्थ्य के बीच संबंध उतना ही मजबूत था -

जो लोग सबसे अधिक तनाव का अनुभव कर रहे थे, वे इससे निपटने में मदद के लिए प्रशंसकों पर निर्भर थे।

चित्र 22.7. COVID-19 महामारी के दौरान संसाधनों के स्रोतों की रेटिंग (7-बिंदु पैमाना)।

2020 के एक अलग अध्ययन में, हमने फ़रीज़ से पूछा कि वे किस हद तक COVID-19 महामारी से निपटने में मदद के लिए विभिन्न संसाधनों पर निर्भर थे (1 = बिल्कुल नहीं से 7 = अक्सर)। जैसा कि चित्र 22.7 में दिखाया गया है, फ़रीज़ के फ़रीज़ मित्र समर्थन का दूसरा सबसे आम स्रोत थे, जो केवल करीबी रिश्तों (जैसे, महत्वपूर्ण अन्य) से पीछे थे। वास्तव में, फ़रीज़ अपने साथी फ़रीज़ की ओर उतनी ही संभावना रखते थे जितनी वे अपने परिवार की ओर सामना करने और समर्थन के स्रोत के रूप में मुड़ते थे, यह दर्शाता है कि संकट के समय में सामना करने, समर्थन और कल्याण के स्रोत के रूप में साथी फ़रीज़ कितने महत्वपूर्ण हैं। भले ही फ़रीज़ सम्मेलनों में व्यक्तिगत रूप से एकत्र नहीं हो पाए जैसा कि वे चाहते थे, फिर भी उन्हें कनेक्शन से लाभ हुआ।

1.00 1.50 2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50।

खाद्य बैंक.

आध्यात्मिक समुदाय.
वित्तीय सहायता कार्यक्रम.
स्वास्थ्य बीमा प्रणाली.
फर्री प्रशंसक वर्ग में अन्य लोग।
गैर-फ़री दोस्त.
मेरा परिवार.
प्यारे दोस्त।
संबंध विच्छेद।

उन्होंने ऑनलाइन अन्य फ़्यूरीज़ के साथ अपनी बातचीत के ज़रिए फ़ैंडम में जगह बनाई थी। फ़ुरसोना के बारे में एक संक्षिप्त विवरण कुछ साल पहले हमने एक फ़्यूरी के जीवनकाल में उसके पास मौजूद फ़ुरसोना की संख्या और उसके आत्म-सम्मान के स्तर के बीच एक छोटा सा संबंध देखा: अधिक फ़ुरसोना का मतलब कम आत्म-सम्मान था।
19 इस संबंध के लिए हमने जो एक कारण अनुमान लगाया है, वह फ़रीज़ की आत्म-अवधारणा स्पष्टता की डिग्री हो सकती है। आत्म-अवधारणा स्पष्टता को "किसी व्यक्ति की आत्म-अवधारणा की सामग्री (जैसे,

Machine Translated by Google

कथित व्यक्तिगत विशेषताएँ) स्पष्ट रूप से और आत्मविश्वास से परिभाषित, आंतरिक रूप से सुसंगत और अस्थायी रूप से स्थिर होती हैं" और सकारात्मक रूप से आत्म-सम्मान से संबंधित होती हैं (कैंपबेल एट अल., 1996, पृष्ठ 141)। दूसरे शब्दों में, उच्च आत्म-अवधारणा स्पष्टता वाले व्यक्ति के पास स्थितियों में पहचान की एक स्पष्ट और सुसंगत भावना होती है, जबकि आत्म-अवधारणा स्पष्टता में कम व्यक्ति इस सवाल से जूझ सकता है कि वह कौन है और उसके विचार और व्यवहार विशेष रूप से उसके आस-पास की स्थिति से निर्धारित हो सकते हैं। 20 अगर एक फ़री लगातार

अपने फर्सोना को बदलते हुए, और यदि हम यह मान लें कि अधिकांश फर्सोना उस रोयें का प्रतिबिंब हैं जिसने उन्हें बनाया है (इस पर अध्याय 7 देखें), तो यह इस बात का संकेत हो सकता है कि व्यक्ति की आत्म-अवधारणा कुछ हद तक अस्थिर है।
इस संभावना का परीक्षण करने के लिए, हमने फ़रीज़ के एक नमूने से पूछा कि उनके जीवनकाल में कितने फ़ुरसोना हुए हैं, साथ ही उनकी आत्म-अवधारणा स्पष्टता और आत्म-सम्मान के बारे में प्रश्न पूछे। परिणामों से पता चला कि किसी के जीवन में कम फ़ुरसोना होने से उच्च आत्म-अवधारणा स्पष्टता की भविष्यवाणी होती है, जो बदले में, उच्च आत्म-सम्मान से जुड़ी थी, जो हमारी परिकल्पना के अनुरूप थी (चित्र 22.8 देखें)। सैन एंटोनियो (टेक्सास) में अलामो सिटी फ़ुरी आक्रमण में इन परिणामों के बारे में बात करने के कुछ समय बाद, एक फ़ुरी ने हमसे पूछा कि क्या यह उन फ़ुरी के लिए भी सच है जिनके पास एक साथ कई फ़ुरसोना होते हैं (उदाहरण के लिए, विभिन्न पहलुओं के लिए अलग-अलग फ़ुरसोना

जैसा कि हम आमतौर पर करते हैं, हमने इस पर अनुवर्ती कार्रवाई की।

19 आपको अध्याय 7 से याद होगा कि वर्तमान में अधिकांश फ़रीज़ में एक ही फ़ुर्सोना होता है।

किसी भी समय। और, जबकि अधिकांश फ़रीज़ के पास केवल एक ही फ़ुर्सोना होता है, समय के साथ उनके फ़ुर्सोना को बदलना भी काफी आम है, हालाँकि अधिकांश केवल एक या दो बार ही ऐसा करते हैं। 20 बेशक, एक सामाजिक प्रजाति के रूप में, हम सभी एक हद तक या किसी अन्य से प्रभावित होते हैं।

हमारे आस-पास की परिस्थितियाँ। लेकिन कम आत्म-अवधारणा स्पष्टता वाले लोगों के लिए, वे विशेष रूप से परिस्थितिजन्य प्रभावों के प्रति संवेदनशील हो सकते हैं। 21 अधिकांश फ़्यूरीज़ जिन्होंने कभी एक से अधिक फ़रसोना रखने की सूचना दी है, वे गोद लेने की प्रवृत्ति रखते हैं।

फ़र्सोनास को एक श्रृंखलाबद्ध तरीके से पहचानना - एक को तब तक पहचानना जब तक वह उनका प्रतिनिधित्व नहीं करता, उसके बाद एक और। फ़्यूरीज़ का एक अल्पसंख्यक एक साथ कई फ़ुर्सोना रखता है।

उत्तर पाने के लिए इस प्रश्न को दूसरे अध्ययन से जोड़ें। अगले अध्ययन में, हमने प्रतिभागियों के जीवनकाल में होने वाले फ़रसोना की संख्या को मापा और साथ ही यह भी कि वर्तमान में उनके पास कितने फ़रसोना हैं।
सबसे पहले, हमने पिछली खोज को दोहराया, जिसमें दिखाया गया कि किसी के जीवन के दौरान अधिक फर्सोनास होने से आत्म-अवधारणा स्पष्टता कम होती है और स्वास्थ्य कम होता है। हालाँकि, एक व्यक्ति के वर्तमान में फर्सोनास की संख्या के लिए समान प्रभाव नहीं पाया गया। दूसरे शब्दों में, समय के साथ आपके द्वारा अपनाए गए और बदले गए फर्सोनास की संख्या कम आत्म-अवधारणा स्पष्टता का संकेत हो सकती है, लेकिन कई फर्सोनास रखना

अपने आप के विभिन्न पहलुओं का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक साथ कई फर्सोनास का उपयोग करना कम आत्म-अवधारणा स्पष्टता का संकेत नहीं लगता है। 22.

चित्र 22.8. किसी व्यक्ति के जीवनकाल में फ़ुरसोनास की संख्या, आत्म-अवधारणा स्पष्टता के माध्यम से आत्म-सम्मान की भविष्यवाणी करती है।
मानकीकृत बीटा प्रस्तुत किये गये हैं. * $p < .05$.

निष्कर्ष।

हमने देखा है कि कल्याण एक अधिक जटिल और सूक्ष्म अवधारणा है, जितना कि पहली नज़र में लगता है - अनगिनत शोधकर्ताओं ने इसका अध्ययन करने के लिए विभिन्न तरीके निकाले हैं, और हम उसमें नहीं पड़ना चाहेंगे विशेष खदान क्षेत्र और इस बात पर रुख अपनाएं कि भलाई को मापने का "सही" तरीका क्या है। इसके बजाय, फ़रीज़ की तुलना अन्य रुचि समूहों से करने वाले कई अध्ययनों में, हमने पाया है।

22 यह लेख विशेष रूप से अलामो सिटी फ़री के उस फ़री को समर्पित है।

Machine Translated by Google

आक्रमण जिसने हमसे यह प्रश्न पूछा था - हो सकता है कि हमें आपका उत्तर पाने में कुछ वर्ष लग गए हों, लेकिन अंततः हमें वह मिल ही गया!

फ़री फ़ैंडम पहचान और कल्याण के बीच संबंध वास्तविक है या सिर्फ़ कल्याण के एक विशेष माप की एक विचित्रता है, यह निर्धारित करने के लिए विभिन्न तरीकों से कल्याण का आकलन करने का एक बिंदु बनाया। परिणाम भारी रूप से दिखाते हैं कि, हाँ, फ़री फ़ैंडम के साथ पहचान करना (सिर्फ़ फ़री सामग्री के प्रशंसक के रूप में पहचान करने के बजाय) किसी के कल्याण से जुड़ा हुआ है, चाहे आप इसे किसी भी तरह से मापें, और फ़री के बारे में गलत धारणाओं के बावजूद कि वे असंतुलित या निष्क्रिय हैं, फ़री का कल्याण अन्य समूहों की तुलना में अधिक है, जिसमें अन्य प्रशंसक और स्नातक छात्र शामिल हैं। फ़री की अपेक्षाकृत कम उम्र को देखते हुए, यह आश्चर्यजनक नहीं है कि फ़री को विभिन्न प्रकार की मानसिक बीमारियों का कम निदान किया जाता है (हालाँकि उन्हें ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर निदान किए जाने की अधिक संभावना थी, एक खोज संभवतः उनके प्रशंसक होने के आधार पर, विशेष रूप से फ़री नहीं)। फ़री होने और खुशहाली के बीच संबंध के कारण अलग-अलग हैं, हालांकि ज़्यादातर फ़री होने के सामाजिक लाभों से जुड़े हैं, जिसमें ज़्यादा दोस्त होना, ज़्यादा फ़री साथियों से व्यक्तिगत रूप से बातचीत करने में सक्षम होना, फ़री से मदद पाने में सक्षम होना, ख़ास तौर पर ज़रूरत के समय (जैसे, वैश्विक महामारी) और स्वस्थ परिस्थितियों से निपटने की रणनीति अपनाने में सक्षम होना (जैसे, ड्रग्स और पलायनवाद की बजाय दोस्तों से मदद लेना)। हमने फ़री और खुशहाली के बीच एक अप्रत्याशित संबंध पर भी चर्चा की- किसी व्यक्ति का फ़र्सोना किस हद तक आत्म-अवधारणा की स्पष्टता का संकेत हो सकता है- यह दर्शाता है कि फ़री और खुशहाली के बीच संबंध के बारे में सवालों का कुआँ कितना गहरा है। जैसा कि हमने इस अध्याय की शुरुआत में कहा था, जब फ़री फ़ैंडम और भलाई के बीच संबंध की बात आती है, तो हमने केवल सतह को ही खरोंचा है, हालाँकि, कुल मिलाकर, हम आराम से यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कई अध्ययनों के परिणाम फ़री फ़ैंडम का हिस्सा होने को फ़ायदेमंद बताते हैं, जो कि फ़री के ज़्यादातर लोगों की भलाई के लिए फ़ायदेमंद है, एक ऐसा निष्कर्ष जो फ़री और कुरूपता के बारे में आम धारणाओं का खंडन करता है (अध्याय 21 देखें)। संदर्भ अकनिन, एलबी, बैरिंगटन-लेघ, सीपी, डन, ईडब्ल्यू, हेलीवेल, जेएफ, बर्न्स, जे., बिस्वास-डायनर, आर., केमेज़ा, आई., न्येन्डे, पी., एश्टन-जेम्स, सीई, और नॉर्टन, एमआई (2013)। प्रोसोशल खर्च और भलाई: एक मनोवैज्ञानिक सार्वभौमिक के लिए क्रॉस-कल्चरल साक्ष्य। जर्नल ऑफ़ पर्सनैलिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 104 (4), 635-

652. https://doi.org/10.1037/a0031578 बैलिएट, डी., वू, जे., और डी ड्रेउ, सीकेडब्ल्यू (2014)। सहयोग में समूह पक्षपात: एक मेटा-विश्लेषण। मनोवैज्ञानिक बुलेटिन, 140 (6), 1556-1581। https://doi.org/10.1037/a0037737 कैम्पबेल, जे.डी., ट्रैपनेल, पी.डी., हेन, एस.जे., काट्ज़, आई.एम., लावल्ली, एल.
एफ., और लेहमैन, डीआर (1996). आत्म-अवधारणा स्पष्टता: मापन, व्यक्तित्व।

सहसंबंध, और सांस्कृतिक सीमाएँ। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 70 (1), 141-156. https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141 चैडबोर्न, डी., एडवर्ड्स, पी., और रेसेन, एस. (2017)।
दोस्त बनाने के लिए प्रशंसक पहचान प्रदर्शित करना। इंटेंसिटीज़: द जर्नल ऑफ़ कल्ट मीडिया, 9, 87-97. कॉम्पटन, डब्ल्यू.
सी., स्मिथ, एम.एल., कोर्निश, के.ए., और क्वाल्स, डी.एल. (1996). मानसिक स्वास्थ्य उपायों की कारक संरचना।
जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 71 (2), 406-413. https://doi.org/10.1037/0022- 3514.71.2.406 करी, ओएस, रोलैंड, एलए, वैन लिसा, सीजे, ज़्लोटोविट्ज़, एस., मैकलेनी, जे., और व्हाइटहाउस, एच. (2018)। जर्नल ऑफ एक्सपेरीमेंटल सोशल साइकोलॉजी, 76, 320-329। https://doi.org/10.1016/j.jesp.2018.02.014 डायनर, ई., और डायनर, एम. (1995)। जीवन संतुष्टि और आत्म-सम्मान के क्रॉस-कल्चरल सहसंबंध। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 68 (4), 653-663। https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653 एडवर्ड्स, पी., चैडबोर्न, डीपी, प्लांटे, सी., रेयसेन, एस., और रेड्डेन, एमएच (2019)। ब्रॉनियों से मिलें: वयस्कों में माई लिटिल पोनी के प्रशंसकों का मनोविज्ञान। मैकफारलैंड एंड कंपनी। हसलाम, सी., होल्मे, ए., हसलाम, एसए, अय्यर, ए., जेटन, जे., और विलियम्स, डब्ल्यूएच (2008)।

समूह की सदस्यता बनाए रखना: सामाजिक पहचान की निरंतरता स्ट्रोक के बाद कल्याण की भविष्यवाणी करती है।
न्यूरोसाइकोलॉजिकल रिहैबिलिटेशन, 18 (5-6), 671-691. https://doi.org/10.1080/09602010701643449 हसलाम, सी., जेटन, जे., क्रूविस, टी., डिंगल, जीए, और हसलाम, एसए (2018)। स्वास्थ्य का नया मनोविज्ञान: सामाजिक उपचार को खोलना। रूटलेज। हसलाम, एसए, जेटन, जे., पोस्टमेस, टी., और हसलाम, सी.
(2009)। सामाजिक पहचान, स्वास्थ्य और कल्याण: अनुप्रयुक्त मनोविज्ञान के लिए एक उभरता हुआ एजेंडा। अनुप्रयुक्त मनोविज्ञान: एक अंतर्राष्ट्रीय समीक्षा, 58 (1), 1-23। https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00379.x

Machine Translated by Google

इनौए, वाई., फंक, डीसी, वान, डीएल, योशिदा, एम., और नाकाज़ावा, एम. (2015)। टीम की पहचान और आपदा के बाद सामाजिक कल्याण: सामाजिक समर्थन की मध्यस्थ भूमिका। समूह गतिशीलता: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 19 (1), 31-44। https://doi.org/10.1037/gdn0000019 इनौए, वाई., वान, डीएल, लॉक, डी., सातो, एम., मूर, सी., और फंक, डीसी (2020)। खेल में भाग लेने, टीम की पहचान और भावनात्मक समर्थन के माध्यम से वृद्धों की अपनेपन की भावना और व्यक्तिपरक कल्याण को बढ़ाना।

जर्नल ऑफ एजिंग एंड हेल्थ, 32 (7-8), 530-542. https://doi.org/10.1177/0898264319835654 काशदान, टीबी (2004)। व्यक्तिपरक कल्याण का मूल्यांकन (ऑक्सफोर्ड खुशी प्रश्नावली द्वारा उठाए गए मुद्दे)। व्यक्तित्व और व्यक्ति।

मतभेद, 36 (5), 1225-1232. https://doi.org/10.1016/S0191- 8869(03)00213-7 कीज़, सीएलएम, शमोटकिन, डी., और रयफ़, सीडी (2002)। कल्याण का अनुकूलन: दो परंपराओं का अनुभवजन्य मुठभेड़।
जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 82 (6), 1007-1022. https://doi.org/10.1037/0022- 3514.82.6.1007 क्लार, एम., और कासर, टी. (2009)। कार्यकर्ता होने के कुछ लाभ: सक्रियता को मापना और मनोवैज्ञानिक कल्याण में इसकी भूमिका। राजनीतिक मनोविज्ञान, 30 (5), 755-777. https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00724.x लेविन, एम., प्रॉसर, ए., इवांस, डी., और रीचर, एस.

(2005). पहचान और आपातकालीन हस्तक्षेप: सामाजिक समूह सदस्यता और समूह की समावेशिता कैसे प्रभावित होती है
सीमाएँ मदद करने वाले व्यवहार को आकार देती हैं। व्यक्तित्व और सामाजिक मनोविज्ञान बुलेटिन, 31 (4), 443-453. https://doi.org/10.1177/0146167204271651 लिंटन, एमजे, डिएप्पे, पी., और मेडिना-लारा, ए. (2016)।
वयस्कों में कल्याण का आकलन करने के लिए 99 स्व-रिपोर्ट उपायों की समीक्षा: समय के साथ कल्याण और विकास के आयामों की खोज। बीएमजे ओपन, 6 (7), e010641. http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2015-010641 ल्यूबोमिरस्की, एस., तकाच,
सी., और डिमैटेओ, एमआर
(2006)। खुशी और आत्मसम्मान के बीच क्या अंतर हैं? सोशल इंडिकेटर्स रिसर्च, 78 (3), 363-404। https://doi.org/10.1007/s11205-005-0213-y मैग्नानी, ई., और झू, आर. (2018)। क्या दयालुता खुशी की ओर ले जाती है? स्वैच्छिक गतिविधियाँ और व्यक्तिपरक कल्याण। जर्नल ऑफ़ बिहेवियरल एंड एक्सपेरीमेंटल इकोनॉमिक्स, 77, 20-28। https://doi.org/10.1016/j.socec.2018.09.009 मैकडॉवेल, आई. (2010)।

स्व-अनुभूत कल्याण के उपाय। जर्नल ऑफ साइकोसोमैटिक रिसर्च, 69 (1), 69-79। https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.002 मॉक, एस.ई., प्लांटे, सी.एन., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के.
सी. (2013). कलंकित अवकाश संदर्भ में मुकाबला करने के संसाधन के रूप में गहन अवकाश भागीदारी।
अवकाश/लोइसिर, 37 (2), 111-126. https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152 पैराडाइज, एडब्ल्यू, और केर्निस, एमएच (2002)। आत्म-सम्मान और मनोवैज्ञानिक कल्याण: नाजुक आत्म-सम्मान के निहितार्थ।
जर्नल ऑफ सोशल एंड क्लिनिकल साइकोलॉजी, 21 (4), 345-361. https://doi.org/10.1521/jscp.21.4.345.22598
प्लांटे, सीएन, और रेयसेन, एस. (2023). "वे बस अजीब हैं": प्रशंसक संस्कृति की कथित गैर-प्रोटोटाइपिकता और उसके प्रति पूर्वाग्रह के बीच संबंध के संज्ञानात्मक और भावात्मक मध्यस्थ। मनोविज्ञान।

लोकप्रिय मीडिया। उन्नत ऑनलाइन प्रकाशन। https://doi.org/10.1037/ppm0000440 प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2016)। फरसाइंस! इंटरनेशनल एंथ्रोपोमॉर्फिक रिसर्च प्रोजेक्ट से पांच साल के शोध का सारांश। फरसाइंस। प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एस., रेयसेन, एस., और गेरबासी, के. (2014)। सामाजिक-संरचनात्मक विशेषताओं की परस्पर क्रिया कलंकित अल्पसंख्यक समूह के सदस्यों में पहचान छिपाने और आत्मसम्मान की भविष्यवाणी करती है। वर्तमान मनोविज्ञान, 33 (1), 3-19। https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y प्लैटो, एम.जे., डुरेंटे, एम., विलियम्स, एन., गैरेट, एम., वाल्श, जे., सिनकोटा, एस., लियानोस, जी., और बारुचू, ए. (1999)। खेल प्रशंसक सामाजिक पहचान का योगदान

प्रोसोशल व्यवहार के उत्पादन के लिए। समूह गतिशीलता: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 3 (2), 161-
169. https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161 रे, ए., प्लांटे, सीएन, रीसेन, एस., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2018)।

"आपको वहाँ होना ही था": सम्मेलन में उपस्थिति और एनीमे प्रशंसकों की भलाई। द फीनिक्स पेपर्स, 3 (2),
20-30. रेसेन, एस., और ब्रांसकॉम्ब, एनआर (2010)। प्रशंसक और प्रशंसक: खेल प्रशंसकों और गैर-खेल प्रशंसकों के बीच तुलना। जर्नल ऑफ स्पोर्ट बिहेवियर, 33 (2), 176-193। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, और चैडबोर्न, डी. (2022)। कई फैंडम से जुड़े होने और अकेलेपन के बीच मध्यस्थ के रूप में समूह सीमाओं की कथित पारगम्यता। पॉपुलर कल्चर स्टडीज जर्नल, 10 (1), 315-333। रेसेन, एस., प्लांटे,

Machine Translated by Google

सीएन, चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, के. (2021)। दूसरी दुनिया में ले जाया गया: एनीमे प्रशंसकों का मनोविज्ञान। अंतर्राष्ट्रीय एनीमे अनुसंधान परियोजना। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2022)। प्रशंसक पहचान और आत्म-सम्मान और कल्याण के बीच संबंध के मध्यस्थ के रूप में इंट्राग्रुप मदद करना। अवकाश/लोइसिर, 46 (3), 321-345। https://dx.doi.org/10.1080/14927713.2021.1971553 रेसेन, एस. प्लांटे, सीएन, चैडबोर्न, डी., रॉबर्ट्स, एस.

ई., गेरबासी, के.सी., मिलर, जे., गंबाओ, ए., और रे, ए. (2018)। स्व-रिपोर्ट किए गए मूड विकारों, चिंता विकारों, ध्यान घाटे / अति सक्रियता विकार और ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम की व्यापकता पर एक संक्षिप्त रिपोर्ट
एनीमे, ब्रॉनी और फ़री फ़ैंडम में विकार। द फ़ीनिक्स पेपर्स, 3 (2), 64-75. रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.
एन., लैम, टीक्यू, कांबले, एसवी, कैटज़र्स्का-मिलर, आई., एसिस, एन., पैकार्ड, जी., और मोरेटी, ईजी (2020)।
परिपक्वता और कल्याण: नमूनों और मापों में सुसंगत संबंध। जर्नल ऑफ़.

वेलनेस, 2 (2), अनुच्छेद 10, 1-8. https://doi.org/10.18297/jwellness/vol2/iss2/10 रेयसेन, एस., प्लांटे, सी.
एन., रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (2017)। बचाव के लिए एनीमे प्रशंसक: डैनियल वान की टीम पहचान-सामाजिक मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य मॉडल का साक्ष्य। फीनिक्स पेपर्स, 3 (1), 237-247। रेसेन, एस., प्लांटे, सीएन, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, केसी (प्रेस में)। सामाजिक गतिविधियाँ प्रशंसक पहचान और मनोवैज्ञानिक कल्याण के बीच संबंधों की मध्यस्थता करती हैं। अवकाश विज्ञान। https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714 रॉबर्ट्स, एसई, चोंग, एम.-एम., शिया, एस., डॉयल, के., प्लांटे, सीएन, रेसेन, एस., और गेरबासी, केसी (2017)। उतार-चढ़ाव,
उतार-चढ़ाव और पोस्ट-कॉन डिप्रेशन: एंथ्रोपोमोर्फिक कन्वेंशन के बाद फ़्यूरीज़ की घर वापसी की गुणात्मक जाँच। टी. हाउल (एड.), फ़्यूरीज़ अमंग अस 2: फ़्यूरीज़ द्वारा फ़्यूरीज़ पर अधिक निबंध (पृष्ठ 129-141)। थर्स्टन हाउल प्रकाशन। रयान, आरएम, और डेसी, ईएल (2001)। खुशी और मानवीय क्षमताओं पर: सुखमय और यूडेमोनिक कल्याण पर शोध की समीक्षा। मनोविज्ञान की वार्षिक समीक्षा, 52 (1), 141-166। https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141 रयफ़, सीडी (1989)। खुशी ही सब कुछ है, या है?

मनोवैज्ञानिक कल्याण के अर्थ पर अन्वेषण। जर्नल ऑफ पर्सनालिटी एंड सोशल साइकोलॉजी, 57 (6), 1069-1081। https://doi.org/10.1037/0022- 3514.57.6.1069 स्मोडिस-मैकक्यून, वीए, प्लांटे, सीएन, पैकार्ड, जी., रेसेन, एस., और मेंड्रेक, ए. (2022)। कोविड-19 तनाव समस्या-केंद्रित मुकाबला के माध्यम से कल्याण पर प्रशंसक पहचान के मध्यस्थ मार्ग को नियंत्रित करता है। फीनिक्स पेपर्स, 5 (1), 175-194। https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf वान, डीएल (2006)।

खेल टीम पहचान के सकारात्मक सामाजिक मनोवैज्ञानिक लाभों को समझना: टीम पहचान-सामाजिक मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य मॉडल। समूह गतिशीलता: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 10 (4), 272-296। https://doi.org/10.1037/1089-2699.10.4.272 वान, डीएल, हैकथॉर्न, जे., और शेरमैन, एम.

आर. (2017)। टीम पहचान-सामाजिक मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य मॉडल का परीक्षण: टीम पहचान, खेल प्रशंसक, अपनेपन की भावना और जीवन में अर्थ के बीच मध्यस्थ संबंध। समूह गतिशीलता: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 21 (2), 94-107। https://doi.org/10.1037/gdn0000066 वान, डीएल, मार्टिन, जे., ग्रिव, एफजी, और गार्डनर, एल. (2008)। खेल आयोजनों में सामाजिक संबंध: उपस्थिति और इसका सकारात्मक संबंध।

राज्य सामाजिक मनोवैज्ञानिक कल्याण के साथ। नॉर्थ अमेरिकन जर्नल ऑफ साइकोलॉजी, 10 (2), 229-229।
वॉन, डीएल, वॉडिल, पीजे, ब्रशर, एम., और लैड, एस. (2015)। हाई स्कूल के छात्रों के बीच खेल टीम की पहचान, सामाजिक संबंध और सामाजिक कल्याण की जांच करना। जर्नल ऑफ एमेच्योर स्पोर्ट, 1 (2), 27-50। https://doi.org/10.17161/jas.v0i0.4931 वॉन, डीएल, वॉडिल, पीजे, पोल्क, जे., और वीवर, एस. (2011)।
टीम पहचान-सामाजिक मनोवैज्ञानिक स्वास्थ्य मॉडल: खेल प्रशंसक खेल टीम पहचान के माध्यम से दूसरों से जुड़ाव प्राप्त करते हैं। समूह गतिशीलता: सिद्धांत, अनुसंधान और अभ्यास, 15 (1), 75-89। https://doi.org/10.1037/a0020780.

अध्याय 23.

फ़री फ़ैंडम में ऑटिज़्म: अवसर, बाधाएं और अनुशंसाएं एलिजाबेथ फ़ीन, एमी एडेलमैन।

Machine Translated by Google

अध्याय 22 में, हमने फ़री फ़ैंडम में कल्याण और मानसिक स्वास्थ्य पर चर्चा की। उस बातचीत के हिस्से के रूप में, हमने डेटा की समीक्षा की, जिसमें दिखाया गया कि फ़री फ़ैंडम में ऑटिज़्म काफ़ी ज़्यादा प्रचलित है
आम आबादी की तुलना में ऑटिज्म फर्री फैंडम (या किसी भी फैंडम) की परिभाषित विशेषता नहीं है, लेकिन हमने अनुमान लगाया कि ऑटिस्टिक लोग 1 फर्री फैंडम जैसे फैंडम की ओर विशेष रूप से आकर्षित हो सकते हैं, क्योंकि यह उनके पास मौजूद एक मजबूत, विशिष्ट रुचि के लिए एक आउटलेट है और उन्हें समान विचारधारा वाले अन्य लोगों से घिरा होना चाहिए। इस कारण से, हम पिछले कुछ वर्षों से फर्री समुदाय में ऑटिज्म और न्यूरोडाइवर्जेंस का अध्ययन कर रहे हैं, जो एक चल रहे नृवंशविज्ञान अध्ययन का हिस्सा है जिसका उद्देश्य ऑटिस्टिक लोगों को खुद के लिए बोलने देना और उन आवाज़ों को फैंडम में बातचीत के अग्रभाग में लाना है। इस अध्याय में, हम अध्ययन के कुछ निष्कर्षों की रिपोर्ट करते हैं। हम संक्षेप में ऑटिज्म क्या है, ऑटिज्म और फर्री फैंडम के बीच संबंध का वर्णन करके और नृवंशविज्ञान अध्ययन के लॉजिस्टिक्स पर जाकर शुरू करेंगे। इसके बाद, हम फर्री फैंडम की उन विशेषताओं पर चर्चा करेंगे जो इसे ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के लोगों के लिए विशेष रूप से आकर्षक बनाती हैं। अंत में, हम प्रशंसक भागीदारी में आने वाली कुछ बाधाओं पर चर्चा करेंगे, जिन्हें हमारे प्रतिभागियों ने इंगित किया है और इन बाधाओं को संबोधित करने के लिए कुछ पहलों की सिफारिश करेंगे। ऑटिज़्म क्या है? ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम बहुत व्यापक है, और "स्पेक्ट्रम पर" होने (या "ऑटिज़्म होना" या "ऑटिस्टिक होना") का क्या अर्थ है, यह अलग-अलग लोगों के लिए अलग-अलग है। इसके प्रकट होने के तरीके में काफी भिन्नता के बावजूद, हम ऑटिज़्म के बारे में कुछ सामान्य तथ्यों की ओर इशारा कर सकते हैं। 2 एक के लिए

बात यह है कि, ऑटिज़्म लोगों को प्रभावित करता है।

1 कुछ पाठकों को "ऑटिस्टिक लोग" शब्द का प्रयोग नापसंद हो सकता है क्योंकि.

चिकित्सक आम तौर पर क्लाइंट को अमानवीय बनाने से बचने के लिए व्यक्ति-प्रथम भाषा अपनाते हैं (उदाहरण के लिए, "सिज़ोफ्रेनिया से पीड़ित व्यक्ति" के बजाय "सिज़ोफ्रेनिक")। इस कारण से, पाठक इस शब्द का उपयोग करने के लिए प्रेरित हो सकते हैं
"ऑटिज्म से पीड़ित व्यक्ति।" हालाँकि, "ऑटिस्टिक व्यक्ति" शब्द को कई ऑटिस्टिक लोगों द्वारा बेहतर माना जाता है क्योंकि यह पहचान-केंद्रित है, ऑटिज्म को उनके व्यक्तित्व के एक महत्वपूर्ण हिस्से के रूप में पहचानता है, न कि किसी ऐसी चीज़ के रूप में जिसे "ठीक" करने की ज़रूरत है (मार्शल, 2023)। 2 ध्यान दें कि इस अध्याय में हम जो कुछ भी चर्चा करते हैं, वह व्यापक रूप से दर्शाता है,

ऑटिज़्म के प्रति सामान्यीकृत दृष्टिकोण। "औसत ऑटिस्टिक व्यक्ति" जैसी कोई चीज़ नहीं होती, न ही हम यह उम्मीद करते हैं कि हम यहाँ जो कुछ भी कहते हैं वह हर ऑटिस्टिक व्यक्ति पर लागू होगा।

जीवन के बहुत शुरुआती दौर से ही यह बीमारी उन्हें उनके पूरे जीवन में प्रभावित करती रहती है, 3 भले ही दो अलग-अलग लोगों पर इसका असर एक-दूसरे से अलग हो या समय के साथ बदल भी जाए। ऑटिज्म लोगों को तीन मुख्य क्षेत्रों में प्रभावित करता है: सामाजिक संपर्क और रिश्ते, दिनचर्या, दोहराव या एकरूपता के लिए प्राथमिकता, और संवेदी संवेदनशीलता में अंतर जो कुछ संवेदी इनपुट (जैसे, ऊह, चमकदार) की तलाश से लेकर कुछ प्रकार के संवेदी इनपुट (जैसे, उह, फ्लोरोसेंट लाइट!) से बचने तक होता है।

ऑटिस्टिक लेखक निक वॉकर ने ऑटिज़्म को इस प्रकार परिभाषित किया है:

ऑटिज्म एक आनुवंशिक रूप से आधारित मानव तंत्रिका संबंधी भिन्नता है। ऑटिस्टिक न्यूरोलॉजी को गैर-ऑटिस्टिक न्यूरोलॉजी से अलग करने वाली परस्पर संबंधित विशेषताओं का जटिल समूह अभी तक पूरी तरह से समझा नहीं गया है, लेकिन वर्तमान साक्ष्य संकेत देते हैं कि मुख्य अंतर यह है कि ऑटिस्टिक मस्तिष्क विशेष रूप से सिनैप्टिक कनेक्टिविटी और प्रतिक्रिया के उच्च स्तर की विशेषता रखते हैं। यह ऑटिस्टिक व्यक्ति के व्यक्तिपरक अनुभव को गैर-ऑटिस्टिक व्यक्तियों की तुलना में अधिक तीव्र और अराजक बनाता है: संवेदी और संज्ञानात्मक दोनों स्तरों पर, ऑटिस्टिक दिमाग अधिक जानकारी दर्ज करता है, और प्रत्येक जानकारी का प्रभाव अधिक मजबूत और कम अनुमानित होता है।

ऑटिज़्म के कारण सोचने, चलने, बातचीत करने, तथा संवेदी और संज्ञानात्मक प्रसंस्करण के विशिष्ट, असामान्य तरीके उत्पन्न होते हैं।

परिणामस्वरूप, ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के कई लोग अत्यधिक उत्तेजक, अराजक वातावरण में आसानी से अभिभूत हो जाते हैं और शरण के रूप में शांति, व्यवस्था या दिनचर्या की तलाश कर सकते हैं। 4 ऑटिस्टिक लोग

Machine Translated by Google

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के लोगों में भी अक्सर गैर-मौखिक सामाजिक संकेतों को प्रदर्शित करने और व्याख्या करने में कठिनाई होती है, जैसे कि शारीरिक भाषा, आवाज़ का लहज़ा,

3 दूसरे शब्दों में, ऑटिज़्म ऐसी चीज़ नहीं है जिससे कोई व्यक्ति "उबर लेता है", न ही यह कोई "सनक" या "आभास" है।

ऐसा कुछ जो वे अपने 20 के दशक में विकसित करते हैं। हालांकि स्पेक्ट्रम पर किसी व्यक्ति को निदान होने में कुछ समय लग सकता है - अगर वे निदान की तलाश भी करते हैं - तो वे संभवतः अपने पूरे जीवन में न्यूरोडायवर्जेंट रहे हैं और बस छिपाने में अच्छे रहे हैं (उदाहरण के लिए, न्यूरोटिपिकल के रूप में गुजरना)। 4 स्पष्ट रूप से, न्यूरोटिपिकल लोग भी अत्यधिक अभिभूत हो सकते हैं।

उत्तेजक, अव्यवस्थित वातावरण, जैसा कि किसी भी बच्चे की जन्मदिन की पार्टी में शामिल होने वाला व्यक्ति प्रमाणित कर सकता है! लेकिन ऑटिस्टिक लोगों में अभिभूत होने की सीमा कम हो सकती है या विशेष रूप से विशेष उत्तेजनाओं से अतिउत्तेजित होने की संभावना होती है।

चेहरे के भाव, और गैर-शाब्दिक सामाजिक संचार (जैसे, व्यंग्य)। नतीजतन, सामाजिक संपर्क अक्सर उनके लिए अधिक कठिन होता है, जिससे सामाजिक संबंध अधिक प्रयासपूर्ण हो जाते हैं, जिससे स्कूल अधिक चुनौतीपूर्ण हो जाता है
संघर्ष, उनकी नौकरी की संभावनाओं को नुकसान पहुंचाना, और आम तौर पर एक न्यूरोटिपिकल समाज में फिट होने का तरीका खोजने की उनकी क्षमता को बाधित करना। इस कारण से, सामाजिक अलगाव उनके जीवन की गुणवत्ता के लिए एक महत्वपूर्ण खतरा हो सकता है। 5 ऑटिज़्म और फ़री फ़ैंडम के बीच क्या संबंध है? जबकि ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोग अक्सर एक जगह खोजने के लिए संघर्ष करते हैं, कुछ साझा हितों के आसपास संगठित रचनात्मक उपसंस्कृतियों के माध्यम से समुदाय, कनेक्शन और दोस्ती पाते हैं। फ़री फ़ैंडम एक ऐसा ही उदाहरण है। फ़री के हमारे कई ऑनलाइन और व्यक्तिगत अध्ययनों में, 10- 15% खुद को ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर होने की पहचान करते हैं - एक संख्या जिसमें वे लोग शामिल हैं जिन्हें औपचारिक रूप से ऑटिज़्म का निदान किया गया है, वे जो महसूस करते हैं कि वे औपचारिक रूप से निदान न होने के बावजूद स्पेक्ट्रम पर हैं, 6 और वे जो अनिश्चित हैं कि वे प्राप्त ऑटिज़्म निदान से सहमत हैं या नहीं। इनमें से अधिकांश लोगों के लिए, फ़री फ़ैंडम का हिस्सा बनने की उनकी इच्छा उसी चीज़ से प्रेरित है जो न्यूरोटिपिकल फ़री को मजबूर करती है

फैनडम का हिस्सा बनें: मनोरंजन, सामाजिक जुड़ाव और सामाजिक समर्थन के स्रोत के रूप में।
शोध परियोजना हम फ़री फ़ैंडम में ऑटिज़्म का अध्ययन करने में रुचि रखते हैं क्योंकि इसमें ऑटिस्टिक लोगों की व्यापकता अधिक है (सामान्य आबादी के सापेक्ष)। इसके अलावा, ऑटिस्टिक फ़री के साथ बातचीत से पता चला है कि फ़री एक ऐसी रुचि हो सकती है जो ऑटिस्टिक लोगों के लिए विशेष रूप से आकर्षक हो। इस कारण से,

5 एक आम गलत धारणा यह है कि ऑटिस्टिक लोग असामाजिक होते हैं और वे असामाजिक रहना पसंद करते हैं।

उन्हें अकेले छोड़ दिया जाता है। न केवल यह असंभव है (जल्द या बाद में आपको किराने का सामान खरीदना होगा, मकान मालिक से निपटना होगा, या सरकार से पत्र-व्यवहार करना होगा), बल्कि यह इस तथ्य को भी नज़रअंदाज़ करता है कि ऑटिस्टिक लोग भी इंसान हैं, जिनमें सामाजिक होने की वही सहज प्रवृत्ति होती है। सिर्फ़ इसलिए कि उन्हें सामाजिक संपर्क के एक या अधिक पहलू मुश्किल लगते हैं, इसका मतलब यह नहीं है कि वे दूसरों के साथ बातचीत करने की वही प्रवृत्ति साझा नहीं करते! 6 ऐसे कई कारण हैं जिनकी वजह से ऑटिस्टिक व्यक्ति औपचारिक संपर्क की तलाश नहीं कर सकता।

निदान। एक कारण यह है कि उनके पास नैदानिक मनोवैज्ञानिक से मिलने के लिए संसाधनों (जैसे, पैसे) की कमी है और
औपचारिक रूप से निदान किया जाना चाहिए। दूसरा कारण यह है कि उन्हें मनोवैज्ञानिकों पर भरोसा नहीं है या उनसे दुर्व्यवहार का डर है, जो वे उम्मीद करते हैं कि वे अपने ऑटिज़्म को बदलने की कोशिश करके अपने ऑटिज़्म को "ठीक" करने की कोशिश करेंगे। तीसरा कारण यह है कि वे ऑटिज़्म को रोगग्रस्त या चिकित्साकृत करने के विरोधी हैं - निदान का मूल आधार यह है कि न्यूरोडाइवर्जेंस एक समस्या है। इसके विपरीत, कई ऑटिस्टिक लोग अपने न्यूरोडाइवर्जेंस को एक अंतर के रूप में देखते हैं और इससे ज़्यादा कुछ नहीं, कोई भी समस्या ऑटिस्टिक होने से नहीं बल्कि जिद्दी रूप से असुविधाजनक और गलतफ़हमी वाले न्यूरोटाइपिकल दुनिया में न्यूरोडाइवर्जेंट होने से उत्पन्न होती है।

Machine Translated by Google

हम वर्षों से फ़री फ़ैंडम में ऑटिज़्म का अध्ययन कर रहे हैं ताकि फ़री से ही सीख सकें कि ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोगों को बेहतर तरीके से कैसे समर्थन और शामिल किया जाए। परियोजना, एक नृवंशविज्ञान अध्ययन, में नौ फ़ोकस समूहों (जिनमें से प्रत्येक में तीन से दस प्रतिभागी थे) और 11 व्यक्तिगत साक्षात्कारों का संयोजन शामिल था, जो यू.एस. और कनाडा में कई बड़े और छोटे फ़री सम्मेलनों में व्यक्तिगत रूप से आयोजित किए गए थे। 18 वर्ष से अधिक आयु के किसी भी सहभागी को फ़ोकस समूहों में भाग लेने के लिए स्वागत किया गया था, भले ही वे ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर व्यक्ति के रूप में पहचाने जाते हों या नहीं या उनके मित्र या परिवार के सदस्य स्पेक्ट्रम पर हों या नहीं। भाग लेने वाले कुल 78 लोगों में से, 37 ने ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम की स्थिति का निदान होने की सूचना दी, 20 ने बताया कि उनका कभी औपचारिक रूप से निदान नहीं हुआ था लेकिन उन्हें लगा कि वे ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर हो सकते हैं; 12 ने मुख्य रूप से ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर किसी व्यक्ति के करीबी परिवार के सदस्यों के रूप में पहचान की, लेकिन वे स्वयं स्पेक्ट्रम पर नहीं थे, और 9 उपरोक्त श्रेणियों में से किसी में नहीं आते थे। फ़ोकस समूह और साक्षात्कार निम्नलिखित प्रश्नों के इर्द-गिर्द आयोजित किए गए थे:

- प्रतिभागियों ने ऐसा क्यों सोचा कि सामान्य जनसंख्या की तुलना में बहुत सारे फ़री (पशु) ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर थे?

- क्या फर्री प्रशंसक वर्ग के बारे में ऐसी कोई बात है जो प्रतिभागियों को ऑटिज्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों के लिए विशेष रूप से आकर्षक लगी?

- क्या ऑटिज्म फर्री फैनडम में प्रतिभागियों की भागीदारी को प्रभावित करता है, यदि हां तो कैसे?
- क्या प्रतिभागियों की मुलाकात फ़री फैंडम के माध्यम से ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों से हुई थी?
- ऐसी कौन सी चीजें हैं जो ऑटिज्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों के लिए फ़री फैंडम में भाग लेना आसान/कठिन बनाती हैं?

साक्षात्कारों और फ़ोकस समूहों को ऑडियो रिकॉर्ड किया गया और शब्दशः प्रतिलेखित किया गया और फिर सॉफ़्टवेयर प्रोग्राम NVivo का उपयोग करके विषयगत रूप से विश्लेषण किया गया। फिर शोध दल ने प्रतिक्रियाओं में महत्वपूर्ण विषयों की पहचान की और उन विषयों के अनुसार प्रतिक्रियाओं को कोडित किया।

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के लोगों को फ़री फैंडम में भाग लेने के लिए क्या प्रेरित करता है?
प्रतिभागियों ने कई कारणों की पहचान की कि क्यों फ़री फ़ैंडम में लोगों की इतनी अधिक दर हो सकती है
ऑटिज्म स्पेक्ट्रम। सबसे आम कारण यह बताया गया कि फैंडम का समावेशी, स्वीकार्य स्वभाव है।

"मुझे लगता है कि जो चीज प्रशंसकों को इतना आकर्षक बनाती है, वह है हमारी समावेशी सोच। हम बहुत विविधतापूर्ण लोग हैं। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता।

लिंग, जाति, धर्म, यहां तक कि सभी प्रजातियां, हम सभी एक-दूसरे को वैसे ही स्वीकार करते हैं जैसे हम हैं।”

"ऐसे समाज में रहना मुश्किल है जहाँ हर कोई आपसे अलग सोचता हो। और दुनिया की व्याख्या करने और अपने आस-पास की चीज़ों को समझने का एक अलग तरीका होता है। और यहाँ के समुदाय में मैं जो देखता हूँ वह यह है कि आप यह सब एक तरफ़ रख सकते हैं और जिस तरह से आप दुनिया की व्याख्या करना चाहते हैं या जिसके साथ बातचीत करना चाहते हैं वह स्वीकार्य हो जाता है। इसलिए आपको सोचने के दूसरे तरीके को अपनाने की कोशिश नहीं करनी पड़ती। इसलिए आप वास्तव में बस खुद ही रह सकते हैं, मूल रूप से।"

प्रतिभागियों ने सुझाव दिया कि यह समावेशी स्वभाव संभवतः इस बात का परिणाम है कि फरी समुदाय के कई लोगों को खुद सामाजिक बहिष्कार या हाशिए पर रहने का कुछ अनुभव हुआ है, जिससे उन्हें हाशिए पर रहने को बढ़ावा देने से बचने के लिए दूसरों को स्वीकार करने की प्रेरणा मिली है। इसमें उन लोगों को स्वीकार करना शामिल है जिनका सामाजिक व्यवहार असामान्य हो सकता है।

"ऐसे लोगों के लिए बहुत सम्मान है जो सामान्य नहीं हैं, क्योंकि मुझे लगता है कि इस प्रशंसक समुदाय के अधिकांश लोगों ने कभी न कभी खुद को बहिष्कृत महसूस किया है, और वे नहीं चाहते कि कोई और भी ऐसा महसूस करे।"

Machine Translated by Google

समावेशी स्थान होने के अलावा, प्रतिभागियों ने यह भी बताया कि फैंडम की विषय-वस्तु भी ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के कई लोगों को आकर्षित कर रही थी, तथा कई लोगों ने कहा कि उन्हें मनुष्यों की तुलना में जानवरों को समझना अधिक आसान लगता था।

"जो लोग ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर हैं, उनमें से ज़्यादातर इंसानों से ज़्यादा जानवरों से जुड़ते हैं। क्योंकि मैंने व्यक्तिगत रूप से महसूस किया है कि, जहाँ यह 'ओह, वाह, उस इंसान को देखो, वे मुझसे बिल्कुल अलग व्यवहार करते हैं' जैसा है, लेकिन जैसे एक बिल्ली को देखो, अब मैं खुद में बहुत सारे व्यवहार देखता हूँ जो मैं एक बिल्ली में देख सकता हूँ। मुझे पता है कि एक बिल्ली कैसे बोलती है, लेकिन मुझे नहीं पता कि एक इंसान कैसे बोलता है। इसलिए, शायद ऑटिस्टिक लोगों का एक समूह है जो इंसानों की तुलना में अन्य प्रजातियों के साथ ज़्यादा पहचान रखता है।"

इसी प्रकार, कुछ प्रतिभागियों ने महसूस किया कि यदि वे मानवरूपी पशुओं में रुचि के माध्यम से पशुओं और मनुष्यों के बीच एक सेतु का निर्माण कर सकें, तो इससे उन्हें गहरे मानवीय संबंध बनाने में मदद मिल सकती है।

"मैं अब लोगों के आस-पास रहने के महत्व को समझता हूँ; पहले मैं इसे नहीं समझता था। लेकिन जानवरों के आस-पास रहना - एक समय था जब मैं समझता था।

मुझे अपनी बाकी की ज़िंदगी अकेले एक द्वीप पर, कुछ जंगली जानवरों के बीच रहने में बिल्कुल भी दिक्कत नहीं है। मुझे लगा कि यह अच्छा रहेगा। लोगों की ओर एक कदम आगे बढ़ पाना राहत देने वाला है।”

अन्य प्रतिभागियों के लिए, प्रशंसक समुदाय का कलात्मक, रचनात्मक पक्ष आकर्षण का हिस्सा था।

"मुझे पता है कि यहाँ के प्रशंसकों की कौन सी बातें मुझे आकर्षित करती हैं, जैसे यहाँ की विविधता और रचनात्मकता।"

"उनमें से बहुत से बच्चों में किसी न किसी तरह की कलात्मक, रचनात्मक प्रवृत्ति होती है, चाहे वह संगीत, नाट्य, चित्रकारी, पेंटिंग हो। इसलिए मुझे लगता है कि ये दोनों चीजें आपस में जुड़ी हुई हैं, जो उस प्यारे प्रशंसक वर्ग से जुड़ाव बनाती हैं
से मज़बूत।"

कई प्रतिभागियों ने यह भी कहा कि फ़री प्रशंसकों का आकर्षण केवल विषय-वस्तु में ही नहीं था, बल्कि
तथ्य यह है कि कई आम प्रशंसक गतिविधियाँ ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोगों की भागीदारी को प्रोत्साहित करती हैं। ऐसी गतिविधियों में बोर्ड गेम, कराओके और फरसूट नृत्य शामिल हैं, जो संरचित अवसरों के रूप में प्रतिभागियों को साझा गतिविधियों में शामिल होने, नई चीजों को आज़माने और खुद को एक सहायक वातावरण में पेश करने का मौका देते हैं, जिससे शर्मिंदगी की संभावना कम हो जाती है।

"मुझे कभी भी डांस करना पसंद नहीं था। मुझे डांस से नफरत थी, और मैं कभी भी इस तरह की किसी भी चीज़ में भाग नहीं लेना चाहता था। और पिछले साल सूट पहनकर आते हुए मैंने बस यही तय किया: आप जानते हैं क्या? मुझे खुद होने की भी ज़रूरत नहीं है। मैं एक पल के लिए कुछ और हो सकता हूँ। और मैं उस डांस में जा सकता हूँ और बस ऐसा दिखावा कर सकता हूँ कि मैं डांस कर रहा हूँ। आप जानते हैं, जो बाकी लोग कर रहे हैं, उसके साथ घुलमिल जाना। और फिर, जब मैंने खुद को ऐसा करने का मौका दिया, तो ऐसा लगा 'वाह, यही वजह है कि ये लोग इसका आनंद ले रहे हैं। अब मुझे भी यह पसंद है'। और मुझे अब डांस करना बहुत पसंद है, और मैं हर समय डांस करता हूँ। और मैं दो रात पहले रेव में गया था और बहुत मज़ा आया। मुझे डांस करना पसंद है

मैं अपने फरसूट के बिना भी ऐसा करने में सक्षम हूं, लेकिन अब मैं अपने फरसूट के बिना भी ऐसा करने में आनंद लेती हूं।

ऐसी ही एक गतिविधि जो सहभागिता को प्रोत्साहित करती है, वह है अपने फर्सोना का सृजन करना और उसकी भूमिका निभाना।
ऐसा करने से प्रतिभागियों को अतीत में हुए किसी भी नकारात्मक सामाजिक अनुभव के बावजूद अधिक मिलनसार और आत्मविश्वासी बनने का सुरक्षित प्रयोग करने का मौका मिला।

"जब मैं अपना किरदार बना रहा था, तो मैंने पाया कि मैंने उसे जो मुख्य गुण दिए थे, उनमें से एक था - यह कुछ आत्मनिरीक्षण के बाद था - आत्मविश्वास। और मुझे लगता है कि हममें से बहुत से लोग यहाँ फ़री में यही करते हैं

Machine Translated by Google

समुदाय में हम अपनी एक छवि बनाते हैं जिसे हम चाहते हैं कि दूसरे लोग देखें, जिसे औसत समाज शायद न देखे। लेकिन, फ़री समुदाय में, हम हर चीज़ को मूल रूप से उसी रूप में लेते हैं। हम एक व्यक्ति को देखते हैं और वह वही है जो वह कहता है कि वह है और हम उस पर भरोसा करते हैं। और, भले ही यह उस समय सच न हो, लेकिन अंततः यह एक वास्तविकता बन जाती है। और मुझे लगता है कि यही वह चीज़ है जो ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम के लोगों को समाज के अन्य पहलुओं की तुलना में समुदाय के भीतर इतनी आसानी से संवाद करने की अनुमति देती है।"

प्रतिभागियों ने फर्सोना के निर्माण को स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों के लिए कठिन परिस्थितियों पर प्रतिक्रिया करने के नए तरीकों का अभ्यास करने के एक तरीके के रूप में भी देखा।

"कभी-कभी जब मैं तनावग्रस्त या अतिउत्तेजित महसूस करता हूँ, और उस तनाव से निपटने और वर्तमान में मौजूद रहने में परेशानी महसूस करता हूँ, तो मैं अपने फर्सोना के बारे में सोचता हूँ और कल्पना करता हूँ कि वह क्या करेगा, और इसे किसी स्थिति से बाहर निकलने और इसे अलग तरीके से संसाधित करने के तरीके के रूप में उपयोग करता हूँ। इसलिए मुझे लगता है कि फर्सोना या जानवर के दूसरे व्यक्तित्व के साथ पहचान करना कुछ ऐसा है जो ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों के लिए चिकित्सीय हो सकता है।"

फरसोना से संबंधित, फरसूट किसी व्यक्ति के फरसोना की शारीरिक अभिव्यक्तियाँ हैं। फरियों को अपने फरसोना को फैंडम स्पेस में मूर्त रूप देने का मौका देने के अलावा, वे ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों के लिए कुछ बहुत ही विशिष्ट लाभ प्रदान करते हैं। जिन लोगों में संवेदी संवेदनशीलता होती है, उनके लिए फरसूट संवेदी इनपुट के खिलाफ एक बफर प्रदान कर सकते हैं, साथ ही वजन और दबाव की संवेदनाएँ भी प्रदान कर सकते हैं जो कुछ लोगों को शांत करती हैं। 7.

"अगर मैं सूट पहनूंगी, तो मैं बहुत अधिक सामाजिक हो जाऊंगी और लोगों के पास जाकर उन्हें गले लगाने के लिए तैयार रहूंगी, क्योंकि मुझे आमतौर पर छुआ जाना पसंद नहीं है, लेकिन अगर मैं सूट पहनूंगी, तो मुझे इससे कोई परेशानी नहीं होगी।"

7 हम यह बताने में असमर्थ नहीं हो सकते कि फरसूट पहनने के कई पहलू हैं।

न्यूरोटिपिकल फरसूटर्स को यह पसंद नहीं आता (उनका वजन, आपके और जो कुछ भी आप देख रहे हैं / सुन रहे हैं / छू रहे हैं उसके बीच फोम और फर की एक परत होने से होने वाली असंवेदनशीलता) ठीक वही विशेषताएं हैं जो इसे कुछ न्यूरोडायवर्जेंट फ़रीज़ के लिए इतना आकर्षक बना सकती हैं! यह इस बात का एक शानदार प्रदर्शन है कि कैसे एक ही कार्य का अलग-अलग अर्थ हो सकता है, और दो अलग-अलग लोगों द्वारा अलग-अलग कार्यों के लिए इस्तेमाल किया जा सकता है, और केवल उस बात को पुष्ट करता है जिसे हमने अध्याय 19 में बताया था, कि फ़रीज़ विविधतापूर्ण हैं जब फ़री फ़ैंडम में भाग लेने के लिए उन्हें प्रेरित करने की बात आती है!

बाह्य उत्तेजनाओं के विरुद्ध संवेदी बफर प्रदान करने के अतिरिक्त, फरसूट्स सामाजिक निर्णय के विरुद्ध रूपकात्मक बफर भी प्रदान कर सकते हैं, जिसका अनुभव स्पेक्ट्रम पर मौजूद कई लोग करते हैं।

"मैं हर चीज़ को व्यक्तिगत रूप से लेता हूँ। इस तरह की चीज़ें मेरे कंधों से नहीं उतरतीं। जबकि मैं अपना फरसूट पहनता हूँ, और यह बस फुसफुसाता है! और इससे मदद मिलती है - यह लगभग दूसरी त्वचा की तरह है। यह एक कठोर बाहरी आवरण है जो मेरे लिए आघात सहता है।"

कुछ लोगों ने बताया कि फरसूट अशाब्दिक संचार सरल और जानबूझकर किया गया है और मौखिक संचार की अपेक्षा को दूर करता है। ये सभी बातें स्पेक्ट्रम पर कई लोगों के लिए राहत की बात थीं जो आम तौर पर रोज़मर्रा के मौखिक और अशाब्दिक सामाजिक संचार की गति और बारीकियों से जूझते हैं।

"फरसुइटर्स - चूँकि उनके चेहरे पर कोई भाव नहीं होता - वे ज़्यादा हाव-भाव वाले और शारीरिक होते हैं। और मुझे लगता है कि यह काफ़ी आकर्षक है क्योंकि आपको प्रदर्शन करना होता है, जहाँ आप काम चला सकते हैं
सबसे बुनियादी भावना जिसे पढ़ना आसान है, और वहां कोई अस्पष्टता नहीं है।"

प्रतिभागियों ने यह भी बताया कि अधिकांश फरसूट अभिव्यक्तियों की निरंतर सकारात्मकता, साथ ही दूसरों से मिलने वाली निरंतर सकारात्मक प्रतिक्रिया ने उन पर लगातार दबाव डालने से छुटकारा दिलाया।

Machine Translated by Google

आँख से आँख मिलाना, दूसरों के चेहरे के भावों का आकलन करना, और उसके अनुसार अपने चेहरे के भावों को बदलना - ये सभी कार्य स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों के लिए थकाऊ और चिंताजनक हो सकते हैं।

"जो लोग स्पेक्ट्रम पर हैं, उनके लिए लोगों से आँख से आँख मिलाना बहुत मुश्किल है। आप जानते हैं, यह मेरी समस्याओं में से एक है। लेकिन जब आप फरसूट और मास्क को देखते हैं, तो इसमें केवल एक ही भाव होता है, और आपको इस बारे में चिंता करने की ज़रूरत नहीं होती है कि इसके पीछे क्या चल रहा है।

8 हालांकि वह ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर नहीं है, लेकिन इस अध्याय के संपादकों में से एक इस बात की पुष्टि कर सकता है।

तथ्य यह है कि जब उन्होंने पहली बार फरसूट पहनकर 60 छात्रों की क्लास में फरीज पर अतिथि व्याख्यान दिया था, तो उन्होंने व्याख्यान के दौरान अधिकांश समय अपनी आँखें बंद रखकर चिंता से निपटा था। यह उल्लेखनीय था
अपने चेहरे के भाव के बारे में सोचे बिना दूसरों के साथ बातचीत करने में सक्षम होना इतना मुक्तिदायक है कि इतने वर्षों बाद भी इसकी स्मृति उसके साथ चिपकी हुई है!

मास्क। यह हमेशा मुस्कुराता रहता है। यह हमेशा खुश रहता है। यह हमेशा आकर्षक और उज्ज्वल रहता है। और जब मैंने एक सम्मेलन में फरसूट पहना, तो मेरे आस-पास के सभी लोग मुस्कुरा रहे थे। वे मेरे पास आना चाहते थे। वे तस्वीरें लेना चाहते थे। यह एक अच्छा आत्मविश्वास बढ़ाने वाला है।”

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों के लिए फ़री फ़ैंडम का एक और आकर्षण यह है कि कैसे ऑनलाइन और आमने-सामने की सामाजिकता अक्सर एक साथ मिश्रित होती है। स्पेक्ट्रम पर मौजूद कई लोगों को ऑनलाइन सामाजिकता आसान लगती है क्योंकि इसमें आमने-सामने की बातचीत की तरह गैर-मौखिक संचार की आवश्यकता नहीं होती है। फ़री आम तौर पर ऑनलाइन और आमने-सामने दोनों तरह से बातचीत करते हैं, जो स्पेक्ट्रम पर मौजूद प्रतिभागियों को शुरू में एक-दूसरे के साथ घुलने-मिलने में मदद करता है।
ऑनलाइन सामाजिक संपर्क, जहाँ वे अधिक सहज महसूस करते हैं, व्यक्तिगत रूप से इन संबंधों को आगे बढ़ाने से पहले। इसके अलावा, ऑनलाइन बातचीत भावनात्मक बारीकियों को स्पष्ट करने के लिए आवश्यक बनाती है (बजाय स्वर या चेहरे के भाव के माध्यम से इसका अनुमान लगाने के), कुछ ऐसा जो कभी-कभी फ़री स्पेस में व्यक्तिगत बातचीत में भी किया जाता है।

"मैं यह भी बताना चाहूँगा कि फ़री समुदाय का एक बहुत बड़ा हिस्सा ऑनलाइन है। जैसे कि मुझे पता है कि हम अभी सम्मेलन में हैं, लेकिन ऑनलाइन पूरी तरह से टेक्स्ट-आधारित है। आपको इस बारे में चिंता करने की ज़रूरत नहीं है कि "क्या मैं सही बॉडी लैंग्वेज कर रहा हूँ? क्या मैं उस बॉडी लैंग्वेज को सही से पढ़ रहा हूँ? चेहरे की विशेषता क्या है?" आप केवल और पूरी तरह से टेक्स्ट में कैसे संवाद करते हैं, यह थोड़ा अलग है, और मुझे लगता है कि इसे पढ़ना बहुत आसान है, और लोगों को बहुत अधिक स्पष्ट होना पड़ता है या जैसे, ASCII इमोटिकॉन्स, या कुछ ऐसा टोन व्यक्त करना पड़ता है जो वास्तविक जीवन में तुरंत करना बहुत कठिन है। और मुझे लगता है कि जब फ़री फ़ैंडम के लोग वास्तविक जीवन में मिलते हैं तो यह उस तरह का होता है।"

फ़री फ़ैंडम के इन और अन्य आकर्षक पहलुओं के परिणामस्वरूप, ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर कई फ़री
फैंडम में उनकी भागीदारी से लाभ मिलता है। ऐसा ही एक लाभ, जिसका उल्लेख पहले ही ऊपर किया जा चुका है, कम हो जाता है
प्यारे आयोजनों में सामाजिक चिंता।

"फ़्यूरी सम्मेलनों में, मैंने देखा कि मुझमें सामान्य रूप से होने वाली सामाजिक चिंता लगभग नहीं है।"

इस सामाजिक चिंता से मुक्त होकर, ऑटिस्टिक फ़रीज़ अपने सामाजिक प्रदर्शन को बढ़ाने, सामाजिक कौशल विकसित करने, तथा सामाजिक संबंध बनाने की अधिक संभावना रखते हैं, जो अन्यथा उनके लिए करना कठिन होता।

"जब मैं पहली बार शामिल हुआ, तो यह मेरे जीवन में कुछ ऐसे मौकों में से एक था, जहाँ मुझे ऐसे लोग मिले जो मेरे जैसे विचार रखते थे, जिनके साथ मैं अधिक खुला हो सकता था, बदमाशों और अन्य छात्रों के विपरीत
स्कूली पढ़ाई के दौरान मेरे बहुत ही कम दोस्त थे।”

Machine Translated by Google

"यह इस फैनडम के बारे में एक अच्छी बात है कि ऑटिज्म से पीड़ित लोगों के लिए इसमें शामिल होना इतना आसान है। यह बहुत स्वीकार्य है, और, जैसे, आप जो भी हैं और जो भी आपको पसंद है, उसके साथ सहज है। यह ऐसा है, "अरे तुम हो चाहे जो भी हो, शानदार है"। अपने पहले कॉन एंथ्रोकॉन 2017 को याद करते हुए, मैं बहुत अलग था। मैं बहुत डरपोक, शर्मीला था, मैं जिस तरह से बोलता था, उसमें मुझे उतना आत्मविश्वास नहीं था। खुद को किसी ऐसे व्यक्ति के रूप में चित्रित करने में सक्षम होना जो आप बनना चाहते हैं और कुछ ऐसा जिसकी आप वास्तव में प्रशंसा करते हैं, खुद को उस रूप में बदलने में सक्षम होना।
इस समय, यह इस प्रशंसक समुदाय के बारे में वास्तव में कुछ सकारात्मक है।"

हालांकि, फ़री प्रशंसकों के साथ बातचीत करने से होने वाले किसी भी लाभ को इसकी काल्पनिक/कार्टून विषय-वस्तु के कारण महत्वहीन करना आसान है, लेकिन कई प्रतिभागियों ने उन्हें प्राप्त लाभों के महत्व पर जोर दिया, तथा कुछ ने बताया कि फ़री समुदाय के माध्यम से उन्हें प्राप्त सामाजिक समर्थन ने किस प्रकार उनका जीवन बचाया।

"ईमानदारी से कहूं तो, अगर फरी समुदाय का समर्थन न होता, तो शायद मैं कुछ साल पहले ही खुद को खत्म कर लेता। अगर मैं घर पर न रहता और पूरे दिन वीडियो गेम न खेलता, तो मैं स्कूल के बाथरूम में ही मर जाता, क्योंकि यह इतना बुरा था। मुझे लगता है कि अगर फरी समुदाय का समर्थन न होता, तो शायद मैं मर जाता। जब आप इतने निचले स्तर पर होते हैं, तब भी यह जानकर अच्छा लगता है कि लोग ऐसा करते हैं।"

स्पेक्ट्रम पर मौजूद युवाओं के माता-पिता और परिवार के सदस्यों ने बताया कि वे अपने परिवार के सदस्यों को सकारात्मक अनुभव प्राप्त करते और दूसरों के साथ सामाजिक संबंध बनाते देखकर कितने खुश थे। हमारे फोकस समूहों में, वे अक्सर रोते थे जब वे अपने परिवार के सदस्य को उनके जैसे अन्य लोगों के साथ मौज-मस्ती करते हुए देखते थे।

"आप अपने बच्चे से इतने जुड़े हुए हैं कि आप देख सकते हैं कि आप कितने भावुक हो रहे हैं क्योंकि आपको लगता है कि आप अपने बेटे को जुड़ने के लिए कुछ खोजने में मदद कर रहे हैं, और, जो उसे बड़े होने पर शायद न मिले: दोस्त बनाना, दोस्त बनाए रखना, बातचीत करना और चीजों के लिए आमंत्रित किया जाना। ऐसी चीजें हैं जो माता-पिता कुछ हद तक तलाशते हैं, क्योंकि वे चाहते हैं कि उनका बच्चा सामाजिक हो और उसके दोस्त हों, और क्योंकि हम हर समय यहाँ नहीं रहने वाले हैं, इसलिए मुझे चिंता है कि भविष्य क्या लेकर आएगा।"

कुल मिलाकर, ये परिणाम दर्शाते हैं कि ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों के लिए फ़री फ़ैंडम कितना फायदेमंद और संतुष्टिदायक हो सकता है। यह सामाजिक जुड़ाव, कौशल-निर्माण, आत्मविश्वास और मौज-मस्ती के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान करता है। इस तरह से संदर्भ में, यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि ऑटिस्टिक फ़री क्यों आकर्षित होते हैं
फैंडम, व्यापक रूप से और विशेष रूप से फ़री फ़ैंडम के लिए। भागीदारी और अनुशंसाओं में बाधाएँ जबकि प्रतिभागियों ने इस बात पर ज़ोर दिया कि फ़री फ़ैंडम कितना सुलभ, स्वागत करने वाला और परिवर्तनकारी हो सकता है, उन्होंने कुछ ऐसी बाधाओं का भी उल्लेख किया जो कभी-कभी उनके मनचाहे तरीके से भाग लेना मुश्किल बना सकती हैं। निम्नलिखित अनुभागों में, हम भागीदारी में आने वाली कुछ बाधाओं पर चर्चा करते हैं। हालाँकि, केवल सीमाओं को इंगित करने के बजाय, हम एक सक्रिय रुख अपनाएँगे और फ़री इवेंट चलाने वालों के लिए अनुशंसाएँ सुझाएँगे, जो अनुशंसाएँ प्रतिभागियों की ओर से ही आती हैं, हमारे शोध और विशेषज्ञता के आधार पर केवल थोड़ी सी रूपरेखा के साथ।

समस्या: "यह भारी पड़ सकता है" फ़री सम्मेलन के गर्म, भीड़ भरे, रोमांचक और अत्यधिक सामाजिक वातावरण में, स्पेक्ट्रम पर किसी व्यक्ति के लिए अभिभूत होना आसान है। विशेष रूप से बड़ी भीड़ में नेविगेट करना मुश्किल हो सकता है, क्योंकि वे तीव्र सामाजिक प्रसंस्करण की मांग करते हैं
और क्योंकि स्पेक्ट्रम पर लोगों को कभी-कभी ध्यान केंद्रित करने और दृश्य-स्थानिक जानकारी को संसाधित करने में समस्या होती है। इस तरह, कोई कल्पना कर सकता है कि डीलर के डेन में बूथ तक पहुँचने के लिए तेज़ गति से चलने वाली भीड़ के बीच से रास्ता तय करने में उन्हें कितनी कठिनाई हो सकती है या शोरगुल वाले फरसूट परेड के साथ खोई-खोई चीज़ों के लिए दिशा-निर्देश पूछने के लिए किसी को खोजने की कोशिश कर सकते हैं।

"ऐसी कौन सी चीजें हैं जो मुश्किल हैं? खैर, तथ्य यह है कि वहाँ बहुत से लोग हैं। यह एक भीड़ है।
खास तौर पर सम्मेलनों में। यह बहुत भारी पड़ सकता है। लेकिन आमतौर पर जब ऐसा होता है, तो मैं बस ध्यान केंद्रित करता हूँ

Machine Translated by Google

एक दिशा। अगर मैं किसी ऐसे व्यक्ति को देखता हूँ जिसे मैं जानता हूँ, तो यह और भी बेहतर है। उदाहरण के लिए, मुझे पता है कि मुझे एक पैनल पर जाना है। खैर मैं बस उस पर ध्यान केंद्रित करता हूँ। मैं नहीं देखता।

लोग, बस पैनल पर जाएँ। पैनल का आनंद लें। और फिर मैं फिर से एक दिशा में चला जाता हूँ।"

कुछ प्रतिभागियों ने बताया कि स्पष्ट संकेत और स्पष्ट रास्ते मददगार हो सकते हैं, खासकर तब जब अन्य लोग इन सिद्धांतों का सम्मान करते हों।

"मैं चाहता हूँ कि ऑटिज़्म से पीड़ित लोगों के लिए सबसे पहली चीज़ जो मैं करना चाहता हूँ, वह है कि वे पैदल चलने वालों के बीच इधर-उधर घूमना बंद कर दें, एक तरफ हट जाएँ। ताकि जो लोग इधर-उधर घूमना चाहते हैं या कहीं और जाना चाहते हैं, वे इधर-उधर जा सकें। मुझे लगता है कि यह सबसे आसान काम है जो वे इस जगह को ज़्यादा दोस्ताना बनाने के लिए कर सकते हैं।"

हालांकि, एक फ़री सम्मेलन में अभिभूत महसूस करने के बिल्कुल अलग कारण हो सकते हैं: संवेदनशील लोग गर्मी के लिए फरसूटिंग एक चुनौती हो सकती है। 9.

"यह असहनीय रूप से गर्म है - जो मेरे लिए बहुत कठिन बात है, क्योंकि मेरी गर्मी सहन करने की क्षमता बहुत अच्छी नहीं है।"

चाहे इसका स्रोत कुछ भी हो, इससे अभिभूत होने में ज़्यादा समय नहीं लगता है, और यह बिना किसी चेतावनी के हो सकता है। इन परिस्थितियों में आराम करने के लिए जगह ढूँढ़ना मुश्किल हो सकता है—उदाहरण के लिए, आपका होटल का कमरा बहुत दूर हो सकता है या लिफ्ट के लिए आधे घंटे की लाइन के पीछे पहुँचना मुश्किल हो सकता है 10—और आप दूसरों को यह समझाने में सक्षम नहीं हो सकते हैं कि आपको क्या चाहिए और आपको इसकी आवश्यकता क्यों है।

"आप बाहर जाकर लोगों से मिलजुल सकते हैं! अच्छा व्यवहार करें! मौज-मस्ती करें! लेकिन जब आपका काम हो जाता है, तो आपका काम हो जाता है। आप और कुछ नहीं संभाल सकते। और फिर लोग पूछते हैं: "अरे, तुम क्यों हो - क्या हो रहा है?", आप जानते हैं,

9 वास्तव में, फरसूट में अधिक गर्मी होना फरी सम्मेलनों में एक आम समस्या है।

अधिकांश में एक "हेडलेस लाउंज" होता है, जिसमें पानी की बोतलें, पंखे और सुखाने के रैक होते हैं, ताकि फरसूटर्स जल्दी से सूट से बाहर निकल सकें और मुख्य सम्मेलन स्थल से दूर एक स्थान पर ठंडा हो सकें। 10 यह उन सभी लोगों के लिए एक बहुत ही परिचित अनुभव होगा जो फरी में गए हैं।

यहां तक कि मध्यम आकार का सम्मेलन भी। विभिन्न होटलों में दर्जनों फ़री सम्मेलनों में भाग लेने के बावजूद, हम एक हाथ की उंगलियों पर उन सम्मेलनों की संख्या गिन सकते हैं जिन्होंने होटल के कमरों से लिफ्ट ट्रैफ़िक को प्रबंधित करने का एक उचित अच्छा काम किया है। सम्मेलन में भाग लेने वालों के लिए अपने कार्यक्रम की योजना इस बात के लिए बनाना असामान्य नहीं है कि उन्हें इस वजह से अपने कमरे में वापस आने की संख्या कम से कम करनी पड़े।

जैसे "एक मिनट पहले तुम बिलकुल ठीक थे"। और ऐसा लगता है - यह बहुत ज़्यादा है। मैं अब इसे और नहीं झेल सकता।"

अनुशंसा: शांत कमरा.

जब लोग संवेदी इनपुट और/या तीव्र, निरंतर सामाजिक संपर्क से अत्यधिक उत्तेजित होते हैं, तो उन्हें अक्सर शांत, कम उत्तेजना वाले वातावरण में वापस जाने से लाभ होता है, ताकि वे आराम कर सकें और ऊर्जा प्राप्त कर सकें। स्पेक्ट्रम पर रहने वाले और स्पेक्ट्रम पर रहने वाले करीबी दोस्त, साथी या परिवार वाले दोनों ही अक्सर सुझाव देते हैं कि
विपक्ष एक "शांत कमरा" बनाता है जहाँ प्रतिभागी तब जा सकते हैं जब वे अभिभूत महसूस करते हैं। स्पेक्ट्रम पर लोगों के अनुभव को बेहतर बनाने के लिए यह अब तक का सबसे आम सुझाव था जो हमें मिला
दोष।

"पिछले सम्मेलन में मैं गया था जो अप्रैल में था, उन्होंने यह नई चीज़ स्थापित की थी, जो मूल रूप से उनके पास बस एक कमरा था और यह पूरी तरह से शांत था। उन्होंने दीवारों पर ध्वनिरोधी बनाया था, और उनके पास स्टीरियो हेडफ़ोन थे जिन्हें आप लगा सकते थे, और आप संगीत सुन सकते थे, या आप बस वहाँ बैठ सकते थे और

Machine Translated by Google

रंग, और यह बहुत शांतिपूर्ण था, और आप भी पसंद कर सकते हैं, उनके पास बीनबैग और सामान था, और आप बस एक पार् ले सकते थे। और यह वास्तव में बहुत अच्छा था। तो, यह अद्भुत होगा।

प्रतिभागियों ने ऐसे शांत कमरे को अधिकतम प्रभावी बनाने के लिए कई सुझाव दिए, जिनमें शामिल हैं:

- कमरे को कॉन बुकलेट में स्पष्ट रूप से विज्ञापित किया जाना चाहिए कि यह उन लोगों के लिए एक शांत स्थान है जिन्हें रिचार्ज करने के लिए एक शांत स्थान की आवश्यकता है, और यह सुनिश्चित करने के लिए इसकी निगरानी/पर्यवेक्षण किया जाना चाहिए कि इसका उपयोग विशेष रूप से इसी उद्देश्य के लिए किया जाता है।
(और दूसरों के साथ मेलजोल करने के स्थान के रूप में नहीं) - कमरे में आरामदायक कुर्सियां और/या बीनबैग तकिए और आरामदायक स्टफ्ड एनिमल, हेडफोन और/या इयरप्लग, शांत गतिविधियां जैसे रंग भरना या खेलने के लिए छोटी वस्तुएं, और कुछ बुनियादी आवश्यकताएं जैसे पानी, स्नैक्स या टिश्यू बॉक्स हो सकते हैं। - संवेदी संवेदनशीलता वाले लोगों के लिए, कमरे में आदर्श रूप से मंद रोशनी होनी चाहिए, शोरगुल से बचें।

- कमरे में क्यूबिकल या कुछ तम्बू जैसी संरचनाएं हो सकती हैं, जो उन लोगों के लिए हो सकती हैं, जिन्हें कुछ समय के लिए अकेले रहने की आवश्यकता होती है, हालांकि उन लोगों के लिए भी जगह होनी चाहिए, जिन्हें किसी की आवश्यकता होती है (जैसे, कमरे का मुख्य स्थान) - यह किसी ऐसे स्थान पर स्थित होना चाहिए, जिसे मानचित्र पर ढूंढना आसान हो, जो सम्मेलन के मुख्य सामाजिक स्थानों से आसानी से पहुँचा जा सके, लेकिन आस-पास भी नहीं होना चाहिए।

शोरगुल वाले या शोरगुल वाले क्षेत्र। यह भी सबसे अच्छा होगा यदि प्रतिभागियों को इस कमरे तक पहुँचने की कोशिश करते समय लिफ्ट या एस्केलेटर पर जाने की ज़रूरत न पड़े - लोगों को आदर्श रूप से बिना किसी समय सीमा के, जब तक उनकी ज़रूरत हो, कमरे में रहने की अनुमति होगी - स्टाफ़ के सदस्यों को कभी-कभी कमरे की जाँच करने के लिए रखना या यहाँ तक कि कमरे को साफ और सुव्यवस्थित रखने के लिए एक स्टाफ़ सदस्य को कमरे में नियुक्त करना भी मददगार होगा।
आदर्श रूप से, स्टाफ़ सदस्य स्पेक्ट्रम पर लोगों और उन लोगों के साथ प्रभावी ढंग से संवाद करने के तरीके के बारे में कुछ बुनियादी प्रशिक्षण लेंगे जो अभिभूत या परेशान महसूस कर रहे हैं, हालांकि उनसे चिकित्सीय भूमिका निभाने की उम्मीद नहीं की जाएगी - उनका काम केवल यह सुनिश्चित करना है कि स्थान उन लोगों के लिए उपलब्ध और सुलभ रहे जिन्हें इसकी आवश्यकता है। उपरोक्त सुझाव एक सम्मेलन में एक आदर्श शांत स्थान का प्रतिनिधित्व करते हैं, और हम समझते हैं कि कई सम्मेलनों में इस विचार को पूरी तरह से लागू करने के लिए संसाधन नहीं होंगे। इस विचार का एक अनुमान भी, एक सादा, शांत कमरा, जहाँ कोई कार्यक्रम निर्धारित नहीं है और जिसे केवल एक शांत स्थान के रूप में आवंटित किया गया है, उपस्थित लोगों को फ़री सम्मेलन के जीवंत वातावरण का बेहतर ढंग से आनंद लेने में मदद करने के लिए एक लंबा रास्ता तय करेगा, जिसमें यह जानने से आराम और सुरक्षा मिलती है कि उनके पास जाने के लिए एक जगह है अगर यह उनके लिए थोड़ा अधिक हो जाता है। समस्या: "लोगों के साथ बातचीत करने के लिए फ़री फ़ैंडम द्वारा दिए जाने वाले उपकरणों के बावजूद, दिन के अंत में, आपको अभी भी उनके साथ बातचीत करनी होगी। यह अभी भी कठिन हो सकता है।" कई प्रतिभागियों ने कहा कि, भले ही फैंडम ने उनकी सामाजिक समस्याओं में उनकी मदद की हो, लेकिन उन्हें अभी भी संचार में कठिनाई का सामना करना पड़ता है: दूसरों को समझने में परेशानी, खुद को समझाने में परेशानी, और इस बात की चिंता कि दूसरे लोग उनकी व्याख्या कैसे करेंगे। जबकि फ़री फ़ैंडम ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोगों द्वारा सामना की जाने वाली कुछ चुनौतियों को कम करने में मदद करता है, लेकिन समस्याएँ पूरी तरह से गायब नहीं होती हैं।

"एक चीज़ जो थोड़ी मुश्किल है, वह है: मुझे लोगों की शारीरिक भाषा से काफ़ी संघर्ष करना पड़ा है - लोगों से संवाद करना और उनके मूड को समझने की कोशिश करना या यह बताना कि वे कैसा महसूस कर रहे हैं, अपने शरीर या चेहरे का इस्तेमाल कैसे करते हैं। यह काफ़ी चुनौतीपूर्ण है।"

प्रतिभागियों ने अक्सर बताया कि वे अपने सामाजिक संचार संबंधी गलतियों के कारण नकारात्मक प्रतिक्रियाओं का सामना करने के बारे में चिंतित रहते हैं, जबकि वे प्रशंसकों को समग्र रूप से स्वीकार्य और निष्पक्ष स्थान के रूप में देखते हैं।

"मुझे हमेशा चिंता होती है, जैसे, क्या लोग मेरी वजह से नाराज़ हो रहे हैं - क्या मैं पागल हो रहा हूँ? और क्या मैं इस एक चीज़ के बारे में बहुत ज़्यादा बात कर रहा हूँ? क्या मैं बहुत ज़्यादा बात कर रहा हूँ? और इसलिए आत्म-चेतना - किसी भी सामाजिक संपर्क के साथ - यह पूरी तरह से गायब नहीं होती है।"

Machine Translated by Google

प्रतिभागियों ने कहा कि एक बार जब फ़रीज़ को इन सामाजिक संचार चुनौतियों के बारे में पता चल जाता है, तो वे अक्सर सक्षम हो जाते हैं और सहायक होने के लिए तैयार हैं।

"समुदाय में जिन दोस्तों से मेरी शुरुआती मुलाकात हुई, वे शुरू में मुझसे थोड़े आशंकित थे, क्योंकि मैं बहुत ही शाब्दिक रूप से बात करता था - बहुत ही शाब्दिक रूप से। और इस वजह से, शुरू में संवाद करना थोड़ा मुश्किल हो गया था। लेकिन, मैं बहुत भाग्यशाली था कि जिन लोगों से मैं मिला, जब मैंने उनसे कहा कि 'अरे - मुझे कभी-कभी ये बातें समझ में नहीं आती हैं, और अगर मैं गलत बोलूं तो मुझे बता देना', तो मैं बहुत भाग्यशाली था कि उन्होंने मेरे जवाब को इतना बढ़िया तरीके से दिया।
वह था, 'आपको जो भी ज़रूरत हो, मैं ख़ुशी से आपके साथ काम करूँगा।'"

"कभी-कभी मैं हमेशा यह नहीं समझ पाता कि दूसरे लोग क्या कहना चाहते हैं, लेकिन उसके बाद मैं बस कह देता हूं, 'मैं एस्परगर हूं, मैं समझने में दिक्कत होती है। क्या आप ज़्यादा स्पष्ट कर सकते हैं?' इसलिए आमतौर पर वे समझ जाते हैं।"

ऑटिज्म के साथ-साथ अन्य स्थितियों (जैसे एडीएचडी, डिस्लेक्सिया, श्रवण प्रसंस्करण विकलांगता और भाषण बाधाएं) के साथ आने वाली सामाजिक संचार चुनौतियां, फ़री फ़ैनडम में पूरी तरह से दूर नहीं होती हैं, लेकिन वे एक समस्या के रूप में कम हो जाती हैं, खासकर जब उनके आस-पास के अन्य लोग इन चुनौतियों से परिचित होते हैं और संकेत देते हैं कि वे मदद करने के लिए तैयार हैं। अनुशंसा: ऑटिज्म और संबंधित स्थितियों के बारे में फ़ैनडम के लिए शिक्षा प्रतिभागियों ने सुझाव दिया कि एक पैनल आयोजित करना सहायक होगा जहाँ प्रतिभागी ऑटिज्म और संबंधित स्थितियों के बारे में एक स्वीकार्य, गैर-न्यायिक दृष्टिकोण से अधिक जान सकते हैं। विशेष रूप से, जब उनसे पूछा गया कि वे क्या चाहते हैं कि फ़ैनडम में अन्य लोग उनकी स्थिति के बारे में जानें, तो ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के प्रतिभागियों ने कई बातों का उल्लेख किया:

- कुछ लोगों को अलंकारिक प्रश्नों और व्यंग्य को समझने में कठिनाई होती है, और वे चीजों को गलत अर्थ में ले लेते हैं।
वस्तुतः - कुछ लोगों को चेहरों को पहचानने और याद रखने में कठिनाई होती है (भले ही वे फरसूट्स को पहचान और याद रख सकते हों) - कभी-कभी सामाजिक संघर्ष वास्तविक असहमति या बुरे इरादों के बजाय गलत सामाजिक संकेतों के कारण उत्पन्न होते हैं।

- जब किसी को किसी सामाजिक परिस्थिति को जल्दी से छोड़ने की आवश्यकता होती है, तो ऐसा इसलिए हो सकता है क्योंकि वे बाहरी उत्तेजनाओं से बहुत अधिक अभिभूत हो गए हैं, जिन्हें वे अब प्रभावी रूप से संसाधित नहीं कर सकते हैं - यह व्यक्तिगत नहीं है - सिर्फ इसलिए कि कोई व्यक्ति अतीत में (यहां तक कि बहुत हाल के अतीत में भी) किसी स्थिति को प्रभावी ढंग से और आराम से संभालने में सक्षम था, इसका मतलब यह नहीं है कि वे अभी ऐसा कर सकते हैं। उनकी आंतरिक और बाहरी परिस्थितियाँ महत्वपूर्ण तरीकों से बदल सकती हैं, और वे परिवर्तन उनके आस-पास के लोगों के लिए स्पष्ट नहीं हो सकते हैं - लोगों के समय के अनुभव अलग-अलग होते हैं। जबकि एक व्यक्ति वर्तमान क्षण पर ध्यान केंद्रित करने में सक्षम हो सकता है, दूसरे को सुरक्षित और संरक्षित महसूस करने के लिए भविष्य की योजना बनाने की आवश्यकता हो सकती है - लोगों के विचार पैटर्न और विचार प्रक्रियाएँ भिन्न होती हैं, इसलिए जो एक व्यक्ति के लिए उपयोगी सलाह हो सकती है, वह दूसरे के लिए उपयोगी मुकाबला करने की रणनीति नहीं हो सकती है कुछ प्रतिभागियों ने यह भी उल्लेख किया कि सम्मेलन के कर्मचारियों और सुरक्षा के लिए किसी व्यक्ति के साथ प्रभावी ढंग से बातचीत करने के तरीके में कुछ बुनियादी प्रशिक्षण प्राप्त करना सहायक हो सकता है

ऑटिज्म स्पेक्ट्रम के जो लोग संकट में हैं। अनुशंसा: न्यूरोडायवर्सिटी रिबन का जश्न मनाएं फैंडम में न्यूरोडायवर्सिटी के बारे में जागरूकता बढ़ाने में मदद करने के अलावा, कई प्रतिभागियों, स्पेक्ट्रम पर और स्पेक्ट्रम पर युवाओं के माता-पिता दोनों ने उल्लेख किया कि उन लोगों की पहचान करने का एक तरीका होना मददगार हो सकता है जो ऑटिज्म से परिचित हैं और जो न्यूरोडायवर्स लोगों की सामाजिक और संचार आवश्यकताओं का समर्थन कर सकते हैं, या न्यूरोडायवर्स लोगों को अजीब सामाजिक स्थितियों को सुचारू बनाने या उनसे बचने में मदद कर सकते हैं। 11.

"मुझे अच्छा लगेगा अगर ऑटिज्म के अनुकूल लोगों के लिए कोई पहचानकर्ता हो जो मेरे लिए, एक अभिभावक के रूप में, यह पहचान कर सके कि 'ओह यह व्यक्ति समझता है, यह संचार थोड़ा चुनौतीपूर्ण होने वाला है।' मुझे लगा कि जब आप कलाकारों के बारे में बात कर रहे होते हैं, तो वे समझ नहीं पाते कि हम कहाँ से आ रहे हैं, जब हम किसी चीज़ के बारे में वास्तव में विशेष होते हैं। मैं किसी कलाकार से बात करने के लिए अधिक इच्छुक होऊंगा यदि मैं किसी पहचानकर्ता को यह कहते हुए देखूँ कि 'मैं समझ गया', भले ही वे स्वयं स्पेक्ट्रम पर न हों। तो किसी प्रकार का पहचानकर्ता। मुझे नहीं पता कि आप लोग इसके बारे में कैसा महसूस करते हैं लेकिन एक अभिभावक के रूप में यह मेरी मदद करेगा।"

Machine Translated by Google

11 शब्द "न्यूरोडाइवर्सिटी" (जब किसी समूह के बारे में बात की जाती है, या "न्यूरोडाइवर्सेंट" जब.

किसी व्यक्ति के बारे में बात करना) का प्रयोग अक्सर यह वर्णन करने के लिए किया जाता है कि किस प्रकार लोगों के मस्तिष्क भिन्न होते हैं, तथा यह अंतर को पहचानता है और उसकी सराहना करता है, बिना इसे रोगात्मक रूप में देखे।

"कुछ लोगों के लिए, जैसे कि मेरे लिए, मुझे जल्दी से यह बताने में परेशानी होती है कि मुझे संचार में समस्या है, इसलिए मुझे लगता है कि एक रिबन पर सिर्फ 'न्यूरोडायवर्जेंट' लिखा होना एक बटन की तरह है
जो कहता है, 'मुझसे इस बारे में पूछो...' तो मेरे लिए, यह मददगार होगा। मुझे पता है कि यह सभी पर लागू होने वाला है क्योंकि हर कोई इसे साझा नहीं करना चाहता। लेकिन फिर अगर आप इसके साथ सहज महसूस नहीं करते हैं तो आपको रिबन लेने की ज़रूरत नहीं है।"

कई फोकस समूहों में, प्रतिभागियों ने चर्चा की कि क्या विशेष रूप से उन लोगों के लिए एक रिबन होना बेहतर होगा जो न्यूरोडायवर्जेंट के रूप में पहचान करते हैं और दूसरा उन लोगों के लिए जो "न्यूरोडाइवर्सिटी फ्रेंडली" हैं, या क्या एक ऐसी छवि रखना अधिक तर्कसंगत होगा जो एक प्राइड फ्लैग की तरह काम करती है (एलबीजीटीक्यू और एलजीबीटीक्यू लोगों का समर्थन करने वाले दोनों द्वारा उपयोग किया जाता है, बिना यह निर्दिष्ट किए कि कौन सा

आप हैं)। कुल मिलाकर आम सहमति यह थी कि एक रिबन होना सबसे अच्छा होगा जो यह दर्शाता है कि व्यक्ति किसी तरह से न्यूरोडाइवर्सिटी से परिचित है, बिना यह सुझाव दिए कि लोग यह बताएं कि वे खुद को "न्यूरोडाइवर्सेंट" के रूप में पहचानते हैं या नहीं। हम अनुशंसा करते हैं कि कॉन एक रिबन प्रदान करें - शायद एक इंद्रधनुष मोबियस पट्टी (न्यूरोडाइवर्सिटी के लिए एक सामान्य प्रतीक) जो आपस में जुड़े इंद्रधनुषी जानवरों की पूंछ के रूप में खींची गई हो
—वाक्यांश "न्यूरोडायवर्सिटी का जश्न मनाएं" के साथ। 12 सम्मेलन कार्यक्रम और सूचनात्मक फ़्लायर्स रिबन को कुछ इस तरह से समझा सकते हैं:

"हमारे दिमाग अलग-अलग तरीकों से काम करते हैं, और हममें से कुछ लोगों के संवाद करने के तरीके भी अलग-अलग होते हैं। हममें से कुछ लोगों को बोलने में थोड़ा ज़्यादा समय लग सकता है, या आप जो कहते हैं उसे समझने में थोड़ा ज़्यादा समय लग सकता है। हममें से कुछ लोग अपनी रुचि वाली चीज़ों के बारे में काफ़ी लंबे समय तक बात करते हैं, और जल्दी से अपनी बात बदलना उनके लिए मुश्किल होता है। हममें से कुछ लोग
बहुत से लोगों से बात करना पसंद करते हैं - दूसरे लोग सामाजिक मेलजोल से जल्दी थक जाते हैं और अगर हम अभिभूत महसूस करते हैं तो हमें अपने बिलों में गायब हो जाना पड़ सकता है। ये अंतर हमारे समुदाय को इतना खास बनाते हैं - एक ऐसी जगह जहाँ बिल्लियाँ और कुत्ते और भेड़िये और लोमड़ी और ड्रेगन और खरगोश सभी एक साथ घूम सकते हैं।

12 कुछ पाठक शायद पहेली के टुकड़ों की छवियों से परिचित होंगे।

ऑटिज्म। इसे हल्के ढंग से कहें तो, यह प्रतीकवाद विवादास्पद है, जिसका एक बड़ा कारण ऑटिज्म स्पीक्स नामक संगठन से इसका जुड़ाव और वर्षों से इसकी स्थिति है, कि ऑटिज्म ऐसी चीज है जिसे ठीक करने या ठीक करने की आवश्यकता है, ऑटिज्म को माता-पिता के लिए एक बोझ के रूप में देखना और ऑटिस्टिक लोगों की ओर से बोलने की इसकी प्रवृत्ति, बजाय ऑटिस्टिक आत्म-वकालत की अनुमति देने के।

"अगर कोई व्यक्ति 'सेलिब्रेट न्यूरोडायवर्सिटी!' रिबन पहन रहा है, तो इसका मतलब है कि वह जानता है और समझता है कि दिमाग कई अलग-अलग तरीकों से काम कर सकता है। अगर आप जानना चाहते हैं कि किसी ने सेलिब्रेट न्यूरोडायवर्सिटी रिबन पहनने का फैसला कैसे किया, तो कहें 'मुझे आपका रिबन पसंद है!' और हो सकता है कि वे आपको इस बारे में और बता दें कि उन्होंने इसे क्यों पहना है।"

कई प्रतिभागियों ने यह भी बताया कि फ़री फ़ैंडम पहले से ही समावेशिता के प्रति अपनी प्रतिबद्धता के कारण शारीरिक, अवधारणात्मक और संचार संबंधी अंतर वाले लोगों का समर्थन करने के लिए आगे बढ़ रहा है
- आंशिक रूप से इसलिए क्योंकि वे फरसुइटर्स को समायोजित करने के आदी हैं, जिनकी गतिशीलता, दृष्टि और सुनने की क्षमता या बोलने की क्षमता अक्सर काफी सीमित होती है! लोगों के दिमाग, शरीर और संचार शैलियों के अलग-अलग तरीकों के बारे में फैंडम को अधिक शिक्षा प्रदान करना और फरियों को यह संकेत देने का एक तरीका देना कि वे समझते हैं और मदद करने के लिए तैयार हैं, ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम के लोगों को यह देखने और जानने में मदद करेगा कि वे क्या कर रहे हैं।

Machine Translated by Google

अपने समुदाय से मिलने वाले समर्थन पर भरोसा कर सकते हैं। समस्या: "मुझे नहीं पता कि इन सभी लोगों के साथ ठीक से कैसे बातचीत करनी है क्योंकि मैं वास्तव में उनमें से किसी को भी नहीं जानता।" ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम के कई प्रतिभागियों ने बताया कि उन्हें बड़े समूहों में सामाजिक व्यवहार करने में कठिनाई होती है, खासकर जब अजनबियों के साथ बातचीत शुरू करने या समूह वार्तालाप में शामिल होने की बात आती है।

प्रतिभागी: यह थोड़ा मुश्किल है क्योंकि मुझे नहीं पता कि कब हस्तक्षेप करना है या कब बातचीत करनी है, कुछ ऐसा। यह मेरे लिए वाकई मुश्किल है क्योंकि मुझे ऑटिज्म है और मैं नहीं जानता कि इन सभी लोगों के साथ ठीक से कैसे बातचीत करनी है क्योंकि मैं उनमें से किसी को भी नहीं जानता। शोधकर्ता: यह आपके लिए कब कारगर होता है? प्रतिभागी: जब मैं किसी को जानता हूँ, तो मुझे लगता है। मैं आसानी से उनके पास जा सकता हूँ और कह सकता हूँ, 'अरे मैं तुम्हें यहाँ से जानता हूँ' या ऐसा कुछ। शोधकर्ता: और क्या इसे मुश्किल बनाता है? प्रतिभागी: जब मैं उन्हें वास्तव में नहीं जानता क्योंकि, उनके पास बहुत सारे दूसरे दोस्त हैं और उनके पास मेरे जैसे किसी ऐसे व्यक्ति के लिए वास्तव में समय नहीं है जिसे वे नहीं जानते।

परिणामस्वरूप, कई ऑटिस्टिक फ़्रीज़ अक्सर बड़े सामाजिक समारोहों में खोए हुए या हाशिये पर महसूस करते थे।

"मैं शुरू से ही कभी बहुत सामाजिक नहीं रहा हूँ, और मेरे लिए सबसे पहले बात करना या, आप जानते हैं, बोलना कठिन हो सकता है। मुझे कभी भी यह पता नहीं होता कि क्या कहना है, जब तक कि, आप जानते हैं, कोई मुझसे ऐसा न पूछे।
एक सवाल, या हम पहले से ही किसी तरह के वार्तालाप पथ पर आगे बढ़ चुके हैं, और मैं, आप जानते हैं, एक बात कहना चाहता हूँ। बड़े समूहों ने मुझे हमेशा परेशान किया है।”

कभी-कभी, यह चिंता इस गलत धारणा से उत्पन्न होती है कि हर कोई एक-दूसरे को जानता है और एक-दूसरे के साथ सहज नहीं है।
एक दूसरे के साथ पहले से ही पूरी तरह से सहज हैं।

"आप यह देखकर आश्चर्यचकित होंगे कि कितने लोग इस तरह के होते हैं: 'मुझे शर्म आ रही है क्योंकि हर कोई एक दूसरे को जानता है और मुझे वास्तव में नहीं पता कि कैसे अंदर आना है' और मैं ऐसा सोचता हूँ, आपको बस किसी की ज़रूरत है जो कहे, 'अरे, यहाँ आओ। आप हमारे साथ बैठ सकते हैं।' और यही मैं करने की कोशिश करता हूँ।' क्योंकि मैं इसी तरह से अंदर आया था। मैं डरा हुआ था। मुझे नहीं पता था कि कहाँ से आना है। मेरी पहली मुलाकात में, यह छोटी सी मुलाकात। और मैं घबरा गया था क्योंकि मैं उस व्यक्ति को जानता था जो मुझे वहाँ ले गया था क्योंकि मैं कम से कम किसी ऐसे व्यक्ति के साथ जाना चाहता था जिसे मैं जानता हूँ, लेकिन मैं सचमुच - मैं ऊपर गया और मैंने सोचा 'मुझे कुछ हिम्मत जुटानी होगी,' और मैंने इस एक लड़की से बात की। जो अब चार साल से मेरी सबसे अच्छी दोस्त है।"

कुछ लोगों के लिए, परिचय कराने के लिए कम से कम एक अच्छे मित्र का उपलब्ध होना, बर्फ पिघलाने के मामले में बहुत बड़ा अंतर पैदा करता है।

"जब मैं पहली बार शामिल हुआ, तो मैं किसी को भी जानने में थोड़ा घबराया हुआ था। और जिस चीज़ ने वास्तव में मेरी मदद की, वह थी कुछ लोगों से मिलना और वास्तव में उनका मुझे बाहर जाकर मौज-मस्ती करने के लिए प्रोत्साहित करना, और यह वाकई एक मजेदार समय साबित हुआ।"

सामान्यतः किसी व्यक्ति के साथ व्यक्तिगत रूप से बातचीत करना, बड़े समूह में बातचीत में शामिल होने की तुलना में अधिक आसान होता है।

13 यह कहना गलत न होगा कि ये भावनाएं सिर्फ हमारे लिए ही अनोखी नहीं हैं।

न्यूरोडाइवर्स फ़रीज़; वे आमतौर पर न्यूरोटिपिकल फ़रीज़ द्वारा भी अनुभव किए जाते हैं! हमने अनगिनत फ़रीज़ को अपने पहले फ़री सम्मेलन में अकेले घूमते हुए देखा है, जो अपने आस-पास के अन्य लोगों से खुद को परिचित कराने में बहुत घबराते हैं।

"मेरे सामने कुछ चुनौतियाँ भी हैं, जैसे बड़े समूहों के साथ रहना। इसलिए, मैं एक अकेले व्यक्ति के साथ बातचीत करने की कोशिश करता हूँ
एक समय में, मुझे यह महसूस करने के लिए कि दोस्ती को मजबूत करने के लिए मुझे जिस बातचीत की आवश्यकता है, वह मेरे पास है।”

Machine Translated by Google

एक बार संबंध स्थापित हो जाने पर, बातचीत बहुत आसान हो जाती है।

"पहले तो बात करना मुश्किल होता है, लेकिन एक बार जब आप बात कर लेते हैं तो यह आसान हो जाता है। और फिर, जैसा कि मैंने कहा, यह बस आगे बढ़ता जाता है। ऐसा लगता है कि मुझे ज़्यादा आत्मविश्वास मिलता है और फिर मैं ज़्यादा लोगों से बात करना शुरू कर सकता हूँ, और ऐसा करने में मुझे सहजता महसूस होती है।"

अनुशंसा: ऑटिज्म स्पेक्ट्रम वाले लोगों और अन्य सामाजिक संचार अंतर वाले लोगों के लिए लक्षित छोटे समूह कार्यक्रम। फ़री सम्मेलनों जैसे बड़े समूह सेटिंग्स में लोगों से मिलने में संघर्ष करने वाले लोगों की मदद करने के लिए, हम अनुशंसा करते हैं कि सम्मेलन "न्यूरोडिफ़र्सिटी मीट-एंड-ग्रीट" की मेजबानी करने पर विचार करें, जहाँ सामाजिक संचार चुनौतियों वाले लोग छोटे समूहों में एक-दूसरे से जुड़ सकते हैं।

ऐसे समूह जहां उन्हें इस बात पर विचार न करना पड़े कि उनके आस-पास के अन्य लोग उनसे बात करने में रुचि रखते हैं या नहीं।

"मुझे लगता है कि ऐसे अवसर या सत्र होना मददगार हो सकता है, जिनमें लोग कम संख्या में जा सकें, इससे स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों को थोड़ा आसान या बिना किसी हिचकिचाहट के महसूस करने में मदद मिलेगी। क्योंकि यह अभी भी आसान नहीं है।"

इस कार्यक्रम में एक समय में एक अन्य व्यक्ति के साथ बातचीत करने के लिए संरचित अवसर शामिल हो सकते हैं, जिसमें कुछ प्रतिभागी "स्पीड डेटिंग" प्रारूप जैसा कुछ सुझा सकते हैं, जहां लोगों को अन्य पैनल उपस्थित लोगों के साथ संक्षिप्त बातचीत के लिए यादृच्छिक रूप से जोड़ा जाता है, संभवतः बातचीत के विषयों की सूची में से चुनते हुए। 14.

"यदि यहां कोई सत्र होता, जिसके बारे में लिखा जाता, और उसमें उल्लेख किया जाता कि यह स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों के लिए लोगों से मिलने का अवसर है - लेकिन इस समूह सत्र में, यह अधिक शांत क्षेत्र में यहां-वहां कुछ मिनटों के लिए एक-पर-एक अवसर होगा।"

14 वास्तव में, हमारे कुछ प्रतिभागियों ने बताया कि हमारे फोकस समूह इसमें कार्य करते हैं।

उनके लिए सबसे अच्छा तरीका है: उन्हें एक छोटे, शांत समूह में संरचित बातचीत करने का मौका देना।

इस तरह के आयोजनों से स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों को आपस में जुड़ने और अपने अनुभवों से संभावित रूप से रणनीति बनाने और सिफारिशें करने का मौका मिलेगा। इससे सृजन की भी संभावना होगी अपनेपन की अधिक भावना.

"मुझे लगता है कि इसका एक हिस्सा यह है कि अगर आपको एहसास हो कि आप अकेले नहीं हैं, तो इससे आपको मदद मिलती है। क्योंकि कभी-कभी आप सोचते हैं कि 'ओह, यह तो सिर्फ मैं ही हूं, मैं ही अकेला हूं जो परेशान हूं, मैं ही अकेला हूं जिसे समस्याएं हैं' और आप बस इस पूरी स्थिति का निर्माण करते हैं, तो यह ऐसा है जैसे आप एक मिलना-जुलना कर रहे हों, देखिए आपके जैसे अन्य लोगों के साथ, कभी-कभी यह आसान हो जाता है।”

इस कारण से, हम अनुशंसा करते हैं कि फ़री सम्मेलनों में न्यूरोडाइवर्जेंट के रूप में पहचाने जाने वाले लोगों के लिए एक-दूसरे से मिलने और सामाजिककरण करने के अवसर बनाने पर विचार किया जाए। 15 इस तरह के छोटे-समूह, संरचित अवसर लोगों को आमने-सामने बातचीत करने के लिए बिना इस डर के कि दूसरा व्यक्ति आपसे बात करना चाहता है या नहीं या इस बारे में सोचने के लिए संघर्ष कर रहा है कि किस बारे में बात करनी है, उन लोगों की मदद करेगा जो दोस्त बनाने में इस शुरुआती बाधा से जूझते हैं। हम यह भी अनुशंसा करेंगे कि इस तरह के किसी भी कार्यक्रम को प्रोग्रामिंग में पहले से ही शेड्यूल किया जाए ताकि उपस्थित लोगों को सम्मेलन के बाकी हिस्सों में अपने नए दोस्तों के साथ बातचीत करने में सक्षम होने से उनके द्वारा बनाए गए कनेक्शन का लाभ मिल सके।

अनुशंसा: स्वयंसेवक मार्गदर्शक एक अन्य अनुशंसा यह है कि स्वयंसेवकों की एक सूची बनाई जाए जो शर्मीले नए लोगों के साथ घूमने और उन्हें आसपास दिखाने के लिए उपलब्ध हों।

Machine Translated by Google

"अपने पहले सम्मेलन के दौरान मैं डूब रहा था, और एक लेखन पैनल के दौरान मेरी मुलाक़ात किसी ऐसे व्यक्ति से हुई जिसने मुझे बस इधर-उधर ले जाने की पेशकश की। और, वहाँ किसी ऐसे व्यक्ति का होना जिस पर मैं भरोसा कर सकता था, मैं उनसे बात कर सकता था, इससे मुझे वास्तव में मदद मिली, इसलिए मुझे अपने आस-पास की हर चीज़ पर ध्यान केंद्रित करने की ज़रूरत नहीं थी।"

"किसी ऐसे व्यक्ति का होना जो आपको मार्गदर्शन दे सके, बहुत बड़ी मदद हो सकती है।"

समूहों के भीतर इस बात पर काफी चर्चा हुई कि इस तरह की सूची कैसे बनाई जाए, इसे कहां होस्ट किया जाए, और लोग इसमें कैसे शामिल हो सकते हैं, हालांकि सर्वोत्तम प्रथाओं के बारे में कोई स्पष्ट सहमति नहीं बन पाई, सिवाय इस भावना के कि यह उसी तरह हो सकता है जैसे लोग फरसूट हैंडलर के रूप में स्वयं को स्वेच्छा से प्रस्तुत करते हैं।

15 इसके अलावा, वास्तविकता यह है कि: "न्यूरोडिफरसिटी" शब्द इतना अच्छा है कि इसे नजरअंदाज नहीं किया जा सकता!

इसे प्रभावी ढंग से कैसे संभाला जाए, इसके तरीके लगभग निश्चित रूप से हर आयोजन में अलग-अलग होंगे। महत्वपूर्ण बात यह सुनिश्चित करना होगी कि जो कोई भी कॉन में आता है और नए लोगों से मिलने में शर्म महसूस करता है, उसके पास कम से कम एक ऐसा व्यक्ति हो जिससे वह दोस्ती कर सके, कोई ऐसा व्यक्ति जो उसे दूसरों से मिलवा सके और आम तौर पर भीड़ के बीच उसका दोस्त बन सके। अनुशंसा: दोस्ताना बेंच इस अध्याय के संपादकों में से एक द्वारा की गई एक और संबंधित अनुशंसा मुख्य सम्मेलन स्थल में एक बेंच या अन्य ऐसा स्थान निर्दिष्ट करना है जहाँ उपस्थित लोग बैठ सकें यदि वे किसी से बातचीत करना चाहते हैं

उन्हें। "चिड़ियाघर" जैसे अनौपचारिक हैंगआउट स्थानों के विपरीत, जहाँ लोग सभी प्रकार के कारणों से जा सकते हैं, फ्रेंडली बेंच को स्पष्ट रूप से उन लोगों के लिए निर्दिष्ट स्थान के रूप में चिह्नित किया गया है जो मिलना चाहते हैं और
अन्य लोगों से चैट करें जिन्हें वे नहीं जानते। वास्तव में, किसी से नमस्ते कहने के लिए संपर्क करते समय चिंता का सबसे बड़ा बिंदु यह सोचना है कि क्या वह व्यक्ति किसी से बात करने में रुचि रखता है। दोस्ताना बेंच स्थिति से इस अस्पष्टता को दूर करता है और लोगों को किसी अजनबी के साथ बातचीत शुरू करने में अधिक आत्मविश्वास से प्रेरित करता है। दूसरी ओर, परोपकारी फ़री जो अकेले या शर्मीले फ़री को सामाजिक बनाने में मदद करना चाहते हैं, वे यह देखने के लिए नज़र रख सकते हैं कि कोई बेंच पर अकेला बैठा है या नहीं। समस्या: "मैं 18 साल की उम्र से ही जाने की कोशिश कर रहा हूँ...बजटीय और वित्तीय कारणों ने मुझे रोक दिया।" हमारे कई प्रतिभागियों ने संकेत दिया कि वित्तीय कारक अक्सर उन्हें उन सभी तरीकों से फैंडम में भाग लेने से रोकते थे जो वे चाहते थे।

"यदि आप संपन्न नहीं हैं और आप बहुत अधिक पैसा नहीं कमाते हैं, तो यह कठिन और तनावपूर्ण है।"

जबकि पैसा अक्सर कई फ़रीज़ के लिए एक प्रतिबंधक कारक होता है, फ़ुरसूट और सम्मेलनों की लागत (अध्याय 8 देखें) को देखते हुए, साथ ही यह तथ्य कि कई फ़ुररीज़ युवा हैं और कॉलेज में हैं (अध्याय 13 देखें), ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर लोगों को अक्सर रोजगार खोजने और बनाए रखने के लिए संघर्ष करने की अतिरिक्त कठिनाई होती है। स्पेक्ट्रम पर युवाओं के माता-पिता, विशेष रूप से, अक्सर फ़ुरसूट की लागत पर चिंता और उनके द्वारा प्रदान किए जाने वाले सामाजिक लाभों के लिए प्रशंसा के बीच फंसे हुए महसूस करते हैं।

"मैंने उसे पहले खरीदने में मदद की। मुझे लगता है कि इसकी कीमत नौ सौ अमेरिकी डॉलर थी - और मैं दंग रह गया। और मैंने कहा, "हे भगवान। नौ सौ।" उसके पिता कीमत देखकर थोड़ा डर गए, लेकिन मैंने कहा, 'यह उसका पैसा है।
उसे जो चाहिए उसे खरीदने दो।' वह बहुत अंतर्मुखी है, बहुत शांत है, लेकिन.

जब वह अपना मुखौटा पहनती है, अपनी पोशाक पहनती है, तो वह बहुत ही उत्साहित हो जाती है, और वह तस्वीरों के लिए पोज़ देती है, और आप जानते हैं कि मैंने उसे अपने जीवन में ऐसा करते कभी नहीं देखा। और इसलिए मुझे लगता है, उसके लिए - और मेरे लिए - उसे अलग-अलग भावनाएँ दिखाते हुए देखना बहुत अच्छा है।"

अनुशंसा: स्पेक्ट्रम पर लोगों के लिए वित्तपोषण/छूट के अवसरों का पता लगाएं यह एक और था
उन मुद्दों में से एक जिसके बारे में हमारी चर्चाओं से कुछ स्पष्ट समाधान सामने आए। एक शोध दल के रूप में, हमने सोचा कि क्या ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर उन लोगों के लिए वित्तीय सहायता बनाने या खोजने के अवसर हो सकते हैं जो कॉन्स में भाग लेना चाहते हैं या फ़रसूट खरीदना चाहते हैं, लेकिन जो किसी कारण से ऐसा करने में असमर्थ हैं

Machine Translated by Google

वित्तीय संसाधनों की कमी। औपचारिक छूट या छात्रवृत्ति कार्यक्रम के लिए एक चुनौती यह है कि ऑटिज़्म या इसी तरह की सामाजिक संचार चुनौतियों से प्रभावित कई लोगों के पास औपचारिक ऑटिज़्म निदान नहीं है, खासकर वे जो निदान कराने का जोखिम नहीं उठा सकते हैं। एक और चुनौती यह है कि छूट

एक समूह को लक्ष्य करके चलाए जाने वाले कार्यक्रमों से अन्य समूहों के प्रति असमानता उत्पन्न होने का खतरा रहता है, जिन्हें इस प्रकार के समर्थन से लाभ हो सकता है (उदाहरण के लिए, फ़री (फ़ूरी) जो ऐसे समूहों से हैं जो अन्य तरीकों से हाशिए पर हैं)।
16 एक अन्य विकल्प अनौपचारिक सहयोग के माध्यम से इस समस्या का समाधान करना है: उदाहरण के लिए, एक फरसूट निर्माता ऑटिज्म स्पेक्ट्रम पर लोगों के साथ काम करने वाले चिकित्सकों/चिकित्सकों के नेटवर्क के साथ कम लागत पर काम करने के लिए तैयार हो सकता है। एक अन्य विकल्प स्पेक्ट्रम पर लोगों के लिए छात्रवृत्ति निधि बनाना हो सकता है ताकि उन्हें फ़री सम्मेलन में यात्रा की लागत के लिए सहायता प्राप्त हो सके। हालाँकि यह सुझाव देना पहली बार में दूर की कौड़ी लग सकता है कि बाहरी स्रोत इस तरह के प्रयास को वित्तपोषित करने के लिए तैयार हो सकते हैं, जैसे-जैसे फ़री समुदाय और स्पेक्ट्रम पर लोगों के लिए फ़रीसूटिंग के लाभ अधिक व्यापक रूप से जाने जाते हैं, समुदाय के बाहर के लोग इसे आर्थिक रूप से समर्थन देने के लिए अधिक इच्छुक हो सकते हैं। अंत में, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है, जैसा कि कई प्रतिभागियों ने किया, कि एक महंगा फरसूट खरीदना या यहाँ तक कि एक बड़े राष्ट्रीय सम्मेलन में भाग लेना भी प्रशंसक होने के लिए आवश्यक नहीं है। स्थानीय कार्यक्रमों का निरंतर प्रसार, फरसूटिंग के कम विस्तृत रूपों के लिए समुदाय का खुलापन, और फरसूटिंग के लिए समुदाय की इच्छा

समुदाय के कई सदस्य अपने मित्रों को अपने सूट पहनने का मौका देते हैं, जिससे इन अवसरों को और अधिक बेहतर बनाने में मदद मिलती है।
व्यापक स्तर पर उपलब्ध है।

16 कोई यह सुझाव दे सकता है कि फ़्यूरीज़ ऐसे कामों के लिए चैरिटी ड्राइव के माध्यम से धन जुटा सकते हैं।

फंड, यह देखते हुए कि फ़री महान धन उगाहने वाले हैं - लगभग हर फ़री सम्मेलन में इसके कार्यक्रम के मूल में एक चैरिटी नीलामी शामिल होती है। हालाँकि, ये चैरिटी प्रयास पारंपरिक रूप से पशु कल्याण संगठनों की ओर लक्षित होते हैं।

लोगों की श्रेणी। समस्या पैसे की कमी नहीं है, यह पहुँच की कमी है। इस प्रकार, मौद्रिक समाधान एकमात्र विकल्प से बहुत दूर हैं! 17 समस्या: "मेरे लिए, यह बहुत अजीब है" ऑटिज़्म स्पेक्ट्रम पर युवाओं के माता-पिता और अन्य परिवार के सदस्य फैंडम में एक अद्वितीय स्थान रखते हैं। वे अक्सर एक नई और अपरिचित संस्कृति के बारे में सीख रहे होते हैं और इस बारे में अनिश्चित महसूस कर सकते हैं कि उन्हें अपने बच्चों का समर्थन करना चाहिए या नहीं।

परिवार के सदस्य की उस संस्कृति में भागीदारी या, यदि वे इसका समर्थन करना चाहते हैं, तो उन्हें यह नहीं पता हो सकता है कि इसका समर्थन कैसे किया जाए। यह विशेष रूप से तब संभव है जब वे फरी फैनडम के मामले में नौसिखिए हों। इस विचार के बारे में बात करते हुए, स्पेक्ट्रम पर लोगों के परिवार के सदस्यों ने अक्सर फैनडम के बारे में शुरुआती भ्रम या बेचैनी की भावना की सूचना दी, जो आम तौर पर फैनडम से अधिक परिचित होने के बाद खत्म हो जाती है।

"मेरे लिए, यह बहुत अजीब है। इसलिए मैं यह देखने आया था कि यह क्या है, मेरा बेटा इसमें इतना क्यों शामिल था। लेकिन अब यह मेरे लिए ज़्यादा समझ में आता है। आप जानते हैं, जिस तरह से वह चीज़ों को देखता है, वही मैं अब देख रहा हूँ! ठीक है, मुझे समझ में नहीं आ रहा: इस व्यक्ति ने इस तरह के कपड़े क्यों पहने हैं? यह व्यक्ति ऐसा व्यवहार क्यों करता है?
'क्योंकि मैं चीजों की व्याख्या इस तरह से नहीं करूंगा। लेकिन वह इसके साथ बहुत सहज है, और वह यहां सहज है। मुझे लगता है कि मेरे जैसे लोगों को शिक्षा की ओर बहुत कुछ करने की जरूरत है।'

फिर भी, माता-पिता कभी-कभी इस बात को लेकर असमंजस में रहते हैं कि अपने बच्चे को एक अपरिचित संस्कृति में सुरक्षित रखने में कैसे मदद करें, विशेष रूप से इंटरनेट की केन्द्रीयता को देखते हुए।

"क्या मैं एक सवाल पूछ सकता हूँ? एक बात जिसकी मुझे बहुत चिंता थी, जैसा कि आप कह रहे थे, आप अपने दोस्तों के साथ ऑनलाइन चैट करते हैं - मेरे पास ऐसे कोई दोस्त नहीं हैं जिनके साथ वह शारीरिक रूप से बातचीत करता हो, जब तक कि वह यहाँ न हो। यह सब ऑनलाइन है। और मुझे हर समय चिंता रहती है कि ऐसे लोग होंगे जो उसका फ़ायदा उठाएँगे।
क्या कोई मुझसे इस बारे में बात कर सकता है, क्या यह एक वैध चिंता है?”

17 उदाहरण के लिए, एक अन्य संभावित समाधान "सेवानिवृत्त" लोगों से दान मांगना हो सकता है।

Machine Translated by Google

फरसूट को सम्मेलन में उन फरियों के साथ पहना या साझा किया जा सकता है जो अपना फरसूट खरीदने में असमर्थ हैं लेकिन फिर भी खुद के लिए फरसूटिंग आज़माने का अवसर चाहते हैं।

इसकी कीमत ज़्यादा नहीं होगी - शायद

एक फरसूट साझा करते समय अच्छी स्वच्छता प्रथाओं को बनाए रखने के लिए एक अच्छे कीटाणुनाशक स्प्रे की लागत!

वे इस बात को लेकर संघर्षरत थे कि घर लौटने के बाद वे और उनके परिवार के सदस्य जिस सीखने की प्रक्रिया को जारी रख पाएंगे, उसे कैसे जारी रख पाएंगे।

"आप नहीं जानते कि मैं कितना चाहता हूँ कि जहाँ हम रहते हैं, उसके आस-पास ऐसा कोई समूह हो जहाँ मैं आकर लोगों से बात कर सकूँ और समझ सकूँ: मैं ऐसा क्या कर रहा हूँ जो मददगार है? मैं ऐसा क्या कर रहा हूँ जो मददगार नहीं है? मैं वाकई चाहता हूँ कि कोई ऐसी जगह हो जहाँ मैं लोगों से बात कर सकूँ!"

अनुशंसा: पूरे वर्ष स्थानीय अभिभावकों के लिए सूचनात्मक मिलन समारोहों पर विचार करें। यह एक और क्षेत्र था जहाँ हमारे समूह चर्चाओं से बहुत स्पष्ट उत्तर नहीं मिले। हालाँकि, हमारे शोध से पता चलता है कि माता-पिता के लिए सूचनात्मक मिलन समारोहों में भाग लेना एक अच्छा विचार है।
टीम के पास इस मामले पर कुछ विचार थे। एंथ्रोकॉन जैसे फ़री सम्मेलन अपने बच्चों के साथ सम्मेलन में आने वाले माता-पिता के लिए स्वागत और जानकारीपूर्ण पैनल और कार्यक्रम प्रदान करते हैं। हालाँकि, ये कार्यक्रम केवल कुछ सम्मेलनों में ही होते हैं, और अगर होते भी हैं, तो वे केवल सम्मेलन में ही होते हैं, साल में एक बार। साल के दौरान उन माता-पिता के लिए गेटटुगेदर जिनके बच्चे फ़री फ़ैंडम में रुचि रखते हैं, मददगार हो सकते हैं, खासकर न्यूरोडाइवरजेंट फ़रीज़ के माता-पिता और परिवार के सदस्यों के लिए।

पिट्सबर्ग या अन्य प्रमुख सम्मेलन-मेजबानी शहरों में किसी प्रकार का "फ़्यूरी फ़ैंडम में न्यूरोडायवर्सिटी" मीटअप, आदर्श रूप से सम्मेलन से पहले, माता-पिता को उस कार्यक्रम के बारे में अधिक जानने का मौका देगा जिसमें उनका बच्चा भाग लेना चाहता है और परिवार को कार्यक्रम की तैयारी करने, अपने बच्चे की ज़रूरतों का अनुमान लगाने और यहां तक कि उन्हें पहले से ही दोस्ती बनाने में मदद कर सकता है जिसे वे सम्मेलन के दौरान ही पोषित कर सकते हैं। और अगर किसी एक शहर में मांग कुछ कम है, तो कोई कारण नहीं है कि इस तरह के मीट-अप को वीडियो कॉन्फ़्रेंसिंग के माध्यम से वर्चुअल रूप से पेश न किया जा सके। 18 समस्या: "मुश्किल बात यह है कि वह इसके बारे में किसी को नहीं बता सकती।"

उपरोक्त समस्या से संबंधित एक चिंता, जो स्पेक्ट्रम पर लोगों के माता-पिता और परिवार के सदस्यों द्वारा अक्सर उठाई जाती है, वह है फ़रीज़ के प्रति सामाजिक कलंक (अध्याय 21 देखें)। प्रतिभागियों ने सोचा कि क्या यह कलंक उनके परिवार के सदस्यों के लिए फ़ैंडम के भीतर मिलने वाले सामाजिक समर्थन से लाभ उठाना कठिन बना रहा है और क्या इसका उपयोग उनके शेष जीवन के लाभ के लिए किया जा सकता है, या क्या उन्हें अपने फ़रीज़ हितों को अपने दैनिक जीवन से अलग करने के लिए मजबूर किया जाता है।

18 एक बार फिर, यह एक ऐसा सुझाव है जिसकी उपयोगिता माता-पिता और परिवार के सदस्यों से परे है।

न्यूरोडाइवर्जेंट फ़्यूरीज़: मॉम्स ऑफ फ़्यूरीज़ जैसे संगठनों ने दिखाया है कि फ़्यूरीज़ बच्चों के माता-पिता के लिए कार्यक्रमों और संसाधनों की मांग है।

"मुश्किल बात यह है कि वह वास्तव में इसके बारे में किसी को नहीं बता सकती। और वह ये, आप जानते हैं, शानदार पोशाकें बनाती है, और मैं हमेशा अपने दोस्तों को दिखाना चाहता हूँ। आप जानते हैं, 'उसने जो अद्भुत चीजें बनाई हैं, उन्हें देखो!' और मेरा एक दोस्त इससे पूरी तरह से सहमत है। लेकिन कोई और इस तरह से कहेगा, आप जानते हैं, 'तुम क्या कर रहे हो? तुम इस तरह की चीज़ों को क्यों प्रोत्साहित कर रहे हो?'"

"मुझे लगता है कि सबसे मुश्किल बात यह है, और मैंने यह उसके स्कूल में तब देखा जब वह बड़ा होने लगा: कि उसके साथी पहले तो वह मजाक कर रहा था, 'अरे यार, मुझे यकीन नहीं हो रहा कि तुम ऐसा कर रहे हो।'"

अनुशंसा: गलत धारणाओं को सही करने और फैनडम के बारे में जागरूकता बढ़ाने के लिए निरंतर प्रयास जैसा कि हमने इस पुस्तक में अन्यत्र दिखाया है, फ़्यूरीज़ के बारे में लोकप्रिय रूढ़ियाँ और गलत धारणाएँ उनके लिए अपने फैनडम अनुभवों को एकीकृत करना मुश्किल बनाती हैं - जिसमें फैनडम से मिलने वाले लाभ भी शामिल हैं - अपने बाकी जीवन में। सौभाग्य से, ज्वार बदल रहा है, जिसमें CNN और रोलिंग स्टोन जैसे आउटलेट में फैनडम के बारे में हाल ही में अधिक सकारात्मक कवरेज शामिल है, जो अधिक और अधिक विविध है

Machine Translated by Google

फैंडम में भागीदारी, और फ़्यूरीज़ की एक अधिक यथार्थवादी तस्वीर सांस्कृतिक जागरूकता में अपना रास्ता बना रही है क्योंकि फ़्यूरीज़ अपने कथात्मक (जैसे, सोशल मीडिया, फैंडम-निर्मित वृत्तचित्र) पर नियंत्रण प्राप्त करते हैं। यह हमारी आशा है कि इस तरह की किताबें, अकादमिक पत्रिकाओं में हमारे शोध की प्रस्तुति, और लोकप्रिय मीडिया आउटलेट्स में हमारे काम को फैलाने से फ़्यूरीज़ के बारे में सांस्कृतिक जागरूकता बढ़ाने में भी मदद मिलेगी - वे क्या हैं और फैंडम के लाभ - ऑटिस्टिक फ़्यूरीज़ और सामान्य तौर पर फ़्यूरीज़ दोनों के लिए। निष्कर्ष यहाँ प्रस्तुत कार्य उन सवालों का केवल एक अंश दर्शाता है जो फ़्यूरी फैंडम में ऑटिज़्म और न्यूरोडाइवर्सिटी के विषय में गहराई से खुदाई करते समय उठे हैं। इतने सारे न्यूरोडाइवर्स फ़्यूरीज़ और उनके परिवार के सदस्यों के इनपुट ने फैंडम में उनके सामने आने वाली कुछ अनूठी समस्याओं पर प्रकाश डालने में मदद की है, साथ ही कुछ संभावित रूप से उपयोगी समाधान भी दिए हैं।

इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि उन्होंने इस बात पर भी प्रकाश डाला है कि फैंडम को न्यूरोडाइवर्जेंट फ़रीज़ के लिए एक समावेशी स्थान बनाने के लिए इतनी मेहनत क्यों की जानी चाहिए - उन्होंने फैंडम से जो लाभ बताए हैं, उनसे यह स्पष्ट होता है कि फ़री फ़ैंडम उनके लिए बिल्कुल सकारात्मक है। इसके अलावा, न्यूरोडाइवर्जेंट फ़रीज़ की ज़रूरतों और सिफारिशों के बारे में जानने से न केवल उन्हें, बल्कि फ़री समुदाय को भी लाभ पहुँचाने के कुछ नए तरीकों पर प्रकाश डालने में मदद मिली है।

समग्र रूप से - उन्होंने जो सिफारिशें की हैं, उनमें से कई का फ़री फ़ैंडम द्वारा समग्र रूप से स्वागत किया जाएगा! हम भविष्य में इस शोध को जारी रखने की उम्मीद करते हैं, फ़री फ़ैंडम में न्यूरोडायवर्सिटी के बारे में नए सवाल और जवाब खोजने के तरीके के रूप में, लेकिन उन लोगों को आवाज़ देने के तरीके के रूप में जो हमें फ़ैंडम के बारे में बहुत कुछ सिखाते हैं और फिर भी अक्सर अनसुना कर देते हैं।

संदर्भ मार्शल, ए. (2023, 12 जनवरी)। क्या आपको "ऑटिज्म से पीड़ित व्यक्ति" या "ऑटिस्टिक व्यक्ति" कहना चाहिए? वेरीवेलमाइंड. https://www.verywellmind.com/shouldyou-say-person-with-autism-or-autistic-person-5235429.

अध्याय 24.
फ़री आइडेंटिटी, फ़री कैपिटल और इंट्रासोनास: फ़री फैंडम आइडेंटिटी रेज़ोल्यूशन मॉडल (FFIRM) बनाने के लिए मात्रात्मक, गुणात्मक और मानवशास्त्रीय निष्कर्षों को मिलाना, शेरोन ई. रॉबर्ट्स।

पहचान, पहचान निर्माण और पहचान समाधान की मेरी मूलभूत अवधारणाएं एक सैद्धांतिक ढांचे में निहित हैं जिसे शुरू में 20वीं सदी के मध्य में एरिक एरिकसन (1959, 1968, 1978) द्वारा सामने रखा गया था।
और अगले 50 वर्षों में अन्य समाजशास्त्रियों और मनोवैज्ञानिकों द्वारा इसे और विकसित किया गया। पहचान से तात्पर्य किसी के स्वयं के सुसंगत भाव के बारे में जागरूकता से है जो स्थान और समय में बनी रहती है। पहचान की एरिक्सनियन परिभाषा की एक मूलभूत विशेषता यह है कि व्यक्ति का एक मुख्य हिस्सा युवावस्था में विकसित होता है और पूरे वयस्क जीवन में अपेक्षाकृत स्थिर रहता है। किसी व्यक्ति की पहचान पहचान निर्माण नामक एक विकासात्मक गतिविधि के माध्यम से उभरती है, जिसे मोटे तौर पर उस प्रक्रिया के रूप में परिभाषित किया जाता है जिसके द्वारा एक व्यक्ति वयस्क भूमिकाओं, व्यक्तिगत पहचान, व्यवहार और मूल्यों को संश्लेषित करता है - एक बड़े समुदाय के संदर्भ में विकासात्मक रूप से प्राप्त होता है जो व्यक्ति को पहचानता है और उसे मान्य करता है (एरिक्सन, 1959, 1968)। यह पहचान समाधान के विपरीत है, जो पहचान से संबंधित विकासात्मक

कार्य - जिसके परिणामस्वरूप वयस्क भूमिकाओं और पहचानों के प्रति दीर्घकालिक प्रतिबद्धताएं होती हैं जो व्यक्तियों को एक बड़े समुदाय से जोड़ती हैं और साथ ही उन्हें उस समुदाय में दूसरों से अलग करती हैं (रॉबर्ट्स, 2007)। इसके मापन की हमारी अवधारणा में, पहचान समाधान में "स्व-पहचान गठन (एकीकरण और भेदभाव) और सामाजिक-पहचान गठन (कार्य भूमिकाएं और विश्वदृष्टि)" के उप-तत्व शामिल हैं (रॉबर्ट्स और कोटे, 2014, पृष्ठ 225)। दूसरे शब्दों में, व्यक्ति जो इस प्रक्रिया से गुजर रहे हैं

वयस्कता में संक्रमण को यह पता लगाने से जुड़े विकासात्मक कार्यों को पूरा करना चाहिए कि वे कौन हैं और वे क्या मानते हैं क्योंकि यह (1) स्वयं की यह मूल भावना एक बड़े समुदाय (एकीकरण) के भीतर कैसे फिट होती है, लेकिन (2) एक साथ उस समुदाय के भीतर अद्वितीय या आला है (भेदभाव) (एडम्स और मार्शल, 1996), जबकि (3) आत्मनिर्भरता (कार्य भूमिकाएँ) के लिए आवश्यक शैक्षिक प्रमाण पत्र या कौशल प्राप्त करना, और (4) एक परिष्कृत विश्वदृष्टि विकसित करना जो उद्देश्य और अर्थ व्यक्त करता है। इसके अलावा, पहचान की यह समझ न केवल अन्वेषण की अवधारणाओं को शामिल करती है

वयस्क भूमिकाओं के प्रति प्रतिबद्धता और प्रतिबद्धता (मार्सिया, 1968, 1980), यह उस व्यक्तिपरक जागरूकता पर प्रकाश डालता है

Machine Translated by Google

स्वयं की भावना और निरंतरता (अहं पहचान), पारस्परिक जुड़ाव में व्यवहारिक निरंतरता (व्यक्तिगत पहचान), और अपनी सामाजिक भूमिकाएं और स्थितियां होना।

एक बड़े समुदाय (सामाजिक पहचान) द्वारा मान्यता प्राप्त होना (कोटे और लेविन, 2002)।
पहचान निर्माण में विकासात्मक मनोविज्ञान, सामाजिक मनोविज्ञान और समाजशास्त्र जैसे कई विषयों के तत्व शामिल हैं। मैंने अपने अकादमिक करियर में विभिन्न अवधारणाओं का अध्ययन करने के लिए इस ढांचे का उपयोग किया है: युवाओं में शिक्षा से लेकर काम तक का संक्रमण, जोखिम लेने वाले व्यवहार, खाने के विकार और, ज़ाहिर है, फ़रीज़। इनमें से ज़्यादातर विषयों के लिए, रणनीति पहचान निर्माण या पहचान समाधान के विभिन्न स्तरों को मापने और मॉडल बनाने की रही है कि इन पहचान पैमानों पर स्कोर अन्य मापे गए चर से कैसे संबंधित हैं, जैसे कि पालन-पोषण की शैली, विश्वविद्यालय के लिए तैयारी, एपिसोडिक शराब पीने की आवृत्ति और मानसिक स्वास्थ्य परिणाम, जैसे चिंता। एक महत्वपूर्ण चेतावनी: "फ़री पहचान" एक डेली बीस्ट रिपोर्टर

एक बार मुझसे यह स्पष्ट करने के लिए कहा कि जब मैंने कहा कि लोग "फ़्यूरीज़ के रूप में पहचान करते हैं" या "फ़्यूरीज़ अपने फ़्यूरसोना के साथ पहचान करते हैं" तो मेरा क्या मतलब था। मेरे लिए, फ़्यूरी पहचान एक व्यक्ति की आत्म-जागरूकता की भावना और समुदाय में अपनेपन की भावना को संदर्भित करती है जो फ़्यूरी फ़ैंडम में भागीदारी से उत्पन्न होती है। उस परिभाषा में, मैं मानवरूपी और सामुदायिक कनेक्शनों के माध्यम से पहचान निर्माण और सार्थक आत्म-खोज का वर्णन करने के लिए एक नव-एरिक्सनियन दृष्टिकोण के तत्वों को अपना रहा हूँ जो कई फ़्यूरीज़ - लेकिन सभी नहीं -

फ़री फ़ैंडम का हिस्सा होने के कारण अनुभव। जब मैं फ़री के रूप में पहचाने जाने वाले लोगों की बात करता हूँ, तो मैं फ़री फ़ैंडम के साथ उनके महसूस किए गए और सार्थक जुड़ाव का उल्लेख कर रहा हूँ, और जब मैं कहता हूँ कि "फ़री
अपने फर्सोनास के साथ पहचान करें," मैं कुछ फ़्यूरीज़ द्वारा अपने फर्सोनास के साथ विकसित किए गए सार्थक संबंध का वर्णन कर रहा हूँ जो अन्वेषण, आत्मचिंतन और जागरूकता और मानव विकास को सुविधाजनक बना सकता है। यह पहचान कार्य समुदाय में स्वैच्छिक भागीदारी के कारण होता है - पसंद की एक प्राप्त स्थिति। इस प्रकार, फ़्यूरी पहचान एक प्रकार की सामग्री है - एक सामाजिक भूमिका - जो पहचान विकास प्रक्रिया का समर्थन करती है। 1 महत्वपूर्ण बात यह है कि फ़्यूरी पहचान शब्द के मेरे उपयोग में एक अभिविन्यास नहीं है। यह है

संरक्षित स्थिति नहीं। यह एक विशेष रूप से सार्थक प्रशंसक पहचान है जो रचनात्मक आत्म-प्रतिबिंब और स्वयं से बड़ी किसी चीज़ से जुड़ाव को शामिल करती है। उसी तरह, कोई व्यक्ति खुद को इस रूप में पहचान सकता है
स्टार ट्रेक प्रशंसक बनें और संबंधित गतिविधियों से व्यक्तिगत और सार्थक लाभ का अनुभव करें - सम्मेलनों में भाग लेना, व्यक्तिगत रूप से और ऑनलाइन दूसरों से जुड़ना, और परिणामस्वरूप होने वाले किसी भी आत्म-प्रतिबिंब, समुदाय से संबंधित होने की भावना और एक व्यक्ति के रूप में विकास से लाभ उठाना।

1 अंतर के सूक्ष्म विवरण के लिए कोटे और लेविन (2015, पृ. 15-18) देखें।

पहचान और स्वयं के आयाम.

किसी समुदाय से संबद्ध। यह फ़री फ़ैंडम है। 2 हालाँकि, शब्दावली भी थोड़ी मुश्किल है क्योंकि पहचान शब्द के अन्य रूपांतर हैं जो अधिक निर्दिष्ट हैं - और कानूनी रूप से संरक्षित हैं
—स्थिति और अर्थ, जैसे लिंग पहचान और नस्लीय पहचान। शब्द के मेरे वर्तमान उपयोग में, फ़री पहचान इन अन्य स्थितियों के बराबर नहीं है।
हालांकि, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि कई फ़री संरक्षित स्थितियों पर कब्जा करते हैं, जैसे कि 2SLGBTQI+ समुदाय का हिस्सा होना। 3 वयस्कता में लंबे समय तक संक्रमण में पहचान का समाधान यह जानना कि आप कौन हैं, किशोरावस्था और युवावस्था का एक महत्वपूर्ण विकासात्मक कार्य है। सैकड़ों शोधकर्ताओं ने पहचान निर्माण के लाभों और असंख्य कल्याण परिणामों के साथ इसके संबंध का समर्थन किया है। मेरे शोध प्रबंध अनुसंधान ने मानसिक स्वास्थ्य परिणामों के लिए पहचान समाधान के लाभों की जांच की - निष्कर्षों से पता चला कि एक अच्छी तरह से विकसित, सुसंगत आत्म-भावना और अच्छे मानसिक स्वास्थ्य के बीच संबंध मजबूत था (रॉबर्ट्स, 2007)।

पश्चिमी समाजों में स्वयं के बारे में सुसंगत समझ बनाने का कार्य पहले से कहीं अधिक समय ले रहा है। कुछ विकासात्मक मनोवैज्ञानिकों ने इस बदलाव को इतना गहरा माना है कि उन्होंने किशोरावस्था और वयस्कता के बीच एक नए विकासात्मक काल को उभरती हुई वयस्कता कहा है (अर्नेट, 2000, 2004)।
और, जबकि उभरते वयस्कता के कुछ समर्थकों ने वयस्कता में लम्बे संक्रमण को सौम्य शब्दों में वर्णित किया है, अन्य शोधकर्ताओं ने चिंता व्यक्त की है कि यदि पहचान निर्माण

Machine Translated by Google

स्थिर हो जाता है, तो व्यक्ति के लिए इसके गंभीर विकासात्मक परिणाम हो सकते हैं (कोटे एवं अल्लाहर, 2011; कोटे और लेविन, 2002, 2015; रॉबर्ट्स और कोटे, 2014)। लेकिन समकालीन पश्चिमी समाजों में पहचान विकास का कार्य अधिक कठिन क्यों होता जा रहा है? और इसका फ़रीज़ से क्या संबंध है? इन सवालों के जवाब देने के लिए, मुझे मानव इतिहास में पहचान विकास के बारे में थोड़ा और विस्तार से बताना होगा और यह कैसे नाटकीय रूप से बदल कर एक अधिक चुनौतीपूर्ण कार्य बन गया - शुरू में औद्योगिक क्रांति के साथ और फिर सूचना क्रांति के साथ और भी अधिक। 4 आप सोच रहे होंगे कि क्या।

2 हालाँकि, मुझे लगता है कि कुछ लोगों के लिए, प्यारे प्रशंसक अपने प्रतिभागियों को एक अवसर प्रदान करते हैं।

विकास और दूसरों से जुड़ने का असाधारण अवसर जो जीवन बदल रहा है - ट्रेकर होने के साथ मेरे अपने आकस्मिक जुड़ाव से भी ज़्यादा। यह फ़री फ़ैंडम का वह पहलू था जिसे मैं इस अध्याय में संबोधित करूँगा। 3 2SLGBTQI+ टू-स्पिरिट (स्वदेशी), लेस्बियन, गे, बाइसेक्सुअल, ट्रांसजेंडर,

क्वीर, इंटरसेक्स 4 एक समाजशास्त्री के रूप में, मुझे आसन्न एआई के परिणामों के बारे में गंभीर चिंता है।

क्रांति के कई कारण हैं, लेकिन सार्थक अंतःक्रियाओं से मनुष्यों का अधिकाधिक वियोग निश्चित रूप से सूची में है।

इस समाजशास्त्रीय सिद्धांत का संबंध फ़रीज़ से है, लेकिन, इस अध्याय में आगे मैं यह समझाने के लिए एक सिद्धांत प्रस्तावित करूँगा कि फ़री फ़ैंडम कुछ फ़रीज़ के लिए उत्तर-आधुनिक समाज की स्थितियों के लिए एक प्रकार का मारक प्रदान करता है। यह समझाने के लिए कि फ़ैंडम किन कठिनाइयों से राहत दिला रहा है, मुझे पहले समस्या का वर्णन करना होगा। पूर्व-औद्योगिक समाजों में, लोगों की स्वयं की भावना उनके समुदाय में दूसरों के साथ उनकी पहचान से आती थी (कोटे और लेविने, 2002)। उदाहरण के लिए, पूर्व-आधुनिक समाजों में, अधिकांश लोगों के लिए उनके समुदाय की अपेक्षाओं द्वारा उनके "भविष्य" निर्धारित किए गए थे, जो पैतृक ज़िम्मेदारी पर आधारित थे। वे आम तौर पर पारिवारिक स्थिति, व्यवसाय और लिंग भूमिकाओं में निहित पूर्व-निर्धारित पथ का अनुसरण करते थे। जैसा कि दुर्खीम (1893) ने इसका वर्णन किया समुदाय के मजबूत बंधन जो प्राथमिक समूह संबंधों में निहित थे, लोगों के जीवन का मार्गदर्शन करते थे और उनके कार्यों को आकार देते थे—एक व्यक्ति बड़ा होने पर क्या बनने जा रहा है, इसका “अनुमान लगाने” की कोई आवश्यकता नहीं थी क्योंकि मौजूदा संरचनात्मक अपेक्षाएं और मानदंड पहले से ही उत्तर निर्धारित करते थे (कोटे और लेविं, 2002)। 5 हालांकि, औद्योगिक क्रांति इस तरह के सरल समाज को स्थायी रूप से बाधित कर देगी क्योंकि इसने नई कार्य भूमिकाओं के युग की शुरुआत की जिसके लिए विशेष कौशल की आवश्यकता थी (डर्कहेम ने इसे श्रम का एक जटिल विभाजन कहा), मजदूरी के लिए अपना श्रम बेचना, बच्चों और युवाओं के लिए अधिक व्यापक शिक्षा, शहरों में अधिक प्रवास, दूसरों के साथ कम संबंध (यानी अजनबियों का समुदाय), और छोटे परिवार। पूर्व-आधुनिक समाजों में व्यक्तियों पर प्राथमिक समूहों और घनिष्ठ समुदायों का प्रमुख प्रभाव आधुनिक समाजों में द्वितीयक समूहों में स्थानांतरित हो गया 6 यह एक असाधारण बदलाव था जो अपेक्षाकृत कम समय में हुआ, और जैसे-जैसे हम औद्योगिक क्रांति से आगे बढ़े और 1950 के दशक में शुरू हुई सूचना क्रांति से गुज़रे, इनमें से प्रत्येक स्थिति अपने परिणाम में और भी गहरी होती गई क्योंकि हम देर से आधुनिकता के युग में प्रवेश कर गए (कोटे और लेविन, 2002)। इसके साथ ही, व्यक्तिवाद पर उभरता हुआ सामाजिक ध्यान - जहाँ लोगों को जीवन में अपना रास्ता "चुनने" की "स्वतंत्रता" है - सौंपा गया।

5 स्पष्ट रूप से कहें तो, पूर्व-आधुनिक समाजों में भी काफी असमानता थी।
6 एमिल दुर्खीम का एनोमी का सिद्धांत - आदर्शहीनता की स्थिति, जहां मानदंड होते हैं।

व्यवहार की सांस्कृतिक रूप से उपयुक्त अपेक्षाओं के रूप में परिभाषित किया जाता है जो लोगों के जीवन के तरीके को आकार देती हैं - जिसे 1893 में प्रस्तावित किया गया था, ऐसा लगता है कि हर गुजरते साल के साथ इसकी योग्यता बढ़ती जा रही है (डर्कहेम, 2014 में अंग्रेजी अनुवाद देखें)।

Machine Translated by Google

समृद्धि की ओर अपना रास्ता खुद बनाने की जिम्मेदारी व्यक्ति पर डाल दी गई है। 7 स्थिति को और भी बदतर बनाने वाली बात है प्रौद्योगिकी में प्रगति, जो युवाओं पर नौकरी के बाजार में प्रतिस्पर्धी बने रहने के लिए माध्यमिक शिक्षा के बाद की योग्यता हासिल करने का दबाव बढ़ा रही है (कोटे और अल्लाहर, 2011)। जबकि कुछ लोगों के लिए इसे मुक्तिदायक माना जाता है, आधुनिक समाजों में "व्यक्तिगत पसंद" की सर्वव्यापकता परिणामस्वरूप नए बदलाव लाती है

पहचान निर्माण के लिए विकासात्मक कमज़ोरियाँ (श्वार्टज़, 2000), क्योंकि "लोगों में दूसरों के समुदाय में निहित आत्मनिर्णय की भावना का अभाव है, जो पूरे इतिहास में मानव पहचान का आधार रहा है" (कोटे और लेविन, 2002, पृष्ठ 2)। कुल मिलाकर, समकालीन, पश्चिमी समाजों ने

ऐसी परिस्थितियाँ जहाँ युवा - यदि पर्याप्त रूप से विशेषाधिकार प्राप्त हैं - अक्सर विकास संबंधी स्थगन में मजबूर किए जाते हैं, जबकि वे नौकरियों के लिए प्रतिस्पर्धी होने के लिए योग्यता अर्जित करते हैं, उपभोक्तावाद द्वारा हेरफेर किए जाते हैं, और सोशल मीडिया द्वारा विचलित होते हैं - यह सब बहुत अधिक विकल्प, बहुत कम मार्गदर्शन और व्यक्तिवाद से ग्रस्त संस्कृति की पृष्ठभूमि में होता है (कोटे और अल्लाहर, 2011)। इसके अलावा, इन सामाजिक और आर्थिक स्थितियों के परिणामस्वरूप वयस्कता में लंबा संक्रमण हुआ - एक पूर्ण रूप से विकसित भावना के साथ वयस्क समाज का एक स्वतंत्र और आत्मनिर्भर सदस्य बनने में लगने वाले समय में लगातार वृद्धि

स्वयं का। यह उत्तर-औद्योगिक समाजों के सदस्यों को रूपकात्मक रूप से - और कभी-कभी शाब्दिक रूप से - भटकना और ऐसी चीजों की तलाश करना जो उनके जीवन में अर्थ पैदा करने में मदद करें 8 या फिर उन्हें सामाजिक अलगाव की चुनौतीपूर्ण वास्तविकताओं से निपटने से पर्याप्त रूप से विचलित करें (कोटे, 2000), जो महामारी के कारण और भी बढ़ गई। यह सब व्यापक रूप से मानव विकास पर अपना प्रभाव डाल रहा है, और

पहचान निर्माण, विशेष रूप से। विभिन्न समाजशास्त्री और मनोवैज्ञानिक 9 पिछले कुछ समय से व्यक्तियों की भलाई पर देर से आधुनिक समाज के हानिकारक प्रभावों के बारे में आवाज़ उठा रहे हैं।
इस क्षेत्र के शोधकर्ताओं ने उनके बारे में लिखा है।

7 इस प्रकार के वातावरण में व्यक्तिगत समृद्धि और धारणा पर ध्यान केन्द्रित किया जाता है।

कुल एजेंसी का यह प्रभाव शेष संरचनाओं (जाति, लिंग, सामाजिक-आर्थिक स्थिति, आयु) को भी अस्पष्ट कर देता है जो दुनिया में हमारी सामाजिक स्थिति को बड़े पैमाने पर निर्धारित करते हैं और अवसरों के लिए अदृश्य सुविधाकर्ता या अवरोधक के रूप में कार्य करते हैं (अर्थात असमानता के छिपे हुए लेकिन महत्वपूर्ण कारण)। 8 यह एक कारण है, मुझे लगता है, कि लोग आसानी से सनक, सेलिब्रिटी के झांसे में आ जाते हैं।

जुनून, चरम राजनीति, पंथ, षड्यंत्र के सिद्धांत, सोशल मीडिया, आदि - अलग-थलग लोग हताश हैं
किसी ऐसी चीज़ से जुड़ना जो खुद से बड़ी हो (मास सोसाइटी थ्योरी देखें; कोर्नहॉसर, 1959)। 9 एरिक एरिकसन, एंथनी गिडेंस, जेम्स कोटे, एंटोन अल्लाहर, स्टीव बर्मन,

मैरिलिन मोंटगोमरी, पैवी फजुकॉफ, सेठ श्वार्ट्ज, ये तो केवल कुछ नाम हैं।

युवाओं में स्वयं की मूल भावना विकसित न होने के परिणामों के बारे में चिंताएं (उदाहरण के लिए, कोटे और लेविं, 2002, 2015) - चाहे वह उपभोक्ता-चालित व्याकुलता का परिणाम हो, उन लोगों के समुदाय से संपर्क का टूटना जो हमें मान्य करते हैं, विकल्पों की निरंकुशता का सामना करना लेकिन आगे का रास्ता प्रशस्त करने के लिए मार्गदर्शन का अभाव (श्वार्टज़, 2000), या यहां तक कि केवल यह विश्वास कि स्वयं की मूल भावना अब एक आवश्यक विकासात्मक परिणाम नहीं है और स्वयं का विखंडन मुक्तिदायक है (गेर्गन, 1991)।

हस्तक्षेप की आवश्यकता है, और फ़री फ़ैंडम इस बात का एक अनूठा उदाहरण हो सकता है कि लोग समकालीन समाज की मानक अपर्याप्तताओं का सामना कैसे कर सकते हैं या उनकी भरपाई कैसे कर सकते हैं। इस प्रकार, यह प्रश्न कि उत्तर-औद्योगिक समाजों में युवा वयस्कता में लंबे संक्रमण के दौरान ख़ाली समय का क्या करते हैं, मेरे लिए मुख्य चिंता का विषय था, और फ़री फ़ैंडम में भाग लेने के दौरान फ़री की पहचान के विकास में मेरी रुचि हो गई। पहचान के मुद्दों की सूची जब मैं 2011 में अंतर्राष्ट्रीय मानवरूपी अनुसंधान परियोजना में शामिल हुआ, तो मेरी रुचि के पहले प्रश्नों में से एक यह था कि मैं अपने डॉक्टरेट अध्ययन के हिस्से के रूप में जो माप विकसित किया था उसे फ़री फ़ैंडम पर लागू करूँ। मुझे यह देखने में रुचि थी कि पहचान के मुद्दों की सूची (I 3) पर लोगों ने कैसे स्कोर किया, जो पहचान समाधान को मापता है (रॉबर्ट्स और कोटे, 2014)। 10 I 3 का कम से कम चार भाषाओं में अनुवाद किया गया है और इसे दिखाया गया है

Machine Translated by Google

दुनिया भर के कई देशों में पहचान समाधान का आकलन करने के लिए एक प्रभावी उपकरण होने के लिए। इसमें पहचान निर्माण के तीन स्तरों (अहंकार, व्यक्तिगत और सामाजिक) को शामिल करते हुए आत्म-पहचान कार्यों (एकीकरण और भेदभाव) और सामाजिक-पहचान कार्यों (कार्य और विश्वदृष्टि) को मापने की क्षमता है। पूर्ण पैमाने में 48 आइटम (6-बिंदु लिकर्ट) शामिल हैं। 11 इस अध्याय में, जब तक कि अन्यथा निर्दिष्ट न किया जाए, I 3 के परिणाम चार उप-पैमानों में से प्रत्येक के लिए 6 में से औसत के रूप में प्रस्तुत किए जाते हैं, आत्म-पहचान कार्यों और सामाजिक-पहचान कार्यों के लिए 12 में से, और कुल पहचान समाधान के लिए 24 में से।

10 उस समय, मैं पूरी तरह से फ़री-फ़ैंडम से बाहर का व्यक्ति था। मैं पहले से ही रिकॉर्ड पर हूँ (देखें।

रॉबर्ट्स, 2022) ने कहा कि, जब मैंने फ़रीज़ का अध्ययन करना शुरू किया, तो मेरे पास इसके अलावा और कुछ नहीं था मैंने कुख्यात सीएसआई प्रकरण से सीखा था। हालाँकि, एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जो खुले दिमाग से काम लेता है और नए अनुभवों के लिए खुला रहता है, मैंने विश्वास की छलांग नहीं लगाने का फैसला किया, बल्कि विज्ञान को लिया और डेटा को यह बताने दिया कि मुझे फ़रीज़, सामान्य रूप से, और पहचान के बारे में क्या निष्कर्ष निकालने की ज़रूरत है

11 स्केल 1 से 6 तक चलते हैं (दृढ़ता से असहमत, असहमत, कुछ हद तक असहमत, कुछ हद तक।

सहमत, सहमत, दृढ़तापूर्वक सहमत)।

द फ़री फ़ैंडम - पहचान समाधान डेटा.

फ़री नमूनों में I 3 का सामान्य प्रदर्शन पिछले कुछ वर्षों में, हमने इससे संबंधित लगातार निष्कर्ष देखे हैं 3. 14 ऑनलाइन और कन्वेंशन नमूनों के माध्यम से जो हमने 2011-12 में एकत्र किए थे 2019 में, I 3 पैमाने पर फ़्यूरीज़ का औसत एकीकरण स्कोर लगातार मध्य बिंदु (3.5) से ऊपर था और औसत 4.28 (4.0-4.5) था। विभेदन के लिए भी इसी तरह के रुझान पाए गए, जिसका औसत 4.20 (3.8-4.5) था। एक ही समय सीमा में नौ ऑनलाइन और कन्वेंशन नमूनों में, फ़रीज़ के कार्य स्कोर भी लगातार पैमाने के मध्य बिंदु से ऊपर थे, औसत स्कोर 4.19 (3.9-4.5) था, और 4.17 (3.6-4.7) पर विश्वदृष्टि स्कोर भी समान थे। कुल मिलाकर, यह फ़री फ़ैंडम में I 3 के माप की उल्लेखनीय स्थिरता को दर्शाता है। चार उप-पैमानों में मामूली परिवर्तनशीलता पहले गैर-फ़री नमूनों से एकत्र किए गए डेटा के अनुरूप भी है, जिन्होंने थोड़ा ऊंचा एकीकरण स्कोर और थोड़ा कम विश्वदृष्टि स्कोर दर्ज किया है। हमारे पिछले शोध के अनुरूप, 2017 के एक ऑनलाइन अध्ययन में पाया गया कि I 3 के सभी चार उप-पैमाने मनोवैज्ञानिक कल्याण के उपायों के साथ सकारात्मक रूप से जुड़े थे। हालाँकि, I 3 स्कोर - अपने आप में, संख्याओं के रूप में - स्वाभाविक रूप से कुछ भी मतलब नहीं रखते हैं क्योंकि हमें अभी भी बड़े पैमाने पर, राष्ट्रीय स्तर पर प्रतिनिधि सीमा मीट्रिक विकसित करना है। हमारे द्वारा पूरे किए गए अध्ययनों से, हम उम्मीद कर सकते हैं कि नमूने के I 3 स्कोर अन्य जनसांख्यिकीय चर के उत्पाद के रूप में उतार-चढ़ाव करेंगे। उदाहरण के लिए, हम यह देखने की अपेक्षा कर सकते हैं कि I 3 स्कोर वृद्ध (30+) लोगों में अधिक होगा क्योंकि उन्होंने—संभवतः—उम्र बढ़ने के साथ खुद को जानने की एक मूल भावना विकसित कर ली है, या हम अपेक्षा कर सकते हैं कि कार्य स्कोर का प्रतिनिधित्व करने वाला उप-स्केल उन लोगों के लिए कम होगा जो अभी भी उच्च-माध्यमिक शिक्षा में लगे हुए हैं। इस प्रकार, क्योंकि हम जानते हैं कि फ़री फ़ैनडम बड़े पैमाने पर एक "युवा" फ़ैनडम बना हुआ है, हम एक नियंत्रण समूह की तुलना में कम I 3 स्कोर देखने की अपेक्षा कर सकते हैं जिसमें वृद्ध प्रतिभागी शामिल थे। फिर सवाल यह उठता है कि, यदि आप सांख्यिकीय रूप से उन्हें नियंत्रित करके इन अन्य चरों को कारक बनाते हैं—उनका हिसाब रखते हैं—तो I 3 स्कोर का क्या होता है? क्या फ़रीज़ के I 3 स्कोर विभिन्न नियंत्रण समूहों से भिन्न होंगे? क्या फ़री फ़ैनडम के बारे में कुछ ऐसा है जो पहचान के विकास में सहायता करता है इस प्रकार, हमने 942 फ़रीज़ (जिनकी औसत आयु 26 वर्ष है) के नमूने और 782 गैर-फ़रीज़ (जिनकी औसत आयु 32 वर्ष है) के नियंत्रण समूह से डेटा एकत्र किया। एकीकरण और विभेदीकरण के उपायों का उपयोग करके और आयु, लिंग, आय, उदारवाद और शिक्षा को नियंत्रित करके, हम दोनों समूहों के लिए पहचान स्कोर की तुलना करने में सक्षम थे।

और।

Machine Translated by Google

पाया गया कि I 3 पर फ़्यूरीज़ के स्कोर काफ़ी ज़्यादा थे और ख़ास तौर पर सीस-पुरुष पहचान वाले फ़्यूरीज़ को फ़ैंडम में भागीदारी से सबसे ज़्यादा फ़ायदा हुआ। यह एक दिलचस्प खोज थी क्योंकि नॉनफ़री सैंपल में, कुछ उभरते हुए डेटा संकेत देते हैं कि सीस-पुरुष पहचान निर्माण के कार्यों से संघर्ष करते दिखते हैं (कम स्कोर रखते हैं) सीस-महिलाओं की तुलना में ज़्यादा। हालाँकि, हम यह देखना चाहते थे कि नॉन-फ़री की तुलना में फ़्यूरीज़ के लिए पहचान के लाभ किसी फ़ैंडम का हिस्सा होने से संबंधित थे या यह फ़्यूरी फ़ैंडम के लिए अद्वितीय था। फ़्यूरीज़, एनीमे फ़ैंस और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स फ़ैंस में पहचान समाधान विशेष रूप से, हम तीन फ़ैन समूहों का अध्ययन करके स्व-निर्मित और अन्य निर्मित फ़ैंटेसी पहचानों के प्रभावों की जाँच करना चाहते थे: फ़्यूरीज़, एनीमे और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स फ़ैंस। फ़्यूरीज़, जो मानवरूपता में रुचि के कारण फ़्यूरी फ़ैंडम से जुड़े हुए हैं, आम तौर पर एक गैर-मानव पशु-आधारित पहचान बनाते हैं जिसे फ़ुरसोना कहा जाता है, जो अक्सर खुद का एक आदर्श संस्करण होता है। एनीमे के प्रशंसक, जो आम तौर पर जापानी शैली के एनीमेशन का आनंद लेते हैं, लोकप्रिय संस्कृति में किसी पसंदीदा चरित्र (या कई पात्रों) के रूप में कॉस्प्ले कर सकते हैं, जिसे अक्सर किसी और द्वारा बनाया जाता है (जैसे, कॉमिक बुक या मूवी कैरेक्टर)। फैंटेसी स्पोर्ट्स के प्रशंसक आमतौर पर ऐसे खेलों के प्रशंसक होते हैं जो अपनी खुद की फैंटेसी टीम के "मैनेजर" बनकर लीग प्रतियोगिताओं में भाग लेते हैं। वे खिलाड़ियों को चुनते हैं, और खेल टीमों की वास्तविक घटनाओं के आधार पर, उनकी टीमें प्रतिस्पर्धा करती हैं

फैंटेसी लीग में। (फैंटेसी) खेल प्रशंसकों को उत्तरी अमेरिकी संस्कृति में खेलों की सर्वव्यापकता के कारण इस अध्ययन के लिए नियंत्रण समूह के रूप में चुना गया था। हमने तीन अनुकूलित, लेकिन वैचारिक रूप से समान, सर्वेक्षण विकसित किए ताकि वे फ़्यूरीज़, एनीमे प्रशंसकों और फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसकों को प्रशासित करने के लिए उपयुक्त हों और एकीकरण, विभेदीकरण और कुल आत्म-पहचान कार्यों को मापने के लिए I 3 के 24 आइटम का उपयोग किया। 12 कुल मिलाकर, हमने 4,611 प्रतिभागियों का सर्वेक्षण किया- पेंसिल्वेनिया में एंथ्रोकॉन से 1,031 फ़्यूरीज़ (औसत आयु 26.8), टेक्सास में ए-कॉन से 3,159 एनीमे प्रशंसक और ऑनलाइन (औसत आयु 23.3), और मैकेनिकल तुर्क का उपयोग करके ऑनलाइन 421 फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसक (औसत आयु 31.9)। फिर हमने कई सामान्य रैखिक मॉडल आयोजित किए और पाया कि हमारी परिकल्पना का समर्थन करने के लिए सबूत थे कि फ़्यूरीज़ (उम्र, लिंग और प्रशंसक प्रतिबद्धता को नियंत्रित करते हुए) के पास एनीमे प्रशंसकों की तुलना में (कुल आत्म-पहचान कार्यों) I 3 पर काफी अधिक स्कोर थे - लगभग 3 अंक - और फंतासी खेल प्रशंसकों की तुलना में लगभग 6 अंक अधिक थे। कुल मिलाकर, पूरे नमूने के विश्लेषण से यह भी पता चला कि सिस-पुरुषों के पास I 3 पर सिस-महिलाओं की तुलना में लगभग 2 अंक कम थे, अधिक उम्र उच्च I 3 स्कोर (लगभग आधा अंक) का एक महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता था।

12 कुल आत्म-पहचान कार्य स्कोर 6-144 के बीच था।

प्रति वर्ष अंक), और प्रशंसक प्रतिबद्धता के निम्न स्तर I 3 स्कोर से सिर्फ़ 6 अंक से कम जुड़े थे। सभी बातों पर विचार करने पर, फ़री होना (एनीम प्रशंसक या फ़ैंटेसी स्पोर्ट्स प्रशंसक होने की तुलना में), सीआईएस-महिला होना, 13 वर्ष की आयु में बड़ा होना, और प्रशंसक प्रतिबद्धता का उच्च स्तर होना, प्रत्येक विशिष्ट रूप से और महत्वपूर्ण रूप से प्रतिभागियों के I 3 स्कोर में परिवर्तनशीलता को स्पष्ट करता है। फ़री में पहचान समाधान: क्या हो रहा है? तो, फ़री फ़ैंडम में क्या चल रहा है? विविधता को थोड़ा और समझने के लिए

फ़रीज़ में पहचान समाधान के लिए, हमने आत्म-पहचान कार्यों (एकीकरण और विभेदीकरण का योग), 14 सामाजिक-पहचान कार्यों (कार्य और विश्वदृष्टि का योग), 15 और कुल पहचान (चार I 3 उप-पैमानों का योग) से जुड़े कारकों की जांच करने वाला एक अध्ययन किया। 16 विश्लेषण में निम्नलिखित का डेटा शामिल था
2,360 फ़्यूरीज़, और परिणामों ने फ़्यूरीज़ में पहचान समाधान में योगदान देने वाले कारकों में कुछ आकर्षक, प्रारंभिक अंतर्दृष्टि प्रदान की। प्रतिगमन और सामान्य रैखिक मॉडल के संयोजन का उपयोग करते हुए, हमने कई चर के अनूठे प्रभाव का आकलन किया। हमने लोगों से अपने देश में दूसरों से अपनी तुलना करने और उनकी सापेक्ष स्थिति (सीढ़ी, लिकर्ट-प्रकार का पैमाना 1 = सबसे खराब से 10 = सबसे अच्छा), फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ पहचान (पहचान, 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत), 17 और उम्र की रिपोर्ट करने के लिए कहकर सापेक्ष कल्याण का एक समग्र उपाय शामिल किया। 18.

13 तीनों नमूनों में ट्रांसजेंडर संबंधी पर्याप्त डेटा नहीं था, जिससे अधिक अध्ययन किया जा सके।

संपूर्ण एवं समावेशी लिंग विश्लेषण।
14 कुल आत्म-पहचान कार्य स्कोर 12 में से.

Machine Translated by Google

15 कुल सामाजिक-पहचान कार्य स्कोर 12 में से। 16 कुल पहचान स्कोर 24 में से। 17 इस विश्लेषण में, परीक्षणों की एक श्रृंखला ने संकेत दिया कि भावनात्मक रूप से जुड़ा होना।

फ़री समुदाय (फ़ैंडम, लिकर्ट-प्रकार का पैमाना 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत), फ़री होने के साथ पहचान (फ़ैनशिप, 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत), और किसी के फ़्यूरसोना (चरित्र, 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत) के साथ भावनात्मक रूप से जुड़ा होना, यदि तीन अलग-अलग स्वतंत्र चर के रूप में दर्ज किया जाता है, तो पहचान की भविष्यवाणी करने के लिए उपयोग किए जाने पर एक दूसरे के समान स्कोरिंग कर रहे थे। इस नमूने में फैनशिप और फ़ैंडम स्कोर के बीच कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं दिखा, और फ़ैंडम और फ़ैनशिप माप अत्यधिक सहसंबद्ध थे (आर = .66)। साथ ही, प्रतिगमन विश्लेषण ने संकेत दिया कि जब फ़ैनशिप और फ़ैंडम को मॉडल में क्रमिक रूप से दर्ज किया गया, तो फ़ैनशिप ने कोई अनूठा योगदान नहीं दिया (जैसा कि एक महत्वपूर्ण आर2 वृद्धि द्वारा संकेत दिया जाएगा), और प्रतिगमन के माध्यम से प्रारंभिक परीक्षणों ने संकेत दिया कि इस विश्लेषण में मल्टीकोलिनियरिटी के साथ चिंताएं हो सकती हैं यदि तीनों चर स्वतंत्र चर के रूप में उपयोग किए गए थे। इस प्रकार, यह निर्णय लिया गया कि

उपायों को एक एकल आइटम में संयोजित करें (क्रोनबैक का अल्फा .84)।

प्रतिभागियों से उनके फरी-संबंधी फंतासी जुड़ाव के बारे में कई सवाल पूछे गए, जिसमें यह भी शामिल था कि किस हद तक उनके फरी-थीम वाली फंतासी में वे खुद को अपने दिन-प्रतिदिन के जीवन से अलग तरीके से कल्पना करते हैं। हमने विश्लेषण में दो आइटम शामिल किए, जिसमें स्वयं और फरी-थीम वाली फंतासी की वस्तु के बीच महसूस किए गए अंतर की डिग्री के बारे में पूछा गया। सबसे पहले, फरियों से खुद को अपने वर्तमान स्वयं के "बेहतर या अधिक आदर्श" संस्करण के रूप में कल्पना करने के बारे में पूछा गया (आदर्श, 1 = कभी नहीं से 7 = हमेशा) और, दूसरा, अपने वर्तमान स्वयं की तुलना में स्वयं को अधिक "अप्रिय या बदतर" संस्करण के रूप में कल्पना करने के बारे में (बदतर, 1 = कभी नहीं से 7 = हमेशा)। हमने परिवार, दोस्तों और दिन-प्रतिदिन के परिचितों के साथ फरी होने के बारे में खुलेपन का पैमाना भी शामिल किया (खुला, 1 = दृढ़ता से असहमत से 7 = दृढ़ता से सहमत)। दो श्रेणीबद्ध उपाय भी शामिल किए गए। पहला ऑटिज्म 19 का आकलन था और दूसरे ने एक चर का उपयोग करके लिंग के प्रभावों का आकलन किया, जिसमें प्रतिभागियों से उन्हें वर्णित करने वाली सर्वोत्तम श्रेणी (सिस-मैन, सिस-वुमन, ट्रांस-मैन, ट्रांस-वुमन और नॉन-बाइनरी/जेंडर फ्लूइड) को इंगित करने के लिए कहा गया। 20 तालिका 24.1 I 3 द्वारा मापी गई आत्म-पहचान कार्यों, सामाजिक-पहचान कार्यों और कुल पहचान समाधान के लिए पूर्वानुमान चर के लिए अमानकीकृत और मानकीकृत गुणांक 21 दोनों को दर्शाती है। मोटे तौर पर, समग्र परिणाम संकेत देते हैं कि स्वतंत्र चर (सीढ़ी, पहचान, आयु, आदर्श, खुला, बदतर, ऑटिज्म और लिंग) प्रत्येक विशिष्ट और महत्वपूर्ण रूप से पहचान समाधान की भविष्यवाणी करते हैं

- सापेक्ष भलाई के उच्च स्कोर, प्रशंसकों के साथ अधिक पहचान, वृद्ध होना, और फ़री होने के बारे में खुला होना, इन सभी ने विशिष्ट रूप से आत्म-पहचान कार्यों, सामाजिक पहचान कार्यों और पहचान के कुल माप के उच्च स्कोर की भविष्यवाणी की। फ़री-थीम वाली फंतासी को मापने वाले दो चर - फ़री के बारे में फंतासी
वर्तमान स्व से अलग होना, स्वयं के बेहतर/अधिक आदर्श संस्करण के रूप में और स्वयं के अधिक अप्रिय/बुरे संस्करण के रूप में - पहचान के कम स्कोर की भविष्यवाणी की। अंत में, परिवर्तनशील ऑटिज़्म तीनों मॉडलों में पहचान समाधान का एक महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता था, लेकिन लिंग ने आत्म-पहचान कार्यों (कुल पहचान समाधान में भी महत्व को आगे बढ़ाते हुए) और सामाजिक-पहचान कार्यों की महत्वपूर्ण रूप से भविष्यवाणी की। तो, आत्म- और सामाजिक-पहचान समाधान की भविष्यवाणी करने के लिए इन निष्कर्षों का क्या मतलब है?

18 पुनर्वर्गीकृत: 18-19, 20-25, 26-29, 30-45, 46+; ये अधिक सुसंगत थे।

3. 19 स्पेक्ट्रम पर नहीं, स्पेक्ट्रम पर, और अनिश्चित है कि स्पेक्ट्रम पर, कहाँ।

संदर्भ श्रेणी अनिश्चित थी।
20 लिंग चर के लिए, लिंग-द्रव / गैर-द्विआधारी संदर्भ श्रेणी थी।
21 कृपया अमानकीकृत और मानकीकृत की सामान्य व्याख्या के लिए अंतिम टिप्पणी देखें।

बीटा गुणांक.

Machine Translated by Google

तालिका 24.1. प्रतिगमन: पहचान कार्यों की भविष्यवाणी करने वाले अमानकीकृत और मानकीकृत बीटा गुणांक।

नोट: तीसरे मॉडल, कुल पहचान में, अवरोधन अधिक है क्योंकि इसे 24-बिंदु पैमाने के लिए समायोजित किया गया है। स्पेक्ट्रम पर होने (हाँ) और स्पेक्ट्रम पर न होने के बीच भी महत्वपूर्ण अंतर थे।
सामाजिक-पहचान कार्यों के लिए स्पेक्ट्रम (नहीं)। हाँ और नहीं दोनों श्रेणियाँ संदर्भ समूह की तुलना में काफी अधिक थीं, अनिश्चित। लिंग श्रेणियाँ (सिस-मैन = सिस-वुमन = ट्रांस-मैन = ट्रांस-वुमन) सभी थीं
नॉनबाइनरी/जेंडर फ्लूइड श्रेणी की तुलना में काफी अधिक थे, लेकिन वे एक दूसरे से काफी भिन्न नहीं थे।

सीढ़ी। गैर-फ़री लोग जो खुद को इस माप पर "सीढ़ी पर आगे" बताते हैं, वे वयस्कता की भूमिकाओं में अधिक स्थिर होते हैं। इसी तरह, फ़री जो खुद को दूसरों के सापेक्ष "बेहतर" मानते हैं, वे इस खोज को दोहराते हैं और पहचान समाधान पर उच्च स्कोर रखते हैं। हमारे विश्लेषणों में, ये रुझान सामाजिक-पहचान समाधान के लिए सबसे मजबूत थे, जिसमें कार्य भूमिकाएँ और विश्वदृष्टि शामिल हैं। परिणाम

यह निष्कर्ष भी इस बात के अनुरूप है कि निम्न वर्गीय पृष्ठभूमि वाले लोगों को अतिरिक्त बाधाओं का सामना करना पड़ सकता है
पहचान के साथ.

गठन (उदाहरण के लिए, कोटे और लेविन, 2015; फिलिप्स और पिटमैन, 2003; योडर, 2000)। आयु। गैर-फ़री नमूनों की तरह, जैसे-जैसे फ़रीज़ की उम्र बढ़ती है, वे महत्वपूर्ण पहचान लाभ प्राप्त करना जारी रखते हैं - एक खोज जो पिछले शोध के अनुरूप है। परिणाम चर के रूप में समग्र पहचान I 3 स्कोर का उपयोग करते हुए, बाद के विश्लेषण (मॉडल द्वारा अनुमानित और अन्य चर को स्थिर रखते हुए) संकेत देते हैं कि पहचान में महत्वपूर्ण लाभ होते हैं जो लोगों की उम्र के साथ उभरते वयस्कता - 18-19 (15.82), 20-25 (16.40), और 25-29 (17.26) तक पहुंचते हैं - लेकिन फिर मध्य वयस्कता (30-45 = 17.40; 46+ = 18.00) में स्थिर हो जाते हैं। यह दर्शाता है कि फ़रीज़ - अन्य गैर-फ़री की तरह - वे कौन हैं, इसकी अधिक परिष्कृत समझ प्राप्त कर रहे हैं

जीवन के इस महत्वपूर्ण विकासात्मक काल के दौरान।

चित्र 24.1. खुलापन.

फरी पहचान। प्रशंसक समुदाय के साथ दृढ़ता से पहचान करना आत्म-पहचान समाधान के लिए विशेष रूप से महत्वपूर्ण था, लेकिन यह सामाजिक-पहचान समाधान का एक महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता भी था। यह समझ में आता है क्योंकि आत्म-पहचान एक बड़े समुदाय (एकीकरण) में फिट होने की भावनाओं के साथ-साथ अद्वितीय (भिन्नता) महसूस करने से भी दर्शायी जाती है। निष्कर्ष संकेत देते हैं कि जितना अधिक व्यक्ति एक होने के साथ पहचान करता है
फ़री, फ़ैंडम से जुड़ा हुआ है, और अपने फ़ुरसोना के साथ पहचान करता है, वे पहचान समाधान पर जितना अधिक स्कोर करते हैं। इसके अलावा, फ़री होने के बारे में खुला होना एक महत्वपूर्ण बात थी।

16.

17.

18.

19.

20.

1 2 3 4 5 6 7.

एक प्यारे व्यक्ति होने और पहचान के बारे में खुलापन।
संकल्प।

Machine Translated by Google

मित्रों के परिवार।
दिन-प्रतिदिन सम्पूर्ण खुलापन.

पहचान का भविष्यवक्ता, जो इंगित करता है कि प्रामाणिक और खुले तौर पर जीना पहचान के लिए महत्वपूर्ण है -
यह बात पिछले शोध से भी मेल खाती है। अतिरिक्त उप-विश्लेषणों से पता चला है कि दोस्तों और रोज़मर्रा की ज़िंदगी में लोगों के साथ खुले रहने से पहचान के समाधान में सबसे ज़्यादा वृद्धि होती है।
चित्र 24.1 दोस्तों, परिवार और लोगों के साथ रोज़मर्रा की ज़िंदगी में फ़री होने के बारे में खुलेपन और कुल पहचान समाधान स्कोर के बीच संबंध को दर्शाता है। ग्राफ़ दिखाता है कि, कुल मिलाकर, फ़री होने से संबंधित खुलेपन के कम स्कोर पहचान समाधान की कम दरों से जुड़े हैं, और प्रकटीकरण की उच्च दरें अधिक पहचान समाधान से जुड़ी हैं। जो लोग अपने रोज़मर्रा के जीवन में सबसे ज़्यादा खुले तौर पर जी सकते हैं (माप पर नमूना स्कोर 6-7 का लगभग 20%) सबसे ज़्यादा पहचान लाभों से जुड़े हैं, जबकि फ़री होने के बारे में दोस्तों के साथ प्रामाणिक रूप से नहीं रह पाने वाले (माप पर नमूना स्कोर 1-2 का लगभग 11%), और औसतन, फ़ैंडम में काफ़ी कम समय से थे

वर्ष) कम पहचान संकल्प की भविष्यवाणी करता है। अधिकांश प्रतिभागियों के लिए, परिवार के साथ खुलेपन का थोड़ा परिवर्तनशील प्रभाव होता है (1-5 स्कोर करने वालों के लिए समान परिणाम) - जब तक कि खुलापन अपेक्षाकृत अधिक न हो (नमूना स्कोर का लगभग 41% 6-7), जिस स्थिति में यह अधिक पहचान संकल्प की भविष्यवाणी करता है। सभी बातों पर विचार करने के बाद, हालाँकि फ़्यूरीज़ अपने दैनिक जीवन और परिवार में लोगों के साथ सबसे कम खुले होते हैं, जब वे खुले होते हैं, तो उनमें पहचान संकल्प का उच्च स्तर भी होता है। हालाँकि, जब फ़्यूरीज़ खुले नहीं होते हैं

फ़री होने के बारे में अपने दोस्तों के साथ बात करते समय, नकारात्मक प्रभाव विशेष रूप से स्पष्ट होता है, ऐसा लगता है कि कई फ़री के लिए फैंडम में अधिक साल बिताकर इस समस्या का समाधान हो गया है। फ़ैंटेसी। फ़ैंटेसी की भूमिका के बारे में, फ़री-थीम वाली फ़ैंटेसी जो वर्तमान स्व और आदर्श स्व के बीच अंतर पर ज़ोर देती हैं और फ़ैंटेसी जो स्व को अधिक अप्रिय या बदतर के रूप में कल्पना करने का परिणाम देती हैं, दोनों ही पहचान समाधान के कम स्कोर से संबंधित थीं। इसका यह भी अर्थ है कि व्युत्क्रम सत्य है: जो लोग ऐसी फ़ैंटेसी रखने पर कम स्कोर करते हैं जो खुद को अपने वर्तमान स्व से स्पष्ट रूप से अलग देखती हैं (यानी, वे अलग नहीं हैं) और जो लोग खुद को बदतर दिखाने वाली फ़ैंटेसी पर कम स्कोर करते हैं (यानी, वे अप्रिय नहीं हैं) पहचान समाधान पर अधिक स्कोर करेंगे। यह इस बात का प्रमाण है कि फ़री-थीम वाली सामग्री के बारे में सकारात्मक फ़ैंटेसी में शामिल होना जो कि स्व और सकारात्मक के अनुरूप है, लाभकारी पहचान परिणामों की भविष्यवाणी कर सकता है

परिणाम कम अध्ययन वाले, लेकिन बढ़ते हुए शोध के अनुरूप हैं, जो नकारात्मक पहचान विकसित करने से जुड़ी समस्याओं पर प्रकाश डालते हैं (हिहारा एट अल., 2018)।

ऑटिज्म। ऑटिज्म तीनों मॉडलों में पहचान समाधान का एक महत्वपूर्ण भविष्यवक्ता था। जबकि स्पेक्ट्रम पर न होने (नहीं = उच्चतम पहचान स्कोर), स्पेक्ट्रम पर होने (हाँ = मध्य स्थिति) और स्पेक्ट्रम पर होने के बारे में अनिश्चित महसूस करने (अनिश्चित = सबसे कम पहचान स्कोर) के लिए सापेक्ष रुझान पहचान के तीन उपायों (स्वयं, सामाजिक और कुल पहचान कार्य) में सुसंगत थे, वे तीनों मॉडलों में समान रूप से महत्वपूर्ण नहीं थे। जिन प्रतिभागियों को यकीन नहीं था कि वे स्पेक्ट्रम पर हैं या नहीं, उनके अनुमानित मार्जिन माध्य स्कोर 22 थे जो उन लोगों की तुलना में काफी कम थे (स्वयं 7.97, सामाजिक 8.23, कुल 16.03) जिन्होंने कहा कि उन्हें ऑटिज्म का निदान हुआ था (स्वयं 8.49, सामाजिक 8.76, कुल 17.08)।

अनिश्चित श्रेणी के प्रतिभागियों ने भी पहचान समाधान पर उन लोगों की तुलना में काफी कम अंक प्राप्त किए जो अनिश्चित श्रेणी के थे।
स्पेक्ट्रम पर नहीं थे (स्वयं 8.70, सामाजिक 8.98, कुल 17.58)। हमने सामाजिक-पहचान कार्यों के लिए स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों और स्पेक्ट्रम पर नहीं मौजूद लोगों के बीच एक महत्वपूर्ण अंतर भी पाया (हाँ = 8.76 बनाम नहीं = 8.98), लेकिन आत्म-पहचान कार्यों में नहीं (हाँ = 8.49 बनाम नहीं = 8.70)।
सामाजिक-पहचान कार्यों में हाँ और नहीं ऑटिज़्म श्रेणियों के बीच महत्वपूर्ण अंतर उन लोगों के लिए थोड़े अधिक कार्य और विश्वदृष्टि स्कोर के कारण था जो स्पेक्ट्रम पर नहीं थे। सभी बातों पर विचार करने पर, यह

सुझाव है कि न्यूरोडाइवर्सिटी पहचान को हल करने में अतिरिक्त चुनौतियाँ पेश कर सकती है, जिसकी भविष्य के अध्ययनों में और अधिक जांच की जानी चाहिए क्योंकि इस स्पेक्ट्रम पर बड़ी संख्या में फ़्यूरीज़ हैं (लगभग 15%)। हालाँकि, यह भी प्रतीत होता है कि I 3 अनिश्चितता (कम संकल्प) का लाभ उठा रहा है जो इस बात से जुड़ी है कि कोई व्यक्ति ऑटिस्टिक है या नहीं। लिंग। अंत में, लिंग का मूल्यांकन किया गया,

Machine Translated by Google

और कुछ बहुत ही रोचक प्रारंभिक निष्कर्ष सामने आए - मुख्य रूप से यह कि पहचान का समाधान लिंग द्वारा विशेष रूप से प्रभावित नहीं होता है - जिसमें ट्रांस-पुरुष और ट्रांस-महिलाएं शामिल हैं। यह एक दिलचस्प खोज है क्योंकि पिछले शोध (जैसे, एंडरसन एट अल।, 2020) से पता चलता है कि ट्रांसजेंडर पहचान (बाइनरी और नॉन-बाइनरी दोनों) अक्सर सिस-जेंडर प्रतिभागियों की तुलना में खराब कल्याण परिणामों की मेजबानी से जुड़ी होती है - मुख्य रूप से भेदभाव के कारण। हालाँकि, फ़री सैंपल में ऐसा नहीं था।

सबसे पहले, जब समग्र चर को तीन मॉडलों में शामिल किया गया था, तो इसने सामाजिक-पहचान कार्यों में बिल्कुल भी महत्वपूर्ण अंतर की भविष्यवाणी नहीं की थी।23 और, आत्म-पहचान के मामले में (जो कि..

22 अनुमान जो मॉडल में सभी चरों के लिए समायोजन करके गणना किए जाते हैं।
23 कच्चे आंकड़ों में, जहां अन्य चरों को ध्यान में नहीं रखा जाता, वहां लिंग भेद को ध्यान में रखा जाता है।

सामाजिक-पहचान कार्यों के लिए सीस-मेन और नॉन-बाइनरी / जेंडरफ्लुइड श्रेणियों (अन्य गैर-महत्वपूर्ण) के बीच पाया गया। हालाँकि, अधिक जटिल विश्लेषणों में जिसमें कई स्वतंत्र चर शामिल होते हैं, निष्कर्ष गैर-महत्वपूर्ण हो जाता है।

कुल पहचान के महत्वपूर्ण प्रभाव), जब मॉडल में अन्य चरों के प्रभावों को शामिल किया जाता है, तो ऐसा प्रतीत होता है कि कम कुल I 3 स्कोर केवल उन लोगों के लिए महत्वपूर्ण हैं जो गैर-बाइनरी / लिंग-तरल हैं (16.06) बाकी सभी की तुलना में; सिस-पुरुषों (17.30), सिस-महिलाओं (17.15), ट्रांसवुमेन (16.94) और ट्रांस-पुरुषों (17.04) की पहचान समाधान (अनुमानित मार्जिन माध्य) में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि गैर-बाइनरी/लिंग-तरल के लिए आत्म-पहचान समाधान के कम स्कोर

मॉडल में पाए जाने वाले किसी भी अंतर को लोग ही चला रहे हैं। हमारे भविष्य के अध्ययन यह निर्धारित करने में सक्षम होंगे कि क्या यह खोज फ़्यूरीज़ के लिए अद्वितीय है या एनीमे और खेल प्रशंसकों में स्थिर रहती है। आगे के अध्ययन हमें इन जटिल संबंधों की जांच करने की अनुमति देंगे। कुल मिलाकर, ऐसा प्रतीत होता है कि फ़्यूरी फ़ैंडम के साथ पहचान के विभिन्न पहलू आत्म-पहचान उप-पैमानों के साथ अधिक मजबूती से जुड़े हुए हैं

मैं सामाजिक-पहचान उप-पैमानों की तुलना में 3. यह निष्कर्ष समझ में आता है अगर हम पहचानते हैं कि फ़री फ़ैंडम में भाग लेने का मुख्य लाभ यह है कि यह फ़री को मानवरूपी मीडिया में उनकी रुचि के इर्द-गिर्द दूसरों के साथ संबंध बनाने का एक तंत्र प्रदान करता है। लेकिन वास्तव में तंत्र क्या काम कर रहे हैं?

फ़री फ़ैंडम के साथ पहचान से पहचान के विकास में ऐसे लाभ क्यों मिलते हैं - अन्य फ़ैन समूहों की तुलना में ज़्यादा? औपचारिक और अनौपचारिक फ़री मानदंड: मानवशास्त्रीय और समाजशास्त्रीय अंतर्दृष्टि पिछले दशक में, फ़री समुदाय के बहुत से सदस्यों ने हमारे शोध दल को अपने जीवन के बारे में समृद्ध अंतर्दृष्टि प्रदान की है। 24 हज़ारों फ़री से डेटा एकत्र करने के अलावा, हमें कई फ़ैंडम इवेंट में उपस्थित होने और होने की अनुमति और/या आमंत्रण भी दिया गया है।

24 उन्होंने यह कार्य हमारी शोध परियोजनाओं में अपनी अविश्वसनीय भागीदारी के माध्यम से किया है।

जैसा कि मैंने शोधकर्ता के रूप में अपने कार्यकाल में कहीं और कभी अनुभव नहीं किया। एक छोटा सा किस्सा: मैं हाल ही में विश्वविद्यालय के छात्रों की शिक्षा के लिए तैयारी की भावना को समझने से संबंधित एक परियोजना का हिस्सा था। मैंने दक्षिण-पश्चिमी ओंटारियो के कई बड़े विश्वविद्यालयों के संकाय सदस्यों के साथ काम किया। जब हमारी प्रतिक्रिया दरों पर चर्चा की गई, तो मेरे एक सहकर्मी को खुशी हुई कि

हमने 5% प्रतिक्रिया दर प्राप्त की थी। IARP द्वारा फ़रीज़ पर अध्ययन आयोजित करने के भाग के रूप में, हम नियमित रूप से अपने पेपर सर्वेक्षणों पर 50% से अधिक की प्रतिक्रिया दर प्राप्त करते हैं, जिन्हें हम सम्मेलनों में वितरित करते हैं... यह मेरे लिए एक वास्तविकता जाँच थी कि फ़री समुदाय अनुसंधान के साथ कितने असाधारण और उदारता से जुड़ा हुआ है। फ़री नियमित रूप से फ़रसाइंस सर्वेक्षणों का उत्तर देते हैं जिनमें 300 या उससे अधिक प्रश्न होते हैं। न केवल उत्तर बहुत अधिक होते हैं, बल्कि जब उनमें गुणात्मक उत्तर शामिल होते हैं, तो वे अक्सर विस्तृत होते हैं।

स्पष्टतः, फ़री समुदाय ने अपने समुदाय के बारे में हमारी समझ को सुगम बनाने में महत्वपूर्ण समय लगाया है, और हम फ़री समुदाय के प्रति आभारी हैं कि उन्होंने अपने जीवन को हमारे साथ साझा किया।

फ़री ऑनलाइन स्पेस में शामिल हैं। जबकि मात्रात्मक डेटा से पता चलता है कि फ़री फ़ैंडम का हिस्सा होने और पहचान समाधान के बीच एक संबंध है, मानवशास्त्रीय-जैसे अवसर का उपयोग करके

Machine Translated by Google

फ़री समुदाय में डूबे रहने से मुझे फ़री के विभिन्न इंटरैक्शन की बारीकियों में एक विशेषाधिकार प्राप्त झलक पाने का मौका मिला है। एक समाजशास्त्री के रूप में, मैं फ़री फ़ैंडम में मौजूद मानक संरचना - औपचारिक और अनौपचारिक दोनों - की मात्रा से चकित था। समुदाय बहुत अधिक ऊर्जा खर्च करता है

सदस्यों को इस बारे में मार्गदर्शन करने में मदद करें कि वे व्यक्तिगत रूप से सम्मेलनों में और ऑनलाइन स्थानों पर फैनडम में कैसे भाग लें। अगले खंडों में, मैं फ़री फ़ैंडम के विभिन्न घटकों का विश्लेषण प्रस्तुत करूँगा और तर्क दूंगा कि वे इसके प्रतिभागियों के लिए कई लाभ प्रदान करते हैं। मैं यह दस्तावेज़ बनाऊँगा कि कैसे ये लाभ पहचान निर्माण के समग्र विकास में सामाजिक-पहचान कार्यों और स्व-पहचान कार्यों दोनों का समर्थन कर सकते हैं। विशेष रूप से, समुदाय और फ़ुर्सोना की व्यापक श्रेणियों के अंतर्गत कई प्रकार के कौशल विकास, प्रोत्साहन और सत्यापन आते हैं जो समावेश और वैयक्तिकरण दोनों का समर्थन करते हैं और यह समझा सकते हैं कि हम फ़री फ़ैंडम में अधिक पहचान समाधान क्यों देखते हैं। समुदाय सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण,

जब लोग फ़री फ़ैंडम में शामिल होते हैं, तो वे एक समुदाय में शामिल हो रहे होते हैं। फ़ैंडम कनेक्शन का एक दृष्टिकोण और उद्देश्य बनाता है जो अपनेपन का एक सुरक्षित स्थान बन गया है जो इसके कई सदस्यों के लिए मददगार है।
ऑनलाइन स्थानों (सोशल मीडिया, डिस्कॉर्ड, फरी आर्टवर्क वेबसाइट) पर संबंध बनाए जाते हैं और उन्हें प्रोत्साहित किया जाता है।
25 स्थानीय मीटअप और सम्मेलन। समुदाय दूसरों से ऐसे संबंध स्थापित करता है जो सार्थक होते हैं और समावेश का माहौल बनाते हैं, अनूठी भाषा के साथ समूह में भावनाएँ पैदा करते हैं, एक आत्म-सुधार प्रणाली के रूप में कार्य करते हैं, और जीवन कौशल के विकास को सक्रिय रूप से लक्षित करते हैं। समावेश। साक्षात्कारों के माध्यम से मैं जो बातें बार-बार सुनता हूँ - और मात्रात्मक डेटा द्वारा समर्थित है - वह यह है कि फ़री फ़ैंडम एक समावेशी समुदाय के रूप में अपनी स्थिति का जमकर बचाव करता है। फ़ैंडम में शामिल होना एक ईमानदार और सक्रिय विकल्प है जो लोग समुदाय का हिस्सा होने के दौरान करते हैं। यह एक सामुदायिक लक्ष्य के रूप में रहता है, और असहिष्णु तरीके से काम करने वाले लोगों के लिए सर्वव्यापी असहिष्णुता है। यह ऐसे वातावरण में है जहाँ फ़री अपने सबसे प्रामाणिक रूप में सुरक्षित महसूस करना शुरू करते हैं और उसे अपनाते हैं।

25 लोगों को ऑनलाइन अजनबियों से बातचीत करते समय हमेशा सावधानी बरतनी चाहिए।

माता-पिता को अपने बच्चों की ऑनलाइन और व्यक्तिगत गतिविधियों की निगरानी करते समय हमेशा अपने सर्वोत्तम निर्णय का उपयोग करना चाहिए, और प्यारे प्रशंसकों को माता-पिता की जांच से छूट नहीं दी जानी चाहिए।

प्रामाणिक स्व को एक ऐसे समुदाय द्वारा मान्य किया जाना चाहिए जो उन्हें वास्तविक रूप में देखता है (यह निष्कर्ष कई अध्ययनों में दोहराया गया था)। बदमाशी पर मेरे साक्षात्कारों ने मुझे इस बारे में कुछ जानकारी दी। कई फ़रीज़ ने अपने जीवन में बदमाशी का अनुभव किया है - गैर-फ़री नमूनों की तुलना में लगभग दोगुनी दर। साक्षात्कारों से पता चलता है कि फ़रीज़ के बदमाशी के अनुभव इस कारण का एक हिस्सा हैं कि वे ऐसे फ़ैंडम स्पेस के लिए इतने ज़्यादा सुरक्षात्मक हैं जहाँ कमज़ोर दूसरे लोग इकट्ठा हो सकते हैं, चाहे वह सम्मेलनों में हो या ऑनलाइन स्पेस में। मैं

इस मुद्दे के बारे में वृद्ध फ़रीज़ में जननशीलता की गहरी भावना देखी गई - अगली पीढ़ी को बढ़ने और फलने-फूलने में मदद करने की इच्छा। कुछ वृद्ध फ़रीज़ - विशेष रूप से वे जो 2SLGBTQI+ समुदाय का हिस्सा हैं - बताते हैं कि उन्होंने दुनिया में यौन अभिविन्यास को लेकर किस तरह की कठिनाई का अनुभव किया
यह दयालुता नहीं थी। साक्षात्कारों से पता चला कि इन फ़रीज़ को एक ऐसा स्थान बनाने से व्यक्तिगत अर्थ मिलता है (जैसे, ऑनलाइन, सम्मेलन) जहाँ युवा फ़रीज़ को अपने वास्तविक रूप में होने का डर नहीं होता।
इस जनन क्षमता को अभिघातजन्य वृद्धि के बाद के प्रकार के रूप में व्याख्यायित करें। इस तरह, न केवल समुदाय में समावेश पर ध्यान केंद्रित करने से युवा फ़रीज़ को उनके विकास में मदद मिल रही है, बल्कि यह फ़रीज़ को भी प्रदान कर रहा है
जो मनोवैज्ञानिक विकास के बाद के चरणों में हैं, उनके पास अपनी मानवीय ज़रूरतों को पूरा करने के लिए एक आउटलेट है और उनका खुद से परे एक उद्देश्य है। 26 इसकी कार्यक्षमता को कम करके नहीं आंका जाना चाहिए। समकालीन पश्चिमी समाज बड़े परिवारों और करीबी समुदायों के साथ असंगत हो गए हैं, इसलिए इस तरह के विकास के लिए एक आउटलेट तक पहुँचना मौलिक मानव कल्याण के लिए एक परिसंपत्ति है। भाषा। एक गैर-फ़री बाहरी व्यक्ति के रूप में, एक शोधकर्ता के रूप में फ़ैंडम में आने से मुझे इस बात की जानकारी मिली कि फ़ैंडम में विभिन्न सर्वव्यापी घटनाएँ भी फ़ैंडम के लिए पूरी तरह से अनूठी हैं। फ़री फ़ैंडम ने अपनी खुद की भाषा विकसित की है जो सदस्य समावेशन और, बाद में, पहचान विकास का समर्थन करती है।

जब मैंने शोध शुरू किया तो मुझे यह ठीक से समझ में नहीं आया, लेकिन फ़री मेरे साथ धैर्यवान और उत्सुक थे।
अपनी भाषा और संस्कृति को साझा करने के लिए। शब्दों की विशिष्टता एक “अंतर्गत” वातावरण की सुविधा प्रदान करती है, जहाँ लोग शामिल महसूस कर सकते हैं क्योंकि वे अर्थ या मज़ाक को “समझ” लेते हैं। वास्तव में, फ़री को अपनाना

Machine Translated by Google

शोध के दौरान उपनाम - हेलो फरसाइंस - हमारे लिए शोधकर्ताओं के रूप में समुदाय को एक संकेत और संकेत देने का एक तरीका था, क्योंकि हम अपने निष्कर्षों को जनता तक पहुंचा रहे थे। जबकि अद्वितीय
भाषा के तत्व (अक्सर सृजनात्मक.

26 एरिक्सन के काम में मनोसामाजिक विकास का 8-चरणीय मॉडल शामिल था। चरण।

पाँचवाँ चरण पहचान बनाम भ्रम है, और निष्ठा संकल्प के माध्यम से प्राप्त किया गया गुण है। सातवाँ चरण जनरेटिविटी बनाम ठहराव है, और विकसित किया गया गुण है सजग। जबकि इस अध्याय का ध्यान पहचान पर है, प्रशंसक और जनरेटिविटी का लिंक भी दिलचस्प है।

एक प्यारे से वाक्य और अनोखे फरसोना नाम) समूह में गतिशीलता बनाने के लिए एक तंत्र के रूप में कार्यात्मक रूप से काम करते हैं, उन्हें प्रशंसक समुदाय के भीतर एक पदानुक्रमित क्रम बनाने के लिए एक उपकरण के रूप में उपयोग नहीं किया जाता है - हालाँकि स्थानीय भाषा को समझने से पता चलता है कि पिंक फजी बनी जो बाथरूम में कूड़े के डिब्बे को रखने की मांग करती है, वह लगभग निश्चित रूप से ट्रोलिंग कर रही है। भाषा एकीकरण (संबद्धता) की भावना विकसित करने के लिए एक स्पष्ट, ठोस तंत्र है, जबकि साथ ही साथ समुदाय के भीतर किसी की विशिष्टता को मान्य (विभेदीकरण) किया जाता है। स्व-सही प्रणाली। एक समाजशास्त्री के रूप में, प्रशंसक समुदाय में संरचनात्मक मानदंडों की शिक्षा और पालन, अंतर-पीढ़ीगत संबंधों और सलाह के प्रति समर्पण और समुदाय की स्व-सही प्रणाली होने की प्रतिबद्धता को देखना दिलचस्प रहा है। प्रशंसक समुदाय में व्यवहार की मानक अपेक्षाएँ हैं - कुछ "हमें बुरा मत दिखाओ!" जैसी सरल हैं। हालाँकि, सम्मेलनों में सुरक्षा के पीछे के तंत्र अप्रत्याशित और प्रभावशाली दोनों थे। हालांकि एंथ्रोकॉन जैसे बड़े सम्मेलन में, जो मेजबान शहर के साथ उत्कृष्ट संबंध विकसित करता है, वहां भी एक छोटी वर्दीधारी पुलिस की उपस्थिति हो सकती है,

सम्मेलनों में अधिकांश सुरक्षा प्रशंसक-अनुकूल सुरक्षा द्वारा प्रदान की जाती है, जैसे कि डोरसाई इरेगुलर्स, 27 या प्यारे स्वयंसेवकों की एक अच्छी तरह से तैयार टीम। वे अपनी सुरक्षा स्थिति को दर्शाते हुए दिखने वाले कपड़े पहनते हैं, और कई दो-तरफ़ा रेडियो के माध्यम से अपने परिचालन मुख्यालय से जुड़े होते हैं। यह संगठित है। इन वातावरणों में, विशेष रूप से छोटे सम्मेलनों में, फ़्यूरीज़ निगरानी के लिए ऐसी रणनीतियाँ अपनाते हैं जो सामुदायिक पुलिसिंग से मिलती-जुलती हैं, जहाँ वे समस्याओं को सक्रिय रूप से संबोधित और कम कर सकते हैं।

सुरक्षा के प्रति अधिक अंतरंग दृष्टिकोण सुरक्षा की एक परत प्रदान करते हुए समुदाय के महत्व पर जोर देता है। विभिन्न सम्मेलन आयोजक किसी भी संभावित मुद्दे या समस्याग्रस्त उपस्थित लोगों से अवगत रहने के लिए नियमित रूप से एक-दूसरे के साथ संवाद भी करते हैं। दिलचस्प बात यह है कि एक सम्मेलन में सुरक्षा प्रमुख ने एक बार मुझे बताया कि आयोजन स्थल के साथ अपने पोस्ट-इवेंट डीब्रीफ के दौरान, होटल प्रबंधक ने घोषणा की कि, घटना-मुक्त फ़्री सम्मेलन की तुलना में, हाल ही में लाइब्रेरियन के सम्मेलन में उन्हें काफी अधिक समस्याएँ हुई थीं। हालांकि, अपरिहार्य रूप से, परेशान करने वाला व्यवहार हो सकता है। अन्य समूहों के विपरीत जो कभी-कभी सबूतों को छिपाने की कोशिश करते हैं, फ़्री लोगों को जो हो रहा है उसके बारे में जागरूक करके एक-दूसरे की देखभाल करते हैं। गंभीर व्यवहार का सामना शर्मिंदगी, बहिष्कार या निर्वासन से किया जा सकता है। चरम (और दुर्लभ) मामलों में, जहां कानूनी कार्रवाई की आवश्यकता होती है, समुदाय की फटकार अक्सर तेज और होती है।

27 https://www.di.org.

सार्वजनिक। एक सम्मेलन में मैंने भाग लिया, एक ज्ञात अपराधी को देखा गया, रिपोर्ट किया गया, और किसी भी घटना के घटित होने से पहले उसे संपत्ति से हटा दिया गया। हालांकि, विचलन के कम गंभीर मामलों में, प्रशंसक प्रथाएँ
पुनः एकीकृत करने वाली शर्मिंदगी की अलग-अलग डिग्री (ब्रेथवेट, 1989), जिसे खराब व्यवहार को सुधारने के लिए प्रभावी माना गया है। आचरण की प्रकृति के आधार पर, पुनः एकीकरण और समावेशन के बाद के अवसर अक्सर होते हैं। इस तरह, फैंडम के समुदाय-आधारित घटक आधिकारिक पालन-पोषण के तत्वों का अनुकरण करते हैं - प्रतिभागियों की अपेक्षाएँ गर्मजोशी और स्वागत करने वाली होती हैं, लेकिन उचित व्यवहार के बारे में सख्ती और अपेक्षाओं के साथ संतुलित होती हैं। मैंने अपनी मास्टर थीसिस के लिए किशोरावस्था के दौरान पहचान निर्माण पर पालन-पोषण शैलियों के प्रभावों का अध्ययन किया, और पालन-पोषण में गर्मजोशी और सख्ती का यह संयोजन पहचान निर्माण में लाभ के साथ-साथ कई अन्य लाभों से जुड़ा हुआ है।

Machine Translated by Google

कल्याणकारी परिणाम (स्टीनबर्ग, 2001)। मेरे लिए, यह कल्पना की जा सकती है कि उन्हीं सिद्धांतों को एक समुदाय और उसके सदस्यों पर लागू किया जा सकता है, खासकर जब अंतर-पीढ़ीगत संबंध और आदर्श विकास समुदाय की पहचान के लिए इतने आधारभूत हों।
सम्मेलनों में कौशल विकास।
सम्मेलन कौशल विकसित करने का एक सार्थक तरीका बन सकते हैं, क्योंकि प्रोग्रामिंग विशेष रूप से समुदाय की भावना और प्रशंसक समूह में समावेश को सुविधाजनक बनाने में मदद करने के लिए डिज़ाइन की गई है। पैनल "तो यह आपका पहला सम्मेलन है" जैसे विषयों के लिए समर्पित हैं जो नए लोगों को सम्मेलन में होने के रस्सियों को स्पष्ट रूप से बताते हैं। एक समाजशास्त्री के रूप में, मैंने देखा कि ये पैनल समुदाय को सम्मेलन गतिविधियों, सामुदायिक विकास और कौशल वृद्धि में भाग लेने के मानदंडों और अपेक्षाओं के बारे में सिखाने के लिए संस्थागत तरीकों के रूप में कार्य करते हैं। कुछ पैनल समूह प्रदर्शन गतिविधियों के लिए समर्पित हैं, जैसे कि फरसूटिंग, जबकि अन्य व्यक्तिगत बाधाओं को दूर करने के तरीके के बारे में निर्देश देते हैं, जैसे

शर्म और चिंता के रूप में। कुछ पैनल कार्य-संबंधित कौशल, जैसे कि कलात्मकता, लेखन कार्यशालाएँ, प्रकाशन पर सलाह, और माध्यमिक शिक्षा के बाद कैसे आगे बढ़ा जाए, इस पर मार्गदर्शन प्रदान करने के लिए समर्पित हैं।
ऐसे कई पैनल भी हैं जो अद्वितीय उपसमूहों के लिए समावेशी और मान्य स्थान बनाने के लिए समर्पित हैं, चाहे वह फर्सोना की प्रजाति हो (जैसे, हिम तेंदुआ) या यौन अभिविन्यास (जैसे, अलैंगिकता)। तालिका 24.2 एंथ्रोकॉन में आयोजित सम्मेलन पैनलों के कुछ उदाहरणों को प्रलेखित करती है। यह उपलब्ध अविश्वसनीय रूप से विविध प्रोग्रामिंग का केवल एक छोटा सा चयन है। पैनल आमतौर पर फ़्यूरीज़ द्वारा चलाए जाते हैं जिनके पास किसी क्षेत्र में अनुभव या विशेषज्ञता होती है और वे उस रुचि के बारे में दूसरों से जुड़ना चाहते हैं।

कार्यक्रम का शेड्यूल आमतौर पर सम्मेलन से पहले उपलब्ध करा दिया जाता है, और अक्सर फ़्यूरी लोग विशिष्ट कार्यक्रमों में भाग लेने के अपने इरादे का संकेत देते हैं।

पैनल की एक अनुसूची। रुचि का सार्वजनिक प्रदर्शन मेजबान के साथ-साथ उपस्थित लोगों के लिए भी मान्य हो सकता है।

तालिका 24.2. एंथ्रोकॉन कन्वेंशन प्रोग्रामिंग के उदाहरण। पैनल का शीर्षक विवरण तो यह आपका है
पहला फर कॉन क्या यह फर कॉन में आपका पहला अनुभव है? या फिर एंथ्रोकॉन में आपका पहला अनुभव? तो आइए और जानें कि फर कॉन में क्या करना चाहिए और क्या नहीं। फरसूट से निपटने से लेकर 6/2/1 नियम तक। अपने सम्मेलन की शुरुआत करने और अच्छा समय बिताने का सबसे अच्छा तरीका सीखने का एक शानदार तरीका। सार्वजनिक फरसूटिंग।
101.

क्या आपने कभी सार्वजनिक रूप से फरसूट पहनने, फरसूट पार्टी आयोजित करने या दोनों करने की इच्छा की है, लेकिन यह नहीं समझ पाए हैं कि यह कैसे किया जाए?
इस रोमांचक (और कभी-कभी हास्यपूर्ण) पैनल में आइए और सार्वजनिक रूप से फरसूटिंग के बारे में सब कुछ जान लीजिए!

पर काबू पाना.
शर्म और.
चिंता।

यह पैनल शर्मीले, चिंतित और या सामाजिक रूप से अजीब लोगों के लिए है। क्या आपको दोस्त बनाने में परेशानी होती है? कलाकारों से बात करने में? समुदाय खोजने में? अपने दिन के कामों में? तो रुकें और सलाह लें कि कहाँ से शुरुआत करें! स्पेक्ट्रम से बाहर: एक अलैंगिक अनुभव।

और हमें अलैंगिक स्पेक्ट्रम के बारे में अपना जानकारीपूर्ण पैनल प्रस्तुत करते हुए खुशी हो रही है: OSAAE! यह पैनल मुख्य रूप से अलैंगिकता स्पेक्ट्रम की खोज करने, स्पेक्ट्रम पर मौजूद लोगों और खुद को परिभाषित करने के लिए हमारे द्वारा उपयोग किए जाने वाले लेबल के बीच संबंधों की खोज करने, साथ ही अलैंगिकता स्पेक्ट्रम पर हमारे व्यक्तिगत अनुभवों और यह एक-दूसरे और दोस्तों के साथ हमारे संबंधों को कैसे प्रभावित करता है, इस पर केंद्रित होगा। हम इन लेबलों का उपयोग करके दूसरों के साथ संवाद करने के तरीके और स्पेक्ट्रम के बाहर के लोगों के पास अलैंगिक अनुभव को समझने के लिए सबसे महत्वपूर्ण उपकरण के बारे में कुछ सामान्य दिशानिर्देश भी प्रदान करेंगे और अधिक जानने के इच्छुक किसी भी जिज्ञासु व्यक्ति के लिए प्रश्नोत्तर के साथ समाप्त करेंगे। कृपया अलैंगिकता की दुनिया में इस जानकारीपूर्ण, मनोरंजक और खोजपूर्ण यात्रा पर हमारे साथ जुड़ें! हम फ़री फ़ैंडम को कैसे व्यवस्थित कर सकते हैं?

Machine Translated by Google

वर्तमान घटनाएँ तनावपूर्ण हैं, और हम सभी को एक ब्रेक की आवश्यकता है। लेकिन ऐसे कठिन समय में फ़री फ़ैंडम हमें क्या रचनात्मक चीज़ें दे सकता है? इस नए में।

अद्यतन और सचित्र बातचीत में, हम यह पता लगाते हैं कि प्यारे जानवरों को क्या खास बनाता है, हम आज की दुनिया में बदलाव लाने के लिए क्या कर सकते हैं, और सबसे अच्छे हिस्सों की बदौलत हम क्या रोमांचक और आशाजनक भविष्य बना सकते हैं
फैंडम का। फरसूट चरित्र विकास और इम्प्रूव।

जिस तरह से आप अपने फरसूट में चलते हैं और बातचीत करते हैं, वह उस चरित्र के व्यक्तित्व को व्यक्त करता है जिसे आप बनाने की कोशिश कर रहे हैं। यह पैनल बुनियादी प्रदर्शन कौशल सिखाता है और इन कौशलों का अभ्यास करने के लिए इम्प्रोव अभ्यास शामिल करता है। दुनिया का सबसे खराब सिंगालॉन्ग अपने साथी फरसूट के साथ लोकप्रिय और अलोकप्रिय धुनों पर गाएँ।
BIPOC फ़री मीट एंड ग्रीट: BIPOC (ब्लैक, इंडिजिनस और पीपुल ऑफ़ कलर) के लिए एक जगह जहाँ वे एक दूसरे से मिल सकते हैं और अपने अनुभव और संसाधन साझा कर सकते हैं। मीट एंड ग्रीट एक ऐसी जगह होगी जहाँ पैनलिस्ट फ़री फ़ैंडम में अपनी कला, लेखन और अनुभवों पर चर्चा करेंगे और साथ ही उपस्थित सभी लोगों के लिए भाग लेने और अपनी कला और अनुभव दूसरों के साथ साझा करने का समय होगा। यह पैनल फ़री डॉक्टरल शोधकर्ता
सिबिल से फ़री फ़ैंडम में रंगीन लोगों के क्वीर और ट्रांस लोगों पर वर्तमान शोध पर भी संक्षेप में प्रस्तुति देगा। कम उत्तेजना वाला कमरा कभी-कभी हमें खुद को फिर से इकट्ठा करने के लिए एक शांत जगह की ज़रूरत होती है।

कृपया इस स्थान को उन व्यक्तियों के लिए रखें जिन्हें खुद को इकट्ठा करने के लिए एक पल की आवश्यकता है। एंथ्रोकॉन डिस्कॉर्ड सर्वर मीटअप।

अपने मीम्स और इमोजी लेकर आएं और एंथ्रोकॉन डिस्कॉर्ड सर्वर के अन्य उपयोगकर्ताओं के साथ व्यक्तिगत रूप से मिलने के लिए आएं। स्व-प्रकाशन के लिए गाइड आधुनिक दुनिया में, अपने काम को वहां पहुंचाने के बहुत सारे तरीके हैं। चाहे वह किसी खास बाजार की सेवा करना हो, या बस खुद ही आगे बढ़ना और सटीक पुरस्कारों का अधिक लाभ उठाना हो, विभिन्न साइटों और बाजारों के माध्यम से स्व-प्रकाशन कई लोगों के लिए सही विकल्प हो सकता है।

लेखक। हम चर्चा करेंगे कि कैसे शुरुआत करें, अपना काम कहाँ रखें और स्व-प्रकाशन की सफलता के लिए आपको किन अतिरिक्त तरकीबों की आवश्यकता होगी। बैज कार्यशाला अपनी कला की आपूर्ति लाएँ और अपने और अपने दोस्तों के लिए स्मृति चिन्ह के रूप में कुछ बैज बनाएँ! कुछ कला आपूर्तियाँ प्रदान की जाएँगी। कॉलेज ढूँढना फ़्यूरीज़ हर जगह हैं, यहाँ तक कि आपकी नाक के नीचे भी!

फरी ग्रुप हमारे साथ जुड़ें और जानें कि आप कॉलेज में फर ग्रुप कैसे ढूंढ सकते हैं या अपना खुद का ग्रुप कैसे बना सकते हैं!
बेहतर मानसिक स्वास्थ्य के लिए डूडलिंग.

आइए हमारे गेस्ट ऑफ ऑनर के साथ जुड़ें क्योंकि वह बेहतर मानसिक स्वास्थ्य के लिए डूडलिंग के बारे में बात करती हैं। तनाव, चिंता, पीसीडी से निपटना - ऐसे तरीके हैं जिनसे हम खुद को उन भावनाओं से बाहर निकाल सकते हैं। अपना पहला फरसूट खरीदने से पहले क्या करें और क्या न करें।

आपको सूट मिल गया है - अब आप इसका क्या ख्याल रखेंगे? आइए और हम आपको सालों के अनुभव से कुछ सलाह देते हैं
अनुभव। चीता/हिम तेंदुआ मिलन: क्या आप चीता हैं? आंशिक रूप से चीता? चीता-मित्रवत?
आइए, हमारे साथ व्यक्तिगत रूप से मिलें। (स्नेप्स भी ठीक हैं...) प्राचीन फरसूटिंग: पशु वेशभूषा, भेस और अनुष्ठान का संक्षिप्त इतिहास।

जानवरों की वेशभूषा पहनने का एक लंबा और समृद्ध इतिहास है। इस प्रस्तुति और चर्चा में, एक शास्त्रीय अध्ययन प्रोफेसर बताएंगे कि कैसे और क्यों प्राचीन ग्रीस और रोम में लोग गैर-मानव जानवरों की तरह कपड़े पहनते थे, इससे हमें मानवता और पशुता के प्रति उनके दृष्टिकोण के बारे में क्या पता चलता है, और यह कैसे होता है
आज फरसूटिंग के लिए प्रेरणा और अनुभव के बारे में हमारी समझ को गहरा कर सकता है। क्वीर कैसे बनें यह पैनल उन सभी लोगों के लिए है जो LGBTQ+ समुदाय की अद्भुत इंद्रधनुषी दुनिया में नए हैं। मैं लोगों के लिए अपरिचित शब्दावली सीखने के लिए एक सुरक्षित स्थान की मेजबानी करूंगा जो अक्सर LGBTQ+ समुदाय में उपयोग की जाती है, साथ ही एक समझदार माहौल में सवाल पूछने में सक्षम होंगे।

यूनिवर्सिटी फ़र्स फ़र्मीट क्या आप यूनिवर्सिटी जाते हैं? क्या आप अपने जैसे विषयों के अन्य लोगों से बात करना चाहते हैं? या शायद आप कॉलेज के लिए संपर्क बनाना या सलाह लेना चाहते हैं! अगर ऐसा है, तो यह पैनल आपके लिए है! ध्यान दें।

Machine Translated by Google

स्रोत: https://anthrocon2022.sched.com/ (अनुमति के साथ उपयोग किया गया)। एंथ्रोकॉन एंथ्रोकॉन, इंक. का एक पंजीकृत सेवा चिह्न है, और इसका उपयोग अनुमति के साथ किया जाता है। एंथ्रोकॉन इस प्रकाशन का प्रायोजक नहीं है और यहाँ इसकी प्रोग्रामिंग सामग्री का उपयोग एंथ्रोकॉन, इंक. द्वारा समर्थन का संकेत नहीं देता है।

फुर्सोनस.

जैसा कि पिछले खंड में बताया गया है, समुदाय फ़री फ़ैंडम के सदस्यों को कई लाभ प्रदान करता है। समुदाय फ़री के फ़ुरसोना के विकास का समर्थन करने वाले मानक ढाँचे भी प्रदान करता है, जो बदले में समुदाय में स्थिरता को सुदृढ़ करने में मदद करता है। यह अंततः लोगों को खुद से बड़ी किसी चीज़ में भाग लेने और उससे संबंधित होने का एहसास देता है। इसके अलावा, फ़ैंडम के कई सांस्कृतिक मानदंड, आंशिक रूप से, फ़ुरसोना के कारण हैं। अगला खंड फ़ुरसोना के मानदंडों, फ़री कला की उपयोगिता, फ़ुरसोना विवरणों की खोज, बाहरी रूप से फ़ुरसोना के उपयोग का वर्णन करेगा

समस्या-समाधान के लिए उपकरण, और कैसे फ़रसोना विकास की ओर ले जा सकता है। फ़ैंडम स्पेस में फ़रसोना मानदंड फ़रसोना को कैसे विकसित किया जाए और उसके बारे में कैसे बात की जाए, इसका प्रदर्शन फ़री फ़ैंडम में सर्वव्यापी है। एक मानक-लगभग दी गई-अपेक्षा है कि फ़रसोना को विकसित किया जाएगा और दूसरों के साथ संचार में उपयोग किया जाएगा। उदाहरण के लिए, फ़री सम्मेलन में भाग लेने पर, पंजीकरण प्रक्रिया के हिस्से में एक बैज नाम प्रदान करना शामिल है जिसे सम्मेलन स्थल में हर समय पहना जाना चाहिए। 28,29 हालाँकि, बैज पर प्रदर्शित नाम आम तौर पर एक फ़ुरसोना (या अन्य रचनात्मक) नाम होता है जिसका उपयोग उपस्थित लोग एक-दूसरे के साथ बातचीत करने के लिए करेंगे। उपस्थित व्यक्ति के बैज के अलावा, कई फ़ुरी एक या एक से अधिक लेमिनेटेड फ़ुरसोना कलाकृति के बैज पहनते हैं जो डोरी से लटकते हैं या फ़री पैराफ़र्नेलिया पहनते हैं। किसी व्यक्ति द्वारा बैज, फ़ुरसोना विवरण, फ़ुरसूट, फ़री-थीम वाले कपड़े, कान या पूंछ पर टिप्पणी करके किसी अन्य उपस्थित व्यक्ति के साथ बातचीत शुरू करना मानक और स्वीकार्य है। फर्सोना और संबंधित भौतिक वस्तुओं की सर्वव्यापकता बातचीत के लिए उनके उपयोग के इर्द-गिर्द सांस्कृतिक मानदंडों को स्थापित करने में मदद करती है, जबकि दूसरों के साथ संवाद शुरू करने के लिए आसान “इन्स” के साथ समावेशिता की संस्कृति को बढ़ावा देती है। व्यक्तिगत और ऑनलाइन दोनों जगहों पर, मैंने देखा है कि लोग “मैं यहाँ नया हूँ और कुछ दोस्त बनाने की उम्मीद कर रहा हूँ” जैसा कुछ कहकर खुद को कमज़ोर बना लेते हैं। जवाब लगभग हमेशा “स्वागत है!” और “मेरा फर्सोना एक्स है” या “मेरी प्रजाति वाई है” से शुरू होने वाली बातचीत का कुछ संयोजन होता है। ये स्वीकार्य जुड़ाव रणनीतियाँ संचार बाधाओं को दूर कर सकती हैं जो अक्सर अजनबियों के बीच अनुभव की जाती हैं। एक फ़ोकस समूह में, 20 के दशक में एक युवा फ़री ने कहा (संक्षेप में):

28 सम्मेलनों में पंजीकरण के लिए सरकारी पहचान पत्र प्रस्तुत करना अनिवार्य है।

बैज। यह जानकारी रजिस्ट्रेंट आईडी नंबर से जुड़ी होती है जो बैज पर उपयोगकर्ता नाम के साथ मुद्रित होती है। 29 सम्मेलन सुरक्षा कर्मियों को प्रवेश बिंदुओं पर तैनात किया जाता है और वे प्रवेश से मना कर देंगे।

सम्मेलन स्थल पर तब तक नहीं जाना चाहिए जब तक कि बैज प्रमुखता से प्रदर्शित न हो। भूले हुए बैज को वापस लेना चाहिए, अन्यथा पहुँच अस्वीकृत है. (EE4MB).

"जब मैं फ़ैनडम से बाहर होता हूँ, तो मैं किसी से बात नहीं करता। कभी नहीं। लेकिन यहाँ, मैं सहज हूँ, और मैं लोगों से बातचीत कर सकता हूँ।"

इसके अलावा, फ़रसोना का उपयोग करके बातचीत के आसपास की संरचना और नियम स्पेक्ट्रम पर फ़्यूरीज़ के लिए विशेष रूप से फायदेमंद हो सकते हैं, और फ़ैंडम के स्थापित मानदंड चिंता को कम करने में मदद कर सकते हैं। न केवल फ़रसोना फ़्यूरीज़ को समान रुचि वाले अन्य लोगों के साथ जोड़ता है और समुदाय से संबंधित होने की उनकी भावना को बढ़ाता है, बल्कि वे एक साथ फ़्यूरसोना पहचान के अनूठे घटकों को मान्य करते हैं। इसके अलावा, जब लोग अपने फ़्यूरसोना के विवरण को स्पष्ट करते हैं, तो वे इस प्रक्रिया में आगे के विकास के अवसर पैदा कर रहे होते हैं। यह फ़्यूरसोना कला के कार्यों के मेरे विश्लेषण में स्पष्ट हो गया। पहचान अन्वेषण और प्रतिबद्धता के रूप में फ़्यूरसोना कला मानवरूपी कलाकृति फ़्यूरी फ़ैंडम का एक बड़ा हिस्सा है, और अधिकांश सामग्री में फ़्यूरसोना शामिल हैं। उन फ़्यूरीज़ के लिए जो कलात्मक रूप से प्रतिभाशाली नहीं हैं, वे अपने फ़्यूरसोना की छवि बनाने के लिए किसी कलाकार को नियुक्त कर सकते हैं। इसके लिए संरक्षक की आवश्यकता होती है

Machine Translated by Google

फर्सोना के बारे में बहुत ही खास विवरण ज़ोर से बोलकर बताएं। अनुभवी कलाकार अधिक विवरण प्राप्त करने और सटीकता में सुधार करने के लिए चरित्र के बारे में कई सवाल पूछ सकते हैं - जैसे कि एक स्केच कलाकार।
कभी-कभी किसी फरसोना चरित्र के विवरण को संदर्भ पत्र के माध्यम से प्रलेखित किया जाता है। ये किसी चरित्र के ब्लूप्रिंट की तरह होते हैं जो कई कोणों से चरित्र की छोटी, लेकिन महत्वपूर्ण विशेषताओं को दर्शाते हैं। संदर्भ पत्र कला और फरसूट कमीशन के लिए उपयोगी होते हैं, क्योंकि वे कलात्मक प्रतिनिधित्व की निष्ठा को बढ़ाते हैं। यदि फरी खुद कलात्मक रूप से प्रतिभाशाली हैं, तो वे चित्रों के माध्यम से अपने चरित्र को विकसित करने का आनंद ले सकते हैं। फरसोना के विवरण और छवियों की सामग्री, निश्चित रूप से, प्रक्रिया में स्पष्ट रूप से बताई जानी चाहिए। इस प्रकार, चरित्र के प्रतिनिधित्व को विकसित करने के लिए कलाकृति का उपयोग करने से व्यक्ति को चरित्र के विवरण और उनके अर्थ का पता लगाने और प्रतिबद्ध होने के लिए प्रेरित किया जा सकता है। मेरे अध्ययन यह भी संकेत देते हैं कि फरसोना और रचनात्मक फरी कला उन लोगों को कवर दे सकती है जो अपनी लिंग पहचान और यौन अभिविन्यास का पता लगाना चाहते हैं। सामान्य दर्शक और वयस्क-थीम वाली कला दोनों ही पहचान के महत्वपूर्ण, लेकिन अक्सर संवेदनशील मुद्दों के बारे में किसी की भावनाओं का पता लगाने के लिए एक तंत्र के रूप में अत्यधिक कार्यात्मक हो सकती है।

अलग-अलग भूमिकाओं, आकृतियों और स्थितियों में अपने फर्सोना पर विचार करें। फ़्यूरीज़ भी इन फर्सोना को साझा कर सकते हैं
किसी अन्य व्यक्ति के साथ विवरण या कला साझा करना, ताकि वे किसी मुद्दे पर उनकी प्रतिक्रिया का आकलन कर सकें, जिस पर वे खोज कर रहे हैं - आखिरकार, यह वे नहीं हैं जो खोज कर रहे हैं, यह उनका फर्सोना है। अन्य फ़रीज़ के लिए जो गैर-फ़री सामाजिक वातावरण में अपने यौन अभिविन्यास या लिंग पहचान के तत्वों की खोज कर रहे हैं।

विविधता के प्रति शत्रुतापूर्ण, यह व्यक्तिगत पहचान के महत्वपूर्ण मुद्दों पर पानी का परीक्षण करने का एक सुरक्षित तरीका हो सकता है इससे पहले कि वे अपने लिए सही महसूस करने के लिए प्रतिबद्ध हों। फर्सोना विवरण की खोज इस अंतिम बिंदु को आगे बढ़ाते हुए, फर्सोना का विवरण स्वयं और समुदाय में अन्य लोगों को महत्वपूर्ण जानकारी देता है। अक्सर चुनी गई प्रजातियों के संबंधित अर्थ पर महत्वपूर्ण जोर दिया जाता है

(या प्रजातियों का संयोजन)। फ़रसोना के दृश्य विवरण और व्यक्तित्व विशेषताओं को अक्सर care के साथ चुना जाता है और वे सार्थक होते हैं। उदाहरण के लिए, एक साक्षात्कार में, एक प्रतिभागी ने अपने फ़रसोना के साथ अपने रिश्ते को निम्नलिखित तरीके से समझाया:

"मैंने 4 साल पहले फर्सोना करवाया था। यह नारंगी रंग की चमकती आँखों वाला भेड़िया है। मैंने एक भेड़िया चुना... मैं नेक हूँ और सब कुछ। मैं 23 साल से ज़्यादा समय से कैंसर से जूझ रहा हूँ, इसलिए नारंगी रंग की आँखें वो आग हैं जो मुझे आगे बढ़ने में मदद करती हैं।"

सार्थक चिंतन और व्यक्तिगत विकास।
फर्सोना की विशेषताओं का विवरण समय के साथ विकसित होता रहेगा। जब मैंने फर्सोना के विकास के बारे में फ़रीज़ से बात की, तो उन्होंने कभी-कभी ऐसी बातें कही (संक्षेप में):

"जब मैं फैंडम में शामिल हुआ, तो मैंने सबसे पहले अपने फरसोना के लिए एक लोमड़ी को चुना। मुझे लगता है कि मैंने लोमड़ी को इसलिए चुना क्योंकि मुझे लगा कि जब मैं फैंडम में शामिल होऊंगा तो यह मुझे फिट होने में मदद करेगा क्योंकि यह एक लोकप्रिय प्रजाति है। हालांकि, दो साल से अधिक समय तक इस पर विचार करने के बाद, मुझे लगता है कि मेरे लिए खरगोश बेहतर रहेगा।"

इन वार्तालापों में, प्रतिभागी उन विशेषताओं का वर्णन करता है जो या तो उस प्रजाति के साथ समान हैं या जिनकी वे प्रशंसा करते हैं और जिनके जैसा बनने की आकांक्षा रखते हैं। एक साक्षात्कार में, एक फ़री ने तीन फ़र्सोना का वर्णन किया जो उसने क्रमिक रूप से विकसित किए थे। पहला फ़र्सोना तब था जब वह छोटा था

मनुष्य, और उसके लिए, प्रजाति सौंदर्य की दृष्टि से सुंदर थी। उस समय अपने जीवन में, वह शरीर की छवि के मुद्दों से जूझ रहा था, और चुनी गई प्रजाति उस चीज़ का अधिक प्रतिनिधित्व करती थी जो वह बनना चाहता था लेकिन उसके दिमाग में ऐसा नहीं था। जैसे-जैसे उसकी उम्र बढ़ती गई, प्रजाति बदलती गई और उसके फर्सोना के साथ उसका रिश्ता भी बदलता गया। उसका वर्तमान फर्सोना ताकत, लचीलापन और बुद्धिमत्ता का प्रतिनिधित्व करता है, जो इस उल्लेखनीय, स्थापित और स्पष्ट व्यक्ति के बारे में मेरे अवलोकन में, उसके जीवन के इस बिंदु पर उसके व्यक्तित्व का एक उत्कृष्ट प्रतिनिधित्व है।

फुर्सोना एक बाह्यीकरण एजेंट के रूप में।
गैर-फ़री दुनिया में, ऐसे कई दृष्टिकोण हैं जो चिकित्सक अपने ग्राहकों को उनके जीवन की स्थितियों पर परिप्रेक्ष्य प्राप्त करने में मदद करने के लिए अपनाते हैं। एक लोकप्रिय दृष्टिकोण कथात्मक चिकित्सा है, जो इस धारणा पर काम करती है कि समस्या को व्यक्ति से बाहर करना - पहचान को व्यक्ति से अलग करना

Machine Translated by Google

समस्या को हल करने और जीवन का एक नया निर्माण करने से समस्या को हल करने में मदद मिलेगी (व्हाइट और एपस्टन, 1990)। मोंक और गेहार्ट (2003) ने इसे इस तरह से संक्षेप में प्रस्तुत किया है:

"शायद कथात्मक चिकित्सा की सबसे विशिष्ट विशेषता, बातचीत को बाह्य बनाना, ग्राहकों और समस्याओं के बीच दमनकारी, समस्या-संतृप्त कहानियों का प्रतिकार करने के लिए जगह बनाता है, जिससे ग्राहकों का समस्याओं से संबंध बदल जाता है।" (पृष्ठ 25)।

कथात्मक चिकित्सा में, बाह्य मुद्दों में चुनौतियों का पता लगाना और उन्हें अलग करना शामिल है ताकि वे व्यक्ति का बाहरी हिस्सा बन जाएं (व्यक्ति के आंतरिक हिस्से के विपरीत)। व्यक्तिगत पहचान से जुड़ी समस्याओं (यानी, खामियों) को विघटित और बाह्य करके और फिर इन समस्याओं को बाह्य पहचान के रूप में पुनर्निर्मित करके, व्यक्ति वैकल्पिक वास्तविकताओं से संबंधित होना शुरू कर देता है जो व्यक्ति को उनकी कथा के माध्यम से फिर से तैयार करते हैं और उनके द्वारा स्वयं के लिए बनाई गई नई पहचान से संबंधित होते हैं (गेहार्ट, 2013)। प्रतिभागियों के साथ उनके फ़्यूरीज़ के रूप में अनुभवों के बारे में साक्षात्कार आयोजित करने से, मैंने फ़्यूरसोनास की बाह्य क्षमता को पहचाना और सराहा और कैसे वे विचार के मुद्दों से चिकित्सीय रूप से सुरक्षित दूरी बनाकर आत्म-प्रतिबिंब की प्रक्रिया को आसान बना सकते हैं। यहाँ बताया गया है कि एक प्रतिभागी ने सक्रिय प्रतिबिंब के लिए एक उपकरण के रूप में फ़्यूरसोनास का उपयोग करने की प्रक्रिया का वर्णन कैसे किया:

"मेरा फर्सोना मेरा खुद का प्रतिनिधित्व करता है। कभी-कभी मैं अपने फर्सोना के साथ जो करता हूँ, वह यह है कि मैं उसे ऐसी स्थिति में डाल देता हूँ जिसे मैं देखना चाहता हूँ और सोचता हूँ कि मैं कैसे प्रतिक्रिया दूँगा और मेरा फर्सोना कैसे कार्य करेगा।"

इस प्रकार, फ़ुरसोना का उपयोग फ़ुर्री द्वारा रणनीतिक और व्यावहारिक रूप से समस्या-समाधान में सहायता के लिए किया जा सकता है। इनमें से कुछ रणनीतियों को फ़ुर्री थेरेपी के रूप में वर्णित किया जा सकता है, जहाँ एक सम्मानित और सार्थक फ़ुरसोना मदद कर सकता है
व्यक्ति समस्याओं को बाह्य रूप देता है, यह प्रकट करता है कि उसके लिए क्या महत्वपूर्ण है, और अंततः, स्वयं का आदर्श संस्करण बनने की दिशा में अपने स्वयं के विकास की सूक्ष्म जागरूकता को प्रकट करता है।

पहचान वृद्धि.
सभी बातों पर विचार करने पर, फर्सोना का फ़रीज़ के लिए महत्वपूर्ण और सकारात्मक प्रभाव हो सकता है। हमारे पास मात्रात्मक डेटा भी है जो पहचान विकास के लिए फर्सोना की उपयोगिता को सीधे इंगित करता है। उदाहरण के लिए, कई अध्ययनों में, फ़रीज़ आम तौर पर इस बात से सहमत हैं कि उनका फर्सोना उनके खुद के आदर्श संस्करण का प्रतिनिधित्व करता है, आम तौर पर इस बात से सहमत हैं कि उनका फर्सोना उनके वास्तविक स्व को भी दर्शाता है, और काफी हद तक इस बात से असहमत हैं कि

उनका फर्सोना उनके सबसे बुरे हिस्सों का प्रतिनिधित्व करता है। दूसरे फर्सोना के बारे में दूसरे फर्सोना के साथ बात करके, फर्सोना की वस्तुनिष्ठ (दूसरे हमें कैसे देखते हैं) और व्यक्तिपरक पहचान (हम खुद को कैसे देखते हैं) के बीच एक तरह का "पत्राचार" मजबूत किया जा सकता है, जो पहचान निर्माण के लिए महत्वपूर्ण है (कोटे और लेविन, 2002)। इसके अलावा, फर्सोना का उपयोग करके दूसरों के साथ जुड़ने से, फर्सोना के माध्यम से अनुभव किए गए व्यक्तिगत विकास के अवसर व्यक्ति के लिए अन्य वास्तविक, मूर्त लाभों में भी बदल सकते हैं। उदाहरण के लिए, कोई व्यक्ति जो शर्मीला, चिंतित या ऑटिस्टिक है, वह अपने फर्सोना के बारे में दूसरों के साथ संरचित आदान-प्रदान से लाभ उठा सकता है। इस प्रक्रिया में, वे सकारात्मक बातचीत के कारण अनुभव और आत्मविश्वास प्राप्त करते हैं।

समुदाय और फर्सोना: विकास के लिए प्रोत्साहन और मान्यता अपने आराम क्षेत्र से बाहर कदम रखना कुछ लोगों के लिए चुनौतीपूर्ण और चिंताजनक हो सकता है। हालांकि, प्रशंसक समुदाय सदस्यों को धीरे-धीरे अपने आराम क्षेत्र से बाहर निकलने के लिए प्रोत्साहित कर सकता है। ऐसा होने के दो तरीके हैं। एक फर्सोना के साथ है, जो स्वयं की सजगता की अनुमति देता है और लोगों को फर्सोना की पहचान अन्वेषण (जैसे, लिंग पहचान और यौन अभिविन्यास) के माध्यम से स्वयं के संस्करणों को मान्य करने का एक सुरक्षित तरीका देता है। सम्मेलन स्थल आरामदायक से परे जाने का एक और अवसर प्रदान करते हैं, चाहे वह रेव में खुलकर बात करना हो, नृत्य प्रतियोगिता में भाग लेना हो, रुचि के पैनल का संचालन करना हो, या किसी तरह के सार्वजनिक भाषण कार्यक्रम में शामिल होना हो। डॉ. सैमुअल कॉनवे, जो एंथ्रोकॉन के सीईओ हैं, ने एक बार मुझे अपनी पसंदीदा कहानियों में से एक सुनाई, जो इस बात का उदाहरण थी कि वे फैंडम को कैसे देखते हैं।

मूलतः, एक बहुत शर्मीला व्यक्ति मंच पर आया, ठिठक गया, और फिर मंच से भाग गया। किसी भी अन्य वातावरण में, यह कल्पना की जा सकती है कि इस तरह के दृश्य को हंसी और फटकार के साथ देखा जा सकता है, लेकिन नहीं

Machine Translated by Google

अपने प्रशंसक वर्ग में। इसके बजाय, भीड़ ने उस युवा व्यक्ति को उत्साहपूर्ण प्रोत्साहन दिया, जिसने मंच पर वापस आने और साथी फ़रीज़ के उत्साही और आश्वस्त बॉलरूम में प्रदर्शन करने का साहस जुटाया। कई फ़री इवेंट्स का एक व्यापक लक्ष्य लोगों को उन तरीकों से सहज और स्वागत योग्य महसूस कराना है, जिन्हें बाकी दुनिया अक्सर समायोजित नहीं करती है - और सुविधा तो दूर की बात है।

मैंने भी इस प्रोत्साहन और गर्मजोशी भरे स्वागत का प्रत्यक्ष अनुभव किया है। जब मैं अपने एक सहकर्मी को कैनफ्यूरेंस में उनके पहले फ़री सम्मेलन में लेकर गया, तो हमें उद्घाटन समारोह में बोलने के लिए आमंत्रित किया गया। सम्मेलन के बहुत से लोग मुझसे और फ़ुरसाइंस से परिचित थे क्योंकि हम 2016 में इसकी शुरुआत से ही सम्मेलन में भाग ले रहे थे। मेरे सहकर्मी ने, बल्कि अनिश्चित रूप से, अपना परिचय देने के लिए माइक्रोफ़ोन लिया। उन्होंने अपने बारे में कुछ शब्द कहे और अपने अनुभवों और शोध विशेषज्ञता के बारे में कुछ जनसांख्यिकीय जानकारी दी। हम दोनों को बहुत आश्चर्य हुआ - और ईमानदारी से कहूँ तो मुझे खुशी हुई - एक बॉलरूम में सैकड़ों लोगों ने नारा लगाना शुरू कर दिया "हम में से एक!

हम में से एक! हम में से एक!" अपने सहकर्मी का अभिवादन करने और उसे यह बताने के लिए कि उसका इस कार्यक्रम का हिस्सा बनने के लिए स्वागत है फैंडम स्पेस। ऐसा हुए करीब आधा दशक हो गया है, और मुझे अभी भी उन अद्भुत लोगों के समूह के लिए कृतज्ञता की भावनाएँ याद हैं जो अपने दम पर वो कर रहे थे जो वे कर सकते थे मेरे सहकर्मी को उस जगह में सहज और शामिल महसूस कराता है, जहां वह तीन घंटे पहले एक बाहरी व्यक्ति के रूप में प्रवेश करता है। इन दो किस्सों को सामने लाने का मेरा उद्देश्य यह है कि वे वही दर्शाते हैं जो मैं फैंडम में लोगों के साथ सूक्ष्म स्तर पर भी होता हुआ देखता हूं। जो लोग शर्मीले, नए हैं, या उन्हें ऐसा नहीं लगता कि वे बाकी दुनिया के साथ पूरी तरह से फिट हैं, उन्हें कुछ बड़ा बनने का अवसर और निमंत्रण दिया जाता है, जब वे आए थे, तब से अधिक शामिल और अधिक आत्मविश्वास महसूस करते हुए। यह सही नहीं है। बुरी चीजें और अनुभव भी होते हैं। लोग उच्च उम्मीदों के साथ एक सम्मेलन में जा सकते हैं और निराश होकर लौट सकते हैं, और जब भी बड़ी भीड़ इकट्ठा होती है, तो चीजों के बिल्कुल योजना के अनुसार न होने की संभावना होती है। हालांकि, इस समुदाय में एक दशक से अधिक के शोध में शामिल होने से मेरा समग्र निष्कर्ष - मात्रात्मक और गुणात्मक कार्य जो मनोवैज्ञानिक, समाजशास्त्रीय, सामाजिक कार्य और मानवशास्त्रीय दृष्टिकोणों को फैलाता है - यह है कि फैंडम अधिकांश लोगों के लिए जितना लेता है उससे अधिक देता है। यह लोगों को एक ऐसा तरीका दे रहा है जिससे वे गहन और सुरक्षित चिंतन में संलग्न हो सकें, जिसमें एक फर्सोना और एक ऐसा समुदाय विकसित हो जो इसे संचार के लिए एक विश्वसनीय मुद्रा के रूप में स्वीकार करता है। विशेष रूप से, पुराने फरियों के साथ मेरे साक्षात्कार से पता चलता है कि बदमाशी का इतिहास, महत्वपूर्ण हाशिए पर जाना और विविध पहचानों का कब्ज़ा, लोगों को अगली पीढ़ी के लिए बेहतर की चाहत देता है - यह एक ऐसी अभिव्यक्ति है जिसे मैं भविष्य के शोध परियोजनाओं में और अधिक जानने में दिलचस्पी रखता हूँ।

30 सामाजिक कार्य के क्षेत्र में, किसी व्यक्ति के सामाजिक स्थान का खुलासा करना मानक प्रथा है।

अनुसंधान से पहले (अर्थात लिंग पहचान, यौन अभिविन्यास, जाति, आदि)।

एक संभावित रूपरेखा: फ़री फ़ैंडम पहचान समाधान मॉडल (FFIRM) मुझे उम्मीद है कि पाठक यह देख पाएँगे कि किस तरह समुदाय, फ़ुर्सोना और अन्य फ़ैंडम-संबंधित तत्व मिलकर काम कर रहे हैं ताकि आधुनिक समाज द्वारा शुरू की गई विकास संबंधी कठिनाइयों का समाधान किया जा सके। याद रखें, पहचान समाधान की हमारी सैद्धांतिक समझ में, स्व-पहचान कार्य और सामाजिक-पहचान कार्य में स्वयं और निरंतरता (अहं पहचान) की व्यक्तिपरक भावना, पारस्परिक जुड़ाव में व्यवहारिक निरंतरता (व्यक्तिगत पहचान) और किसी की सामाजिक भूमिका और स्थिति को एक बड़े समुदाय (सामाजिक पहचान) द्वारा मान्यता प्राप्त होना शामिल है। यह प्रक्रिया वयस्क भूमिकाओं की खोज और प्रतिबद्धता के कार्यों द्वारा सुगम होती है। हालाँकि, समकालीन पश्चिमी समाजों में पहचान समाधान पहले से कहीं ज़्यादा कठिन है। हम अक्सर यह महसूस करने से चूक जाते हैं कि हम खुद से बड़ी किसी चीज़ में एकीकृत हैं। जबकि व्यक्तिवाद के मजबूत संदेश एक अलग आत्म की अनूठी भावना की खोज की ओर ले जा सकते हैं, इष्टतम विकासात्मक परिणाम आमतौर पर उपभोक्तावाद और तेज़ फैशन द्वारा दरकिनार कर दिए जाते हैं जो सतही होते हैं, और गहन आत्म-प्रतिबिंब को बढ़ावा नहीं देते हैं। इसके अलावा, वयस्कता में लंबे समय तक संक्रमण का मतलब है कि हम कौशल हासिल करने और वयस्क काम करने के लिए संघर्ष करते हैं

Machine Translated by Google

ऐसी भूमिकाएँ जो हमें आत्मनिर्भर बनाती हैं। अंत में, उन मूल्यों के प्रति प्रतिबद्ध होने की क्षमता जो हमसे बड़ी किसी चीज़ का हिस्सा हैं - एक सुसंगत विश्वदृष्टि - हमें देने के लिए एक बड़ी सामाजिक संरचना के बिना चुनौतीपूर्ण हो सकती है
मार्गदर्शन। हमारा दैनिक जीवन अवैयक्तिक या सतही बातचीत से भरा हुआ है, जो हमें अलग-थलग और अकेला महसूस करा सकता है। हम बार-बार बहुत सारे विकल्पों का सामना करते हैं, लेकिन उन्हें नेविगेट करने में हमारी मदद करने के लिए मार्गदर्शन की कमी होती है। आश्चर्य की बात नहीं है, ये सामाजिक स्थितियाँ दूसरों के साथ सार्थक रूप से जुड़ने या स्वयं के उभरते संस्करणों के लिए मान्यता और प्रतिक्रिया प्राप्त करने में असमर्थता में परिणत हो सकती हैं क्योंकि उन्हें खोजा जाता है। हालाँकि, फ़री फ़ैंडम फ़री समुदाय, उद्देश्य की भावना, संरचित अन्वेषण, वास्तविक प्रामाणिकता के लिए एक स्थान, भावनात्मक और मनोवैज्ञानिक समर्थन, विकास के लिए प्रोत्साहन, व्यक्तिगत चिकित्सीय उपकरण और सार्थक रूप से अन्वेषण करने और स्वयं की दृष्टि के लिए प्रतिबद्ध होने के कठिन काम में सक्रिय रूप से संलग्न होने के लिए एक तंत्र प्रदान करके देर से आधुनिक समाज की सामाजिक और विकासात्मक स्थितियों के लिए एक प्रकार का मारक प्रदान करने में मदद करता है - सभी एक सुरक्षित स्थान पर जो समावेशन की रक्षा करता है। फ़री पहचान, फ़री कैपिटल और इंट्रासोनास: जारी रहेगा... बहुत कुछ के बाद

फ़री फ़ैनडम में पहचान-संबंधी प्रक्रियाओं पर चिंतन करते हुए, मैंने पहचान का एक प्रारंभिक, फ़ैनडम-आधारित मॉडल विकसित किया।

गठन, फ़्यूरी फ़ैंडम आइडेंटिटी रिज़ोल्यूशन मॉडल (FFIRM; चित्र 24.2 देखें)।

चित्र 24.2. फ़री फ़ैंडम आइडेंटिटी रिज़ोल्यूशन मॉडल (FFIRM).

एफएफआईआरएम फैनडम चर, गुणात्मक साक्षात्कार और फोकस समूहों के बीच संबंधों के बारे में मात्रात्मक विश्लेषण पर आधारित है, जो फ़्यूरीज़ के सार्थक इंटरैक्शन पर प्रकाश डालता है।
समुदाय में अन्य लोगों के साथ, और आदर्श संरचनाओं के नृवंशविज्ञान संबंधी अवलोकन जो लोगों को फ़री फ़ैंडम में मार्गदर्शन करते हैं। यह फ़ैंडम में भाग लेने वाले लोगों, समुदाय में शामिल होने और एक फ़ुरसोना विकसित करने के महत्व पर प्रकाश डालता है, जो स्वयं की एक मजबूत भावना के उद्भव को सुविधाजनक बना सकता है जिसे मैं इंट्रासोना कह रहा हूँ। सही परिस्थितियों में, फ़री फ़ैंडम में भाग लेने वाले व्यक्ति एक फ़री पहचान विकसित कर सकते हैं, फ़री पूंजी प्राप्त कर सकते हैं, और अंततः एक मजबूत, हल की गई, गैर-फ़री पहचान से लाभ उठा सकते हैं। फ़री पहचान मैंने अध्याय की शुरुआत फ़री पहचान की एक परिभाषा को आगे बढ़ाकर की, जो फ़री फ़ैंडम में भागीदारी के परिणामस्वरूप एक व्यक्ति की आत्म-जागरूकता और समुदाय में अपनेपन की भावनाओं को संदर्भित करती है। परिभाषा में एक नव-एरिक्सनियन पहचान दृष्टिकोण शामिल है और फ़ैंडम में भाग लेने से प्राप्त सार्थक आत्म-खोज और सामुदायिक कनेक्शन पर ध्यान केंद्रित करता है। इस व्याख्या में, फ़री पहचान, आंशिक रूप से, एक प्रकार की चुनी हुई - समाजशास्त्री इसे प्राप्त - सामाजिक पहचान कहेंगे।

हालाँकि, कुछ सामाजिक पहचानों की तरह जिन्हें कलंकित किया जाता है, फ़री होना व्यक्तियों में यह समझने की एक प्रमुख आवश्यकता को जन्म दे सकता है कि वे कलंकित समूह में कैसे फिट होते हैं, जो बाद में समुदाय में एक व्यक्ति होने का क्या अर्थ है, इसकी व्यापक खोज को गति प्रदान करता है (फ़िनी और रोसेन्थल, 1992)। इस प्रकार, फ़री पहचान फ़री फ़ैंडम में सार्थक भागीदारी का उत्पाद है क्योंकि यह (1) सामुदायिक अनुभवों के माध्यम से प्रसारित होती है जो मजबूत मानदंड और संरचनाएँ स्थापित करते हैं और (2) एक या अधिक फ़ुर्सोना का विकास जो व्यक्ति के लिए सार्थक होते हैं और दूसरों के साथ बातचीत, अन्वेषण और सत्यापन की सुविधा प्रदान करते हैं। समुदाय और फ़ुर्सोना कारक पारस्परिक रूप से एक दूसरे को सुदृढ़ करते हैं

दूसरों के साथ संवाद करें और अहंकार, व्यक्तिगत और सामाजिक पहचान के विकास में सहयोग करें। फ़री कैपिटल FFIRM में मैं प्रस्ताव कर रहा हूँ,
फ़री पहचान के उच्च स्तर से व्यक्ति को प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों तरह के लाभ होते हैं, जिसमें फ़री पूंजी की संभावित वृद्धि भी शामिल है। मैं फ़री पूंजी को व्यक्तिगत, समूह और सामाजिक स्तर के लाभ और कौशल के रूप में परिभाषित करता हूँ जो फ़री फ़ैंडम में जुड़ाव से उत्पन्न होते हैं, विशेष रूप से जब वे सामाजिक, संबंधपरक, पारस्परिक, भावनात्मक और मनोवैज्ञानिक कल्याण से संबंधित होते हैं। फ़री पहचान (आत्म-जागरूकता और अपनेपन की भावना) के विकास का समर्थन करने के अलावा, एक उत्तरदायी समुदाय और फ़ुरसोना के साथ जुड़ाव के माध्यम से फ़री फ़ैंडम में मज़बूत और सार्थक भागीदारी भी सीधे फ़री पूंजी (हस्तांतरणीय लाभ और कौशल) को बढ़ा सकती है। समुदाय और फ़ुरसोना के माध्यम से फ़री फ़ैंडम में भागीदारी से विकसित लाभ और कौशल की प्रासंगिकता इससे कहीं ज़्यादा है।

Machine Translated by Google

फैंडम भी। उदाहरण के लिए, कलंकित पहचान की अनिश्चितता को नेविगेट करना महत्वपूर्ण नैतिक तर्क क्षमताओं और आत्म-प्रभावकारिता (कोटे और लेविन, 2002, 2015; फिनी और रोसेन्थल, 1992) के विकास को सुविधाजनक बना सकता है। 2SLGBTQI+ और अन्य हाशिए पर पड़े व्यक्तियों के फैंडम के मजबूत दल यौन अभिविन्यास और लिंग पहचान पर बातचीत करने के लिए एक सुरक्षित वातावरण तैयार कर सकते हैं, जिसके परिणामस्वरूप एक सामाजिक न्याय मानसिकता बनती है जो गैर-फ़री विश्वदृष्टि में व्याप्त है। फ़रसोना का उपयोग संचार कौशल और व्यक्तिगत समस्या-समाधान तकनीकों को विकसित करने में मदद करता है। कौशल महारत (जैसे, कला) और रचनात्मक श्रम के उत्पादों के प्रति गहरे लगाव के परिणामस्वरूप आत्म-सम्मान उभर सकता है।

समुदाय और फुर्सोना दोनों में संलग्नता, प्रामाणिक रूप से जीवन जीने, स्वायत्तता विकसित करने, तथा स्वयं को अभिव्यक्त करने के तरीके के रूप में उपभोक्तावाद के प्रलोभन का बेहतर ढंग से प्रतिरोध करने के लिए आवश्यक साहस को बढ़ावा दे सकती है।
अंततः, फ़री कैपिटल काम, स्कूल और व्यक्तिगत रिश्तों में चुनौतियों को कम कर सकता है
प्रशंसक समुदाय के बाहर भी, और एक मजबूत वयस्क (गैर-फ़री) पहचान के संकल्प का समर्थन करते हैं।

इंट्रासोना.

एक और सैद्धांतिक अवधारणा जो FFIRM में कारक हो सकती है और पहचान निर्माण में योगदान दे सकती है वह है इंट्रासोना। मैंने इस शब्द (इंट्रा - ग्रीक में जिसका अर्थ है भीतर) को इसलिए चुना है क्योंकि यह असंगति के सुधार को दर्शाता है - स्वयं का सह-अस्तित्व, जहाँ फर्सोना (या सार) और व्यक्तित्व आंतरिक रूप से जुड़े हुए हैं और मान्य हैं।
31,32 हमारे शोध ने विभिन्न तरीकों की खोज की है जिससे फुर्रीज़ के फर्सोना और व्यक्तित्व एक दूसरे से संबंधित हो सकते हैं। अक्सर, फर्सोना स्वयं का एक आदर्श संस्करण होता है, लेकिन फर्सोना और व्यक्तित्व के बीच समानता की डिग्री परिवर्तनशील हो सकती है। कुछ फुर्रीज़ के लिए, फर्सोना और व्यक्तित्व करीब आते हैं

समय के साथ एक साथ और व्यक्ति के लिए उच्च प्रासंगिकता के साथ स्वयं के एक नए प्रतिनिधित्व में खिल सकता है। यह इंट्रासोना फर्सोना और व्यक्तित्व दोनों को स्वयं की निष्ठा के साथ सूचित करता है जो फैंडम के अंदर और बाहर दोनों जगह बनी रहती है। जबकि मुझे लगता है कि यह अधिक सामान्य है कि व्यक्तित्व समय के साथ फर्सोना के लक्षण लेता है, एक इंट्रासोना व्यक्तिगत आत्म-प्रतिबिंब के उत्पाद के रूप में भी उभर सकता है जो एक मौजूदा फर्सोना को संशोधित करने की बाद की इच्छा को जन्म देता है ताकि यह स्वयं की उभरती हुई भावना का अधिक सटीक रूप से प्रतिनिधित्व कर सके। ऐसे मामले हो सकते हैं जहां पहचान समाधान के निम्न स्तर वाले एक फ़री में फर्सोना के माध्यम से स्वयं की एक आदर्श भावना विकसित होती है, लेकिन निराशा का अनुभव होता है क्योंकि वे महत्वपूर्ण अंतर के बारे में जानते हैं

आदर्श स्व और उनके स्वयं के अस्तित्व की भावना के बीच - जो हमारे शोध से संकेत मिलता है कि कम कल्याण परिणामों से जुड़ा हुआ है। यह वह स्थिति है जहाँ फैनडम समुदाय विकास को सुविधाजनक बनाने के तंत्र के रूप में विशेष रूप से मूल्यवान हो सकता है। जैसे-जैसे लोग फर्सोना का उपयोग करके दूसरों के साथ जुड़ते हैं, वे लाभ प्राप्त करते हैं

अनुभव, मान्यता, और खुद के साथ बढ़ती सहजता। मेरी आशा है कि, समय के साथ, स्वयं के आदर्श संस्करण, जिसे फर्सोना द्वारा दर्शाया जाता है, और व्यक्तित्व के बीच का अंतर कम हो जाएगा और एक मजबूत इंट्रासोना उभर कर आएगा। मेरी ज़्यादा चिंता उन फरियों के बारे में है, जिनके पास पहचान समाधान का निम्न स्तर है और/या एक नकारात्मक पहचान रखते हैं और नकारात्मक विशेषताओं या विशेषताओं के साथ फर्सोना विकसित करते हैं। हमारे डेटा नकारात्मक फर्सोना और आत्म-सम्मान जैसे कल्याण के कम स्कोर के बीच सहसंबंधों का पता लगाते हैं। इसके अलावा, गैर-फर नमूनों में मेरे शोध से संकेत मिलता है कि अगर लोग 30 वर्ष की आयु के बाद पहचान विकास में स्थिर हो जाते हैं, तो वे अधिक मानसिक रूप से पीड़ित होते हैं।

31 मैंने सार शब्द को शामिल किया क्योंकि मुझे लगता है कि इंट्रासोना की अवधारणा हो सकती है।

थेरियन और अन्यकिन समुदायों के साथ हमारे काम के लिए भी प्रासंगिक हो जाते हैं। हालाँकि, जब तक कि उत्पत्ति नहीं हो जाती
थेरियन/अन्यकिन पहचानों को कम समझा जाता है, वे मूल रूप से एक फरसोना के फ़्यूरीज़ के अनुभवों से अलग हैं। 32 मुझे निहित प्रामाणिकता और विकासात्मक वृद्धि के लिए इशारा भी पसंद है
तने.

सक्रिय पहचान कार्य से.

स्वास्थ्य चुनौतियाँ (रॉबर्ट्स और कोटे, 2014)। इन दो शोध निष्कर्षों को मिलाकर, हम ऐसी स्थिति की कल्पना कर सकते हैं जहाँ अनसुलझे पहचान वाले व्यक्ति को सकारात्मक विकासात्मक वृद्धि की संभावना का अनुभव उसी तरह नहीं होगा जैसा कि कम पहचान समाधान वाले अन्य लोग करते हैं जब वे एक पहचान समाधान बनाते हैं।

Machine Translated by Google

सकारात्मक विशेषताओं वाले फर्सोना। इसके अलावा, नकारात्मक फर्सोना के माध्यम से व्यक्त खराब पहचान संकल्प को प्रदर्शित करने के हानिकारक प्रभाव मध्य और देर से वयस्कता में अधिक स्पष्ट हो सकते हैं। कुछ फ़्यूरीज़ अपना फर्सोना तब बदल सकते हैं जब कोई अन्य ज़रूरत स्पष्ट हो जाती है, जैसे कि नए व्यक्तित्व चरित्र लक्षणों की इच्छा करना, लिंग पहचान पर सवाल उठाना, यौन अभिविन्यास की खोज करना, या बोरियत का समाधान। फिर भी, अन्य फ़्यूरीज़ के लिए, जैसे-जैसे वे अभ्यास और दूसरों के साथ जुड़ाव के माध्यम से फर्सोना की वांछित विशेषताओं को प्राप्त करते हैं, वे अब फर्सोना पर निर्भर नहीं रह सकते हैं - या उससे जुड़ नहीं सकते हैं

जैसा कि वे पहले करते थे। जबकि कुछ फ़्यूरी फ़र्सोना को उसके वर्तमान स्वरूप या थोड़े संशोधित संस्करण में रखेंगे, अन्य लोग एक नए या अतिरिक्त फ़र्सोना की खोज शुरू कर सकते हैं, जिसमें परिवर्तनशील व्यक्तिगत अर्थ जुड़े होते हैं क्योंकि अर्थ की आवश्यकता पूरी हो जाती है। ऐसे फ़्यूरी भी हैं जो फ़ैंडम में शामिल होते हैं जिन्होंने पहले से ही एक वयस्क पहचान विकसित करने का काम पूरा कर लिया है। इस मामले में, एक सार्थक फ़र्सोना थोड़े से संशोधनों के साथ मौजूदा स्वयं के लिए एक संकेत का प्रतिनिधित्व कर सकता है (उदाहरण के लिए, "मेरा फ़र्सोना मैं हूँ, उसके पास बस सिक्स-पैक है" 33)। इंट्रासोना मुख्य रूप से गैर-फ़री व्यक्तित्व द्वारा संचालित होता है। फ़्यूरी एक ऐसा फ़र्सोना भी बना सकते हैं जो जानबूझकर व्यक्तित्व से बिल्कुल अलग हो, इसलिए कोई इंट्रासोना नहीं उभरेगा। इस मामले में, फ़र्सोना पहचान के विकास में इतना योगदान नहीं दे रहा है, बल्कि, एक ऐसी दुनिया में रचनात्मकता के लिए एक आउटलेट बनकर या समुदाय में दूसरों के साथ जुड़ाव को सुविधाजनक बनाने के लिए एक मज़ेदार अवतार प्रदान करके व्यक्ति को लाभ पहुँचा सकता है। इस स्थिति में, लोग अभी भी एक फ़री पहचान (संबद्धता की जागरूकता) और फ़री पूंजी (कौशल विकास) के विकास से लाभान्वित हो सकते हैं, यह केवल गैर-फ़री पहचान की एक अच्छी तरह से स्थापित भावना को प्रभावित नहीं कर सकता है। सीमाएँ और भविष्य की दिशाएँ इस थीसिस और फ़ुरसोना विकास के क्रमपरिवर्तन की कुछ सीमाएँ हैं जो वर्तमान में FFIRM में शामिल नहीं हैं। ऐसा इसलिए है क्योंकि फ़ुरियों के अपने फ़ुरसोना के साथ संबंधों को समझना जटिल है। कई फ़ुरियों के पास अपने पूरे जीवन के लिए केवल एक फ़ुरसोना होता है, लेकिन अन्य फ़ुरियों के पास कई फ़ुरसोना होते हैं - कुछ क्रमिक रूप से और कुछ एक साथ। जब फ़ुरियों में अनुक्रमिक फ़ुरसोना या कई फ़ुरसोना विकसित होते हैं, तो पुराने फ़ुरसोना के साथ अधिक आत्मीयता और निकटता हो सकती है।

33 यह एक वास्तविक उद्धरण है।

नया फर्सोना, या दोनों। नया फर्सोना पर्सोना से ज़्यादा अलग या ज़्यादा समान हो सकता है।
अनुक्रमिक और कई फरसोना का मतलब यह हो सकता है कि फरीस उपरोक्त सभी का अनुभव करते हैं। भविष्य के शोध फरसोना के विकास को समझने और इन विचारों को और विकसित करने पर केंद्रित होंगे। FFIRM में तीरों की दिशा के बारे में आगे की चर्चा ज़रूरी है। इसकी वर्तमान अवधारणा में, फैंडम में भागीदारी से कुछ फरीस के लिए फरी पहचान, फरी पूंजी और गैर-फर्री पहचान समाधान होता है। फैंडम में भागीदारी से इंट्रासोना के विकास को बढ़ावा देने की क्षमता भी होती है, जो व्यक्तित्व और फरसोना को द्विदिश रूप से प्रभावित कर सकता है। जैसा कि हमारे शोध से पता चलता है

निष्कर्ष एफएफआईआरएम के विभिन्न हिस्सों को सूचित करना जारी रखते हैं, और जैसे-जैसे हम अधिक अनुदैर्ध्य डेटा एकत्र करते हैं, हम एफएफआईआरएम में तीरों की अपनी परिकल्पित दिशा पर फिर से विचार करेंगे। भविष्य के शोध में यह भी आकलन करना चाहिए कि फ़री कैपिटल पूंजी के अन्य मॉडलों से कैसे संबंधित है। उदाहरण के लिए, कोटे का आइडेंटिटी कैपिटल मॉडल (आईसीएम) 34 इस बात पर प्रकाश डालता है कि "कुछ संदर्भ-विशिष्ट संसाधन विशेष रूप से ऐसे समाजों में महत्वपूर्ण हैं जहां कई भूमिकाएं और स्थितियां अब सख्ती से निर्धारित नहीं हैं, लेकिन निर्धारित प्रक्रियाओं को बदलने के लिए बहुत कम संरचना है" (कोटे, 2016, पृष्ठ 5)। शायद फ़री कैपिटल पहचान पूंजी का एक संदर्भ-विशिष्ट रूप है जो सामाजिक पूंजी (पुटनम, 2000) कनेक्शन के माध्यम से लाभ प्रदान करता है क्या मौजूदा पहचान पूंजी मॉडल के तहत फ़री कैपिटल को एक अद्वितीय संसाधन/बाधा के रूप में फिर से अवधारणाबद्ध किया गया है, आईसीएम (जैसे सामाजिक पूंजी) द्वारा पहले से ही शामिल अन्य तत्वों के साथ पूरी तरह या आंशिक रूप से ओवरलैप किया गया है, या पूंजी की मौजूदा अवधारणाओं के निकट खुद को स्थित करता है, यह एक सवाल बना हुआ है। कोटे और लेविन (2015) यह भी तर्क देते हैं कि पहचान विकास के सामाजिक संदर्भों को समझने पर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है। अहंकार, व्यक्तिगत और सामाजिक पहचानों का समर्थन करने, स्थान से स्थान तक कनेक्शनों के उत्थान की सुविधा प्रदान करने और प्रतिबिंब बनाने, पोषण करने और मान्य करने के लिए एक तंत्र उत्पन्न करने के लिए फ़री फैनडम की क्षमता जो पहचान अन्वेषण और स्वयं और दोनों के प्रति प्रतिबद्धता में परिणत होती है

Machine Translated by Google

सामाजिक अवधारणाएँ ऐसी चीज़ है जिसे मैं आगे भी तलाशने के लिए उत्सुक हूँ। निष्कर्ष में, प्यारे की पहचान, फ़री कैपिटल और इंट्रासोना विचार इस धारणा पर आधारित हैं कि फ़री प्रशंसक, कुछ लोगों के लिए, किसी व्यक्ति के सर्वश्रेष्ठ स्व को संगठित करने में मदद कर सकते हैं और कौशल अधिग्रहण, सामाजिक लाभ, अवसर और व्यक्तिगत पूर्ति की ओर ले जा सकते हैं। जबकि यहां प्रस्तावित मॉडल बताता है कि मेरे सिद्धांत के अनुसार क्या हो रहा है जब लोग फ़री फ़ैनडम में भाग लेते हैं, FFIRM की मूल संरचना अन्य फ़ैनडम या अवकाश गतिविधियों पर भी लागू हो सकती है।

34 कोटे और लेविन (2015) में अध्याय 6 इस अवधारणा का एक शानदार परिचय है।

सामान्य पाठकों के लिए लिखा गया।

समान विचारधारा वाले अन्य लोगों के साथ जुड़ने का अवसर और सार्थक, स्व-निर्मित पात्रों द्वारा सुगम बनाया जाता है। अंततः, फ़री फ़ैंडम में क्या हो रहा है और यह पहचान समाधान से कैसे संबंधित है, इसके सैद्धांतिक मॉडल को मैप करने के लिए अधिक समय, डेटा और अवलोकन की आवश्यकता है। संदर्भ

एडम्स, जी. और मार्शल, एस. (1996)। पहचान का एक विकासात्मक सामाजिक मनोविज्ञान: संदर्भ में व्यक्ति को समझना। जर्नल ऑफ़ एडोलसेंस, 19, 429-442। https://doi.org/10.1006/jado.1996.0041 एंडरसन, एन., सिवर्टसेन, बी., लोनिंग, केजे, और माल्टरुड, के. (2020)। नॉर्वे में ट्रांसजेंडर छात्रों के बीच जीवन संतुष्टि और मानसिक स्वास्थ्य। बीएमसी पब्लिक हेल्थ, 20, लेख 138। https://doi.org/10.1186/s12889-

020- 8228-5 अर्नेट, जे.जे. (2000)। उभरता हुआ वयस्क जीवन: किशोरावस्था के अंत से लेकर बीसवीं सदी तक के विकास का सिद्धांत। अमेरिकी मनोवैज्ञानिक, 55 (5), 469-480। https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469 आर्नेट, जे.जे. (2004). उभरती हुई वयस्कता: किशोरावस्था के अंत से लेकर बीसवीं सदी तक की घुमावदार सड़क। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। ब्रेथवेट, जे. (1989)। अपराध, शर्म और पुनः एकीकरण।
कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस। कोटे, जेई (2000)। वयस्कता में रुकावट: परिपक्वता और पहचान की बदलती प्रकृति। NYU प्रेस। कोटे, जे. (2006)। पहचान अध्ययन: हम पहचान के सामाजिक विज्ञान को विकसित करने के कितने करीब हैं? - क्षेत्र का मूल्यांकन। पहचान, 6 (1), 3-25। https://doi.org/10.1207/s1532706xid0601 2 कोटे, जेई (2016)। पहचान पूंजी मॉडल: सिद्धांत, विधियों और निष्कर्षों की एक पुस्तिका। अप्रकाशित पांडुलिपि, समाजशास्त्र विभाग, यूनिवर्सिटी ऑफ़ कैम्ब्रिज

पश्चिमी ओंटारियो, लंदन, ओंटारियो, कनाडा। कोटे, जेई, और अल्लाहर, ए. (2011)। उच्च शिक्षा में गिरावट: कॉर्पोरेट विश्वविद्यालयों का उदय और उदार शिक्षा का पतन। यूनिवर्सिटी ऑफ़ टोरंटो प्रेस। कोटे, जेई, और लेविन, सी. (2002)। पहचान निर्माण, एजेंसी और संस्कृति: एक सामाजिक मनोवैज्ञानिक संश्लेषण। लॉरेंस एर्लबम एसोसिएट्स इंक। कोटे, जेई, और लेविन, सी. (2015)। पहचान निर्माण, युवा और विकास: एक सरलीकृत दृष्टिकोण। साइकोलॉजी प्रेस। दुर्खीम, ई. (2014)। समाज में श्रम का विभाजन। साइमन और शूस्टर। एरिकसन, ई. (1959)। पहचान और जीवन चक्र। एरिक एरिकसन द्वारा चयनित पत्र। इंटरनेशनल यूनिवर्सिटी प्रेस। एरिकसन, ईएच (1968)। पहचान: युवा और संकट।

नॉर्टन। एरिकसन, ई.एच. (1978)। वयस्कता। डब्ल्यू.डब्ल्यू. नॉर्टन।

गेर्गन, के.जे. (1991). संतृप्त स्व: समकालीन जीवन में पहचान की दुविधाएँ। बेसिक बुक्स।
गेहार्ट, डीआर (2013)। पारिवारिक चिकित्सा में दक्षता हासिल करना: सिद्धांत और नैदानिक मामले के दस्तावेज़ीकरण के लिए एक व्यावहारिक दृष्टिकोण। सेन्गेज लर्निंग। हिहारा, एस., सुगीमुरा, के., और सैयद, एम. (2018)। फॉर्मिंग
समकालीन समाज में एक नकारात्मक पहचान: सबसे समस्याग्रस्त पहचान समाधान पर प्रकाश डालना।
पहचान, 18 (4), 325-333. https://doi.org/10.1080/15283488.2018.1524329 कोर्नहॉसर, डब्ल्यू. (1959) जन समाज की राजनीति। फ्री प्रेस। मार्सिया, जे. (1964)। अहं पहचान स्थिति का निर्धारण और निर्माण वैधता। अप्रकाशित डॉक्टरेट शोध प्रबंध। मिशिगन विश्वविद्यालय, एन आर्बर, मिशिगन, यूएसए।
मार्सिया, जेई (1980)। किशोरावस्था में पहचान। जे. एंडेलसन (एड.), हैंडबुक ऑफ एडोलसेंट साइकोलॉजी में
(पृष्ठ 159-187)। विली। मोंक, जी., और गेहार्ट, डीआर (2003)। सामाजिक-राजनीतिक कार्यकर्ता या संवादी साथी? कथात्मक और सहयोगी उपचारों में चिकित्सक की स्थिति को अलग करना। पारिवारिक प्रक्रिया, 42 (1), 19-30। https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00019.x प्लांटे, सीएन, रेयसेन, एस., ग्रोव्स, सीएल, रॉबर्ट्स, एसई, और गेरबासी, के. (2017)। फंतासी जुड़ाव पैमाना: सकारात्मक और नकारात्मक फंतासी जुड़ाव का एक लचीला उपाय। बेसिक और एप्लाइड सोशल साइकोलॉजी, 39, 127-152।

Machine Translated by Google

https://doi.org/10.1080/01973533.2017.1293538 फिलिप्स, टीएम, और पिटमैन, जेएफ (2003)। गरीब किशोरों में पहचान प्रक्रियाएँ: आर्थिक नुकसान और किशोरावस्था के प्राथमिक कार्य के बीच संबंधों की खोज। पहचान, 3 (2), 115-129। https://doi.org/10.1207/S1532706XID030202 फ़िनी, जे।
एस., और रोसेन्थल, डी.ए. (1992). किशोरावस्था में जातीय पहचान: प्रक्रिया, संदर्भ और परिणाम। जी.आर. में
एडम्स, टीपी गुलोट्टा, और आर. मोंटेमेयर (संपादक), किशोर पहचान निर्माण (पृष्ठ 145-172)। सेज पब्लिकेशन्स, इंक. पुटनाम, आर. (2000)। अकेले बॉलिंग: अमेरिकी समुदाय का पतन और पुनरुद्धार।
साइमन और शूस्टर। रॉबर्ट्स, एस.ई. (2007)। वयस्कता में लंबे समय तक संक्रमण में पहचान चरण समाधान: पहचान मुद्दों की सूची का विकास और सत्यापन (डॉक्टरेट शोध प्रबंध)।
वेस्टर्न ओंटारियो विश्वविद्यालय। रॉबर्ट्स, एस.ई., और कोटे, जे.ई. (2014)। पहचान संबंधी मुद्दों की सूची: वयस्कता में लंबे समय तक संक्रमण में पहचान चरण समाधान। जर्नल ऑफ एडल्ट डेवलपमेंट, 21, 225-238। https://doi.org/10.1007/s10804-014-9194-x।

श्वार्टज़, बी. (2000). आत्मनिर्णय: स्वतंत्रता का अत्याचार. अमेरिकी मनोवैज्ञानिक, 55 (1), 79-
88. https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.79 स्टाइनबर्ग, एल. (2001). हम कुछ बातें जानते हैं: माता-पिता-
किशोरावस्था के रिश्तों का पूर्वव्यापी और भावी परिप्रेक्ष्य में विश्लेषण। जर्नल ऑफ रिसर्च ऑन एडोलसेंस, 11 (1), 1-19. https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001 व्हाइट, एम., और एप्स्टन, डी. (1990)। कथात्मक साधन चिकित्सीय उद्देश्यों के लिए। डब्ल्यूडब्ल्यू नॉर्टन एंड कंपनी। योडर, एई (2000)। अहं पहचान स्थिति निर्माण में बाधाएं: मार्सिया की पहचान स्थिति प्रतिमान की एक प्रासंगिक योग्यता। जर्नल ऑफ एडोलसेंस, 23 (1), 95-106। https://doi.org/10.1006/jado.1999.0298 एंडनोट अमानकीकृत गुणांक परिमाण (शून्य से दूर अधिक मजबूत है) और दिशा (सकारात्मक/वृद्धि या नकारात्मक/कमी) बताते हैं

एक स्वतंत्र चर (जैसे, सीढ़ी स्कोर) और आश्रित/परिणाम चर (पहचान स्कोर) के बीच संबंध। स्वतंत्र चर को एक इकाई से बढ़ाने (जैसे, सीढ़ी पैमाने पर एक बिंदु से बढ़ाना), इसका मतलब है कि आश्रित चर (स्व-पहचान) पर आपका अनुमानित स्कोर बढ़ जाएगा

अमानकीकृत बीटा मान द्वारा (सीढ़ी अमानकीकृत बीटा .18 है)। तीन मॉडलों में सीढ़ी का प्रभाव- आत्म-पहचान (संभावित स्कोर 2-12), सामाजिक-पहचान (संभावित स्कोर 2-12), और कुल
पहचान (संभावित स्कोर 4-24) - दिखाता है कि जैसे-जैसे आप सीढ़ी माप (1-10) पर प्रत्येक बिंदु पर ऊपर जाते हैं, हम आत्म-पहचान कार्यों के स्कोर पर .18 की वृद्धि, सामाजिक-पहचान कार्यों पर .31 की वृद्धि और कुल पहचान कार्यों पर .50 की वृद्धि की भविष्यवाणी कर सकते हैं (जब मॉडल में अन्य सभी स्वतंत्र चर स्थिर रखे जाते हैं)। इसलिए, कोई व्यक्ति जो सीढ़ी पर कम स्कोर करता है (वे सीढ़ी के प्रश्न पर 2 को चेक करते हैं) उनके आत्म-पहचान स्कोर में .36 की वृद्धि होने की भविष्यवाणी की जाएगी, लेकिन कोई व्यक्ति जो सीढ़ी पर अधिक स्कोर करता है (वे 10 को चेक करते हैं) उनके आत्म-पहचान स्कोर में 1.8 की वृद्धि होने की भविष्यवाणी की जाएगी। सीढ़ी पर उच्च स्कोर का मतलब पहचान पर उच्च स्कोर की भविष्यवाणी करना है। यह व्याख्या मॉडल में निरंतर (या स्केल किए गए) स्वतंत्र चर पर लागू होती है

श्रेणीबद्ध चरों (ऑटिज्म और लिंग) के लिए, अमानकीकृत बीटा निर्दिष्ट संदर्भ श्रेणी के विरुद्ध तुलना की अनुमति देता है (यह निश्चित नहीं है कि वे स्पेक्ट्रम और लिंग-द्रव/गैर-बाइनरी पर हैं या नहीं)। इसलिए,
ट्रांस-महिला को गैर-बाइनरी/जेंडरफ्लुइड व्यक्ति (शून्य पर सेट) की तुलना में अपनी आत्म-पहचान कार्यों पर .57 अंक अधिक स्कोर करने की भविष्यवाणी की जाती है, और एक सिस-महिला को पहचान माप पर गैर-बाइनरी/जेंडरफ्लुइड व्यक्ति की तुलना में .70 अंक अधिक (काफी अधिक) स्कोर करने की भविष्यवाणी की जाती है। ऑटिज़्म डेटा की व्याख्या करने के लिए, कोई व्यक्ति जो स्पेक्ट्रम पर नहीं है, वह अनिश्चित व्यक्ति (सेट) की तुलना में आत्म-पहचान पर .72 अंक अधिक स्कोर करेगा।

शून्य तक), और जो व्यक्ति स्पेक्ट्रम पर है, उसे अनिश्चित व्यक्ति की तुलना में .52 यूनिट अधिक अंक मिलेंगे।
मानकीकृत गुणांकों की गणना इस प्रकार की जाती है कि आप प्रत्येक स्वतंत्र चर (सीढ़ी, पहचान) के आश्रित चर (पहचान स्कोर) पर सापेक्ष प्रभाव की तुलना कर सकें। यह तब उपयोगी होता है जब स्वतंत्र चर अलग-अलग मीट्रिक का उपयोग करते हैं, जैसे कि पहचान को 1-7 पैमाने पर मापा जाता है लेकिन सीढ़ी को 1-10 पैमाने पर मापा जाता है। यदि हम केवल गैर-मानकीकृत गुणांकों का उपयोग करते हैं, तो बीटा स्कोर की एक-दूसरे के विरुद्ध तुलना करना कठिन होगा क्योंकि वे माप की एक ही इकाई का उपयोग नहीं करते हैं। हालाँकि, हम मानकीकृत बीटा (सीढ़ी के लिए .17 और स्व-पहचान मॉडल में पहचान के लिए .24) नामक कुछ प्राप्त करने के लिए एक फैंसी गणना कर सकते हैं। यह हमें यह देखने की अनुमति देता है कि पहचान

Machine Translated by Google

आत्म-पहचान की भविष्यवाणी करने में सीढ़ी से ज़्यादा प्रभावशाली है, लेकिन सामाजिक पहचान कार्यों के मामले में, सीढ़ी पहचान से ज़्यादा प्रभावशाली है। ये चरों के सापेक्ष महत्व को देखने के लिए बहुत उपयोगी हैं

निरंतर चर की जांच करते समय मॉडल में। हालाँकि, श्रेणीबद्ध चर की व्याख्या करने के लिए मानकीकरण कम उपयुक्त है, इसलिए उन्हें रिपोर्ट नहीं किया जाता है। आभार इस अध्याय की समीक्षा करने के लिए मेरे गुरु, प्रोफ़ेसर जेम्स कोटे को धन्यवाद। यह शोध सामाजिक विज्ञान और मानविकी अनुसंधान परिषद से वित्त पोषण द्वारा आंशिक रूप से समर्थित है।

भाग 5.

पर्दा डालना।

अध्याय 25.
एक जारी कहानी: अब हम कहां जाएं?
कोर्टनी "नुका" प्लांटे।

जैसे-जैसे हम इस पुस्तक के अंत की ओर बढ़ रहे हैं, मुझे एक सवाल याद आ रहा है जो एक बार एक फ़री ने मुझसे पूछा था जब मैं एक फ़री सम्मेलन में हमारे निष्कर्षों की प्रस्तुति के बाद सामान पैक कर रहा था: आप कब पूरा करोगे? फ़री पर एक दशक से अधिक के शोध को देखते हुए मैं इस सवाल पर मुस्कुराये बिना नहीं रह सकता क्योंकि मुझे एहसास होता है, कि जब मैं पीछे मुड़कर देखता हूँ, तो मुझे उन सभी वर्षों में एक भी ऐसा समय नहीं याद आता जब मैं पहली बार शुरू करने के समय की तुलना में पूरा होने के करीब महसूस किया हो। यह सिर्फ एक वैज्ञानिक होने का मतलब है: आपके द्वारा पाया गया प्रत्येक उत्तर आपको दो नए सवालों से परिचित कराता है। या, इसे दूसरे तरीके से कहें तो, किसी विषय के बारे में जितना अधिक आप जानते हैं, उतना ही अधिक आप समझते हैं कि आप इसके बारे में कितना नहीं जानते हैं! 1 अपेक्षाकृत सरल प्रश्न का उत्तर देने की कोशिश करने की यह प्रक्रिया, केवल यह पता लगाने के लिए कि 2 जैसा कि आपने इस पुस्तक में देखा है, पहली बार में प्रश्न पूछने का सही तरीका पता लगाना गलतियों और गलत शुरुआत से भरा हो सकता है (उदाहरण के लिए, फ़रीज़ से "नर" या "मादा" चुनने के लिए कहकर लिंग का हमारा अति सरलीकृत अध्ययन दिमाग में आता है; अध्याय 15 देखें)। और एक बार जब हमें उत्तर मिल जाता है (उदाहरण के लिए, सबसे आम फ़ुर्सोना प्रजाति

भेड़िया है, अध्याय 7 देखें) और इसे फ़्यूरीज़, विद्वानों और आम जनता तक प्रसारित करें, इससे पहले कि वे हमारे पास एक बेहतर प्रश्न (जैसे, "हाँ, लेकिन भेड़िये क्यों?") के साथ वापस आएँ, ज्यादा समय न लगे। इसका नतीजा दोहरा है। सबसे पहले, इसका मतलब है कि हमारे पास शोध के विचारों की कभी कमी नहीं होगी। वैसे भी, फ़्यूर्ससाइंस टीम के कई सदस्य भविष्य के अध्ययनों के लिए विचारों और सवालों की पन्ने भर लंबी सूची रखते हैं, जिनमें से कुछ उनके अपने अकादमिक साहित्य को पढ़ने से आते हैं और अन्य फ़्यूरीज़ या आम लोगों से आते हैं जो हमारे पिछले निष्कर्षों के बारे में पूछते हैं। यहां तक कि जब हम प्रत्येक सर्वेक्षण में उन सवालों में से कुछ पर मंथन करते हैं, तो हम लगभग अनिवार्य रूप से उन सूचियों में और अधिक सवाल जोड़ देते हैं, जिनका हम जवाब देने में सक्षम नहीं थे।

अगर और कुछ नहीं, तो कम से कम इसका मतलब यह है कि हमारे पास अध्ययन करने के लिए कभी भी चीजें खत्म नहीं होंगी! दूसरा परिणाम - और कहीं अधिक महत्वपूर्ण - यह है कि फ़रीज़ के बारे में हमारे ज्ञान की स्थिति हमेशा एक ही अवस्था में रहेगी।
परिवर्तन. का.

1 वास्तव में, मनोवैज्ञानिकों ने इसके लिए एक नाम भी रखा है: डनिंग-क्रुगर प्रभाव!

(डनिंग, 2011)। 2 जैसा कि हमने अध्याय 3 में बताया, डॉ. गेरबासी, फर्ससाइंस टीम के पहले सदस्य थे।

फ़री अनुसंधान करें, जो ठीक इसी तरीके से शुरू हुआ - वैनिटी फेयर लेख में छपे फ़री स्टीरियोटाइप की सत्यता के बारे में एक सरल प्रश्न का उत्तर देने का प्रयास!

बेशक, हमारे कुछ निष्कर्ष प्रचुर अध्ययनों में इतने मजबूत हैं कि हम यथोचित रूप से आश्वस्त हो सकते हैं कि वे नहीं बदलेंगे या, यदि वे बदलते हैं, तो यह अपेक्षाकृत धीमी गति से होगा। उदाहरण के लिए, पिछले दस वर्षों में औसत फ़री की आयु में बहुत अधिक परिवर्तन नहीं हुआ है, इसलिए हम यथोचित रूप से आश्वस्त हो सकते हैं कि अब से पाँच वर्ष बाद, अधिकांश फ़री अपनी किशोरावस्था के अंत और मध्य-बीस के दशक की शुरुआत में ही रहेंगे (अध्याय 13 देखें)। अन्य,

Machine Translated by Google

हालाँकि, इस पुस्तक के प्रकाशित होने के कुछ ही वर्षों के भीतर यह अप्रचलित हो जाएगा! उदाहरण के लिए, पिछले पाँच या छह वर्षों में ही हमने ऐसे फ़्यूरीज़ की संख्या में उल्लेखनीय वृद्धि देखी है जो ट्रांसजेंडर, नॉन-बाइनरी या जेंडरक्वीर के रूप में पहचान करते हैं, यह संख्या बढ़ती ही रहेगी क्योंकि व्यापक सांस्कृतिक मानदंड अधिक व्यापक होते जा रहे हैं और अगली पीढ़ी अपनी लिंग पहचान को समझने और विस्तृत करने के लिए एक बेहतर शब्दावली और सैद्धांतिक ढाँचा विकसित कर रही है। जब तक आप इसे पढ़ रहे होंगे, तब तक फ़ैंडम में ट्रांसजेंडर लोगों की व्यापकता पर हमारे आंकड़े - या उन्हें वर्णित करने के लिए इस्तेमाल की जाने वाली शब्दावली या यहाँ तक कि लिंग की अवधारणा भी - अप्रचलित हो सकती है।

इस पुस्तक में, हमने पाठकों को प्रोत्साहित किया है कि वे इस पुस्तक को फ़री के बारे में अंतिम, अटल सत्य के रूप में न सोचें, बल्कि इसे समय के एक स्नैपशॉट के रूप में सोचें। हम इसे एक झलक के रूप में सोचते हैं कि फ़री शोध की स्थिति किसी निश्चित समय में कैसी थी, इस चेतावनी के साथ कि भविष्य का कोई भी अध्ययन इनमें से किसी भी विषय की हमारी समझ को उलट सकता है। जबकि हम इसे बिल्कुल एक जीवित दस्तावेज़ नहीं कह सकते हैं, हम भविष्यवाणी कर सकते हैं - जितना हम कर सकते हैं - कि इस पुस्तक का लगभग निश्चित रूप से दूसरा संस्करण होगा, और इसमें हमारे द्वारा यहाँ प्रस्तुत किए गए सभी प्रकार के अपडेट और परिवर्धन शामिल होंगे। 3 तो फ़ुर्ससाइंस और हमारे शोध के लिए भविष्य कैसा दिखता है? जबकि यह जानना मुश्किल है कि कब संयोगवश कोई शोधकर्ता शोध की एक पूरी तरह से नई दिशा में आगे बढ़ेगा, हम शोध की कई ऐसी दिशाएँ देख सकते हैं जिन्हें हम आने वाले वर्षों में आगे बढ़ाने में विशेष रूप से रुचि रखते हैं। एक बात के लिए, हम अभी भी यह समझने में बहुत रुचि रखते हैं कि फ़्यूरीज़ फ़ैन्डम स्पेस और फ़्यूरी कंटेंट की फ़ैंटेसी थीम का उपयोग कैसे पहचान की एक सुसंगत, सकारात्मक, स्थिर भावना को आकार देने और विकसित करने के लिए करते हैं। हम और अधिक अध्ययन करना चाहेंगे जो शामिल प्रक्रियाओं को अधिक सीधे संबोधित करते हैं, जिसमें यह देखना शामिल है, शायद अनुदैर्ध्य रूप से, कि क्या हम लंबे समय तक फ़्यूरीज़ के खुद को देखने के तरीके में बदलावों को ट्रैक कर सकते हैं।

शोध की दूसरी पंक्ति जिसे हम विशेष रूप से आगे बढ़ाने में रुचि रखते हैं, वह है इंटरनेट की भूमिका को बेहतर ढंग से समझना जो प्रशंसक गतिशीलता और प्यारे व्यवहार में निभाएगा। हाल के वर्षों में, हमने देखा है कि कितने प्यारे हैं।

3 हालाँकि यदि पुस्तक अधिक लम्बी हो जाए तो हमें उसे दो भागों में विभाजित करना पड़ सकता है।

वॉल्यूम सेट!

चर्चा मुख्य रूप से मंचों पर होने के बजाय, सोशल मीडिया पर होने लगी है।

टेलीग्राम जैसे समूह, और, शायद सबसे हाल ही में, VRChat जैसे कार्यक्रम। कई फ़रीज़ ने उत्सुकता से हमें बताया है कि कैसे आभासी वास्तविकता में अन्य फ़रीज़ के साथ बातचीत करने में सक्षम होना, जब वे अपने फ़ुरसोना के रूप में घूम सकते हैं, उनका पसंदीदा फ़री-संबंधी व्यवहार है। इस उद्देश्य से, इस पुस्तक को लिखने के समय, हम फ़रीज़ के बीच VR उपयोग का आकलन करने वाले अध्ययनों की एक जोड़ी चलाने की प्रक्रिया में हैं और जो इस सवाल पर गहराई से विचार करना शुरू कर रहे हैं कि कौन से फ़रीज़ VR का उपयोग करने की सबसे अधिक संभावना रखते हैं, वे VR का उपयोग क्यों करते हैं, और आभासी स्थानों में बातचीत वास्तविक दुनिया के स्थानों में बातचीत की तुलना में कैसी है। 4 हमारे शोध के लिए बहुत रुचि का एक और क्षेत्र फ़ैंडम स्पेस में राजनीति और सक्रियता की बढ़ती भूमिका है। जैसे-जैसे फ़रीज़ की संख्या बढ़ रही है

भविष्य में ट्रांसजेंडर फ़्यूरीज़ के बढ़ने की उम्मीद है, और चूंकि यह लोकप्रिय राजनीतिक चर्चा में एक अत्यधिक आवेशित विषय बना हुआ है, इसलिए हम पूरी तरह से उम्मीद करते हैं कि फ़्यूरी फ़ैंडम न केवल पलायनवाद के लिए बल्कि राजनीतिक संगठन और सक्रियता के लिए भी एक स्थान बन जाएगा। फ़्यूरीज़ के बीच तनाव बढ़ सकता है जो चाहते हैं कि यह स्थान राजनीतिक रूप से तटस्थ रहे और फ़्यूरीज़ के बढ़ते बहुमत के बीच जिनके लिए एक गैर-राजनीतिक फ़्यूरी फ़ैंडम संभव नहीं है। फ़ैंडम में इस बदलाव की गतिशीलता को दस्तावेज़ित करना दिलचस्प होगा। हम फ़्यूरीज़ का बेहतर अध्ययन करना भी चाहेंगे जिनकी आवाज़ अक्सर फ़ैंडम स्पेस और हमारे शोध में कम प्रतिनिधित्व की जाती है। पिछले कुछ वर्षों में, हमने देखा है कि यह कितना अविश्वसनीय रूप से फलदायी रहा है

गुणात्मक अध्ययन करें जो नस्लीय फ़रीज़, ऑटिस्टिक के समृद्ध विवरण और जीवित अनुभवों को प्राप्त करते हैं

फ़रीज़ और ट्रांसजेंडर फ़रीज़। इन साक्षात्कारों द्वारा उठाए गए असंख्य प्रश्नों का सीधे अनुसरण करने के अलावा, हम इस दृष्टिकोण से सीखे गए सबक का उपयोग करके यह भी जानना चाहेंगे कि क्या हम इस दृष्टिकोण से सीखे गए सबक का उपयोग करके यह पता लगा सकते हैं कि क्या हम ट्रांसजेंडर फ़रीज़ हैं।

फ़री फ़ैंडम के भीतर अक्सर अनदेखा किए जाने वाले या चुप कराए जाने वाले अन्य समूहों का अध्ययन करें। उदाहरण के लिए, कई फ़री ने हाल ही में हमारे ध्यान में यह तथ्य लाया है कि हमारे सम्मेलन और ऑनलाइन सर्वेक्षण अक्सर छूट जाते हैं

विकलांग फ़री या वृद्ध फ़री जो मुख्य से थोड़ा अलग होने के कारण ऐसा कर सकते हैं

Machine Translated by Google

प्रशंसक या जो अन्य फ़री के साथ अपनी बातचीत में अधिक अलग-थलग हैं, उन्हें हमारे सर्वेक्षण करने का अवसर नहीं मिल सकता है। हम 18 वर्ष से कम आयु के फ़री का अध्ययन करने का एक तरीका भी खोजना चाहेंगे—
आदर्श रूप से 13 या 14 वर्ष की आयु के फ़रीज़ का अध्ययन करना, जैसे ही वे फ़ैनडम में शामिल हो रहे हों, ताकि फ़री फ़ैनडम में एक नाबालिग होने की गतिशीलता को बेहतर ढंग से समझा जा सके और फ़री होने के शुरुआती वर्षों को बेहतर ढंग से समझा जा सके - फ़री मीडिया के प्रशंसक होने से फ़री फ़ैनडम के सक्रिय सदस्य बनने तक का संक्रमण।

4 साइबरपंक शैली का एक लंबे समय से प्रशंसक होने के नाते, मुझे इस शब्द का उपयोग करने से बचना होगा।

वास्तविक दुनिया को संदर्भित करने के लिए "मीटस्पेस"!

चाहे हमारे भविष्य के अध्ययन हमें कहाँ ले जाएँ, हमें विश्वास है कि फ़र्ससाइंस दूसरों की मदद करने के लिए विज्ञान का उपयोग करने के लिए समर्पित रहेगा - फ़री और नॉन-फ़री दोनों - फ़री फ़ैंडम को बेहतर ढंग से समझने और फ़रीज़ के बारे में कलंकपूर्ण गलत धारणाओं को दूर करने में मदद करने के लिए। हमें उम्मीद है कि इस पुस्तक ने इस संबंध में आपकी मदद की है, और आपका धन्यवाद - चाहे आप एक फ़री हों, जिसने हमारे अध्ययनों में सीधे भाग लिया हो या बस अपने इस फ़ैंडम के बारे में अधिक जानने की कोशिश कर रहे हों, एक फ़री के माता-पिता जो अपने बच्चे की नई रुचि को बेहतर ढंग से समझने की कोशिश कर रहे हों, एक विद्वान और संभावित भावी सहयोगी जो किसी अन्य सैद्धांतिक दृष्टिकोण से हमारे काम की आलोचना कर रहे हों, या एक पत्रकार जो अपना उचित परिश्रम कर रहा हो और फ़रीज़ के बारे में सबसे सटीक लेख लिखने की कोशिश कर रहा हो। यह पुस्तक, और, वास्तव में, प्रायोगिक सामाजिक मनोविज्ञान में प्रगति, 44, 247-296. https://doi.org/10.1016/
B978-0-12-385522-0.00005-

6.

लेखक की आत्मकथाएँ.

कैथलीन गेरबासी.

कैथलीन गेरबासी हाल ही में सेवानिवृत्त हुई सामाजिक मनोवैज्ञानिक और मानव प्राणी विज्ञानी हैं। वह फ़रीज़ के पहले सहकर्मी-समीक्षित, प्रकाशित विद्वत्तापूर्ण अध्ययन की मुख्य लेखिका थीं। वह वर्तमान में फ़री फ़ैंडम के साथ-साथ थेरियन और अन्यकिन पहचानों का अध्ययन करती हैं। कोर्टनी "नुका" प्लांटे कोर्टनी, या नुका, जैसा कि वह अपने दोस्तों और साथी फ़रीज़ के बीच जाना जाता है, एक सामाजिक मनोवैज्ञानिक हैं, जिन्होंने 2014 में वाटरलू विश्वविद्यालय से पीएचडी की उपाधि प्राप्त की और जो वर्तमान में बिशप के मनोविज्ञान के एसोसिएट प्रोफेसर हैं।

कनाडा के क्यूबेक के शेरब्रुक में यूनिवर्सिटी। वह 15 साल से ज़्यादा समय से "आधिकारिक तौर पर" एक फ़री है, हालाँकि फ़री मीडिया में उसकी दिलचस्पी उससे भी पहले से है। नुका की शोध रुचियों में कलंक, समूह पहचान और कल्पना शामिल है और ये सभी प्रक्रियाएँ प्रशंसक संस्कृतियों के संदर्भ में कैसे काम करती हैं,
फ़्यूरीज़, ब्रोनीज़, एनीमे प्रशंसक और स्टार वार्स प्रशंसक शामिल हैं। वह हमारे सोचने, महसूस करने और व्यवहार करने के तरीके पर मीडिया के प्रभावों का भी व्यापक रूप से अध्ययन करता है। यह उनके शोध पर आधारित उनकी पाँचवीं पुस्तक है। स्टीफ़न रेसेन स्टीफ़न रेसेन टेक्सास ए एंड एम यूनिवर्सिटी-कॉमर्स में मनोविज्ञान के प्रोफ़ेसर हैं। उनकी शोध रुचियों में व्यक्तिगत (जैसे, प्रशंसक) और सामाजिक पहचान (जैसे, प्रशंसक) से संबंधित विषय शामिल हैं।
शेरोन ई. रॉबर्ट्स शेरोन ई. रॉबर्ट्स कनाडा के वाटरलू विश्वविद्यालय में रेनिसन यूनिवर्सिटी कॉलेज में एसोसिएट प्रोफेसर हैं। उनकी शैक्षिक पृष्ठभूमि अंतःविषय है: मनोविज्ञान (बीएएचएन), समाजशास्त्र (एमए, पीएचडी), और सामाजिक कार्य (एमएसडब्ल्यू)। वह आईएआरपी / फरसाइंस की सह-संस्थापकों में से एक हैं। एलिजाबेथ फीन एलिजाबेथ फीन, पीएचडी, ड्यूक्सने विश्वविद्यालय में मनोविज्ञान विभाग की एसोसिएट प्रोफेसर और अध्यक्ष हैं। वह लिविंग ऑन द स्पेक्ट्रम: ऑटिज्म एंड यूथ इन कम्युनिटी (एनवाईयू प्रेस, 2020) की लेखिका हैं और क्लेरिस रियोस के साथ ऑटिज्म इन ट्रांसलेशन: एन इंटरकल्चरल कन्वर्सेशन ऑन ऑटिज्म स्पेक्ट्रम कंडीशंस (पालग्रेव, 2018) की सह-संपादक हैं। एक मनोवैज्ञानिक मानवविज्ञानी और लाइसेंस प्राप्त नैदानिक मनोवैज्ञानिक

Machine Translated by Google

फ्रांसिस हाय हेनरी.
फ्रांसेस कनाडा के वेस्टर्न विश्वविद्यालय के किंग्स यूनिवर्सिटी कॉलेज में इतिहास की विजिटिंग एसोसिएट प्रोफेसर हैं। उन्होंने 2019 में वेस्टर्न यूनिवर्सिटी से इतिहास में पीएचडी की उपाधि प्राप्त की। उनका शोध प्रारंभिक आधुनिक यूरोप में समलैंगिकता पर केंद्रित है, विशेष रूप से कामुकता, लिंग, धर्म और कानून के अंतर्संबंधों पर। वह अपनी थीसिस को किताब में बदलने की प्रक्रिया में हैं। अन्ना रेनी हेनरी अन्ना रेनी हेनरी कनाडा के गुएल्फ़ विश्वविद्यालय में समाजशास्त्र में स्नातक की छात्रा हैं। उनका शोध विकलांगता (विशेष रूप से मानसिक बीमारी) और कलंक पर केंद्रित है। वाटरलू विश्वविद्यालय के रेनिसन यूनिवर्सिटी कॉलेज में स्नातक के रूप में, उन्होंने फ़रसाइंस के सदस्य के रूप में डॉ. शेरोन रॉबर्ट्स के साथ मिलकर काम किया। वह कई आगामी प्रकाशनों पर उनके साथ काम करना जारी रखती हैं। थॉमस आर. ब्रूक्स III डॉ. थॉमस

आर. ब्रूक्स न्यू मैक्सिको हाइलैंड्स यूनिवर्सिटी में मनोविज्ञान के सहायक प्रोफेसर हैं। वह द ह्यूमन कनेक्शन लैब के पर्यवेक्षक हैं, जहाँ वह और उनके छात्र इस बात की मनोवैज्ञानिक सिद्धांतों की जाँच करते हैं कि मनुष्य रोमांटिक, तकनीकी, आध्यात्मिक और शैक्षिक संदर्भों में कैसे संबंध बनाते और बनाए रखते हैं। थॉमस पुस्तक के लेखकों में से एक हैं: CAPE: ए मल्टीडायमेंशनल मॉडल ऑफ़ फैन इंटरेस्ट। कैमील एडम्स कैमील या "कैमी" एक भावुक और बेहद संवेदनशील लेखिका हैं, जिन्हें आमतौर पर किताबों में डूबा हुआ पाया जा सकता है। वह टस्केगी विश्वविद्यालय से मैग्ना कम लाउड स्नातक हैं और कैलगरी विश्वविद्यालय की वर्तमान स्नातक छात्रा हैं जहाँ वह राजनीति विज्ञान का अध्ययन करती हैं। वह वर्तमान में सोशल मीडिया और दक्षिणपंथी घरेलू आतंकवाद के बीच संबंधों का अध्ययन कर रही हैं।

प्रकाशन आँकड़े देखें.